



COMUNE DI GENOVA

DIREZIONE OPERE IDRAULICHE

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2023-330.0.0.-13

L'anno 2023 il giorno 06 del mese di Settembre il sottoscritto Vestrelli Giuseppe in qualità di dirigente di Direzione Opere Idrauliche, ha adottato la Determinazione Dirigenziale di seguito riportata.

OGGETTO: ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA
Aggiudicazione definitiva dei lavori all'impresa RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL (MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 – CIG 9882069D4E)

Adottata il 06/09/2023
Esecutiva dal 08/09/2023

06/09/2023

VESTRELLI GIUSEPPE

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile



COMUNE DI GENOVA

DIREZIONE OPERE IDRAULICHE

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2023-330.0.0.-13

ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA

Aggiudicazione definitiva dei lavori all'impresa RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL (MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 – CIG 9882069D4E)

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 2019-183.0.0.- 26 del 17/06/2019 è stato affidato il servizio di progettazione esecutiva e del coordinamento della sicurezza in fase di progettazione delle “Opere per l’adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso” al RTP STUDIO BALLERINI INGEGNERI ASSOCIATI / INJECTOSOND ITALIA S.R.L. / PRINCIPE S.R.L. / SIMONE PARODI INGEGNERE / ARAN PROGETTI SRL – mandataria STUDIO BALLERINI INGEGNERI ASSOCIATI;

- con Determinazione Dirigenziale n. 2020-118.0.0.-54 del 18/05/2020 nonché conclusione positiva della CDS n. 18/2019 ex art. 14 c.2 L. 241/1990, è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo delle “Opere per l’adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso”;

- con Determinazione Dirigenziale n. 2022-118.0.0.-25 del 24/02/2022 nonché conclusione positiva della CDS n. 21/2021 ex art. 14 c.2 L. 241/1990, è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo delle “Opere per l’adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso – III STRALCIO - nuovo pontile e riprofilatura della scogliera”

- trattandosi di contratto pubblico nell’ambito del Decreto Legge n. 50 del 17 maggio 2022, ai sensi dell’articolo 48, commi 4, 5 e 6 del decreto-legge n. 77 del 2021, convertito dalla legge n. 108 del 2021, è possibile affidare congiuntamente la progettazione esecutiva e l’esecuzione dei lavori sulla

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

base del progetto definitivo per appalto integrato (derogando quanto previsto dall'art. 59 del D.Lgs.50/2016);

- con Determinazione Dirigenziale n. 2023-183.1.0.-22 del 15/06/2023 è stato approvato l'esperimento della gara d'appalto per l'affidamento congiunto della progettazione esecutiva e dei lavori (appalto integrato) del "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO - NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA" da eseguirsi mediante procedura negoziata telematica senza bando ai sensi dell'art. 63 del Codice vista la deroga introdotta dall'art. 1, co.2, lett. b) del D.L. 16 luglio 2020 n. 76 (c.d. "decreto semplificazioni") per un importo complessivo dei lavori e progettazione esecutiva a base di gara ammontanti ad Euro 1.798.210,06= di cui Euro 34.000,00= per progettazione esecutiva ed euro 31.854,33= per oneri sicurezza non soggetti a ribasso il tutto esente IVA ai sensi dell' art. 9 comma 1.6 del DPR n. 633 del 26.10.72;

- l'intervento di cui sopra è ricompreso nel Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2023-2025 approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n.76 del 27/12/2022 (MOGE 21028 – CUP B31I22000670001);

Considerato che:

- che, in base alle modalità di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 33 del 25 febbraio 2021, sono stati estratti numero trenta operatori economici qualificati da invitare alla gara, iscritti all'albo informatico per le procedure negoziate costituito dal Comune di Genova mediante specifico software in uso allo stesso, che gestisce altresì l'espletamento della procedura di gara telematica, elencati in maniera anonima mediante codice identificativo numerico nel verbale di sorteggio in data 20 giugno 2023 n. 20230620T145931167 , depositato agli atti della Direzione Stazione Unica Appaltante;

- con Prot. n. 278660 del 20 giugno 2023 è stata inviata lettera di invito a n. 30 imprese e sono stati fissati il termine ultimo di presentazione delle offerte telematiche nel giorno 10/07/2023, ore 12.00 e la data della seduta pubblica per l'espletamento della procedura negoziata per il 10/07/2023 alle ore 14:30;

- in esecuzione della Direzione Infrastrutture e Difesa del Suolo – Settore Attuazione Opere Idrauliche n. 2023-183.1.0.-22 del 15 giugno 2023 esecutiva in pari data, in data 10/07/2023 verbale cronologico n. 328 è stata effettuata la prima seduta pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa delle imprese concorrenti;

- in data 13 luglio 2023 come risulta da verbale cronologico 344 si è svolta la seconda seduta pubblica di gara in cui si è insediata la Commissione giudicatrice e si è proceduto all'apertura delle offerte tecniche;

- che in data 24 luglio 2023 come risulta da verbale cronologico 381 si è tenuta la terza seduta pubblica di gara, in cui si è proceduto alla lettura del punteggio tecnica e all'apertura delle offerte economiche

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

- che in data 04 settembre 2023 come risulta da verbale cronologico 421 si è svolta la quarta seduta pubblica nella quale la migliore offerta è risultata quella dell'RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL, capogruppo E.S.O. STRADE SRL con sede legale in Genova Via Lungotorrente Secca 74/r CAP 16163, Codice Fiscale e Partita I.V.A n. 02857180109 che ha offerto la percentuale di ribasso del 12,522% (dodicivirgolacinquecentoventidueper cento) cosicché il preventivato importo di Euro 1.798.210,06= comprensivo di Euro 31.854,33= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, viene a ridursi a Euro 1.577.027,00= (unmilione cinquecento settantasettemilaventisette-virgolazero) comprensivo di Euro 31.854,33= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, il tutto oltre I.V.A.;

- l'offerta presentata dalla sopracitata impresa è risultata non anomala;

Considerato inoltre:

- che il Settore Gare della Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova ha comunicato con nota prot. n. 0392552 del 04/09/2023 (Prat. 93/2023) la conclusione della procedura di verifica dei requisiti dell'RTI E.S.O. STRADE SRL/I.L.S.E.T. SRL che ha offerto un ribasso del 12,522%;

- che l'operatore economico ha dichiarato di voler affidare il progetto esecutivo alla società ITEC ENGINEERING SRL con sede a Sarzana (SP) cap: 19038 Via Brigata Partigiana Ugo Muccini, 54/A, tel. 0187.610532 – fax. 010.5848355, e-mail gare@itec-engineering.it PEC itec.gare@legalmail.it, codice fiscale n. di iscrizione al Registro delle Imprese della C.C.I.A.A. di La Spezia 01236860118, R.E.A. SP 11 – 2013, P.IVA: 01236860118;

- che l'operatore economico ha dichiarato di voler affidare in subappalto le seguenti attività facenti parte della categoria prevalente OG7: noleggio a caldo mezzi meccanici ed attrezzature, opere strutturali speciali, micropali, posa chiusini e manufatti, opere in calcestruzzo, opere edili e di finitura edile, scavi e trasporti, posa scogliere, demolizione muratura anche subacquea, opere marittime, nella percentuale di 49,99% rispetto al valore complessivo della categoria medesima;

- che l'RTI E.S.O. STRADE SRL/I.L.S.E.T. SRL ha cooptato l'impresa SIRCE S.P.A. C.F. 00809020159 P.IVA 03338760105 per quanto riguarda i lavori rientranti nella categoria prevalente OG7;

- che è stato emesso il certificato DURC con Numero Protocollo INPS_36425164 e data scadenza 12/10/2023 per E.S.O. STRADE SRL, Numero Protocollo INAIL_39045261 e data scadenza 10/10/2023 per I.L.S.E.T. SRL, Numero Protocollo INAIL_39025558 e data scadenza 07/10/2023 per SIRCE S.P.A., Numero Protocollo INAIL_39275110 e data scadenza 24/10/2023 per ITEC ENGINEERING S.R.L.;

- che in applicazione della convenzione di legalità sottoscritta tra il Comune di Genova e la Prefettura di Genova in data 22.10.2018 sull'estensione dei controlli antimafia, si evidenzia che E.S.O. STRADE SRL risulta iscritta alla White list della Prefettura di Genova con scadenza 20/09/2023, I.L.S.E.T. S.R.L. risulta iscritta alla White list della Prefettura di Genova con scadenza 19/11/2023, SIRCE S.P.A. risulta iscritta alla White list della Prefettura di Genova con scadenza 21/12/2023;

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

- che il Comune di Genova ha avviato la procedura SICEANT sul portale dedicato del Ministero dell'Interno, richiedendo apposita informativa antimafia, PR_SPUTG_Ingresso_0036660_20230824 per ITEC ENGINEERING S.R.L.

- che sono state avviate, e concluse positivamente sull'RTI E.S.O. STRADE SRL/I.L.S.E.T. SRL prima in graduatoria, nonché sui progettisti indicati in sede di offerta, le verifiche sulla veridicità delle dichiarazioni rese in sede di gara e sulla sussistenza dei requisiti generali tramite portale Avcpass (vedasi fascicolo gara) e presso gli enti competenti, come da nulla osta della Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova n. 392552/2023 del 04/09/2023;

- si ritiene di rinviare la richiesta della documentazione propedeutica alla stipula del contratto comprensiva della richiesta di costituzione della garanzia di cui all'art. 103 del Codice dei Contratti da parte dell'Impresa aggiudicataria, una volta decorso il termine previsto dall'art. 32, comma 9, del Codice medesimo;

- l'importo del nuovo quadro economico derivante dall'esperimento di gara è pertanto il seguente:

| | | |
|---|--|--|
| QUADRO TECNICO ECONOMICO "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO - NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA" | | |
|---|--|--|

| A | IMPORTO DELLE LAVORAZIONI | IMPORTO |
|----------|--|-----------------------|
| A1 | Importo complessivo delle lavorazioni a corpo | 1.048.484,48 € |
| A2 | Importo complessivo delle lavorazioni a misura | 466.945,67 € |
| A3 | Importo oneri della sicurezza | 31.854,33 € |
| A4 | Importo progettazione esecutiva | 29.742,52 € |
| A | TOTALE IMPORTO AGGIUDICAZIONE | 1.577.027,00 € |

| B | SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE | IMPORTO |
|----------|--|---------------------|
| B1 | Imprevisti | 184.691,38 € |
| B2 | Economie | 95.000,00 € |
| B3 | Spese per pubblicità | 15.000,00 € |
| B4 | Prove sui materiali | 36.000,00 € |
| B5 | Collaudo tecnico amministrativo e statico | 20.000,00 € |
| B6 | Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione | 25.000,00 € |
| B7 | Spese per attività tecnico-amministrative di supporto al RUP | 65.000,00 € |
| B8 | Incentivo Art.45 del D.Lgs 36/2023 (80% del 2% di A) | 28.771,36 € |
| B9 | Inarcassa al 4% (4% di A4+B5+B6) | 5.760,00 € |
| B10 | IVA sui lavori - IVA esente (art. 9 comma 1.6 DPR n. 633 26.10.1972) | 0,00 € |
| B11 | IVA sulle altre voci (22% di A3+B3+B4+B5+B7) | 26.567,20 € |
| B12 | Ribasso | 221.183,06 € |
| B | TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE | 722.973,00 € |

| | | |
|--------------|------------------------|-----------------------|
| A + B | TOTALE GENERALE | 2.300.000,00 € |
|--------------|------------------------|-----------------------|

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

Ritenuto che:

- è possibile procedere all'aggiudicazione definitiva all'RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL, capogruppo E.S.O. STRADE SRL con sede legale in Genova Via Lungotorrente Secca 74/r CAP 16163, Codice Fiscale e Partita I.V.A n. 02857180109, dell'intervento "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO - NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA" per l'importo di Euro 1.577.027,00= compresi Euro 31.854,33= per oneri di sicurezza, esente IVA ex art. 9 comma 1.6 DPR 633/1972;

Viste le risultanze della gara di cui il verbale in data 04/09/2023, cronologico n. 421;

Dato atto che il presente provvedimento è regolare sotto il profilo tecnico e amministrativo ai sensi dell'art. 147bis del D. Lgs. 267/2000 (Testo Unico Enti Locali);

Dato atto che l'istruttoria del presente atto è stata svolta da ACCOLLA NICOLETTA e che il responsabile del procedimento Ing. Giuseppe Vestrelli attesta la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. 267/2000 e provvederà a tutti gli atti necessari all'esecuzione del presente provvedimento, fatta salva l'esecuzione di ulteriori adempimenti posti a carico di altri soggetti.

Considerato che, con la sottoscrizione del presente atto, il dirigente attesta altresì la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, assieme al responsabile del procedimento ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. 267/2000

Dato atto che il presente provvedimento diventa efficace con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. 267/2000, come da allegato

Vista la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 76 del 27.12.2022 con la quale sono stati approvati i documenti Previsionali e Programmatici 2023/2025.

Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 45 del 17.03.2023 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2023/2025;

DETERMINA

1) di procedere all'aggiudicazione definitiva dell'esecuzione dei lavori di "Adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del Paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso opere III stralcio - nuovo pontile e riprofilatura della scogliera", a favore all'RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL, capogruppo E.S.O. STRADE SRL con sede legale in Genova Via Lungotorrente Secca 74/r CAP 16163, Codice Fiscale e Partita I.V.A n. 02857180109 (codice benef. 37706), con la percentuale di ribasso del 12,522%;

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

2) di prendere atto che, come risulta dal verbale di cui sopra, il ribasso contrattuale risulta essere pari al 12,522% e di conseguenza l'importo contrattuale ammonta ad Euro 1.577.027,00= compresi Euro 31.854,33= per oneri di sicurezza, esente I.V.A. ai sensi dell'art. 9 comma 1.6 DPR n. 633 26.10.1972;

3) di stabilire che si procederà comunque all'annullamento dell'aggiudicazione ovvero alla risoluzione del contratto in caso di informativa interdittiva antimafia nei confronti della citata impresa;

4) di mandare a prelevare la somma complessiva di Euro 2.300.000,00 per imponibile (esente I.V.A. ai sensi dell'art. 9 comma 1.6 DPR n. 633 26.10.1972) nel seguente modo:

➤ **Euro 1.577.027,00 QUOTA LAVORI** al capitolo 70124 c.d.c 2223.8.10. "Idrogeologico - *D.L. 50/2022 - Lavori" P.d.c. 2.2.1.9.11- Crono 2022/890 del Bilancio 2023 così suddivisi:

· Euro **850.000,00** riducendo di pari importo l'impegno 2023/962 ed emettendo nuovo Imp. **2023/13220**;

· Euro **627.027,00** quota lavori riducendo di pari importo l'impegno 2024/339 ed emettendo nuovo Imp. **2024/893**;

· Euro **100.000,00** quota lavori riducendo di pari importo l'impegno 2025/44 ed emettendo nuovo Imp. **2025/353**;

➤ **Euro 694.201,64 QUOTA SOMME A DISPOSIZIONE** al capitolo 70124 c.d.c 2223.8.10. "Idrogeologico - *D.L. 50/2022 - Lavori" P.d.c. 2.2.1.9.11- Crono 2022/890 del Bilancio 2023 così suddivisi:

- Euro **121.228,64** quota somme a disposizione riducendo di pari importo l'impegno 2023/962 ed emettendo nuovo Imp. **2023/13221**;

· Euro **151.789,94** quota somme a disposizione riducendo di pari importo l'impegno 2024/339 ed emettendo nuovo Imp. **2024/894**;

- Euro **221.183,06** quota ribasso riducendo di pari importo l'impegno 2024/339 ed emettendo nuovo Imp. **2024/895**;

· Euro **200.000,00** quota somme a disposizione riducendo di pari importo l'impegno 2025/44 ed emettendo nuovo Imp. **2025/354**;

➤ **Euro 28.771,36 QUOTA INCENTIVO 80%** (incentivo per funzioni tecniche Art.45 del D.Lgs 36/2023) al capitolo 70124 c.d.c 2223.8.10. "Idrogeologico - *D.L. 50/2022 - Lavori" P.d.c. 2.2.1.9.11- Crono 2022/890 del Bilancio 2023 riducendo di pari importo l'impegno 2023/962 ed emettendo nuovo Imp. **2023/13222**;

5) di dare atto che l'importo di Euro 2.300.000,00 trova copertura finanziaria nelle risorse assicurate dal Decreto-Legge 17 maggio 2022, n. 50, articolo 42 (SOSTEGNO OBIETTIVI PNRR GRANDI CITTA') (acc.ti 2023/424 – 2024/144 – 2025/10);

6) di demandare alla Stazione Unica Appaltante – Settore Lavori per gli adempimenti necessari alla stipula del contratto, ivi compresa la richiesta della garanzia di cui all'art. 103 del Codice all'aggiudicatario secondo lo schema di contratto allegato al presente documento;

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

7) di procedere a cura della Direzione Infrastrutture e Difesa del Suolo alla liquidazione della spesa mediante atti di liquidazione digitale su stato avanzamento lavori nei limiti di cui al presente provvedimento;

8) di procedere a cura della Stazione Unica Appaltante – Settore Gare e Contratti alla richiesta della garanzia definitiva all'Impresa aggiudicataria, necessaria per la stipula del contratto, una volta accertate le condizioni di legge che integrano l'efficacia del presente provvedimento e decorso il termine dilatorio;

9) di dare atto dell'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, in attuazione degli artt. 42 del D. Lgs. 50/2016 e 6 bis della L. 241/1990;

10) di dare atto che il presente provvedimento è stato redatto nel rispetto della normativa sulla tutela dei dati personali.

Il Dirigente
Ing. Giuseppe Vestrelli



COMUNE DI GENOVA

ALLEGATO ALLA DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2023-330.0.0.-13

AD OGGETTO

ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA

Aggiudicazione definitiva dei lavori all'impresa RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL
(MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 – CIG 9882069D4E)

Ai sensi dell'articolo 6, comma 2, del Regolamento di Contabilità e per gli effetti di legge, si appone visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria (acc.ti 2023/424 – 2024/144 – 2025/10).

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Giuseppe Materese

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 328 in data 10 luglio 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura negoziata, esperita mediante piattaforma telematica G01612, per l'affidamento della Progettazione Esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del Paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso opere III stralcio-nuovo pontile e riprofilatura della scogliera" (MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 – CIG 9882069D4E)

L'anno duemilaventitre il giorno 10 (dieci) del mese di luglio in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti la dott.ssa Cinzia MARINO ...omissis..., nella sua qualità di Direttore della Direzione Stazione Unica Appaltante, assistita dal dott. Fabio Adriano CANCELLARO ...omissis..., funzionario della Direzione Stazione Unica Appaltante e dal dott. Manlio GUIDO...omissis..., funzionario della medesima Direzione con funzioni di verbalizzazione della presente seduta, tutti civili dipendenti.

Sono altresì presenti in video-connesione da remoto l'Ing. Giuseppe VESTRELLI...omissis.... Dirigente della Direzione Opere Idrauliche, l'Arch. Angela ROSA ...omissis.... in servizio presso la Direzione Infrastrutture e Difesa del Suolo e l'Ing. Camilla REDOGLIA ...omissis.... in servizio presso la medesima direzione

Premesso

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Infrastrutture e Difesa del suolo – Settore Attuazione Opere Idrauliche n. 2023-183.1.0.-22 del 15 giugno 2023 esecutiva in pari data, è stata indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice) mediante piattaforma telematica per i lavori di cui in epigrafe, per un importo stimato a base di gara di Euro 1.798.210,06 di cui Euro

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

1.198.569,33 per lavori a corpo, Euro 533.786,40 per lavori a misura, Euro 34.000,00 per la

progettazione esecutiva, soggetti a ribasso, Euro 31.854,33 per oneri della sicurezza non

soggetti a ribasso, il tutto oltre oneri previdenziali ed I.V.A., stabilendo di procedere alla

relativa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 (codice) a favore

della Società che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata, sulla

base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- che, in base alle modalità di cui alla deliberazione della Giunta Comunale n. 33 del 25

febbraio 2021, sono stati estratti numero trenta operatori economici qualificati da invitare alla

gara, iscritti all'albo informatico per le procedure negoziate costituito dal Comune di Genova

mediante specifico software in uso allo stesso, che gestisce altresì l'espletamento della

procedura di gara telematica, elencati in maniera anonima mediante codice identificativo

numerico nel verbale di sorteggio in data 20 giugno 2023 n. 20230620T145931167, depositato

agli atti della Direzione Stazione Unica Appaltante;

- che in data 20 giugno 2023 Prot. n. 278660 è stata inviata lettera di invito alle seguenti

imprese: 1) E.S.O. STRADE SRL; 2) I.L.S.E.T. SRL; 3) Impresa Costruzioni Appalti

Marittimi I.C.A.M. s.r.l.; 4) SOMIT SRL; 5) S.IM.E.S. TIGULLIO S.R.L.; 6) CO.S.PE.F.

SRL; 7) DRAFINSUB SRL; 8) EDIL MERELLO PORTOFINO SRL; 9) QUEIROLO

ROBERTO SRL; 10) IMPRESA EDILE STRADALE F.LLI MASSAI SRL; 11) C.E.M.A.

SRL; 12) NEMO SRL; 13) EDILTECNICA SRL; 14) GUADAGNO EMILIO; 15)

COS.IDRA. S.R.L.; 16) CO.GE.TER. SRL; 17) CAMPANIA NOLEGGI SRL; 18) La

Dragaggi s.r.l.; 19) COSTRUZIONI ING. CARLO BROETTO S.R.L. CON UNICO SOCIO;

20) CAVE DI FRISOLINO SRL; 21) FINCOSIT SRL; 22) IPOGEO SRL; 23) ZETA S.R.L.;

24) CLODIENSE OPERE MARITTIME S.R.L.; 25) FERRARA COSTRUZIONI

MARITTIME E TERRESTRI SRL; 26) S.G.C. Società Generale Costruzioni e Impianti S.r.l.;

27) IMECO IMPIANTI COSTRUZIONI SRL; 28) S.L.I.MAR S.R.L.; 29) CONSORZIO

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

STABILE IMPRESE PADOVANE SOC. CONS. A R.L.; 30) TRANI SCAVI S.R.L..

- che è stato stabilito nelle ore 12:00 del giorno 10 luglio 2023 la scadenza del termine per la presentazione delle offerte telematiche e fissata per il 10 luglio 2023 alle ore 14:30 la seduta pubblica per l'espletamento della presente procedura negoziata;

quanto sopra considerato

alle ore 14:30, si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura negoziata in oggetto e si dà preliminarmente atto che è stata fatta pervenire, nei modi e termini fissati dalla lettera d'invito, regolare offerta telematica, da parte delle seguenti imprese alle quali soltanto, quindi, è consentito di adire alla procedura stessa e precisamente:

1) SOMIT SRL; 2) CO.S.PE.F. SRL; 3) costituendo RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL; 4) RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL; 5) RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA.

Si procede all'apertura del plico informatico contenente la documentazione amministrativa di ciascun partecipante alla gara; conclusa la fase di esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori economici concorrenti, tutte le imprese di cui al sopracitato elenco vengono ammesse sulla base della verifica della completezza e conformità dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese rispetto a quanto indicato negli atti di gara.

Alle ore 15:05 dello stesso giorno si chiude la presente seduta pubblica e si rinvia la procedura a data da fissare, per l'insediamento della commissione giudicatrice e l'apertura delle offerte tecniche.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione S.U.A. seguono le firme dei presenti

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

fisicamente

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 344 in data 13 luglio 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura negoziata, esperita mediante piattaforma telematica G01612, per l'affidamento della Progettazione Esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del Paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso opere III stralcio-nuovo pontile e riprofilatura della scogliera" (MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 – CIG 9882069D4E)

L'anno duemilaventitre il giorno 13 (tredici) del mese di luglio in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti il dott. Fabio Adriano CANCELLARO ...omissis..., funzionario della Direzione di Area Stazione Appaltante, assistito dal dott. Manlio GUIDO ...omissis... funzionario della medesima Direzione, con funzioni di verbalizzazione della presente seduta e dal Sig. Davide PORCILE, ...omissis..., istruttore presso la medesima Direzione, tutti civici dipendenti.

Sono altresì presenti in video-connessione da remoto l'Arch. Emanuela TORTI ...omissis..., Dirigente Direzione Lavori Pubblici Attuazione Opere Pubbliche, l'Ing. Paolo Cerruti ...omissis..., funzionario in servizio presso la Direzione Opere Idrauliche e l'Ing. Annalisa MARCONE ...omissis... in servizio presso funzionario in servizio presso la medesima Direzione.

Sono altresì presenti in video-collegamento l'Ing. Giuseppe VESTRELLI ...omissis... Dirigente della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Opere Idrauliche e il Sig. Pier Andrea COPPOLA ...omissis... in servizio presso la Direzione Difesa del Suolo.

Premesso

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Infrastrutture e Difesa del suolo – Settore Attuazione Opere Idrauliche n. 2023-183.1.0.-22 del 15 giugno 2023 esecutiva in pari

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

data, è stata indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18

aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice) mediante piattaforma telematica per i lavori di

cui in epigrafe, per un importo stimato a base di gara di Euro 1.798.210,06 di cui Euro

1.198.569,33 per lavori a corpo, Euro 533.786,40 per lavori a misura, Euro 34.000,00 per la

progettazione esecutiva, soggetti a ribasso, Euro 31.854,33 per oneri della sicurezza non

soggetti a ribasso, il tutto oltre oneri previdenziali ed I.V.A., stabilendo di procedere alla

relativa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 (codice) a favore

della Società che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata, sulla

base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- che in data 10 luglio u.s. come risulta da verbale cron. n. 328 è stata effettuata la prima seduta

pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa delle imprese

concorrenti;

- che con nota trasmessa mediante il portale telematico n. 315190 del 12 luglio 2023, è stata

fissata per oggi la seconda seduta pubblica di gara alle ore 9:30 e che occorre ora procedere

all'espletamento della stessa;

quanto sopra considerato

alle ore 9:30, si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura negoziata

in oggetto.

A questo punto si insedia la Commissione in persona dell'Arch. Emanuela TORTI

...omissis...., Dirigente Direzione Lavori Pubblici Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di

Presidente, dell'Ing. Paolo CERRUTI ...omissis...., funzionario in servizio presso la

Direzione Opere Idrauliche e dell'Ing. Annalisa MARCONE ...omissis.... in servizio presso

funzionario in servizio presso la medesima Direzione, componenti della Commissione

Giudicatrice, tale nominata con Determinazione Dirigenziale della Direzione Opere Idrauliche

n. 2023-330.0.0.-2 del 12 luglio 2023.

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Alla presenza della Commissione giudicatrice si procede all'apertura dell'offerta tecnica degli operatori economici concorrenti al fine di accertare che quanto prodotto dagli stessi sia conforme alle richieste del disciplinare di gara; si dà atto che le imprese ammesse hanno presentato files sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutta la documentazione richiesta per i criteri di valutazione.

Alle ore 09:40 dello stesso giorno si chiude la presente seduta pubblica e si rinvia la procedura a successiva seduta con data da fissare, per la comunicazione dell'esito della valutazione dell'offerta tecnica a cura della commissione giudicatrice, che avverrà in seduta riservata, e la successiva apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione S.U.A. seguono le firme dei presenti fisicamente

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 381 in data 24 luglio 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura negoziata, esperita mediante piattaforma telematica G01612, per l'affidamento della Progettazione Esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del Paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso opere III stralcio-nuovo pontile e riprofilatura della scogliera" (MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 – CIG 9882069D4E)

L'anno duemilaventitre il giorno 24 (ventiquattro) del mese di luglio in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti la dott.ssa Cinzia MARINO ...omissis...., nella sua qualità di Direttore della Direzione di Area Stazione Appaltante con funzioni di verbalizzazione della presente seduta assistito dal Sig. Davide PORCILE, ...omissis...., istruttore presso la medesima Direzione, tutti civili dipendenti.

Sono altresì presenti in video-connesione da remoto l'Arch. Emanuela TORTI ...omissis...., Dirigente Direzione Lavori Pubblici Attuazione Opere Pubbliche, l'Ing. Paolo Cerruti ...omissis...., funzionario in servizio presso la Direzione Opere Idrauliche e l'Ing. Annalisa MARCONE ...omissis.... in servizio presso funzionario in servizio presso la medesima Direzione.

Sono altresì presenti in video-collegamento l'Ing. Giuseppe VESTRELLI ...omissis.... Dirigente della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Opere Idrauliche e il Sig. Pier Andrea COPPOLA ...omissis.... in servizio presso la Direzione Difesa del Suolo.

Premesso

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Infrastrutture e Difesa del suolo – Settore Attuazione Opere Idrauliche n. 2023-183.1.0.-22 del 15 giugno 2023 esecutiva in pari

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

data, è stata indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18

aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice) mediante piattaforma telematica per i lavori di

cui in epigrafe, per un importo stimato a base di gara di Euro 1.798.210,06 di cui Euro

1.198.569,33 per lavori a corpo, Euro 533.786,40 per lavori a misura, Euro 34.000,00 per la

progettazione esecutiva, soggetti a ribasso, Euro 31.854,33 per oneri della sicurezza non

soggetti a ribasso, il tutto oltre oneri previdenziali ed I.V.A., stabilendo di procedere alla

relativa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 (codice) a favore

della Società che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata, sulla

base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- che in data 10 luglio u.s. come risulta da verbale cron. n. 328 è stata effettuata la prima seduta

pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa delle imprese

concorrenti;

- che in data 13 luglio 2023 come risulta da verbale cron.344 si è svolta la seconda seduta

pubblica di gara in cui si è insediata la Commissione giudicatrice e si è proceduto all'apertura

delle offerte tecniche;

- che con nota prot. n. 21/07/2023.0330000.U del 21 luglio 2023 è stata fissata per oggi la terza

seduta pubblica di gara e che occorre ora procedere all'espletamento della stessa;

quanto sopra considerato

alle ore 15:30, si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura

negoziata in oggetto.

La Commissione giudicatrice dà atto dell'avvenuta valutazione delle offerte tecniche nelle

sedute riservate del 13 luglio 2023, 19 luglio 2023 e 20 luglio 2023 così come risulta dai verbali

complessivamente allegati al presente atto sotto la lettera "A".

Si procede alla lettura del punteggio tecnico conseguito da ciascun operatore economico

ammesso, il cui relativo dettaglio, riferito ai punteggi dei singoli criteri di valutazione e già

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

caricati sulla piattaforma on-line per le gare d'appalto del Comune di Genova, risulta il seguente:

1) SOMIT SRL totale offerta tecnica punti 66,363

2) CO.S.PE.F. SRL totale offerta tecnica punti 62,538

3) RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL totale offerta tecnica punti 52,108

4) RTI ESO STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL totale offerta tecnica punti 77,840

5) RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA totale offerta tecnica punti 69,098

A questo punto, constatata la regolarità del caricamento telematico della busta dell'offerta economica delle imprese concorrenti, si procede all'apertura delle buste degli operatori economici, procedendo alla lettura di quanto offerto, all'attribuzione del relativo punteggio, previa constatazione da parte della Commissione che tutti gli operatori economici hanno presentato files sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutti i moduli e i documenti richiesti nel disciplinare di gara, per cui risulta quanto segue:

1) SOMIT SRL offre un ribasso percentuale del 3,33% conseguendo punti 5,957 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 72,320

2) CO.S.PE.F. SRL offre un ribasso percentuale del 15,37 conseguendo punti 20, i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 82,538

3) RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL offre un ribasso percentuale del 8,07 conseguendo punti 14,436 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 66,544

4) RTI ESO STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL offre un ribasso percentuale del 12,522 conseguendo punti 18,927 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 96,767

5) RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA offre un ribasso percentuale del 11,02 conseguendo punti 18,361 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

punti 87,459

Primo in graduatoria risulta essere RTI ESO STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL che ha conseguito

punti totali 96,767

Pertanto, sulla base di tali valutazioni si propone l'aggiudicazione del presente appalto nei

confronti di RTI ESO STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL capogruppo con sede in Genova, Via

Lungotorrente Secca 74/r, codice fiscale e Partita IVA n. 02857180109 che risulta essere il

concorrente che ha formulato l'offerta economicamente più vantaggiosa con l'attribuzione di

punti totali 96,767 offrendo un ribasso percentuale del 12,522%

L'importo del contratto risulta pertanto pari a Euro 1.577.027,00

(unmilione cinquecento settantasettemila ventisette virgolazero).

L'aggiudicazione è subordinata alla verifica della veridicità di quanto dichiarato dall'operatore

economico e alla conferma e alla comprova del possesso dei requisiti generali speciali in capo

al medesimo.

Alle ore 16:15 dello stesso giorno si dichiara conclusa la presente seduta pubblica

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti

fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa

parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione S.U.A. seguono le firme dei presenti

fisicamente



COMUNE DI GENOVA

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME DELLE OFFERTE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER L'INTERVENTO DI "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA".
(CUP B31I22000670001 - CIG 9882069D4E - MOGE 21028).

PRIMA SEDUTA RISERVATA

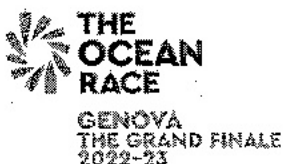
In data 13 Luglio 2023, dalle ore 14,20, presso gli uffici della Direzione Difesa del Suolo, via di Francia 3, piano 3°, Genova, si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2023-330.0.0.-2, adottata ed esecutiva il 12/07/2023, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, composta da:

- Arch. Emanuela Torti, Dirigente presso Direzione Lavori pubblici-Attuazione Opere Pubbliche del Comune di Genova, in qualità di Presidente;
- Ing. Paolo Cerruti, funzionario tecnico della Direzione Opere Idrauliche, in qualità di componente;
- Ing. Annalisa Marcone, funzionario tecnico della Direzione Difesa del suolo, in qualità di componente;
- Sig. Pier Andrea Coppola, istruttore amministrativo della Direzione Difesa del Suolo, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto.

In apertura di seduta il Presidente dà atto e verifica che la Commissione abbia preso visione della documentazione progettuale, costituita dal Progetto Definitivo redatto dallo Studio Ballerini Ingegneri Associati, con sede legale in via Genova, Via Caffaro 27/10 – P.IVA 02555620992, quale mandataria dell'RTP "Studio Ballerini Ingegneri Associati/Injectosond Italia s.r.l./Principe s.r.l./Simone Parodi Ingegnere/Aran Progetti s.r.l. e del Disciplinare di gara.

Di seguito provvede ad accedere al portale Appalti & Contratti – e-Procurement Appalti e Affidamenti del Comune di Genova, utilizzando le credenziali informatiche fornitegli dalla Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova, per prelevare ed esaminare la documentazione riguardante l'offerta tecnica degli Operatori Economici ammessi alla procedura di gara, che vengono di seguito indicati:

- 1) SOMIT SRL;
- 2) CO.S.PE.F. S.R.L.;
- 3) RTI SIMES TIGULLIO S.R.L./ZETA S.R.L.;
- 4) RTI E.S.O. STRADE S.R.L./I.L.S.E.T. S.R.L.;
- 5) RTI GUADAGNO EMILIO/C.E.M. S.P.A.



Comune di Genova
Direzione Infrastrutture e Difesa del Suolo | Settore Attuazione Opere Idrauliche
Via di Francia, 3 - 3° piano | 16149 Genova |
Tel 0105573396 – Fax 010 5574918 | PEC: comune.genova@postemalcertificata.it |
direzioneopereidrauliche@comune.genova.it |





COMUNE DI GENOVA

La Commissione, prima di iniziare l'esame dei progetti tecnici, prende atto che l'attribuzione del punteggio tecnico (con peso complessivo di 80) avverrà secondo quanto indicato nel Disciplinare di Gara, in base al quale il peso complessivo del punteggio tecnico è suddiviso nei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:

CRITERIO B1 - Possesso certificazioni in materia ambientale e di sicurezza – Peso totale 4 punti.

Sub criterio B.1.1 - possesso di certificazione in materia ambientale - 2 punti

Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione ambientale UNI EN ISO 14001 oppure registrazione al sistema comunitario di eco gestione e audit (EMAS), in corso di validità verranno attribuiti 2 punti.

Sub criterio B.1.2 - possesso di certificazione in materia di sicurezza - 2 punti

Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione OHSAS 18001, in corso di validità, verranno attribuiti 2 punti.

CRITERIO B.2 – Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo – Peso totale 4 punti

Il concorrente dovrà riportare la descrizione fino ad un massimo di n. 3 servizi di progettazione esecutiva realizzati ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità tecnico-professionale, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento.

CRITERIO B.3 Protezione del cantiere e gestione della sicurezza, organizzazione, formazione e gestione del personale e dei subappaltatori - Peso totale 54 punti

Sub criterio B.3.1 – Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante- 20 punti

Sarà valutata una proposta finalizzata alla protezione dell'area di cantiere, onde garantire l'inaccessibilità dell'area stessa da parte di estranei, e la protezione dell'ambiente circostante rispetto ad eventi meteorologici e/o meteorologici avversi (con particolare riferimento alla protezione dal moto ondoso della testata del molo esistente durante le operazioni di preparazione del piano di posa e di varo/affondamento del cassone prefabbricato), anche prevedendo l'installazione di sistemi di monitoraggio e rilevamento in remoto ed in modalità istantanea del moto ondoso e/o del livello di torbidità dell'acqua durante la realizzazione delle opere nonché l'impiego di panne galleggianti o altri presidi a tutela dell'ecosistema costiero.

Sub criterio B.3.2 – Sistema informativo dei lavori - 6 punti

Sarà valutata una proposta finalizzata alla predisposizione di un sistema informativo alla cittadinanza dell'avanzamento dei lavori.

Sub criterio B.3.3 – Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano - 18 punti

Avuto riguardo alla documentazione progettuale, il concorrente dovrà produrre un documento



Comune di Genova
Direzione Infrastrutture e Difesa del Suolo | Settore Attuazione Opere Idrauliche
Via di Francia, 3 - 3° piano | 16149 Genova |
Tel 0105573396 – Fax 010 5574918 | PEC: comunegenova@postemailcertificata.it |
direzioneopereidrauliche@comune.genova.it |





COMUNE DI GENOVA

che illustri in termini di proposte migliorative, come intende risolvere le interferenze conseguenti alla presenza del cantiere in un ambito fortemente antropizzato. Si evidenziano, con il solo scopo di proporre alcuni oggetti di possibile studio, i seguenti fattori di valutazione:

- Aree di stoccaggio dei materiali e degli apprestamenti di sicurezza del cantiere;
- Accessi al cantiere;
- Interferenze del cantiere con il regolare transito di natanti (sia da diporto che adibiti ad attività produttive quali battelli turistici o imbarcazioni per pesca professionale) in entrata o in uscita dal porticciolo;

Sub criterio B.3.4 - Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro - 10 punti

Sarà valutata l'idoneità ed adeguatezza della struttura organizzativa e dell'organigramma operativo che il concorrente intende adottare per la gestione dell'appalto, oltre all'adeguatezza qualitativa delle singole squadre di lavoro. Inoltre sarà valutata l'efficacia delle azioni proposte in termini di approfondimento dell'attività formativa che l'operatore economico si impegna ad effettuare in caso di aggiudicazione, con riferimento alla specificità dell'intervento, sia del personale della ditta affidataria che di eventuali subappaltatori, che di altri operatori che intervengono nel cantiere.

CRITERIO B.4 Esecuzione dei lavori, attrezzature e mezzi d'opera - Peso totale 18 punti

Sub criterio B.4.1 - Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori - 4 punti

Sarà valutata la chiarezza ed esaustività dei processi/metodi di lavoro proposti (dovrà essere indicata l'eventuale suddivisione del cantiere in più contemporanee aree di lavoro e illustrate le risorse materiali, mezzi e umane assegnate ad ogni area di lavoro) e la funzionalità e adeguatezza delle procedure di coordinamento con eventuali subappaltatori.

Sub criterio B.4.2 - Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale 14 punti

Sarà valutata per il loro utilizzo in cantiere, l'adeguatezza dei singoli mezzi proposti anche rispetto ai riflessi ambientali intrinseci (inquinamento atmosferico, acustico e sversamento accidentale di carburante e/o olio).

Il concorrente dovrà redigere una o più relazioni che trattino i criteri e sub criteri enunciati ai precedenti punti B.3 e B.4 con l'obbligo di mantenere la produzione complessiva in massimo 10 facciate in formato A4. Documentazione che ecceda il numero di facciate sopra riportato non sarà tenuta in considerazione.

Per gli elementi di valutazione di cui ai precedenti punti B.2, B.3 e B.4 di natura qualitativa, il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei



COMUNE DI GENOVA

coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate e successivamente moltiplicandole per il peso del presente criterio.

L'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri e sub-criteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale avviene in base ai seguenti giudizi e relativi punteggi:

| | |
|------------------------------|------|
| Eccellente/Massimo | 1,00 |
| Ottimo | 0,90 |
| Buono | 0,80 |
| Discreto | 0,70 |
| Sufficiente | 0,60 |
| Quasi sufficiente | 0,50 |
| Insufficiente | 0,40 |
| Molto scarsa | 0,30 |
| Limitata/Inadeguata | 0,20 |
| Minima/Totalmente inadeguata | 0,10 |
| Nulla/Non migliorativa | 0,00 |

Non sarà effettuata riparametrazione. I coefficienti determinati secondo quanto sopra specificato, e i relativi punteggi attribuiti saranno arrotondati alla terza cifra decimale dopo la virgola per approssimazione.

La Commissione calcola il coefficiente unico per ogni elemento esaminato sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari all'offerta, in relazione al sub-criterio in esame.

La Stazione Appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente. Tale operazione è effettuata anche sulla sommatoria dei punteggi tecnici.



GENOVA
THE GRAND FINALE
2022-23

Comune di Genova

Direzione Infrastrutture e Difesa del Suolo | Settore Attuazione Opere Idrauliche

Via di Francia, 3 - 3° piano | 16149 Genova |

Tel 0105573396 – Fax 010 5574918 | PEC: comunegenova@postemailcertificata |

direzioneopereidrauliche@comune.genova.it |

GENOVA
MORE THAN THIS



COMUNE DI GENOVA

I componenti della Commissione, per le procedure di calcolo dei punteggi, utilizzeranno una tabella di calcolo Excel, nella quale, per ciascun concorrente, verranno motivati, con giudizio sintetico, i punteggi assegnati nel foglio dedicato e dove saranno riassunti, in uno specifico foglio riepilogativo, i punteggi così attribuiti e riparametri ai sensi del Disciplinare di gara.

La stampa in bianco della tabella di calcolo Excel viene allegata al presente verbale.

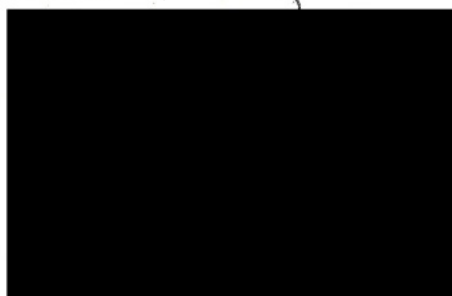
La Commissione procede all'analisi delle offerte: vengono analizzate le relazioni inerenti al criterio B.1 ("*Possesso certificazioni in materia ambientale e di sicurezza*") – Sub Criterio B.1.1 ("*possesso di certificazione in materia ambientale*") e Sub Criterio B.1.2 ("*possesso di certificazione in materia di sicurezza*") di tutte e cinque le offerte degli Operatori Economici ammessi alla procedura di gara.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19/07/2023 alle ore 09,00.

Alle ore 15,45 termina la prima seduta riservata.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

| | |
|------------|--------------------------|
| Presidente | Arch. Emanuela Torti |
| Componente | Ing. Paolo Cerruti |
| Componente | Ing. Annalisa Marcone |
| Segretario | Sig. Pier Andrea Coppola |



L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER L'INTERVENTO DI "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA".
(CUP B31122000670001 - CIG 9882069D4E - MOGE 21028).

Tablelle punteggi commissari – ALLEGATO al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 13/07/2023

| B1 - CERTIFICAZIONI | | | | |
|---|--|---|--|---|
| B1 - Possesso certificazioni in materia ambientale e di sicurezza | | | | |
| SOCIETA' | | B1.1 - possesso di certificazione in materia ambientale | B.1.2 - possesso di certificazione in materia di sicurezza | |
| | | UNI EN ISO 14001/EMAS | OHSAS 18001 | |
| 1 | SOMIT SRL | | | 0 |
| 2 | CO.S.P.E.F. SRL | | | 0 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | | | 0 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | | | 0 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | | | 0 |





| SUB CRITERIO B.2 | |
|---|--|
| Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo | |
| | Punteggio |
| | Valutazione |
| | Società |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA |





| SUB CRITERIO B.2 | |
|---|--|
| Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo | |
| | Punteggio |
| | Valutazione |
| | Società |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA |



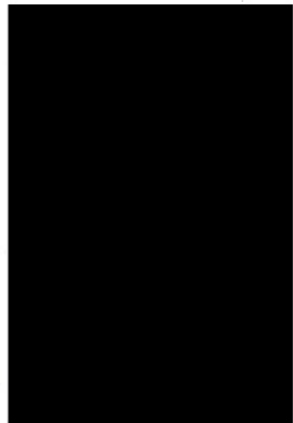


| SUB CRITERIO B2 | | | | | | | 4 |
|---|---|------------|--------|--------|-------------------|------------------------------|---|
| Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=4) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |





| SUB CRITERIO B.3.1 | |
|--|--|
| Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante | |
| | Punteggio |
| Società | Valutazione |
| Presidente Arch. Emanuela Torti | |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA |





| SUB CRITERIO B.3.1 | | |
|--|--|-----------|
| Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| | Società | |
| 1 | SOMIT SRL | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | |



| SUB CRITERIO B.3.1 | |
|--|--------------------|
| Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante | |
| | Punteggio |
| Societa | Valutazione |
| Commissario n. 1 Ing. A. Marcone | |
| SOMIT SRL | |
| CO.S.P.E.F. SRL | |
| RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | |
| RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | |
| RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | |
| 1 | |
| 2 | |
| 3 | |
| 4 | |
| 5 | |





| SUB CRITERIO B 3.1 | | | | | | | 20 |
|--|---|------------|--------|--------|-------------------|----------------------------------|----|
| Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=20) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |



| SUB CRITERIO B.3.2 | | Sistema informativo dei lavori | |
|--------------------|---|--------------------------------|-----------|
| | | Valutazione | Punteggio |
| | Presidente Arch. Emanuela Torti | | |
| | Societa | | |
| 1 | SOMIT SRL | | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | | |

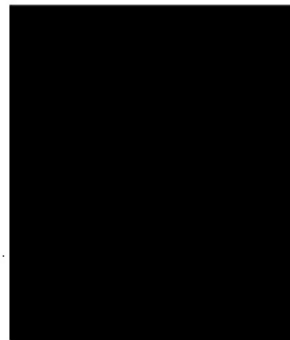


| SUB CRITERIO B.3.2 | |
|--|---|
| Sistema informativo dei lavori | |
| Valutazione | Punteggio |
| Commissario n.2 Ing. A. Marcone | |
| Societa | |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA |





| SUB CRITERIO B.3.2 | | | | | | 6 |
|---------------------------------------|---|-------------------|---------------|---------------|--------------------------|--------------------------------------|
| Sistema informativo dei lavori | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=6) |
| 1 | SOMIT SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 3 | RTI SIMES FIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |



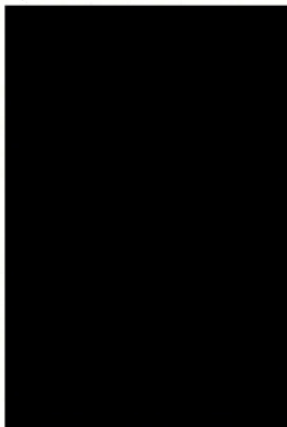


| SUB CRITERIO B.3.3 | |
|---|-------------|
| Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | |
| | Punteggio |
| Società | Valutazione |
| Presidente Arch. Emanuela Torti | |
| SOMIT SRL | |
| CO.S.PE.F. SRL | |
| RTI SIMESTIGULLIO SRL / ZETA SRL | |
| RTI E.S.O. STRADE SRL / LL.S.E.T. SRL | |
| RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | |





| SUB CRITERIO B.3.3 | | Società | Valutazione | Punteggio |
|---|--|---------|-------------|-----------|
| Gestione delle interferenze nel cantiere sul tessuto urbano | | | | |
| 1 | SOMIT SRL | | | |
| 2 | COSPEE SRL | | | |
| 3 | RTI SIMES TICULLO SRL / ZETA SRL | | | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | | | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | | | |





| SUB CRITERIO B.3.3 | | |
|---|-------------|-----------|
| Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | | |
| Società | Valutazione | Punteggio |
| SOMIT SRL | | |
| CO.S.PE.F. SRL | | |
| RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | | |
| RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | | |
| RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | | |





| SUB CRITERIO B.3.3 Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | | | | | | | 18 |
|---|---|------------|--------|--------|-------------------|--------------------------------------|----|
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = $V(a)*W / \max$ (W=18) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |



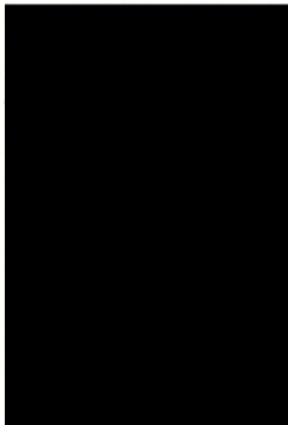


| SUB CRITERIO B.3.4 | | Punteggio |
|---|--|--------------------|
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | | |
| | Società | Valutazione |
| 1 | SOMIT SRL | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | |





| SUB CRITERIO B.3.4 | |
|---|-------------------------------------|
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | |
| Punteggio | Valutazione |
| | Società |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | CO.S.P.E.F. SRL |
| 3 | RTI SIMES TAGLILIO SRL / ZETA SRL |
| 4 | RIE.S.O STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL |
| 5 | RTI CUADACNO EMILIO / C.E.M. SPA |





| SUB CRITERIO B.3.4 | | |
|---|--|-----------|
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| 1 | SOMIT SRL | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | |





| SUB CRITERIO B.3.4 | | | | | | | 10 |
|--|---|-------------------|---------------|---------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=10) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! | |





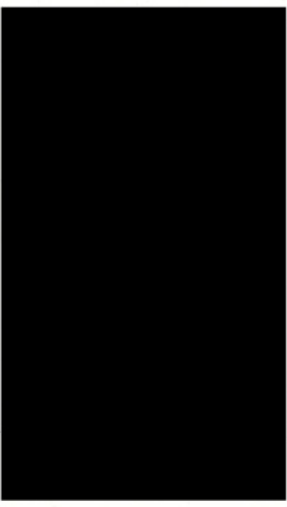
Somma criteri B.3.1 - B.3.2 - B.3.3 - B.3.4

| | B.3.1 | B.3.2 | B.3.3 | B.3.4 | TOTALE ELEMENTI B.3.1 - B.3.2 - B.3.3 - B.3.4 |
|---|--|---------|---------|---------|---|
| | | | | | |
| 1 | SOMIT SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |





| SUB CRITERIO B.1 | |
|---|---------------------------------|
| Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappalti | |
| | Punteggio |
| | Valutazione |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | COS.P.F. SRL |
| 3 | RTI SIMES TIGLIO SRL / ZETA SRL |
| 4 | RTI SO. STRADE SRL / ILSET SRL |
| 5 | RTI GIADACNO ENLID / C.E.M. SPA |





| SUB CRITERIO B.4. | | Società | Valutazione | Punteggio |
|---|--|--|-------------|-----------|
| Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori | | | | |
| Commissario n. 1 Ing. Paolo Cerruti | | | | |
| 1 | | SOMIT SRL | | |
| 2 | | CO.S.P.F.F. SRL | | |
| 3 | | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | | |
| 4 | | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | | |
| 5 | | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | | |





| SUB CRITERIO B.4.1 | |
|---|-----------------------------------|
| Procedere esecutive delle principali lavorazioni e attività di completamento da adottare con gli eventuali subappaltatori | |
| Società | |
| Valutazione | |
| Punteggio | |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | COS.PEE.SRL |
| 3 | RTI SIMES DIGILIO SRL/ ZETA SRL |
| 4 | RTI E.O. STRADE SRL/IL.S.E.T. SRL |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO/ C.E.M. SPA |





| SUB CRITERIO B.4.1 | | | | | | |
|---|---|------------|--------|--------|-------------------|------------------------------|
| Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=4) |
| 1 | SOMIT SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |





| SUB CRITERIO B.4.2 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|-----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Valutazione</th> <th>Punteggio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | Valutazione | Punteggio | | | | | | | | | | | | |
| Valutazione | Punteggio | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Presidente Arch. Emanuela Torti</p> | Società | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | SOMIT SRL | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | | | | | | | | | | | | | | |



| SUB CRITERIO B.4.2 | |
|---|------------------------------------|
| <p>Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale</p> | |
| | Punteggio |
| | Valutazione |
| 1 | SOMIT SRL |
| 2 | CO.SPE.E. SRL |
| 3 | RTI SIMESTIGLILIO SRL / ZETA SRL |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / ILLSET SRL |
| 5 | RTI CLADACNO EMILIO / C.E.M. SPA |





| SUB CRITERIO B.4.2 | | | |
|--|--|-------------|-----------|
| Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale | | | |
| | Società | Valutazione | Punteggio |
| 1 | SOMIT SRL | | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | | |





| SUB CRITERIO B.4.2 | | | | | | |
|--|--|------------|--------|--------|-------------------|-------------------------------------|
| Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = $V(a) \cdot W / \max(W=14)$ |
| 1 | SOMIT SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,000 | #DIV/0! |





Somma criteri B.4.1 - B.4.2

| | | B.4.1 | B.4.2 | TOTALE ELEMENTI B.4.1 - B.4.2 |
|---|--|---------|---------|----------------------------------|
| 1 | SOMIT SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |





SOMMA TOTALE CRITERI

| | SOCIETA' | B.1.1 | B.1.2 | B.2 | B.3 | B.4 | TOTALE |
|---|--|-------|-------|---------|---------|---------|---------|
| 1 | SOMIT SRL | 0,000 | 0,000 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,000 | 0,000 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,000 | 0,000 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,000 | 0,000 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,000 | 0,000 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |





c_d969 .Comune di Genova - Rep. NP 17/07/2023.0001656.1



COMUNE DI GENOVA

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME DELLE OFFERTE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER L'INTERVENTO DI "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA".
(CUP B31I22000670001 - CIG 9882069D4E - MOGE 21028).

SECONDA SEDUTA RISERVATA

In data 19 Luglio 2023, dalle ore 09,20, presso gli uffici della Direzione Lavori Pubblici-Attuazione Opere Pubbliche, via di Francia 3, piano 19°, Genova, si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2023-330.0.0.-2, adottata ed esecutiva il 12/07/2023, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, composta da:

- Arch. Emanuela Torti, Dirigente presso Direzione Lavori pubblici-Attuazione Opere Pubbliche del Comune di Genova, in qualità di Presidente;
- Ing. Paolo Cerruti, funzionario tecnico della Direzione Opere Idrauliche, in qualità di componente;
- Ing. Annalisa Marcone, funzionario tecnico della Direzione Difesa del suolo, in qualità di componente;
- Sig. Pier Andrea Coppola, istruttore amministrativo della Direzione Difesa del Suolo, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede alla lettura del Verbale della prima seduta riservata dello scorso 13 Luglio 2023, NP 1656 del 17/07/2023, e riapre i lavori per l'esame delle offerte.

Di seguito provvede ad accedere al portale Appalti & Contratti – e-Procurement Appalti e Affidamenti del Comune di Genova utilizzando le credenziali informatiche fornitegli dalla Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova, per prelevare ed esaminare la documentazione riguardante l'offerta tecnica degli Operatori Economici ammessi alla procedura di gara.

La Commissione procede all'analisi delle relazioni inerenti al criterio B.2 (*"Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo"*) di tutte e cinque le offerte degli Operatori Economici ammessi alla procedura di gara; vengono, inoltre, analizzate le relazioni tecniche inerenti al criterio B.3 (*"Protezione del cantiere e gestione della sicurezza, organizzazione, formazione e gestione del personale e dei subappaltatori"*) - Sub Criterio B.3.1 (*"Protezione dell'area del cantiere e*



COMUNE DI GENOVA

dell'ambiente marino circostante") - Sub Criterio B.3.2 ("Sistema informativo dei lavori delle suddette offerte") - Sub Criterio B.3.3 ("Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano") - Sub Criterio B.3.4 ("Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro") delle suddette offerte.

I componenti della Commissione stabiliscono che torneranno a riunirsi in seduta riservata il 20/07/2023 alle ore 9,00, con l'obiettivo di ultimare la valutazione dei concorrenti, dare una lettura definitiva del tabellone e redigere la valutazione finale.

Alle ore 12,30 termina la seconda seduta riservata. .

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

| | |
|------------|--------------------------|
| Presidente | Arch. Emanuela Torti |
| Componente | Ing. Paolo Cerruti |
| Componente | Ing. Annalisa Marcone |
| Segretario | Sig. Pier Andrea Coppola |



COMUNE DI GENOVA

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA PER L'ESAME DELLE OFFERTE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER L'INTERVENTO DI "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA".
(CUP B31I22000670001 - CIG 9882069D4E - MOGE 21028).

TERZA SEDUTA RISERVATA

In data 20 Luglio 2023, dalle ore 08,45, presso gli uffici della Direzione Lavori Pubblici-Attuazione Opere Pubbliche, via di Francia 3, piano 19°, Genova, si riunisce in seduta riservata la Commissione, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 2023-330.0.0.-2, adottata ed esecutiva il 12/07/2023, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute, composta da:

- Arch. Emanuela Torti, Dirigente presso Direzione Lavori pubblici-Attuazione Opere Pubbliche del Comune di Genova, in qualità di Presidente;
- Ing. Paolo Cerruti, funzionario tecnico della Direzione Opere Idrauliche, in qualità di componente;
- Ing. Annalisa Marcone, funzionario tecnico della Direzione Difesa del suolo, in qualità di componente;
- Sig. Pier Andrea Coppola, istruttore amministrativo della Direzione Difesa del Suolo, in qualità di Segretario verbalizzante senza diritto di voto.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede alla lettura del Verbale della seconda seduta riservata del 19 Luglio 2023 e riapre i lavori per l'esame delle offerte.

Di seguito provvede ad accedere al portale Appalti & Contratti – e-Procurement Appalti e Affidamenti del Comune di Genova utilizzando le credenziali informatiche fornitigli dalla Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova, per prelevare ed esaminare la documentazione riguardante l'offerta tecnica degli Operatori Economici ammessi alla procedura di gara.

La Commissione procede all'analisi delle relazioni inerenti al criterio B.4 (*"Esecuzione dei lavori, attrezzature e mezzi d'opera"*) – Sub Criterio B.4.1 (*"Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori"*) – Sub Criterio B.4.2 (*"Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale"*) delle suddette offerte.



COMUNE DI GENOVA

I singoli commissari provvedono poi ad appuntare le proprie valutazioni e i coefficienti relativi sui singoli predeterminati fogli Excel.

I componenti della Commissione verificano l'inserimento delle rispettive assegnazioni di punteggio ai partecipanti e provvedono a verificare la corretta formattazione dei fogli di calcolo approvati nel corso della prima seduta riservata.

Si provvede, infine, a rileggere il foglio di calcolo in ogni punto, verificando che non vi siano refusi ed elaborandolo nella sua versione finale.

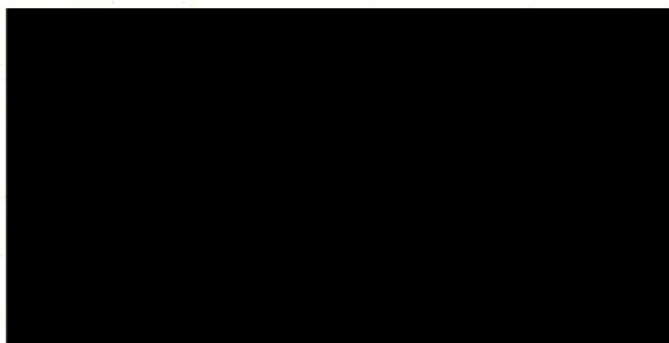
L'intero foglio di calcolo viene allegato al presente verbale, quale parte integrante.

Alle ore 12,00 la Commissione sospende le operazioni, dando atto che tornerà a riunirsi in occasione della convocazione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche presso la Stazione Unica Appaltante.

Alle ore 12,00 termina la terza seduta riservata.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

| | |
|------------|--------------------------|
| Presidente | Arch. Emanuela Torti |
| Componente | Ing. Paolo Cerruti |
| Componente | Ing. Annalisa Marcone |
| Segretario | Sig. Pier Andrea Coppola |



L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DEI LAVORI PER L'INTERVENTO DI "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCIOLO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCIOLO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA". (CUP B31I22000670001 - CIG 9882069D4E - MOGE 21028).

Attribuzione punteggi proposte tecniche - ALLEGATO al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 20/07/2023



COMUNE DI GENOVA

OGGETTO: Affidamento congiunto della Progettazione Esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di
"ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL
PORTICCILO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN
CORRISPONDENZA DEL PORTICCILO STESSO OPERE IN STRALCIO-NUOVO PONTILE E
RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA" (MOGE 21028 - CUP B31122000670001 - CIG 9882069D4E)
Tabella Punteggi Commissione giudicatrice



c_d969.Comune di Genova - Rep. NP 20/07/2023.0001686.1



| B1 - CERTIFICAZIONI | | | |
|--|--|---|---|
| B1 - Possesso certificazioni in materia ambientale e di sicurezza | | | |
| | B1.1 - possesso di certificazione in materia ambientale | B.1.2 - possesso di certificazione in materia di sicurezza | |
| | UNI EN ISO 14001/EMAS | OHSAS 18001 | |
| SOCIETA' | | | |
| 1 | SOMIT SRL | 2 | 4 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 2 | 4 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 1 | 1 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 2 | 4 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 1 | 2 |



| SUB CRITERIO B.2 | | Punteggio |
|--|---|------------------|
| Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo | | |
| | Valutazione | |
| 1 | Valutazione ottima, il concorrente illustra 3 servizi di progettazione esecutiva di opere simili a quella posta a base di gara, | 0,90 |
| 2 | Valutazione ottima, il concorrente illustra 3 servizi di progettazione esecutiva di opere simili a quella posta a base di gara, | 0,90 |
| 3 | Valutazione più che discreta, il concorrente illustra 3 servizi di progettazione esecutiva di opere simili a quella posta a base di gara, | 0,75 |
| 4 | Valutazione buona, il concorrente illustra 3 servizi di progettazione esecutiva di opere simili e contestualizzate a quella posta a base di gara, | 0,80 |
| 5 | Valutazione buona, il concorrente illustra 3 servizi di progettazione esecutiva di opere simili a quella posta a base di gara, | 0,80 |

Presidente

Arch. Emanuela Torti

Società

SOMIT SRL

CO.S.PE.F. SRL

RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL

RTI E.S.O. STRADE SRL / I.I.S.E.T. SRL

RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA

| SUB CRITERIO B.2 | | Punteggio |
|--|---|------------------|
| Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo | | |
| Società | Valutazione | Punteggio |
| Commissario n. 1 Ing.P. Cerruti | | |
| SOMIT SRL | Valutazione ottima, il concorrente illustra 3 servizi di progettazione esecutiva di opere simili a quella posta a base di gara. | 0,90 |
| CO.S.P.E.F. SRL | Valutazione ottima, il concorrente illustra n° 3 interventi affinenti e significativi rispetto a quanto richiesto | 0,90 |
| RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | Valutazione più che discreta, il concorrente illustra sommariamente 3 interventi affinenti all'intervento a base di gara. | 0,75 |
| RTI E.S.O. STRADE SRL / ILL.S.E.T. SRL | Valutazione buona, il concorrente illustra n° 3 interventi particolarmente affinenti e significativi rispetto a quanto richiesto. | 0,80 |
| RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | Valutazione buona, il concorrente illustra 3 interventi affini a quello oggetto di gara | 0,80 |

| SUB CRITERIO B.2 | | Punteggio |
|--|--|------------------|
| Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo | | |
| Società | Valutazione | |
| Commissario n.2 Ing. A. Marccone | | |
| 1 | SOMIT SRL Il concorrente espone esempi rilevanti ed affini in merito alle esperienze tecnico professionali del progettista esecutivo con l'intervento in oggetto di gara. | 0,90 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL Il concorrente espone esempi rilevanti ed affini in merito alle esperienze tecnico professionali del progettista esecutivo con l'intervento in oggetto di gara. Nello specifico si evidenziano lavori inerenti a cassoni cellulari | 0,90 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL Il concorrente espone esempi rilevanti ed affini in merito alle esperienze tecnico professionali del progettista esecutivo con l'intervento in oggetto di gara. | 0,80 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL Si rilevano analogie progettuali inerenti all'ambito dell'opera ma non dal punto di vista degli importo lavori | 0,75 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA Si rilevano analogie progettuali inerenti all'ambito dell'opera ma non dal punto di vista degli importo lavori | 0,80 |



| SUB CRITERIO B2 | | | | | | | 4 |
|---|---|------------|--------|--------|-------------------|-------------------------------|---|
| Professionalità e adeguatezza del progettista esecutivo | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W / max (W=4) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,900 | 4,000 | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,900 | 4,000 | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,75 | 0,75 | 0,80 | 0,767 | 3,409 | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,80 | 0,80 | 0,75 | 0,783 | 3,480 | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,800 | 3,556 | |



| SUB CRITERIO B.3.1 | | |
|---|--|-----------|
| Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| 1 | <p>Presidente Arch. Emanuela Torti</p> <p>Società SOMIT SRL</p> <p>Valutazione nel complesso sufficiente, Non viene proposto pressochè nulla per la valutazione di difesa dal moto ondoso ma offre il piano di monitoraggio ambientale ed il sistema Bubble screen per il confinamento della torbidità dell'acqua.</p> | 0,60 |
| 2 | <p>C.O.S.PE.F. SRL</p> <p>Valutazione nel complesso quasi sufficiente poiché il concorrente non propone soluzioni concrete per la protezione del cantiere dal moto ondoso. Si valuta positivamente il sistema Bubble screen per il confinamento della torbidità dell'acqua.</p> | 0,55 |
| 3 | <p>RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL</p> <p>La proposta risulta insufficiente nelle proposte di canteirizzazione con utilizzo di aree concessionate difficilmente utilizzabili nei tempi brevi</p> | 0,40 |
| 4 | <p>RTI E.S.O. STRADE SRL / LL.S.E.T. SRL</p> <p>Valutazione eccellente dell'offerta, vengono analizzate concretamente le problematiche di cantiere con approvvigionamento sia dal mare che da terra. Viene proposto il ridimensionamento degli elementi prefabbricati, spiegandone la motivazione, per garantire la trasportabilità via mare e viene proposto un pennello a protezione dell'area di lavoro.</p> | 0,90 |
| 5 | <p>RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA</p> <p>Valutazione più che sufficiente, viene offerto il trasporto dei materiali via mare. Pone particolare attenzione al piano di controllo ambientale.</p> | 0,65 |

| SUB CRITERIO B.3.1 | |
|--|---|
| Protezione dell' area del cantiere e dell' ambiente marino circostante | |
| Valutazione | Punteggio |
| 1 | <p>Valutazione nel complesso sufficiente, il concorrente non propone soluzioni concrete per la protezione del cantiere dal moto ondoso durante le lavorazioni. Si valuta positivamente il piano di monitoraggio ambientale ed il sistema Bubble screen per il confinamento della torbidità dell'acqua.</p> <p style="text-align: right;">0,65</p> |
| 2 | <p>Valutazione nel complesso sufficiente, il concorrente non propone soluzioni concrete per la protezione del cantiere dal moto ondoso durante le lavorazioni. Si valuta positivamente il sistema di monitoraggio del moto ondoso, della fauna marina ed il sistema Bubble screen per il confinamento della torbidità dell'acqua.</p> <p style="text-align: right;">0,60</p> |
| 3 | <p>Valutazione non sufficiente, il concorrente non offre migliorie significative a riguardo la minimizzazione dell'are di cantiere a terra.</p> <p style="text-align: right;">0,40</p> |
| 4 | <p>Valutazione eccellente dell'offerta, il concorrente analizza accuratamente le varie problematiche del progetto offrendo la realizzazione delle opere prevalentemente via mare, il ridimensionamento degli elementi prefabbricati per garantire la trasportabilità in galleggiamento, la realizzazione di un pennello della larghezza di 50 m a protezione dell'area di lavoro e l'esecuzione dei getti di calcestruzzo con l'ausilio di elicottero.</p> <p style="text-align: right;">1,00</p> |
| 5 | <p>Valutazione discreta, il concorrente offre il trasporto dei materiali via mare. Il concorrente pone inoltre particolare attenzione al piano di controllo ambientale.</p> <p style="text-align: right;">0,70</p> |

Commissario n. 1
Ing.P. Cerruti

Società

SOMIT SRL

C.O.S.PE.F. SRL

RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL

RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL

RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA

| SUB CRITERIO B.3.1 | | Punteggio |
|---|--|------------------|
| Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante | | |
| Società | Valutazione | Punteggio |
| Commissario n. 2 Ing. A. Marcone | | |
| 1 | Il concorrente ha inquadrato le criticità del luogo e delle attività di cantiere con efficacia e ha fornito soluzioni coerenti ed attuabili in maniera puntuale. Valutazione discreta. | 0,70 |
| 2 | Il concorrente si è focalizzato sulle recinzioni di cantiere in maniera generica non vagliando possibili soluzioni adatte alla particolarità del luogo, interazione ambiente urbano e marino. Buona trattazione del monitoraggio dei rischi ambientali tuttavia non viene specificato come ridurre il rischio da eventi meteo marini avversi. | 0,65 |
| 3 | La proposta di protezione dell'area di cantiere è presentata con chiarezza, esaustività e concretezza. Per quanto riguarda la parte ambientale si fa ricorso al possesso delle certificazioni ambientali per sostenere che verrà garantita la protezione dell'ambiente marino senza tuttavia proporre soluzioni specifiche | 0,40 |
| 4 | Il concorrente inquadra in maniera ottimale l'area di intervento, individua in maniera puntuale le criticità e propone la propria soluzione alternativa con efficacia espositiva e fattuale. Da sottolineare l'introduzione del pennello provvisorio protettivo e dell'analisi della predisposizione del cassone in più elementi prefabbricati modulari. | 0,90 |
| 5 | Il concorrente inquadra in maniera buona l'area di intervento e propone la soluzione di intervento quasi interamente via mare. Buona e dettagliata la trattazione ambientale, in particolare l'attenzione riposta sull'utilizzo delle materie prime e sul problema del trattamento fanghi | 0,80 |



| SUB CRITERIO B 3.1 | | | | | | | 20 |
|--|---|------------|--------|--------|-------------------|-------------------------------|----|
| Protezione dell'area del cantiere e dell'ambiente marino circostante | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=20) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,60 | 0,65 | 0,70 | 0,650 | 13,934 | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,55 | 0,60 | 0,65 | 0,600 | 12,862 | |
| 3 | RTI SIMES FIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,400 | 8,574 | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,90 | 1,00 | 0,90 | 0,933 | 20,000 | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,65 | 0,70 | 0,80 | 0,717 | 15,370 | |



| SUB CRITERIO B.3.2 | | |
|---|---|------------------|
| Sistema informativo dei lavori | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| Presidente Arch. Emanuela Torti | | |
| Società | | |
| SOMIT SRL | Valutazione quasi sufficiente, il concorrente propone unicamente l'installazione di un totem informativo di difficile installazione e gestione. | 0,55 |
| CO.S.P.E.F. SRL | Valutazione discreta, pur non entrando nei dettagli del cantiere il concorrente descrive i concetti di comunicazione e informazione e si valuta positivamente l'installazione di un info point. | 0,70 |
| RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | Valutazione insufficiente, il concorrente propone di informare la cittadinanza con una pagina di giornale e nessuno strumento digitale | 0,40 |
| RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | Valutazione più che discreta, si valuta positivamente la volontà del concorrente ad effettuare un'assemblea pubblica per la descrizione dei lavori e propone di Informare la cittadinanza tramite canale Instagram. | 0,75 |
| RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | Valutazione sufficiente, il concorrente propone l'informazione via web e l'installazione di un totem informativo. | 0,60 |



| SUB CRITERIO B.3.2 | | |
|---------------------------------|--|------|
| -Sistema informativo dei lavori | | |
| Società | Valutazione | |
| Punteggio | | |
| 1 | <p>Valutazione sufficiente, il concorrente propone l'installazione di un totem informativo.</p> | 0,60 |
| 2 | <p>Valutazione quasi sufficiente, il concorrente descrive genericamente i concetti di comunicazione/ informazione senza entrare nel dettaglio del cantiere oggetto dell'offerta. Si valuta positivamente l'installazione di un info point.</p> | 0,50 |
| 3 | <p>Valutazione insufficiente, il concorrente propone di informare la cittadinanza acquistando una pagina di giornale con cadenza mensile ma non garantisce informazione capillare alla popolazione</p> | 0,40 |
| 4 | <p>Valutazione buona, valutata positivamente la volontà del concorrente ad effettuare un' assemblea pubblica a inizio lavori. Informazione alla cittadinanza tramite canale Instagram.</p> | 0,80 |
| 5 | <p>Valutazione sufficiente, il concorrente propone l'installazione di un totem informativo.</p> | 0,60 |

Commissario n.1
Ing. Paolo Cerruti





| SUB CRITERIO B.3.2 | |
|---|---|
| Sistema informativo dei lavori | |
| Società | Valutazione |
| 1 Commissario n.2 Ing. A. Marcone SOMIT SRL | Viene valutata positivamente l'iniziativa di installare un Totem Multimediale interattivo per riportare lo stato di avanzamento lavori. Tuttavia non si propongono momenti di scambio delle informazioni, dove i portatori di interesse possano esprimere il proprio parere. 0,55 |
| 2 CO.S.PE.F. SRL | L'offerta dei sistemi informativi è varia e ben approfondita. Si valutano positivamente tutte le iniziative proposte. 0,75 |
| 3 RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | La proposta di presentare alla cittadinanza lo stato di avanzamento lavori tramite pubblicazione su quotidiano non ritenuta è sufficiente a raggiungere in maniera omogenea e immediata la cittadinanza. 0,40 |
| 4 RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | L'offerta dei sistemi informativi è varia e ben approfondita. Si valutano positivamente tutte le iniziative proposte. 0,70 |
| 5 RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | Viene valutata positivamente l'iniziativa di installare un Totem Multimediale interattivo dove riportare il timelapse dello stato di avanzamento lavori. Tuttavia non si propongono momenti di scambio delle informazioni, dove i portatori di interesse possano esprimere il proprio parere. 0,60 |
| Punteggio | |



| SUB CRITERIO B.3.2 Sistema informativo dei lavori | | | | | | | 6 |
|--|---|------------|--------|--------|-------------------|------------------------------|---|
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=6) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,55 | 0,60 | 0,55 | 0,567 | 4,536 | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,70 | 0,50 | 0,75 | 0,650 | 5,200 | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,40 | 0,40 | 0,40 | 0,400 | 3,200 | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,75 | 0,80 | 0,70 | 0,750 | 6,000 | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,60 | 0,60 | 0,60 | 0,600 | 4,800 | |



| SUB CRITERIO B.3.3 | | Punteggio |
|--|--|------------------|
| Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | | |
| Societa | Valutazione | Punteggio |
| 1 Presidente Arch. Emanuela Torti SOMIT SRL | Valutazione nel complesso più che sufficiente, viene proposto l'approvvigionamento del materiale necessario via mare ad esclusione del calcestruzzo. Propone base logistica alternativa nel porto di Genova in molo Ciano. | 0,65 |
| 2 CO.S.P.E.F. SRL | Valutazione nel complesso più che sufficiente ma non contestualizzata rispetto ai lavori a base di gara ma più su un cantiere di vaste dimensioni. Viene ripetuto due volte l'utilizzo del sistema Bubble Screen a difesa ambientale e di gestione del traffico dei natanti | 0,65 |
| 3 RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | Valutazione insufficiente, descrizione poco dettagliata e poco particolareggiata | 0,40 |
| 4 RTI E.S.O. STRADE SRL / ILL.S.E.T. SRL | Valutazione buona, si propone approvvigionamento marittimo limitando le interferenze anche con i natanti lasciando corridoi di passaggio. Nessuna area di stoccaggio ma solo per baracche cantiere. Accessi con mezzi di piccole dimensioni ecocompatibili. Propongono più elementi prefabbricati e getti di completamento in c/s con elicottero | 0,80 |
| 5 RTI GUADAGNO EMILIO / C.F.M. SPA | Valutazione nel complesso discreta, positivo il totale approvvigionamento dei vari materiali via mare e utilizzo di un'area di cantiere delocalizzata con poco impatto sull'area circostante. | 0,70 |

| SUB CRITERIO B.3.3 | | |
|--|--|------------------|
| Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| Commissario n.1 Ing. Paolo Cerruti | | |
| Societa | | |
| 1 | SOMIT SRL Valutazione nel complesso quasi discreta, il concorrente propone l'approvvigionamento del materiale necessario via mare escluso il calcestruzzo. Il concorrente propone l'utilizzo di una base logistica al Molo Giano all'interno del Porto di Genova. | 0,65 |
| 2 | CO.S.P.E.F. SRL Valutazione nel complesso quasi discreta ma poco concreta e non contestualizzata rispetto ai lavori a base di gara. A riguardo la gestione del traffico di natanti viene nuovamente descritto il sistema Bubble Screen. | 0,65 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL Valutazione quasi sufficiente, il concorrente illustra sommariamente la gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | 0,50 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / U.L.S.E.T. SRL Valutazione più che buona, il concorrente prevede di ridurre al massimo le aree di cantiere (solo per le baracche della DL e uffici) in quanto gli approvvigionamenti avverranno tutti via mare. Il concorrente illustra le modalità di esecuzione delle attività di dragaggio del porticciolo. Inoltre viene garantito sempre il transito dei natanti all'interno del porticciolo. | 0,85 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA Valutazione nel complesso più che discreta, si valuta positivamente il totale approvvigionamento dei vari materiali via mare e dell'utilizzo di un'area di cantiere delocalizzata garantendo così un impatto zero sul tessuto urbano circostante. | 0,75 |



| SUB CRITERIO B.3.3 | | Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | |
|-------------------------------------|--|--|-----------|
| Commissario n.2 Ing. A. Marccone | | Società | Punteggio |
| | | Valutazione | |
| 1 | SOMIT SRL | La proposta prevede una soluzione ibrida interessando parzialmente il tessuto urbano e quello marino e avendo la base logistica nelle vicinanze dell'area oggetto di intervento | 0,70 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | La concorrente analizza in maniera approfondita le criticità esponendo soluzioni tecnologiche all'avanguardia tuttavia poco contestualizzate | 0,60 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | La concorrente propone in maniera asciutta e sintetica ma non sufficiente la gestione delle interferenze sul tessuto urbano secondo i canoni classici di un cantiere in ambito urbano, proponendo il conferimento di materiale via mare | 0,45 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | La proposta di intervenire prevalentemente via mare riduce al minimo le interferenze con il tessuto urbano proponendo una soluzione ottimale nel caso dell'intervento oggetto di gara. | 0,90 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | La proposta di intervenire via mare riduce al minimo le interferenze con il tessuto urbano, propone soluzione per il dragaggio del materiale, per il trasporto del cassone. La concorrente non specifica le interferenze inerenti al getto e al jet grouting | 0,80 |





| SUB CRITERIO B.3.3 Gestione delle interferenze del cantiere sul tessuto urbano | | | | | | | 18 |
|---|---|------------|--------|--------|-------------------|-------------------------------|----|
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=18) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,65 | 0,65 | 0,70 | 0,667 | 14,125 | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,65 | 0,65 | 0,60 | 0,633 | 13,405 | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,40 | 0,50 | 0,45 | 0,450 | 9,529 | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,80 | 0,85 | 0,90 | 0,850 | 18,000 | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,70 | 0,75 | 0,80 | 0,750 | 15,882 | |



| SUB CRITERIO B.3.4 | | Punteggio |
|---|--|------------------|
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | | |
| | Valutazione | |
| 1 | Valutazione discreta, descrizione dell'organigramma di commessa chiaramente articolata e dimensionata | 0,70 |
| 2 | Valutazione più che sufficiente, anche se appare un poco astratta e poco calata sul cantiere. | 0,65 |
| 3 | Valutazione sufficiente, descritta in modo sintetico la struttura organizzativa. | 0,60 |
| 4 | Valutazione più che sufficiente, illustrata chiaramente la struttura organizzativa adottata dall'impresa ed adeguata la composizione delle squadre di lavoro | 0,65 |
| 5 | Valutazione più che sufficiente, descritta sinteticamente la struttura organizzativa che pare adeguata al cantiere. | 0,65 |

Presidente
Arch. Emanuela Torti

Società

SOMIT SRL

CO.S.P.E.F. SRL

RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL

RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL

RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA



| SUB CRITERIO B.3.4 | | |
|---|--|-----------|
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| Commissario n.1 Ing. Paolo Cerruti | Società | |
| 1 | SOMIT SRL Valutazione discreta, descrizione chiara dell'organigramma di commessa. | 0,70 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL Valutazione più che sufficiente, il concorrente descrive in modo articolato le varie figure di cantiere senza contestualizzarle al lavoro oggetto della gara. | 0,65 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL Valutazione più che sufficiente, il concorrente descrive sinteticamente la struttura organizzativa, | 0,65 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL Valutazione più che discreta, viene illustrata chiaramente la struttura organizzativa adottata dall'impresa ed articolazione delle squadre di lavoro | 0,75 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA Valutazione più che sufficiente, il concorrente descrive sinteticamente la struttura organizzativa senza dettagliare l'organigramma aziendale. | 0,65 |





| SUB CRITERIO B.3.4 | | |
|--|--|------|
| Commissario n.2 Ing. A. Marcone | | |
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | | |
| Società | Valutazione | |
| Punteggio | | |
| 1 | Il concorrente presenta idonea ed adeguata struttura organizzativa | 0,60 |
| 2 | Il concorrente presenta idonea ed adeguata struttura organizzativa | 0,60 |
| 3 | Il concorrente presenta idonea ed adeguata struttura organizzativa | 0,60 |
| 4 | Il concorrente presenta idonea ed adeguata struttura organizzativa | 0,60 |
| 5 | Il concorrente presenta idonea ed adeguata struttura organizzativa | 0,60 |





| SUB CRITERIO B.3.4 | | | | | | | 10 |
|--|---|-------------------|---------------|---------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| Struttura organizzativa adottata dall'impresa e formazione, composizione ed articolazione delle squadre di lavoro | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=10) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,667 | 10,000 | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,65 | 0,65 | 0,60 | 0,633 | 9,490 | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,60 | 0,65 | 0,60 | 0,617 | 9,250 | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,65 | 0,75 | 0,60 | 0,667 | 10,000 | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,65 | 0,65 | 0,60 | 0,633 | 9,490 | |





Somma criteri B.3.1 - B.3.2 - B.3.3 - B.3.4

| | B.3.1 | B.3.2 | B.3.3 | B.3.4 | TOTALE ELEMENTI B.3.1 - B.3.2 - B.3.3 - B.3.4 |
|---|--|-------|--------|--------|---|
| 1 | SOMIT SRL 13,934 | 4,536 | 14,125 | 10,000 | 42,595 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL 12,862 | 5,200 | 13,405 | 9,490 | 40,957 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL 8,574 | 3,200 | 9,529 | 9,250 | 30,553 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL 20,000 | 6,000 | 18,000 | 10,000 | 54,000 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA 15,370 | 4,800 | 15,882 | 9,490 | 45,542 |





| SUB CRITERIO B.4.1 | | |
|---|--|-----------|
| Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| Presidente Arch. Emanuela Torti | | |
| Società | | |
| 1 | Valutazione discreta, ivengono illustrate chiaramente le principali fasi di lavoro, i sub appalti e le attrezzature impiegate per le varie attività e fasi di lavoro | 0,70 |
| 2 | Valutazione insufficiente, totalmente non calata sull'appalto. Nozionistica e non necessaria la descrizione delle fasi di subappalto già note all'amministrazione | 0,45 |
| 3 | Valutazione discreta, analizzate le varie fasi di lavoro dell'appalto con descrizione e motivazione della suddivisione del cassone in cassoni piccoli più facilmente trasportabili | 0,70 |
| 4 | Valutazione discreta, analizzate le fasi di lavoro con descrizione in dettaglio delle stesse. | 0,70 |
| 5 | Valutazione più che discreta, vengono illustrate in maniera compiuta le varie fasi lavorative con indicazione per ciascuna fase di una stima dei tempi. | 0,75 |



| SUB CRITERIO B.4.1 | | |
|---|---|------------------|
| Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| Commissario n.1 Ing. Paolo Cerruti | | |
| | Societa | |
| 1 | SOMIT SRL Valutazione discreta, il concorrente illustra chiaramente le principali fasi di lavoro, i sub appalti previsti e le attrezzature impiegate per le varie attività. | 0,70 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL Valutazione insufficiente, il concorrente illustra le varie fasi di lavoro tramite una tabella, poco chiara la suddivisione delle maestranze e del personale costituente ciascuna squadra. Poco attinente la descrizione delle normative dei subappalti. | 0,45 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL Valutazione discreta, il concorrente descrive le principali lavorazioni, il concorrente propone la prefabbricazione di n° 4 cassoni prefabbricati in alternativa di uno più grande previsto a progetto. | 0,70 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL Valutazione buona, il concorrente illustra dettagliatamente e chiaramente le varie fasi lavorative. | 0,80 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA Valutazione discreta, il concorrente illustra chiaramente le varie fasi lavorative attribuendo a ciascuna fase una stima dei tempi. | 0,70 |



| SUB CRITERIO B.4.1 | | |
|--|---|-----------|
| Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| 1 | <p>La proposta è considerata sufficientemente esposta, con chiarezza ed esaustività per quanto riguarda le fasi di esecuzione e le relative attività. Risulta tuttavia poco sviluppata la componente delle risorse umane e del coordinamento con subappaltatori</p> | 0,60 |
| 2 | <p>La proposta è considerata non sufficientemente esposta in quanto scarna di argomentazioni; soprattutto sulla parte delle fasi esecutive, presentate unicamente in forma tabellare. Inoltre non sono state fornite informazioni dettagliate ed esaustive sul coordinamento da adottare con i subappaltatori. In tal senso si evidenzia che sono state riportate le procedure da adottare in caso di affidamento in subappalto ai sensi delle normative di riferimento e le funzioni del personale dell'impresa concorrente con i subappaltatori, senza alcun commento o contestualizzazione al caso in esame.</p> | 0,45 |
| 3 | <p>La proposta è considerata più che sufficientemente esposta, con chiarezza ed esaustività per quanto riguarda le fasi di esecuzione e le relative attività.</p> | 0,65 |
| 4 | <p>La proposta è considerata più che sufficientemente esposta, con chiarezza ed esaustività per quanto riguarda le fasi di esecuzione e le relative attività. Risulta tuttavia poco sviluppata la componente delle risorse umane e del coordinamento con subappaltatori.</p> | 0,65 |
| 5 | <p>La proposta è considerata discretamente esposta, con chiarezza ed esaustività per quanto riguarda le fasi di esecuzione e le relative attività, viene apprezzata la capacità di sintesi e l'aver incluso le tempistiche. Non viene trattata la parte del coordinamento con i subappaltatori perché non previsto.</p> | 0,70 |



| SUB CRITERIO B.4.1 | | | | | | | 4 |
|--|---|-------------------|---------------|---------------|--------------------------|----------------------------------|---|
| Procedure esecutive delle principali lavorazioni e attività di coordinamento da adottare con gli eventuali subappaltatori | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=4) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,70 | 0,70 | 0,60 | 0,667 | 3,721 | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,45 | 0,45 | 0,45 | 0,450 | 2,510 | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,70 | 0,70 | 0,65 | 0,683 | 3,810 | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,70 | 0,80 | 0,65 | 0,717 | 4,000 | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,75 | 0,70 | 0,70 | 0,717 | 4,000 | |





| SUB CRITERIO B.4.2 | | |
|---|--|-----------|
| <p>Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale</p> | | |
| | Valutazione | Punteggio |
| 1 | <p>Valutazione più che sufficiente, descritte le attrezzature utilizzate per il cantiere in oggetto consistenti in n° 2 pontoni, un rimorchiatore e una imbarcazione.</p> | 0,65 |
| 2 | <p>Valutazione sufficiente, descritte parecchie attrezzature per lavori terrestri e dichiarata la disponibilità in via esclusiva di un pontone motopropulso. Poco illustrate le attrezzature marittime.</p> | 0,60 |
| 3 | <p>Valutazione discreta, descritti svariati mezzi marittimi e terrestri di proprietà idonei al lavoro. Particolare attenzione viene data alla descrizione dei kit antisversamento presenti sui vari natanti.</p> | 0,70 |
| 4 | <p>valutazione sufficientemente, vengono elencati i mezzi per l'esecuzione dei lavori prevalentemente per l'"area a terra" (parco mezzi combustioni/fibrido/elettrico) mentre è poco trattato l'impatto dei mezzi marittimi già elencati in precedenza</p> | 0,60 |
| 5 | <p>Valutazione nel complesso discreta, descrizione accurata dei mezzi marittimi che verranno utilizzati. Unico che descrive l'utilizzo del gruppo dragante itadraghe tipo BD3.</p> | 0,70 |

Presidente
Arch. Emanuela Torti

Società

SOMIT SRL

CO.S.PE.F. SRL

RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL

RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL

RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA





| SUB CRITERIO B.4.2 | | Punteggio |
|---|--|------------------|
| <p>Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale</p> | | |
| Società | Valutazione | |
| <p>Commissario n.1 Ing. Paolo Cerruti</p> | | |
| 1 | <p>Valutazione sufficiente; il concorrente descrive le attrezzature utilizzate per il cantiere in oggetto consistenti in n° 2 pontoni, un rimorchiatore e una imbarcazione.</p> | 0,60 |
| 2 | <p>Valutazione sufficiente, il concorrente possiede svariate attrezzature di nuova generazione per lavori terrestri e dichiara la disponibilità in via esclusiva di un pontone motopropulso. Non vengono illustrate le attrezzature marittime.</p> | 0,60 |
| 3 | <p>Valutazione più che discreta, il concorrente possiede svariati mezzi marittimi e terrestri i quali risultato adeguati. Il concorrente pone particolare attenzione alla descrizione dei kit antisversamento presenti sui vari natanti. Non viene descritta l'attrezzatura per il jet grouting.</p> | 0,75 |
| 4 | <p>Valutazione buona, il concorrente illustra chiaramente le attrezzature impiegate le quali risultato tutte adeguate. Tutte le attrezzature hanno standard di emissioni minima Euro 6. Sono presenti diversi veicoli ad alimentazione elettrica. Non vengono descritti i mezzi marittimi.</p> | 0,75 |
| 5 | <p>Valutazione nel complesso più che discreta, il concorrente descrive accuratamente i mezzi marittimi che intende utilizzare i quali risultano adeguati. Di rilievo l'utilizzo del gruppo dragante italdraghe tipo BD3.</p> | 0,75 |



| SUB CRITERIO B.4.2 | | | |
|---|--|--|-----------|
| <p>Altrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale</p> | | | |
| | Società | Valutazione | Punteggio |
| 1 | SOMIT SRL | La proposta è considerata sufficientemente esposta, sono analizzati tutti i mezzi per l'esecuzione dei lavori includendo i riflessi ambientali degli stessi. Trattazione prevalentemente dei mezzi marittimi, non compresi quelli in area urbana | 0,60 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | La proposta è considerata quasi sufficientemente esposta, sono analizzati i mezzi per l'esecuzione dei lavori prevalentemente per l'"area a terra" (parco mezzi elettrico) non includendo mezzi marittimi. | 0,50 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | La proposta è considerata sufficientemente esposta, sono analizzati tutti i mezzi per l'esecuzione dei lavori includendo i riflessi ambientali degli stessi. Trattazione prevalentemente dei mezzi marittimi, non compresi quelli in area urbana ad esempio attrezzatura jet grouting. | 0,60 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | La proposta è considerata quasi sufficientemente esposta, sono elencati i mezzi per l'esecuzione dei lavori prevalentemente per l'"area a terra" (parco mezzi combustioni/ibrido/elettrico) non includendo l'impatto dei mezzi marittimi già trattati in precedenza | 0,55 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | La proposta è considerata discretamente esposta, sono analizzati tutti i mezzi per l'esecuzione dei lavori includendo i riflessi ambientali degli stessi. | 0,70 |





| SUB CRITERIO B.4.2 | | | | | | | 14 |
|---|---|-------------------|---------------|---------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------|
| Attrezzature e mezzi che saranno utilizzati per l'esecuzione delle lavorazioni e delle prestazioni oggetto dell'appalto indicando gli eventuali noleggi e la loro qualità ambientale | | | | | | | |
| | IMPRESA | Presidente | Comm 1 | Comm 2 | Media coeff. V(a) | Punti = V(a)*W /max (W=14) | |
| 1 | SOMIT SRL | 0,65 | 0,60 | 0,60 | 0,617 | 12,047 | |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 0,60 | 0,60 | 0,50 | 0,567 | 11,071 | |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 0,70 | 0,75 | 0,60 | 0,683 | 13,336 | |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 0,60 | 0,75 | 0,55 | 0,633 | 12,360 | |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 0,70 | 0,75 | 0,70 | 0,717 | 14,000 | |



Somma criteri B.4.1 - B.4.2

| | | B.4.1 | B.4.2 | TOTALE ELEMENTI B.4.1 - B.4.2 |
|---|--|-------|--------|----------------------------------|
| 1 | SOMIT SRL | 3,721 | 12,047 | 15,768 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 2,510 | 11,071 | 13,581 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 3,810 | 13,336 | 17,146 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 4,000 | 12,360 | 16,360 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILJO / C.E.M. SPA | 4,000 | 14,000 | 18,000 |

**SOMMA TOTALE CRITERI**

| | SOCIETA' | B.1.1 | B.1.2 | B.2 | B.3 | B.4 | TOTALE |
|---|---|--------------|--------------|------------|------------|------------|---------------|
| 1 | SOMIT SRL | 2,000 | 2,000 | 4,000 | 42,595 | 15,768 | 66,363 |
| 2 | CO.S.PE.F. SRL | 2,000 | 2,000 | 4,000 | 40,957 | 13,581 | 62,538 |
| 3 | RTI SIMES TIGULLIO SRL / ZETA SRL | 1,000 | 0,000 | 3,409 | 30,553 | 17,146 | 52,108 |
| 4 | RTI E.S.O. STRADE SRL / I.L.S.E.T. SRL | 2,000 | 2,000 | 3,480 | 54,000 | 16,360 | 77,840 |
| 5 | RTI GUADAGNO EMILIO / C.E.M. SPA | 1,000 | 1,000 | 3,556 | 45,542 | 18,000 | 69,098 |

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 421 in data 4 settembre 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura negoziata, esperita mediante piattaforma telematica G01612, per l'affidamento della Progettazione Esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, al fine della stabilizzazione del fondale del Paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso opere III stralcio-nuovo pontile e riprofilatura della scogliera" (MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 – CIG 9882069D4E)

L'anno duemilaventitré il giorno 4 (quattro) del mese di settembre in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti la dott.ssa Cinzia MARINO ...omissis..., nella sua qualità di Direttore della Direzione di Area Stazione Appaltante, assistita dal dott. Fabio Adriano CANCELLARO ...omissis..., funzionario della Direzione di Area Stazione Appaltante e dal dott. Manlio GUIDO ...omissis..., funzionario della medesima Direzione con funzioni di verbalizzazione della presente seduta, tutti civici dipendenti.

Sono altresì presenti in video-connessione da remoto l'Ing. Giuseppe VESTRELLI ...omissis.... Dirigente della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Opere Idrauliche e il Sig. Roberto BUSA ...omissis.... per conto di ESO STRADE SRL

Premesso

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Infrastrutture e Difesa del suolo – Settore Attuazione Opere Idrauliche n. 2023-183.1.0.-22 del 15 giugno 2023 esecutiva in pari data, è stata indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice) mediante piattaforma telematica per i lavori di cui in epigrafe, per un importo stimato a base di gara di Euro 1.798.210,06 di cui Euro 1.198.569,33 per lavori a corpo, Euro 533.786,40 per lavori a misura, Euro 34.000,00 per la

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

progettazione esecutiva, soggetti a ribasso, Euro 31.854,33 per oneri della sicurezza non

soggetti a ribasso, il tutto oltre oneri previdenziali ed I.V.A., stabilendo di procedere alla

relativa aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 (codice) a favore

della Società che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata, sulla

base del miglior rapporto qualità/prezzo;

- che in data 10 luglio u.s. come risulta da verbale cron. n. 328 è stata effettuata la prima seduta

pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa delle imprese

concorrenti;

- che in data 13 luglio 2023 come risulta da verbale cron.344 si è svolta la seconda seduta

pubblica di gara in cui si è insediata la Commissione giudicatrice e si è proceduto all'apertura

delle offerte tecniche;

- che in data 24 luglio 2023 come risulta da verbale cron. 381 si è tenuta la terza seduta pubblica

di gara, in cui si è proceduto alla lettura del punteggio tecnica e all'apertura delle offerte

economiche;

- che con nota prot. n. 374196 del 4 settembre 2023 è stata fissata per oggi la quarta seduta

pubblica di gara e che occorre ora procedere all'espletamento della stessa;

quanto sopra considerato

alle ore 9:30 si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura negoziata

in oggetto.

Il Responsabile del procedimento comunica che, a seguito di documentazione giustificativa

presentata dall'operatore economico, la verifica di congruità effettuata ha avuto esito positivo.

Si propone pertanto l'aggiudicazione nei confronti del costituendo RTI E.S.O. STRADE SRL

/ I.L.S.E.T. SRL, capogruppo con sede legale in Genova Via Lungotorrente Secca 74/r CAP

16163, Codice Fiscale e Partita I.V.A n. 02857180109 che ha offerto la percentuale di ribasso

del 12,522% (dodicivirgolacinquecentoventidueper cento) cosicché il preventivato importo di

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Euro 1.798.210,06 comprensivo di Euro 31.854,33 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, viene a ridursi a Euro 1.577.027,00 (unmilione cinquecento settantasettemilaventisettevirgolazero) comprensivo di Euro 31.854,33 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, il tutto oltre I.V.A.

Il predetto operatore economico ha dichiarato di affidare in subappalto le seguenti attività facenti parte della categoria prevalente OG7_ noleggio a caldo mezzi meccanici ed attrezzature, opere strutturali speciali, micropali, posa chiusini e manufatti, opere in calcestruzzo, opere edili e di finitura edile, scavi e trasporti, posa scogliere, demolizione muratura anche subacquea, opere marittime, nella percentuale di 49,99% rispetto al valore complessivo della categoria medesima.

Si propone pertanto l'aggiudicazione nei confronti del suddetto operatore economico previa verifica del possesso dei requisiti generali e conferma del possesso dei requisiti speciali

Alle ore 9:40 dello stesso giorno si dichiara conclusa la presente seduta pubblica.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione di Area S.A. seguono le firme dei presenti fisicamente

Informazioni riepilogative dell'offerta economica

| OFFERTA ECONOMICA RELATIVA A : | |
|--------------------------------|--|
| Codice richiesta di offerta | G01612 |
| Oggetto | Opere per l'adeguamento funzionale del molo di protezione e delle banchine del porticciolo di Nervi, in Comune di Genova, al fine della stabilizzazione del fondale del paraggio in corrispondenza del porticciolo stesso - Nuovo pontile e riprofilatura della scogliera - III STRALCIO |
| CIG | 9882069D4E |
| Criterio di aggiudicazione | Offerta economicamente più vantaggiosa |
| Importo base di gara | 1.798.210,06 € |
| Di cui oneri di progettazione | 34.000,00 € |

| STAZIONE APPALTANTE TITOLARE DEL PROCEDIMENTO | |
|---|---------------------------------|
| Ente | Comune di Genova |
| Stazione appaltante | Comune di Genova |
| Codice Fiscale | 00856930102 |
| Indirizzo ufficio | null n. null, 16126 GENOVA (GE) |
| Telefono | |
| Fax | |
| RUP | Vestrelli Giuseppe |
| E-mail | |

| DATI DEL CONCORRENTE | |
|---|---|
| Offerta presentata tramite raggruppamento | RTI E.S.O. STRADE S.R.L. / I.L.S.E.T. S.R.L. |
| Composizione raggruppamento | E.S.O. STRADE SRL (mandataria) I.L.S.E.T. S.R.L. |
| Offerta sottoscritta da | OREFICI SERGIO in qualità di Legale rappresentante di E.S.O. STRADE SRL (mandataria) MAESTRINI FABRIZIO in qualità di Legale rappresentante di I.L.S.E.T. S.R.L. |

| DATI ANAGRAFICI DELLA MANDATARIA | |
|----------------------------------|---|
| Ragione Sociale | E.S.O. STRADE SRL |
| Partita IVA | 02857180109 |
| Codice Fiscale dell'impresa | 02857180109 |
| Indirizzo sede legale | Via Lungotorrente Secca n. 74/r., 16163 Genova (GE) |
| Telefono | 0107548108 |
| Fax | 0107540982 |

| | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| PEC | esosrl@legalmail.it |
| Tipologia societaria | Società a responsabilità limitata |
| Provincia sede registro imprese | Genova |
| Numero iscrizione registro imprese | 02857180109 |
| Settore produttivo del CCNL applicato | Edilizia |

| CRITERI DI VALUTAZIONE | |
|----------------------------------|------------|
| ribasso percentuale (in cifre) | 12.522% |
| ribasso percentuale (in lettere) | dodici/522 |

| OFFERTA | |
|-----------------------------------|--------------|
| Numero giorni di validità offerta | 180 |
| Oneri della sicurezza aziendale | 13.000,00 € |
| Costi manodopera | 560.000,00 € |

ATTENZIONE: QUESTO DOCUMENTO NON HA VALORE SE PRIVO DELLA
SOTTOSCRIZIONE A MEZZO FIRMA DIGITALE

DICHIARAZIONE SUB-APPALTO

Spett.le Comune di Genova - Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova

Il Signor OREFICI SERGIO nato a [redacted] il 24/10/1957 nella sua qualità di Amministratore Unico e come tale legale rappresentante dell'impresa E.S.O. STRADE S.R.L. con sede in Via Lungotorrente Secca 74/r. Genova, Codice Fiscale e/o Partita I.V.A. 02857180109 registro Ditte n. 301040 Iscrizione Camera di Commercio n. 02857180109 della Provincia di Genova, (Impresa capogruppo Mandataria);

e Il Signor MAESTRINI FABRIZIO [redacted] nella sua qualità di Amministratore Unico e come tale legale rappresentante dell'impresa I.L.S.E.T. S.R.L. con sede in Via XX Settembre 19/6, Genova, Codice Fiscale e/o Partita I.V.A. 00470780107 registro Ditte n. GE-216052 Iscrizione Camera di Commercio n. 00470780107 della Provincia di Genova, (Impresa Mandante),

in relazione alla procedura negoziata del giorno 10/07/2023 per il conferimento in appalto dei lavori per: Procedura negoziata telematica per l'affidamento della Progettazione Esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di "ADEGUAMENTO FUNZIONALE DEL MOLO DI PROTEZIONE E DELLE BANCHINE DEL PORTICCILO DI NERVI, AL FINE DELLA STABILIZZAZIONE DEL FONDALE DEL PARAGGIO IN CORRISPONDENZA DEL PORTICCILO STESSO OPERE III STRALCIO-NUOVO PONTILE E RIPROFILATURA DELLA SCOGLIERA" (MOGE 21028 - CUP B31I22000670001 - CIG 9882069D4E)

DICHIARANO

- consci dei limiti e dei divieti di cui all'art. 105 del Codice e dell'art. 49 del D.L. n. 77/2021 convertito con Legge 108/2021 di voler affidare in subappalto:

- le seguenti attività facenti parte della **categoria prevalente** OG7:
Noleggio a caldo mezzi meccanici ed attrezzature, opere strutturali speciali, micropali, posa chiusini e manufatti, opere in calcestruzzo, opere edili e di finitura edile, scavi e trasporti, posa scogliere, demolizione muratura anche subacquea, opere marittime, nella percentuale di 49,99% rispetto al valore complessivo della categoria medesima (*);

I RAPPRESENTANTI in caso di costituendo R.T.I.
Sergio Orefici – Fabrizio Maestrini
E.S.O. STRADE S.R.L. - I.L.S.E.T. S.R.L.
documento sottoscritto digitalmente

() la percentuale di subappalto non può essere superiore al 49,99% del valore delle opere della categoria prevalente.*