



COMUNE DI GENOVA

Direzione Progettazione

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

ATTO N. DD 91

ADOTTATO IL 29/11/2023

ESECUTIVO DAL 06/12/2023

OGGETTO: PNRR M5.C2-I2.3 - PROGRAMMA INNOVATIVO NAZIONALE PER LA QUALITÀ DELL'ABITARE (PINQUA PROGETTO PILOTA - INT. 14).
Aggiudicazione al Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile a seguito di procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, per l'affidamento in appalto dei lavori relativi all'intervento "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione".
Importo di aggiudicazione Euro 13.059.736,48 (compresa Iva di legge).
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG 9982111A94

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- con Legge n. 160 del 27/12/2019 è stato istituito il "Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare" finalizzato a riqualificare e incrementare il patrimonio destinato all'edilizia residenziale sociale, a rigenerare il tessuto socio-economico, a incrementare l'accessibilità, la sicurezza dei luoghi e la rifunzionalizzazione di spazi e immobili pubblici, nonché a migliorare la coesione sociale e la qualità della vita dei cittadini, in un'ottica di sostenibilità e densificazione, senza consumo di nuovo suolo e secondo i principi e gli indirizzi adottati dall'Unione europea, secondo il modello urbano della città intelligente, inclusiva e sostenibile (Smart City);

- con Regolamento UE 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 12 febbraio 2021 viene istituito il Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza;

- l'art. 20 del succitato regolamento contiene la Decisione di esecuzione con cui viene approvata la valutazione del PNRR italiano;
- con Decisione del Consiglio ECOFIN del 13/07/2021, notificata all'Italia dal Segretario generale del Consiglio con nota LT161/21 del 14/07/2021 è stato approvato il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR);
- la Decisione di esecuzione è corredata di un Allegato che definisce, per ogni investimento e riforma, obiettivi e traguardi precisi, al cui conseguimento è subordinata l'assegnazione delle risorse su base semestrale;
- con il Decreto Legge n. 121 del 2021 sono state introdotte disposizioni relative alle procedure di attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza;
- il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza alla Misura 5 Componente 2 Investimento 2.3 Programma Innovativo per la Qualità dell'Abitare, prevede di "realizzare nuove strutture di edilizia residenziale pubblica e riqualificare le aree degradate, con particolare attenzione all'innovazione verde e alla sostenibilità";
- con il Decreto Legge 6 maggio 2021, n. 59, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° luglio 2021, n. 101, vengono individuate le "misure urgenti relative al Fondo complementare al Piano di Ripresa e Resilienza e altre misure urgenti per gli investimenti";
- con il successivo Decreto Legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, viene disposta la «Governance del Piano Nazionale di Rilancio e Resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure»;
- l'art. 8, del suddetto Decreto Legge dispone che ciascuna amministrazione centrale titolare di interventi previsti nel PNRR provvede al coordinamento delle relative attività di gestione, nonché al loro monitoraggio, rendicontazione e controllo;
- con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 9 luglio 2021 vengono quindi individuate le amministrazioni centrali titolari di interventi previsti dal PNRR ai sensi dell'art. 8, comma 1, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77;
- con il Decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 6 agosto 2021 sono state assegnate le risorse finanziarie previste per l'attuazione degli interventi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e la ripartizione di traguardi e obiettivi per scadenze semestrali di rendicontazione alle Amministrazioni titolari;

- con il suddetto Decreto per ciascun Ministero sono individuati gli interventi di competenza, con l'indicazione dei relativi importi totali, suddivisi per progetti in essere, nuovi progetti e quota anticipata dal Fondo di Sviluppo e Coesione;

- con Deliberazioni di Giunta Comunale n. 2021/37 (proposta n. 79 del 10/03/2021), n. 2021/38 (proposta n. 80 del 10/03/2021) e n. 2021/88 (proposta n. 151 del 13/04/2021) sono state approvate le proposte al fine della partecipazione del Comune di Genova al Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare rispettivamente per i progetti di rigenerazione del "Centro Storico" – "Prè, Ghetto e Caricamento denominata C³: co-living, culture, commons", "Prà mare e collina" e "Caruggi – Progetto Pilota", tra cui l'intervento oggetto della presente determinazione;

- con Decreto n. 383 del 07/10/2021, il Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibile ha approvato l'elenco delle proposte ammesse a finanziamento previa accettazione dei termini recati dal PNRR;

- con Decreti Direttoriali del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili M.INF. EDIL.REGISTRO UFFICIALE.U.17524 del 29/12/2021 (Progetto Pilota – ID 500) e M.INF. EDIL.REGISTRO UFFICIALE.U.804 del 20/01/2022 (Progetto Prà mare e collina – ID 108 e Progetto Centro Storico – ID 77,) sono state disposte l'ammissione definitiva al finanziamento delle proposte ritenute conformi agli obiettivi del Programma per ciascuno dei Soggetti beneficiari PINQuA;

- con lo stesso Decreto del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili n. 17524 del 29/12/2021 è stato approvato lo schema di convenzione MIMS – SOGGETTO BENEFICIARIO PINQuA ovvero il soggetto che ha presentato le proposte dichiarate ammissibili;

- con successive comunicazioni da parte del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili sono state avviate le procedure per la stipula delle Convenzioni di cui sopra al fine del rispetto degli obiettivi previsti dal PNRR;

- con Determinazione Dirigenziale n. 2022-270.0.0.-60 adottata il 10/05/2022, esecutiva dal 19/05/2022, si è preso atto, dell'ammissione a finanziamento delle proposte relative ai seguenti progetti "finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU":

- ID 108 - "Prà mare e collina" per Euro 15.000.000,00 come da Decreto Direttoriale n. 804 del 20/01/2022;
- ID 77 – "Centro Storico" per Euro 15.000.000,00 come da Decreto Direttoriale n. 804 del 20/01/2022;
- ID 500 - "Caruggi – Progetto Pilota" per Euro 87.000.000,00 come da Decreto Direttoriale n. 17524 del 29/12/2021;

- con il suddetto provvedimento sono state, inoltre, accertate ed impegnate le risorse a valere sui

fondi del Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili per il triennio 2022-2023-2024, rinviando a successivo provvedimento l'appostamento a bilancio delle risorse a valere su annualità successive;

- con Determinazione Dirigenziale dell'area Servizi Tecnici Operativi n. 2022-270.0.0.-78 adottata il 06/07/2022 sono state impegnate le quote di cofinanziamento a carico del Comune di Genova a valere su risorse proprie dell'ente;

- con Determinazione Dirigenziale della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Progettazione n. 2023-188.0.0.-84, esecutiva in data 22.08.2023, si è provveduto alla regolarizzazione contabile di alcuni interventi finanziati dal Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare, tra cui l'intervento in oggetto, ri-appostando a bilancio le risorse a seguito del riaccertamento residui, ed appostando a bilancio le risorse a valere su annualità successive al triennio 2022-2023-2024.

Considerato che:

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 88 del 13.04.2021 si è provveduto all'approvazione del Progetto Definitivo ai fini della candidatura dell'intervento in oggetto al "Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare" (PINQuA);

- con successiva Deliberazione di Giunta Comunale del 21.07.2022, si è provveduto all'approvazione di un "primo stralcio", a livello Definitivo, del Progetto complessivo, per "Lavori di manutenzione straordinaria e impiantistica al IV piano edificio Metelino", per complessivi Euro 140.300,00, i cui lavori sono stati affidati con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-284, esecutiva in data 09.09.2022, all'Impresa La Commerciale S.R.L.

- con Determinazione Dirigenziale n. 2022-188.0.0.-78, esecutiva in data 25.10.2022, è stato affidato l'incarico, nell'ambito dell'Accordo Quadro 1 "Servizi di progettazione per interventi di restauro e risanamento conservativo su edifici esistenti del patrimonio civico, comprensiva di tutte le prestazioni specialistiche necessarie", di progettazione definitiva finalizzata all'appalto, comprensiva di indagini, componente geologica e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione relativa all'intervento "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione per edilizia residenziale sociale - PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14", al RTP Sicef S.R.L (mandataria);

- durante lo svolgimento del servizio di progettazione commissionato, sulla base delle indicazioni fornite dall'Assessore Piciocchi, è emersa la necessità di revisionare in maniera importante il progetto, avendo la Fondazione Accademia Italiana della Marina Mercantile manifestato l'interesse ad occupare, per lo svolgimento delle proprie attività, il piano terra, primo, secondo e terzo dell'edificio Tabarca;

- con la lettera di intenti Prot. 0128969_I del 22-03-2023 a firma del Sindaco del Comune di Genova e del rappresentante legale della Fondazione Accademia Italiana della Marina Mercantile, si sono poste le basi per l'attuazione di quanto sopra, e pertanto, con successiva Determinazione Dirigenziale n. 2023-188.0.0.-26, esecutiva in data 27.04.2023, veniva affidato al predetto Operatore Economico l'estensione del servizio ai fini della predisposizione del livello Esecutivo del Progetto in argomento;

- i suddetti progettisti hanno ultimato la redazione del progetto esecutivo che è stato acquisito al protocollo di Questo Ente in data 26/06/2023 con numerazione 0288146.E.

Considerato altresì che:

- con nota prot. n. 108340 del 13/03/2023, il RUP Arch. Giuseppe Cardona, ha presentato istanza di indizione della Conferenza dei Servizi decisoria, ai sensi dell'art. 14 e seguenti della L. n. 241/1990 per l'approvazione del progetto definitivo avente ad oggetto "riqualificazione edifici Tabarca e Metelino, via Marino Boccanegra e via Megollo Lercari";

- con nota prot. n. 130199 del 22/03/2023 la Direzione Urbanistica ha indetto la Conferenza dei Servizi decisoria (CDS 06-2023), in forma semplificata e modalità asincrona, ai sensi dell'art. 14bis della L. 241/1990 e dell'art. 13 della L. 120/2020, finalizzata all'acquisizione degli assensi necessari alla realizzazione dell'intervento in oggetto.

- il procedimento di conferenza dei servizi si è concluso con esito positivo con Determinazione Dirigenziale di conclusione del procedimento n. 2023-118.0.0.-71 del 01/06/2023, e tutti i pareri, precisazioni, prescrizioni e osservazioni pervenuti sono stati recepiti in sede di predisposizione della progettazione esecutiva dell'intervento.

Rilevato che

- il Progetto Esecutivo di cui sopra, è stato oggetto di attività di verifica, ai sensi dell'art. 26 del D.lgs. 50/2016, a cura della Società Inarcheck S.r.l., incaricata con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-53;

- l'attività di verifica si è conclusa con esito positivo, secondo le risultanze del Rapporto Conclusivo di Verifica prot. n. 0333200 del 24/07/2023;

- viste le risultanze positive del Rapporto Conclusivo di Verifica del Progetto, ed accertata la libera disponibilità di aree e immobili oggetto dei lavori ex art. 6 comma 2 lett. b) dell'allegato I.2 del Codice (D.lgs. 36/2023), il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità alle disposizioni previste dall'art. 42 comma 4 del D.lgs. 36/2023, ha provveduto alla validazione del Progetto

Esecutivo con Verbale di Validazione Prot. n. 0333322.I del 24/07/2023;

- detto verbale di validazione costituisce titolo edilizio, ai sensi dell'art. 7, comma 1, lett. c), del D.P.R. 380/2001, essendo intervenuta l'approvazione del progetto definitivo con deliberazione di Giunta Comunale n. 88 del 13.04.2021;

- con Determinazione Dirigenziale n. 2023-188.0.0.-78, esecutiva in data 25.07.2023, così come integrata con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-82, esecutiva in data 28.07.2023, è stato approvato il progetto esecutivo, verificato e validato, e contestualmente indetta la gara per l'affidamento, mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base al miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del Codice, per un importo a base di gara di euro 14.032.605,37, di cui Euro 12.941.725,95 per lavori (euro 9.922.451,37 di lavori a misura da assoggettare a ribasso ed euro 3.019.274,58 per costi della manodopera da non assoggettare a ribasso), euro 440.879,42 per oneri della sicurezza ed euro 650.000,00 per lavori in economia, entrambi non soggetti a ribasso, il tutto oltre Iva al 10% per complessivi euro 15.435.865,91;

- con la citata determinazione si è altresì stabilito di utilizzare, nell'esperimento della procedura aperta, ai sensi del combinato disposto dell'art. 58 del D.lgs. n. 50/2016 e dell'art. 225 comma 2 del D.lgs. n. 36/2023, la piattaforma telematica accessibile dalla pagina web <https://appalti.comune.genova.it/PortaleAppalti/>;

- in data 02/08/2023 la Direzione Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova ha pubblicato l'avviso di gara, indicando come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12.00 del giorno 05/09/2023, mediante caricamento delle medesime sulla predetta piattaforma telematica, e quale data della prima seduta pubblica di gara le ore 09.30 del giorno 06/09/2023.

Evidenziato che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 2023-270.0.0.-149, esecutiva in data 04/10/2023, si è provveduto alla nomina della Commissione incaricata della valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 93 del D.lgs. n. 36/2023;

- la procedura di gara si è regolarmente svolta come riportato nei verbali di seduta pubblica cron.

425 del 06/09/2023 (I seduta), crono n. 462 del 09/10/2023 (II seduta) e crono n. 489 del 31/10/2023 (III seduta), allegati quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

- sono state ammessi alla procedura n. 04 operatori economici, come da Verbale di I seduta (crono n. 425 del 06/09/2023):

1. ATI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL
2. SAMOA RESTAURI SRL
3. CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE
4. CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE /TECNOEDILE S.R.L/ SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A

- nella seduta del 09/10/2023 crono n. 462 si insediava la Commissione di gara e si procedeva all'apertura delle offerte tecniche per la conformità delle stesse alle richieste del disciplinare di gara;

- in data 09/10/2023, 12/10/2023, 16/10/2023, 17/10/2023, 18/10/2023, 24/10/2023 e 26/10/2023 (Prot. 467180, 475124, 483329, 487486, 487509, 497984 e 502253) si sono svolte le sedute riservate della commissione;

- in data 31/10/2023 ha avuto luogo la terza seduta pubblica (Verbale crono. n. 489) della procedura in argomento in cui la Commissione ha dato esito della graduatoria in riferimento all'offerta tecnica e qui di seguito riportata:

- ATI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL – Punti 69,595
- SAMOA RESTAURI SRL – Punti 51,014
- CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETÀ COOPERATIVA CONSORTILE – Punti 76,410
- CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE /TECNOEDILE S.R.L/ SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A – Punti 69,769

- a seguito delle attività sopra indicate si è proceduto all'apertura delle buste economiche, risultando quale migliore offerente, come da graduatoria di seguito riportata, Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile con punteggio complessivo di 95,936, di cui 76,410 relativi all'offerta tecnica e 19,526 relativi all'offerta economica (ribasso pari al 21,77%), non risultando, ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. n. 36/2023, anomala, come da relazione del RUP Prot. n. NP/2752 del 28.11.2023, agli atti della Direzione:

1. CONSORZIO STABILE LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOC. COOP. CONS. STABILE – Punteggio 95,936
2. RTI BRC SPA/ ARAN PROGETTI SRL – Punteggio 89,595
3. RTI CMCI CONSORZIO STABILE/TECNOEDILE SRL/SOC. COOP. ARCHE – Punteggio 81,594
4. SAMOA RESTAURI SRL - Punteggio 66,113

Considerato infine che:

- la Direzione Stazione Unica Appaltante - Settore Lavori, ha avviato e concluso positivamente le procedure di competenza in ordine alla verifica del possesso dei requisiti di carattere generale in capo al predetto operatore economico, comunicate tramite PEC (prot. n. 0555208.U del 24/11/2023), rimandando al RUP, le valutazioni in merito ai requisiti di cui all'art. 95 del Codice;

- con relazione Prot. n. NP/2752 del 28.11.2023, agli atti della scrivente Direzione, il RUP da atto dell'insussistenza di cause ostative al proseguimento della procedura di aggiudicazione;

- le imprese consorziate esecutrici dei lavori sono le seguenti:

1. COSMO COSTRUZIONI MODERNE SRL con sede VIA POZZO 9/2 16145 GENOVA C.F. 00241730100

2. LAURIA ANTONIO Impresa Individuale con sede a Grosseto via Giovanni Battista Finetti 42 CAP 58100 C.F. LRANTN63E11I754Z P.IVA 01346960501

3. INSEL SPA con sede Largo Luigi Antonelli n. 4 – 00145 Roma C.F. 03225460488 P.IVA 05759951006;

- in applicazione della convenzione di legalità sottoscritta tra il Comune di Genova e la Prefettura di Genova in data 22 ottobre 2018 sull'estensione dei controlli antimafia, si evidenzia che il Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile risulta iscritto alla White list della Prefettura di Pistoia con scadenza 20/04/2024, l'impresa Cosmo Costruzioni Moderne Srl risulta richiedente l'iscrizione alla White list della Prefettura di Genova il 17/05/2023, Lauria Antonio Impresa Individuale risulta iscritta alla White list della Prefettura di Grosseto con scadenza 13/11/2023, in fase di rinnovo, l'impresa Insel Spa risulta richiedente l'iscrizione alla White list della Prefettura di Roma il 07/12/2016;

- il DURC on-line è stato emesso con Numero Protocollo INAIL_40765448 e data scadenza 13.02.2024 per Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile Stabile, Numero Protocollo INPS_38450112 e data scadenza 07.03.2024 per Cosmo Costruzioni Moderne Srl, Numero Protocollo INAIL_40765448 e data scadenza 13.02.2024 per Lauria Antonio, Numero Protocollo INPS_38033715 e data scadenza 12.02.2024 per Insel Spa, che certificano la regolarità contributiva delle predette Imprese;

- il consorzio sopra indicato è altresì in possesso dei requisiti di qualificazione necessari per l'assunzione dei lavori in oggetto, come previsti dai documenti di gara, derivanti da attestazione SOA n. 16051AL/16/00, con scadenza validità al 08/05/2026 e dalle attestazioni SOA:

- n. 29413/11/00 con scadenza validità al 29/12/2024 dell'impresa Cosmo Costruzioni Moderne Srl,
- n. 51067/17/00 con scadenza validità al 22/06/2025 dell'impresa Lauria Antonio,
- n. 29325/11/00 con scadenza validità al 23/06/2025 dell'impresa INSEL SPA;

- in applicazione dell'art. 41, commi 13 e 14, del Codice, è stato indicato negli atti di gara che

l'incidenza netta del costo della manodopera è pari a euro 3.019.274,58 e che l'operatore economico primo in graduatoria, ha indicato quale proprio costo della manodopera euro 3.019.274,58;

- l'aggiudicatario di cui al presente provvedimento ha dichiarato di volersi avvalere del sub-appalto, così come disciplinato nei documenti di gara, in ossequio al disposto dell'art. 119 comma 4 lettera c) del Codice, con riferimento alle seguenti tipologie di lavorazioni:

- categoria prevalente OG2 nella percentuale di 49,99% rispetto al valore complessivo della categoria medesima;
- categoria specialistica scorporabile a qualificazione obbligatoria superiore al 10% OS21 (Opere strutturali speciali) per intero;
- categoria specialistica scorporabile a qualificazione obbligatoria superiore al 10% OS30 (Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi) per intero;
- categoria specialistica scorporabile a qualificazione obbligatoria superiore al 10% OS28 (Impianti tecnici e di condizionamento) per intero;
- categoria specialistica scorporabile a qualificazione obbligatoria superiore a 150mila euro OS3 (Impianti idrico-sanitario, cucine, lavanderie) per intero;
- la categoria specialistica scorporabile a qualificazione obbligatoria superiore a 150mila euro OS25 (Scavi archeologici) per intero.

Dato atto che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 2023-188.0.0.-78, sopra richiamata, veniva approvato il Quadro Economico dell'appalto in argomento per un importo complessivo pari ad euro 18.561.169,19, allegato alla presente determinazione (All_QE_Gara);

- veniva riportata sul sopra menzionato quadro economico, alla Voce D.2, la spesa di Euro 29.996,31, di cui Euro 24.587,14 per imponibile ed Euro 5.409,17 per Iva al 22%, per il servizio di fornitura di corpi illuminanti a servizio dell'illuminazione dell'area A e B Expo presso il IV piano dell'edificio Metelino, affidato con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-279;

- tale voce a seguito di successivi approfondimenti non è da ricondursi al quadro economico in argomento, in quanto trattasi di intervento che, benché indirettamente funzionale all'immobile oggetto del presente appalto, non è da ricondursi al finanziamento dello stesso, indi per cui il servizio è stato affidato a valere su risorse dell'Ente;

- pertanto, in questa sede, viene eliminata la voce D.2 relativa agli interventi già eseguiti, e, di conseguenza, viene incrementata per lo stesso importo la Voce B.4 relativa alle somme a disposizione dell'Amministrazione;

- l'intervento è finanziato:

- per euro 18.466.992,26 tramite i fondi assicurati dal Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) - Programma Innovativo Nazionale per la Qualità dell'Abitare (PINQuA) - Missione 5 Componente 2 Investimento 2.3 Progetto ID 500 – "Caruggi – Progetto Pilota", di cui al finanziamento dell'Unione Europea – NextGenerationEU;
- per Euro 94.176,93 tramite risorse proprie dell'Ente;

- a seguito delle attività sopra indicate, è possibile procedere all'aggiudicazione definitiva dell'appalto in oggetto in favore dell'impresa Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile, C.F./P.Iva 01535090474, con sede legale in Pistoia, Via degli Orafi 2 CAP 51100 – PEC: info@pec.consorzioleonardoservizi.it, che ha offerto la percentuale di ribasso del 21,77%, così da ridurre il preventivato importo a base gara da euro 14.032.605,37 ad euro 11.872.487,71, di cui: euro 10.781.608,29 per lavori (euro 7.762.333,71 per lavori a misura ed euro 3.019.274,58 per costi della manodopera non soggetti a ribasso), euro 650.000,00 per lavori in economia non soggetti a ribasso ed euro 440.879,42 di oneri per la sicurezza, anch'essi non soggetti a ribasso, il tutto oltre IVA di legge, come da Quadro Economico Post-Gara, da intendersi parte integrante e sostanziale della presente determinazione (All_QE_Post-Gara), e come da schema riassuntivo di seguito riportato:

Lavori	
Importo dei lavori	€
<i>Lavori a misura (IVA 10%)</i>	7.762.333,71
<i>Costi della Manodopera non soggetti a ribasso (IVA 10%)</i>	3.019.274,58
Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	440.879,42
Lavori in economia	650.000,00
Totale Lavori	11.872.487,71
Somme a disposizione dell'Amministrazione	€
Imprevisti (max. 10%) e compensazione per consistenti fluttuazioni di mercato	634.789,54
Accantonamento di cui all'articolo 45 del D.lgs. 36/2023 -incentivo- (Iva Inclusa)	239.156,44
Spese Tecniche	1.629.634,36
Spese per pubblicità, Contributi ANAC (Iva Inclusa)	3.000,00
Totale Somme a disposizione dell'Amministrazione	2.506.580,34
I.V.A.	€
I.V.A. su Lavori - 10%	1.187.248,77
I.V.A. su Somme a disposizione dell'Amministrazione - 22%	498.173,26
Totale IVA	1.685.422,03

Somme impegnate in interventi precedenti (Iva Inclusa)	120.549,69
Economie di Gara (Iva inclusa)	2.376.129,43
TOTALE COSTO INTERVENTO	18.561.169,19

Considerato infine che:

- sono già stati impegnati, a valere sul Quadro Economico in argomento, i seguenti importi:
- Euro 118.969,61 con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-284, di cui Euro 81.360,10 per lavori, Euro 6.155,97 di oneri per la sicurezza, Euro 10.000,00 per opere in economia ed Euro 21.453,54 per Iva al 22%, per l'affidamento di un "primo stralcio" dei lavori di manutenzione straordinaria e impiantistica al IV piano dell'edificio Metelino (Voce D.1.1 del QE);
- Euro 1.580,08 con Determinazione Dirigenziale 2023-189.0.0.-272, relativi alla Quota Incentivo per la procedura di cui al punto precedente (Voce D.1.2 del QE);
- Euro 836,46 con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-315, di cui Euro 685,62 per imponibile ed Euro 150,84 per Iva al 22%, per allaccio ed attivazione di nuova fornitura elettrica (Voce B.3 del QE);
- Euro 30,00 con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-331, quale contributo ANAC per l'acquisizione del CIG di cui alla Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-284; (Voce B.10 del QE)
- Euro 16.426,27 con Determinazione Dirigenziale 2022-270.0.0.-114, di cui Euro 13.464,16 per imponibile ed Euro 2.962,11 per Iva al 22%, per l'incarico di supporto al RUP finalizzato alla predisposizione, il coordinamento e la verifica della documentazione di gara (Voce B.8 del QE);
- Euro 543.722,44 con Determinazione Dirigenziale 2022-188.0.0.-78 per l'affidamento del Contratto Applicativo all'interno dell'Accordo Quadro 1 "Servizi di progettazione per interventi di restauro e risanamento conservativo su edifici esistenti del patrimonio civico, comprensiva di tutte le prestazioni specialistiche necessarie" per il servizio di progettazione definitiva finalizzata all'appalto, comprensiva di indagini, componente geologica e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, così suddivisi:
 - Euro 531.482,96 quale "Quota Servizio", di cui Euro 435.641,77 per imponibile ed Euro 95.841,19 per Iva al 22% (Voce B.8 del QE);
 - Euro 12.239,48 quale "Quota Incentivo" (Voce B.6 del QE);
 - Euro 106.406,61 con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-26 per il servizio di progettazione esecutiva all'interno dell'Accordo Quadro 1 "Servizi di progettazione per interventi di restauro e risanamento conservativo su edifici esistenti del patrimonio civico, comprensiva di tutte le prestazioni specialistiche necessarie", così suddivisi:
 - Euro 104.011,34 quale "Quota Servizio", di cui Euro 85.255,20 per imponibile ed Euro 18.756,14 per Iva al 22% (Voce B.8 del QE);
 - Euro 2.395,27 quale "Quota Incentivo" (Voce B.6 del QE);
 - Euro 58.579,18 con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-53, di cui Euro 48.015,72 per imponibile ed Euro 10.563,46 per Iva al 22%, per il servizio di verifica del progetto esecutivo ex art. 26 del D.lgs. 50/2016 (Voce B.11 del QE);

- Euro 29.987,60 con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-63, di cui Euro 24.580,00 per imponibile ed Euro 5.407,60 per Iva al 22%, quali maggiori oneri dovuti per il servizio aggiuntivo di indagini archeologiche, di cui all'incarico affidato con la precitata Determinazione Dirigenziale 2022-188.0.0.-78 (Euro 25.653,36 già ricondotti al QE in argomento in quanto somme disponibili sull'impegno di cui alla Determinazione Dirigenziale 2022-188.0.0.-78 sopra menzionata, ed Euro 4.334,24 da ricondursi alla Voce B.8 del QE;

- con il presente provvedimento la Civica Amministrazione intende procedere all'aggiudicazione dei lavori di cui all'indizione di gara esperita con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-78;

- le opere a progetto sono previste nel Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2023-2025.

Dato atto che, l'istruttoria del presente atto è stata svolta dal Dirigente, Arch. Giuseppe Cardona, Responsabile Unico del Procedimento, che è incaricato di ogni ulteriore atto necessario per dare esecuzione al provvedimento, fatta salva l'esecuzione di ulteriori adempimenti posti a carico di altri soggetti.

Considerato che, con la sottoscrizione del presente atto, il Dirigente, attesta altresì la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. 267/2000.

Dato atto, inoltre, che il presente provvedimento diventa efficace con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. 267/2000, come da allegato 5 iter degli atti e acquisizione dei pareri.

Accertato che i pagamenti conseguenti al presente provvedimento sono compatibili con i relativi stanziamenti di cassa del Bilancio e con le regole di finanza pubblica.

Visto il D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016 e ss.mm.ii.;

Visto il D. Lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 e ss.mm.ii.

Visti gli articoli 107, 153 comma 5, 183 e 192 del D.Lgs. n. 267/2000.

Visti gli articoli 77 e 80 dello Statuto del Comune di Genova.

Visti gli articoli 4, 16 e 17 del D.Lgs. n. 165/2001.

Vista la Legge n. 241 del 07/08/1990, “Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”.

Visto il Regolamento di Contabilità, approvato con delibera Consiglio Comunale del 04/03/1996 n. 34 e da ultimo modificato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 09/01/2018.

Visto il vigente Regolamento comunale sull’ordinamento degli uffici e dei servizi, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 1121 del 16/07/1998, aggiornato con deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 08/03/2023.

Visto il Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) del Comune di Genova approvato dalla Giunta Comunale con Deliberazione n. 59 del 13/04/2023 - TRIENNIO 2023-2025, quale parte del Piano integrato di Attività e Organizzazione (P.I.A.O.) 2023-2025.

Vista la Deliberazione del Consiglio Comunale n. 76 del 27.12.2022 con cui sono stati approvati i documenti previsionali e programmatici 2023/2025 e ss.mm.ii.

Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 45 del 17.03.2023 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2023/2025.

ASPETTI CONTABILI

Ritenuto di:

1. **impegnare**, per quanto sopra esposto ed argomentato, in favore del Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile (Cod. Benf. 61385) l'importo complessivo di **euro 13.059.736,48**, di cui euro 11.872.487,71 per imponibile ed euro 1.187.248,77 per Iva al 10%, al Capitolo 70200, C.d.C. 322.8.10 “Politiche della Casa - PNRR M5C2-I2.3 Pinqua Progetto Pilota – Lavori”, P.d.C. 2.02.01.09.999, nel seguente modo:
 - **Euro 10.782.840,31**, a valere sul **Crono 2022/161**, come di seguito suddivisi:
 - **Euro 800.000,00** per “Lavori 2023” mediante riduzione per pari importo dell’Imp. 2023/5724 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17971**;
 - **Euro 4.283.845,93** per “Lavori 2023” mediante riduzione per pari importo dell’Imp. 2023/484 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17980**;
 - **Euro 4.499.027,02** per “Lavori 2024” mediante riduzione per pari importo dell’Imp. 2024/151 ed emissione di nuovo **Imp. 2024/1196**;
 - **Euro 484.967,36** di “Oneri per la Sicurezza” mediante riduzione per pari importo dell’Imp. 2023/5724 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17972**;
 - **Euro 715.000,00** per “Lavori in Economia” mediante riduzione per pari importo dell’Imp.

- 2023/5724 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17973**;
- **Euro 2.276.896,17**, a valere sul **Crono 2023/16**, per "Lavori 2025" mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2025/341 ed emissione di nuovo **Imp. 2025/485**;
2. **impegnare** le restanti voci del Quadro Economico, per un totale complessivo di **Euro 2.274.418,39**, al netto delle spese già sostenute, quali somme a disposizione dell'Amministrazione, al Capitolo al Capitolo 70200, C.d.C. 322.8.10 "Politiche della Casa - PNRR M5C2-I2.3 Pinqua Progetto Pilota – Lavori", P.d.C. 2.02.01.09.999, nel seguente modo:
- **Euro 1.933.980,85**, a valere sul **Crono 2022/161**, come di seguito suddivisi:
 - **Euro 30.500,00** per "Rilievi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2023/5724 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17975**;
 - **Euro 183.005,93** per "Imprevisti 2023", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2023/5724 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17974**;
 - **Euro 400.000,00** per "Imprevisti 2024", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2024/151 ed emissione di nuovo **Imp. 2024/1197**;
 - **Euro 374.419,92** per "Attività Tecnico-Amministrative e Supporto al RUP 2023", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2023/5724 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17976**;
 - **Euro 600.000,00** per "Attività Tecnico-Amministrative e Supporto al RUP 2024", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2024/151 ed emissione di nuovo **Imp. 2024/1198**;
 - **Euro 2.055,00** per "Pubblicità e Contributi ANAC", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2023/5724 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17977**;
 - **Euro 244.000,00** per "Accertamenti di Laboratorio, Verifiche e Collaudi", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2024/151 ed emissione di nuovo **Imp. 2024/1199**;
 - **Euro 100.000,00** per "Incentivo ex Art. 45 del D.lgs 36/2023" mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2024/151 ed emissione di nuovo **Imp. 2024/1200**;
 - **Euro 245.345,61**, a valere sul **Crono 2023/16**, come di seguito suddivisi:
 - **Euro 124.521,69** per "Incentivo ex Art. 45 del D.lgs 36/2023" mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2025/341 ed emissione di nuovo **Imp. 2025/486**;
 - **Euro 120.823,92** per "Imprevisti 2025" mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2025/341 ed emissione di nuovo **Imp. 2025/487**;
 - **Euro 94.176,93**, a valere sul **Crono 2022/706**, come di seguito suddivisi:
 - **Euro 23.563,54** per "Allacci", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2023/5743 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17993**;
 - **Euro 70.613,39** per "Imprevisti", mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2023/5743 ed emissione di nuovo **Imp. 2023/17994**;
3. **impegnare** in favore di A.N.A.C. (Cod. Benf. 54181) l'importo complessivo di **euro 915,00**, per le spese di acquisizione CIG relativamente alle procedure di affidamento del servizio di verifica del progetto, di cui alla Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-53 (CIG 9819208AC5), e della procedura di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in argomento, di cui alla Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-78 (CIG 9982111A94), al Capitolo 70200, C.d.C. 322.8.10 "Politiche della Casa - PNRR M5C2-I2.3 Pinqua Progetto Pilota – Lavori", P.d.C. 2.02.01.09.999, **Crono 2022/161**, mediante riduzione per pari importo dell'Imp. 2023/5724 ed emissione di nuovi impegni nel seguente modo:
- **Euro 35,00** relativamente al CIG 9819208AC5 - **Imp. 2023/17978**;
 - **Euro 880,00** relativamente al CIG 9982111A94 - **Imp. 2023/17979**;
4. **dare atto** che la spesa di cui ai precedenti punti, pari a complessivi Euro 15.334.154,87, trova copertura:
- per euro 15.239.977,94 tramite i fondi garantiti dal Ministero delle infrastrutture e della mobilità

sostenibili nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) - Programma Innovativo della Qualità dell'Abitare (PINQuA) - Missione 5 Componente 2 Investimento 2.3 Progetto ID 500 – “Caruggi – Progetto Pilota”, di cui al finanziamento dall'Unione Europea – NextGenerationEU (Acc.ti 2022/1698 - 2023/1494 - 2023/135 - 2024/49 - 2025/99);

- per euro 94.176,93 tramite risorse proprie dell'Ente (Avanzo Accantonato destinato a Conto Capitale).

DETERMINA

1. di **aggiudicare**, per quanto espresso in parte narrativa, i lavori di realizzazione dell'intervento: dell'intervento “*Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione*” (CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751), dell'impresa Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile, C.F./P.Iva 01535090474, con sede in Via Degli Orafi n. 2, 51100 Pistoia (PT) – PEC: info@pec.consorzioleonardoservizi.it, che ha presentato un'offerta di ribasso, allegata quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, pari a 21,77 punti percentuali, così da ridurre il preventivo importo a base gara da euro 14.032.605,37 ad euro 11.872.487,71, di cui: euro 10.781.608,29 per lavori (euro 7.762.333,71 per lavori a misura ed euro 3.019.274,58 per costi della manodopera non soggetti a ribasso), euro 650.000,00 per lavori in economia non soggetti a ribasso ed euro 440.879,42 di oneri per la sicurezza, anch'essi non soggetti a ribasso, il tutto oltre IVA di legge al 10% per complessivi euro 13.059.736,48;
2. di **dare atto** che l'incentivo per funzioni tecniche, in ossequio al disposto dell'art. 45 del Codice, è stato stanziato nella sola misura dell'80% del 2%, in quanto la realizzazione delle opere in oggetto trova copertura tramite finanziamenti a destinazione vincolata;
3. di **dare atto** che sono già stati impegnati, a valere sull'intervento in oggetto, i seguenti importi:
 - Euro 118.969,61 con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-284, di cui Euro 81.360,10 per lavori, Euro 6.155,97 di oneri per la sicurezza, Euro 10.000,00 per opere in economia ed Euro 21.453,54 per Iva al 22%, per l'affidamento di un “primo stralcio” dei lavori di manutenzione straordinaria e impiantistica al IV piano dell'edificio Metelino (Voce D.1.1 del QE);
 - Euro 1.580,08 con Determinazione Dirigenziale 2023-189.0.0.-272, relativi alla Quota Incentivo per la procedura di cui al punto precedente (Voce D.1.2 del QE);
 - Euro 836,46 con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-315, di cui Euro 685,62 per imponibile ed Euro 150,84 per Iva al 22%, per allaccio ed attivazione di nuova fornitura elettrica (Voce B.3 del QE);
 - Euro 30,00 con Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-331, quale contributo ANAC per l'acquisizione del CIG di cui alla Determinazione Dirigenziale 2022-189.0.0.-284; (Voce B.10 del QE)
 - Euro 16.426,27 con Determinazione Dirigenziale 2022-270.0.0.-114, di cui Euro 13.464,16 per imponibile ed Euro 2.962,11 per Iva al 22%, per l'incarico di supporto al RUP finalizzato alla predisposizione, il coordinamento e la verifica della documentazione di gara (Voce B.8 del QE);
 - Euro 543.722,44 con Determinazione Dirigenziale 2022-188.0.0.-78 per l'affidamento del Contratto Applicativo all'interno dell'Accordo Quadro 1 “Servizi di progettazione per interventi di restauro e risanamento conservativo su edifici esistenti del patrimonio civico, comprensiva di tutte le prestazioni specialistiche necessarie” per il servizio di progettazione definitiva finalizzata all'appalto, comprensiva di indagini, componente geologica e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, così suddivisi:
 - Euro 531.482,96 quale “Quota Servizio”, di cui Euro 435.641,77 per imponibile ed Euro 95.841,19 per Iva al 22% (Voce B.8 del QE);
 - Euro 12.239,48 quale “Quota Incentivo” (Voce B.6 del QE);
 - Euro 106.406,61 con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-26 per il servizio di

progettazione esecutiva all'interno dell'Accordo Quadro 1 "Servizi di progettazione per interventi di restauro e risanamento conservativo su edifici esistenti del patrimonio civico, comprensiva di tutte le prestazioni specialistiche necessarie", così suddivisi:

- Euro 104.011,34 quale "Quota Servizio", di cui Euro 85.255,20 per imponibile ed Euro 18.756,14 per Iva al 22% (Voce B.8 del QE);
 - Euro 2.395,27 quale "Quota Incentivo" (Voce B.6 del QE);
 - Euro 58.579,18 con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-53, di cui Euro 48.015,72 per imponibile ed Euro 10.563,46 per Iva al 22%, per il servizio di verifica del progetto esecutivo ex art. 26 del D.lgs. 50/2016 (Voce B.11 del QE);
 - Euro 29.987,60 con Determinazione Dirigenziale 2023-188.0.0.-63, di cui Euro 24.580,00 per imponibile ed Euro 5.407,60 per Iva al 22%, quali maggiori oneri dovuti per il servizio aggiuntivo di indagini archeologiche, di cui all'incarico affidato con la precitata Determinazione Dirigenziale 2022-188.0.0.-78 (Euro 25.653,36 già ricondotti al QE in argomento in quanto somme disponibili sull'impegno di cui alla Determinazione Dirigenziale 2022-188.0.0.-78, ed Euro 4.334,24 da ricondursi alla Voce B.8 del QE);
4. di **dare atto** che è stata verificata, ai sensi dell'art. 41, commi 13 e 14, D.lgs. 36/2023, la congruità dei costi della manodopera, come da relazione Prot. n. NP/2752 del 28.11.2023, agli atti della scrivente Direzione;
5. di **dare atto** che, in sede di offerta, l'operatore economico Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile, ha dichiarato di volersi avvalere del sub-appalto, come meglio evidenziato in parte narrativa;
6. di **assumere** quanto riportato in parte narrativa, nella sezione "aspetti contabili";
7. di **dare atto** che le fatture digitali che perverranno dall'affidatario del presente atto dovranno contenere i seguenti elementi:
- **CODICE IPA: P4PR0B**, identificativo della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche - Progettazione;
 - l'indicazione dell'oggetto specifico dell'affidamento;
 - l'indicazione del numero e della data della presente Determinazione Dirigenziale;
 - indicare la dizione "**PNRR M5.C2-I2.3 - PROGRAMMA INNOVATIVO NAZIONALE PER LA QUALITÀ DELL'ABITARE (PINQUA PROGETTO PILOTA - INT. 14) – Finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU**";
 - i codici identificativi **CUP: B37H21001050001 - CIG 9982111A94** (nella sezione "dati del contratto / dati dell'ordine di acquisto");
 - il numero di repertorio e la data del contratto;
8. di **dare mandato** alla Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche - Progettazione per il pagamento, con atto di liquidazione digitale a seguito di presentazione di regolari fatture in formato elettronico, con le modalità previste dai contratti e nei limiti di spesa di cui al presente provvedimento;
9. di **dare atto** che il Responsabile Unico del Progetto per l'appalto in argomento è l'arch. Giuseppe Cardona, dipendente di ruolo del Comune di Genova con la qualifica di Dirigente della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Progettazione;
10. di **dare atto** che l'istruttoria del presente atto è stata svolta da responsabile del procedimento Arch. Giuseppe Cardona, che attesta la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000 e che provvederà a tutti gli atti necessari all'esecuzione del presente provvedimento, fatta salva l'esecuzione di ulteriori adempimenti posti a carico di altri soggetti;

11. di **dare atto** che il presente provvedimento diventa efficace con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, rilasciato dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 147 bis del D. Lgs. n. 267/2000;
12. di **demandare** agli uffici di Questo Ente, coerentemente alle rispettive competenze, le incombenze conseguenti all'approvazione della presente Determinazione Dirigenziale;
13. di **provvedere** a cura della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Progettazione alla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo del Comune alla sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi del combinato disposto dell'art. 29 del D.lgs. 50/2016 e dell'art. 225 comma 2 del D.lgs. 36/2023.

IL DIRIGENTE

Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche

Progettazione

arch. Giuseppe Cardona

Avverso il presente provvedimento può essere opposto ricorso entro sessanta giorni, dalla data di pubblicazione all'albo pretorio, al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria nei termini e modi previsti dall'art. 2 e seguenti della L.1034/1971 e s.m. e i. , ovvero entro centoventi giorni dalla data di pubblicazione al Presidente della Repubblica nei termini e modi previsti dall'art. 8 e seguenti del D.P.R. 1199/1971.



COMUNE DI GENOVA

ALLEGATO ALLA DETERMINA DIRIGENZIALE N.91
AD OGGETTO: PNRR M5.C2-I2.3 - PROGRAMMA INNOVATIVO NAZIONALE PER LA
QUALITÀ DELL'ABITARE (PINQUA PROGETTO PILOTA - INT. 14).

Aggiudicazione al Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile
Stabile a seguito di procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, per
l'affidamento in appalto dei lavori relativi all'intervento "Edifici Tabarca e Metelino, Via
Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione".

Importo di aggiudicazione Euro 13.059.736,48 (compresa Iva di legge).

CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG 9982111A94

Ai sensi dell'articolo 6, comma 2, del Regolamento di Contabilità e per gli effetti di legge,
si appone visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

- Avanzo Accantonato destinato a Conto Capitale iscritto a Bilancio 2023
Acc.ti:- 2022/1698;2023/1494;2023/135;2024/49;2025/99.

Il Responsabile del Servizio Finanziario
Dott. Giuseppe Materese

**Riqualficazione edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via
Meggolo Lercari - PNRR M5C2-2.3 - PINGUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14
CUP: B37H21001050001 - MOGE:20751**

QUADRO ECONOMICO DI SPESA

ai sensi Art. 42 / DPR 207/2010

QUADRO ECONOMICO DI SPESA				
ai sensi Art. 42 / DPR 207/2010				
A. IMPORTO PER LAVORI	Importo dei lavori		€	
	A.1	<i>Lavori a misura (IVA 10%)</i>	€ 12.941.725,95	
		<i>Lavori a corpo (IVA 10%)</i>		
		Totale importo lavori	€ 12.941.725,95	
	A.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso	€ 440.879,42	€ 440.879,42
A.3	Lavori in economia	€ 650.000,00	€ 650.000,00	
Totale (A.1+A.2+A.3+A.4)			€ 14.032.605,37	
B. SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	B Somme a disposizione dell'Amministrazione		€	
	B.1	Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto	€ 0,00	
	B.2	Rilievi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini	€ 25.000,00	
	B.3	Allacciamento ai pubblici servizi, di cui euro 685,62 già impegnati con DD 2022-189.0.0.-315	€ 20.000,00	
	B.4	Imprevisti (max. 10%) e compensazione per consistenti fluttuazioni di mercato	€ 610.202,40	
	B.5	Acquisizione aree o immobili, servitù, occupazioni	€ 0,00	
	B.6	Accantonamento di cui all'articolo 113 del D.Lgs.50/2016 (incentivo)		
		<i>Quota al 1,60% su euro</i>	€ 14.032.605,37	€ 224.521,69
		<i>Quota al 1,60% su euro</i>	€ 914.671,95	€ 14.634,75
	Totale			€ 239.156,44
	B.7	Spese di cui agli articoli 24, comma 4, del D.Lgs.50/2016, spese per la copertura dei rischi di natura professionale a favore dei dipendenti incaricati della progettazione		€ 0,00
	B.8	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione, DL e CSE, CCT compresi oneri previdenziali, di cui euro 537.913,79 già impegnati con DD 2022-270.0.0.-114; 2022-188.0.0.-78; 2023-188.0.0.-26/63		€ 1.337.913,78
	B.9	Eventuali spese per commissioni giudicatrici		€ 0,00
	B.10	Spese per pubblicità, Contributi ANAC e, ove previsto, per opere artistiche (iva inclusa), di cui euro 30,00 già impegnati con DD 2022-189.0.0.-331 per l'intervento di cui alla voce D.1 del QE		€ 3.000,00
B.11	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici, bonifiche ambientali e belliche, di cui euro 48.015,72 già impegnati con DD 2023-188.0.0.-53		€ 248.015,72	
B.12	Oneri del concessionario o contraente generale (progettazione e direzione lavori) e oneri diretti e indiretti (min 6% max 8%)		€ 0,00	
Totale Somme a disposizione dell'Amministrazione (B.1+....+B.12)			€ 2.483.288,34	
C. I.V.A.	C I.V.A.		€	
	C.1.1	I.V.A. su Lavori	22% € 0,00	
	C.1.2	I.V.A. su Lavori	10% € 1.403.260,54	
	C.1.3	I.V.A. su Lavori	4% € 0,00	
	C.2	I.V.A. su Somme a disposizione dell'Amministrazione (al netto di B.6 e B.10, esenti IVA)	22% € 493.049,02	
Totale IVA			€ 1.896.309,56	
D. ALTRE SPESE	D APPALTI EFFETTUATI PRECEDENTEMENTE		€	
	D.1	Lavori piano IV Metelino di cui alla DD 2022-189.0.0.-284 (iva inclusa)	€ 118.969,61	
	D.2	Fornitura corpi illuminanti piano IV Metelino di cui alla DD 2022-189.0.0.-279 (iva inclusa)	€ 29.996,31	
	Totale Somme impegnate in appalti precedenti			€ 148.965,92
TOTALE COSTO INTERVENTO (A+B+C)			€ 18.561.169,19	

**Riqualificazione edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via
Megollo Lercari - PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14
CUP: B37H21001050001 - MOGE:20751**

QUADRO ECONOMICO DI SPESA POST - GARA

ai sensi Art. 42 / DPR 207/2010

A. IMPORTO PER LAVORI	A.1	Importo dei lavori		€	€
		<i>Lavori a misura (IVA 10%)</i>		€ 7.762.333,71	
		<i>Lavori a corpo (IVA 10%)</i>			
		<i>Costi della Manodopera non soggetti a ribasso (IVA 10%)</i>		€ 3.019.274,58	
	Totale importo lavori			€ 10.781.608,29	
A.2	Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso		€ 440.879,42		
				€ 440.879,42	
A.3	Lavori in economia		€ 650.000,00		
				€ 650.000,00	
Totale (A.1+A.2+A.3)				€ 11.872.487,71	
B. SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMMINISTRAZIONE	B Somme a disposizione dell'Amministrazione		€		
	B.1	Lavori in economia, previsti in progetto ed esclusi dall'appalto		€ 0,00	
	B.2	Rilievi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini		€ 25.000,00	
	B.3	Allacciamento ai pubblici servizi, di cui euro 685,62 già impegnati con DD 2022-189.0.0.-315		€ 20.000,00	
	B.4	Imprevisti (max. 10%) e compensazione per consistenti fluttuazioni di mercato		€ 634.789,54	
	B.5	Acquisizione aree o immobili, servitù, occupazioni		€ 0,00	
	B.6	Accantonamento di cui all'articolo 45 del D.lgs. 36/2023 (incentivo)			
		<i>Quota al 1,60% su euro</i>	€ 14.032.605,37	€ 224.521,69	
		<i>Quota al 1,60% su euro</i>	€ 914.671,95	€ 14.634,75	
		Totale		€ 239.156,44	
	B.7	Spese per la copertura dei rischi di natura professionale a favore dei dipendenti incaricati della progettazione		€ 0,00	
	B.8	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e validazione, DL e CSE, CCT compresi oneri previdenziali, di cui euro 537.913,79 già impegnati con DD 2022-270.0.0.-114; 2022-188.0.0.-78; 2023-188.0.0.-26/-63		€ 1.336.618,64	
	B.9	Eventuali spese per commissioni giudicatrici		€ 0,00	
	B.10	Spese per pubblicità, Contributi ANAC e, ove previsto, per opere artistiche (iva inclusa), di cui euro 30,00 già impegnati con DD 2022-189.0.0.-331 per l'intervento di cui alla voce D.1 del QE		€ 3.000,00	
B.11	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici, bonifiche ambientali e belliche, di cui euro 48.015,72 già impegnati con DD 2023-188.0.0.-53		€ 248.015,72		
B.12	Oneri del concessionario o contraente generale (progettazione e direzione lavori) e oneri diretti e indiretti (min 6% max 8%)		€ 0,00		
Totale Somme a disposizione dell'Amministrazione (B.1+....+B.12)			€ 2.506.580,34		
C. I.V.A.	C I.V.A.		€		
	C.1.1	I.V.A. su Lavori	22%	€ 0,00	
	C.1.2	I.V.A. su Lavori	10%	€ 1.187.248,77	
	C.1.3	I.V.A. su Lavori	4%	€ 0,00	
	C.2	I.V.A. su Somme a disposizione dell'Amministrazione (Escluso B.6 e B.10, esenti IVA)	22%	€ 498.173,26	
Totale IVA			€ 1.685.422,03		
D. ALTRE SPESE	D INTERVENTI GIA' ESEGUITI		€		
	D.1.1	Lavori piano IV Metelino di cui alla DD 2022-189.0.0.-284 (iva inclusa)		€ 118.969,61	
	D.1.2	Lavori piano IV Metelino - Quota Incentivo (DD 2023-189.0.0.-272)		€ 1.580,08	
Totale Somme impegnate in appalti / interventi precedenti			€ 120.549,69		
E.	E ECONOMIE		€		
	E.1	Economie di Gara (Iva inclusa)		€ 2.376.129,43	
	Totale Economie			€ 2.376.129,43	
TOTALE COSTO INTERVENTO (A+B+C+D+E)				€ 18.561.169,19	

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 425 in data 6 settembre 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura aperta, esperita mediante piattaforma telematica G01684, per il conferimento in appalto dell'esecuzione dei lavori inerenti all'intervento: edifici Tabarca e Metelino, via Marino Boccanegra e via Megollo Lercari: riqualificazione.

(PNRR) - M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-INT. 14 MOGE 20751

L'anno duemilaventitre il giorno 6 (sei) del mese di settembre in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti la dott.ssa Cinzia MARINO ...omissis..., nella sua qualità di Direttore della Direzione di Area Stazione Appaltante, assistita dal dott. Manlio GUIDO ...omissis..., funzionario della medesima Direzione con funzioni di verbalizzazione della presente seduta e dalla Dott.ssa Valentina ZUMOFEN ...omissis... Istruttore della medesima Direzione, tutti civili dipendenti.

Sono altresì presenti in video-connesione da remoto il dott. Fabio Adriano CANCELLARO ...omissis..., funzionario della Direzione di Area Stazione Appaltante, l'Arch. Giuseppe CARDONA ...omissis..., Direttore della Direzione Progettazione in qualità di Responsabile del Progetto, la Sig.ra Luisa Bertani ...omissis... per conto di CMCI S.C.A.R.L. CONSORZIO STABILE e il Sig. Maurizio FERRI ...omissis... per conto di Mondoappalti

Premesso

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Progettazione n. 2023-188.0.0.-78 adottata il 25 luglio 2023 ed esecutiva in pari data, è stata indetta procedura aperta mediante piattaforma telematica per i lavori di cui in epigrafe per un importo stimato a base di gara di Euro 14.032.605,37 di cui Euro 12.941.725,95 per lavori, Euro 650.000,00 per opere in economia non soggetti a ribasso, Euro 440.879,42,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso ed Euro 3.019.274,58 per costi stimati della manodopera per l'esecuzione dei lavori,

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

al netto di spese generali e utili d'impresa, non soggetti a ribasso;

- che il termine per la presentazione delle offerte era stato fissato nel giorno 5 settembre 2023

alle ore 12 come da avviso pubblicato nella G.U.U.E in data 4 agosto 2023 con il n.

2023/S149474768 e sulla G.U.R.I. Serie V Speciale n. 88 del 2 agosto 2023, due quotidiani

nazionali e due locali, all'Albo Pretorio online del Comune di Genova in data 2 agosto 2023,

nonché sui siti internet del Comune di Genova e della Regione Liguria;

- che la prima seduta di gara è stata fissata come da bando di gara in data odierna alle ore 9:30;

- che nel bando di gara sono state indicate le norme che verranno seguite per l'aggiudicazione

dell'appalto che avverrà, ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023 a favore della Società che

avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata, sulla base del miglior

rapporto qualità/prezzo;

- che occorre ora procedere all'espletamento della procedura aperta come sopra fissata;

quanto sopra considerato

alle ore 9:30, si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura aperta in

oggetto e si dà preliminarmente atto che è stata fatta pervenire, nei modi e termini fissati dal

bando di gara, regolare offerta telematica, da parte delle seguenti imprese alle quali soltanto,

quindi, è consentito di adire alla procedura stessa e precisamente:

1) ATI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL; 2) SAMOA RESTAURI SRL; 3) Consorzio

Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile; 4) CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO

STABILE /TECNOEDILE S.R.L/ SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.

Si procede all'apertura del plico informatico contenente la documentazione amministrativa di

ciascun partecipante alla gara.

Conclusa la fase di esame della documentazione amministrativa presentata dagli operatori

economici concorrenti, Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa Consortile

e CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE / TECNOEDILE S.R.L / SOCIETA'

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A. vengono ammesse sulla base della verifica della completezza e conformità dei documenti presentati e delle dichiarazioni rese rispetto a quanto indicato negli atti di gara.

Con riferimento agli operatori costituendo ATI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL e SAMOA RESTAURI SRL si procederà ad accertamento d'ufficio relativo alla conformità della garanzia provvisoria rispetto alla normativa del Codice.

Alle ore 10:15 dello stesso giorno si chiude la presente seduta pubblica e si rinvia la procedura a data da fissare, per l'esito dell'approfondimento istruttorio, l'insediamento della commissione giudicatrice e l'apertura delle offerte tecniche.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione di Area S.A. seguono le firme dei presenti fisicamente

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 462 in data 9 ottobre 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura aperta, esperita mediante piattaforma telematica G01684, per il conferimento in appalto dell'esecuzione dei lavori inerenti all'intervento: edifici Tabarca e Metelino, via Marino Boccanegra e via Megollo Lercari: riqualificazione.

(PNRR) - M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-INT. 14 MOGE 20751

L'anno duemilaventitre il giorno 9 (nove) del mese di ottobre in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti il dott.

Fabio Adriano CANCELLARO ...omissis...., funzionario della Direzione di Area Stazione

Appaltante, con funzioni di verbalizzazione della presente seduta, il Dott. Manlio GUIDO

...omissis.... funzionario della medesima Direzione, con funzioni di verbalizzazione della

presente seduta e dal Sig. Davide PORCILE, ...omissis...., istruttore presso la medesima

Direzione, tutti civici dipendenti

Sono altresì presenti in video-connessione da remoto l'Arch. Giuseppe CARDONA

...omissis...., Direttore della Direzione Progettazione in qualità di Responsabile del Progetto,

la Sig.ra Luisa BERTANI ...omissis.... per conto di CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO

STABILE e la Sig.ra Claudia MAGNI ...omissis.... per conto di Consorzio Leonardo Servizi

e Lavori Società Cooperativa Consortile.

Premesso

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Progettazione n. 2023-188.0.0.-78

adottata il 25 luglio 2023 ed esecutiva in pari data, è stata indetta procedura aperta mediante

piattaforma telematica per i lavori di cui in epigrafe per un importo stimato a base di gara di

Euro 14.032.605,37 di cui Euro 12.941.725,95 per lavori, Euro 650.000,00 per opere in

economia non soggetti a ribasso, Euro 440.879,42,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a

ribasso ed Euro 3.019.274,58 per costi stimati della manodopera per l'esecuzione dei lavori,

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

al netto di spese generali e utili d'impresa, non soggetti a ribasso;

- che in data 6 settembre 2023 u.s. come risulta da verbale cron. n. 425 è stata effettuata la

prima seduta pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa

delle imprese concorrenti: 1) RTI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL; 2) SAMOA

RESTAURI SRL; 3) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOC. COOP. CONS.

STABILE; 4) RTI CMCI CONSORZIO STABILE/ TECNOEDILE SRL/ SOC. COOP.

ARCHEOLOGICA

- che all'esito della sopracitata seduta venivano ammessi con riserva gli operatori economici

concorrenti ATI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL e SAMOA RESTAURI SRL riservandosi

di procedere ad accertamento d'ufficio relativo alla conformità della garanzia provvisoria

rispetto alla normativa del Codice;

- che con nota trasmessa mediante il portale telematico n. 462613 del 5 ottobre 2023, è stata

fissata per oggi la seconda seduta pubblica di gara alle ore 14:15 e che occorre ora procedere

all'espletamento della stessa;

quanto sopra considerato

alle ore 14:15, si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura aperta.

Si attesta preliminarmente, che con riferimento al soccorso istruttorio relativo agli operatori

costituendo ATI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL e SAMOA RESTAURI SRL il controllo

d'ufficio ha avuto esito positivo in quanto le garanzie provvisorie prestate risultano conformi

alla normativa del Codice e quindi risultano ammessi al prosieguo della procedura

Con comunicazione inviata in data 15 settembre 2023 sul portale di gara Appalti e Affidamenti

la società CMCI Scarl in qualità di mandataria del costituendo RTI CMCI S.C.AR.L.

CONSORZIO STABILE TECNOEDILE S.R.L./ SOCIETA' COOPERATIVA

ARCHEOLOGICA A.R.A. chiedeva, ai sensi dell'art. 101 c.4 del Codice, di sanare il difetto

di sottoscrizione del file del criterio B1.2 dell'offerta tecnica che per errore era stato inviato

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

firmato solo dalla capogruppo.

Con nota del 6 ottobre 2023 prot n. 0463038 la Stazione appaltante invitava la suddetta, ai sensi dell'art. 101 c. 4, del D.lgs 36/2023, a caricare la documentazione corretta sul portale

Appalti e Affidamenti in cartella zippata protetta da password, sottolineando che la sottoscrizione dell'offerta tecnica, da parte di tutti i componenti del RTI, pena l'esclusione, avrebbe dovuto avere data anteriore certa alla data della scadenza di presentazione dell'offerta.

Il costituendo RTI CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE TECNOEDILE S.R.L./ SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A. ha inviato nei termini riscontro indicando le modalità di accesso a cartella zippata protetta da password contenente il materiale richiesto.

A questo punto si insedia la Commissione giudicatrice in video connessione in persona dell'Arch. Emanuela TORTI ...omissis...., nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici Settore Attuazione Opere Pubbliche, l'Ing. Chiara ROMANO ...omissis...., Funzionario Tecnico della Direzione Manutenzione e Verde Pubblico, l'Arch. Francesca STANCHI, ...omissis.... in servizio presso la Direzione Lavori Pubblici, l'Arch. Maurizio BRUZZONE ...omissis.... e il Geol. Riccardo SILVESTRI ...omissis.... tutti componenti della Commissione Giudicatrice, tale nominata con DD della Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 del 4 ottobre 2023.

Si procede all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti al fine di accertare che quanto prodotto dagli stessi sia conforme alle richieste del disciplinare di gara; si dà atto che tali operatori economici hanno presentato files sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutta la documentazione richiesta per i criteri di valutazione.

Si constata che il documento del criterio B.1.2 è firmato solo dalla capogruppo CMCI.

Alla presenza della Commissione giudicatrice si procede all'apertura della cartella inviata previa comunicazione della password da parte dell'operatore economico CMCI.

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Si verifica che è presente la firma di tutti i componenti il raggruppamento in data antecedente

alla scadenza del termine di presentazione delle offerte. Si dà mandato alla Commissione di

verificare che i documenti presentati siano di identico contenuto a quelli presentati in sede di

gara.

Alle ore 14:50 dello stesso giorno, si dichiara conclusa la presente seduta pubblica a data da

fissare, per la comunicazione degli esiti della valutazione delle offerte tecniche a cura della

commissione giudicatrice, che avverrà in seduta riservata, e la successiva apertura delle offerte

economiche.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti

fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa

parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

...omissis.... nell'originale agli atti della Direzione di Area S.A. seguono le firme dei presenti

fisicamente

Informazioni riepilogative dell'offerta economica

OFFERTA ECONOMICA RELATIVA A :	
Codice richiesta di offerta	G01684
Oggetto	Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione per edilizia residenziale sociale - PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14 §
CIG	9982111A94
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Importo base di gara	14.032.605,37 €
Di cui non soggetto a ribasso	3.669.274,58 €
Di cui sicurezza	440.879,42 €

STAZIONE APPALTANTE TITOLARE DEL PROCEDIMENTO	
Ente	Comune di Genova
Stazione appaltante	Comune di Genova
Codice Fiscale	00856930102
Indirizzo ufficio	null n. null, 16126 GENOVA (GE)
Telefono	
Fax	
RUP	Cardona Giuseppe
E-mail	

DATI ANAGRAFICI DEL CONCORRENTE	
Ragione Sociale	Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Societa Cooperativa Consortile Stabile
Partita IVA	01535090474
Codice Fiscale dell'impresa	01535090474
Indirizzo sede legale	Via Degli Orafi n. 2, 51100 Pistoia (PT)
Telefono	0573368735
Fax	057333222
PEC	info@pec.consorzioleonardoservizi.it
Tipologia societaria	Consorzio
Provincia sede registro imprese	Pistoia
Numero iscrizione registro imprese	01535090474
Settore produttivo del CCNL applicato	Commercio
Offerta sottoscritta da	GIUNTINI GINO

CRITERI DI VALUTAZIONE	
ribasso sull'elenco prezzi (in cifre)	21.77%
ribasso sull'elenco prezzi (in lettere)	ventuno/77

OFFERTA	
Numero giorni di validità offerta	210
Oneri della sicurezza aziendale	43.000,00 €
Costi manodopera	3.019.274,58 €

ATTENZIONE: QUESTO DOCUMENTO NON HA VALORE SE PRIVO DELLA
 SOTTOSCRIZIONE A MEZZO FIRMA DIGITALE

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

Cronologico n. 489 in data 31 ottobre 2023

COMUNE DI GENOVA

Verbale di gara a procedura aperta, esperita mediante piattaforma telematica G01684, per il conferimento in appalto dell'esecuzione dei lavori inerenti all'intervento: edifici Tabarca e Metelino, via Marino Boccanegra e via Megollo Lercari: riqualificazione.

(PNRR) - M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-INT. 14 MOGE 20751

L'anno duemilaventitre il giorno 31 (trentuno) del mese di ottobre in Genova, in una delle sale del palazzo sede del Comune, posto in Via Garibaldi al civico numero nove, sono presenti il dott. Fabio Adriano CANCELLARO ...omissis..., funzionario della Direzione di Area Stazione Appaltante, assistito dal dott. Manlio GUIDO ...omissis.... funzionario della medesima Direzione, con funzioni di verbalizzazione della presente seduta e dal Sig. Davide PORCILE, ...omissis..., istruttore presso la medesima Direzione, tutti civici dipendenti

Sono altresì presenti in video-connesione da remoto l'Arch. Giuseppe CARDONA ...omissis..., Direttore della Direzione Progettazione in qualità di Responsabile del Progetto, l'Arch. Emanuela TORTI ...omissis..., nella sua qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, Dirigente della Direzione Lavori Pubblici Settore Attuazione Opere Pubbliche, l'Ing. Chiara ROMANO ...omissis..., Funzionario Tecnico della Direzione Manutenzione e Verde Pubblico, l'Arch. Francesca STANCHI, ...omissis.... in servizio presso la Direzione Lavori Pubblici, l'Arch. Maurizio BRUZZONE ...omissis.... in servizio presso la Direzione Mobilità e il Geol. Riccardo SILVESTRI ...omissis.... in servizio presso la Direzione Lavori Pubblici.

Sono infine presenti in video-collegamento il Sig. Stefano OLIVIERI ...omissis..., in qualità di uditore e la Sig.ra Carla VANNI ...omissis.... per conto di Consorzio Leonardo Servizi e lavori.

Premesso

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

- che con determinazione dirigenziale della Direzione Progettazione n. 2023-188.0.0.-78

adottata il 25 luglio 2023 ed esecutiva in pari data, è stata indetta procedura aperta mediante

piattaforma telematica per i lavori di cui in epigrafe per un importo stimato a base di gara di

Euro 14.032.605,37 di cui Euro 12.941.725,95 per lavori, Euro 650.000,00 per opere in

economia non soggetti a ribasso, Euro 440.879,42,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a

ribasso ed Euro 3.019.274,58 per costi stimati della manodopera per l'esecuzione dei lavori,

al netto di spese generali e utili d'impresa, non soggetti a ribasso;

- che in data 6 settembre 2023 u.s. come risulta da verbale cron. n. 425 è stata effettuata la

prima seduta pubblica di gara, nella quale è stata esaminata la documentazione amministrativa

delle imprese concorrenti: 1) RTI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL; 2) SAMOA

RESTAURI SRL; 3) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOC. COOP. CONS.

STABILE; 4) RTI CMCI CONSORZIO STABILE/ TECNOEDILE SRL/ SOC. COOP.

ARCHEOLOGICA

- che all'esito della seconda seduta di apertura delle buste tecniche si rinviava a successiva

seduta per la comunicazione degli esiti della valutazione delle offerte tecniche a cura della

commissione giudicatrice;

- che con nota trasmessa mediante il portale telematico n. 508116 del 30 ottobre 2023, è stata

fissata per oggi la terza seduta pubblica di gara alle ore 9:30 e che occorre ora procedere

all'espletamento della stessa;

quanto sopra considerato

alle ore 9:30, si dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura aperta.

In via preliminare si fa presente che sul bando di gara è previsto per errore l'importo degli

oneri della sicurezza pari ad Euro 650.000,00 invece di quello corretto pari ad Euro

440.879,42.

Si dà atto della valutazione delle offerte tecniche nelle sedute riservate del 9 ottobre 2023, 12

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

ottobre 2023, 16 ottobre 2023, 17 ottobre 2023, 18 ottobre 2023, 24 ottobre 2023 e 26 ottobre

2023. così come risulta dai verbali complessivamente allegati al presente atto sotto la lettera

“A”.

Si procede alla lettura del punteggio tecnico conseguito da ciascun operatore economico

ammesso, il cui relativo dettaglio, riferito ai punteggi dei singoli criteri di valutazione e già

caricati sulla piattaforma on-line per le gare d'appalto del Comune di Genova, risulta con i

seguenti punteggi tecnici:

1) RTI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL punti 69,595;

2) SAMOA RESTAURI SRL punti 51,014;

3) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOC. COOP. CONS. STABILE punti

76,410;

4) RTI CMCI CONSORZIO STABILE/ TECNOEDILE SRL/ SOC. COOP.

ARCHEOLOGICA punti 69,769.

A questo punto, constatata la regolarità del caricamento telematico delle buste delle offerte

economiche delle imprese concorrenti, si procede all'apertura della busta di ciascun operatore

economico, procedendo alla lettura di quanto offerto, all'attribuzione del relativo punteggio,

previa constatazione da parte della Commissione che tutti gli operatori economici hanno

presentato files sottoscritti digitalmente, riconducibili a tutti i moduli e i documenti richiesti

nel disciplinare di gara, per cui risulta quanto segue:

1) RTI BRC SPA/ARAN PROGETTI SRL offre un ribasso percentuale del 22,98%,

conseguendo punti 20 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti

89,595;

2) SAMOA RESTAURI SRL offre un ribasso percentuale del 14,99%, conseguendo punti

15,099 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 66,113;

3) CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOC. COOP. CONS. STABILE offre

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

un ribasso percentuale del 21,77%, conseguendo punti 19,526 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 95,936;

4) RTI CMCI CONSORZIO STABILE/ TECNOEDILE SRL/ SOC. COOP.

ARCHEOLOGICA offre un ribasso percentuale dell'11,74%, conseguendo punti 11,825 i quali sommati ai punti dell'offerta tecnica portano a un totale di punti 81,594.

Primo in graduatoria risulta essere CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOC.

COOP. CONS. STABILE che ha conseguito punti totali 95,936.

Si propone pertanto l'aggiudicazione del presente appalto nei confronti dell'operatore

CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOC. COOP. CONS. STABILE con sede

legale in Pistoia, Via Degli Orafi 2 CAP 51100 Codice Fiscale e/o Partita I.V.A n.

01535090474, che risulta essere il concorrente che ha formulato l'offerta economicamente più

vantaggiosa con l'attribuzione di punti totali 95,936, offrendo un ribasso percentuale del 21,77%.

L'importo del contratto risulta pertanto pari a Euro 11.872.487,71 (undicimilioniotocentosettantaduemilaquattrocentoottantasettevirgolasettantuno), il tutto oltre IVA.

L'aggiudicazione è subordinata alla verifica della veridicità di quanto dichiarato dall'operatore economico e alla conferma e alla comprova del possesso dei requisiti generali speciali in capo al medesimo.

Si rimette al Responsabile del Progetto l'eventuale analisi del costo della manodopera e sui profili di congruità dell'offerta.

Alle ore 9:45 dello stesso giorno, si dichiara conclusa la presente seduta pubblica.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dai presenti fisicamente presenti presso la sede della seduta di gara.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art.4 - della tariffa parte II - del D.P.R. n.131 in data 26 aprile 1986.

Estratto digitale del verbale originale redatto ai soli fini degli obblighi di trasparenza

...omissis... nell'originale agli atti della Direzione di Area S.A. seguono le firme dei presenti

fisicamente



COMUNE DI GENOVA

**COMMISSIONE GIUDICATRICE
(art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023)**

Prot. n. 467180 del 09 ottobre 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui alla Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 – CIG: 9982111A94.

VERBALE PRIMA SEDUTA RISERVATA

1

In data 9 ottobre 2023, dalle ore 15,00, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Preesidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 adottata il 4 ottobre 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Emanuela Torti*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche – Lavori Pubblici – Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di Presidente;
- *Ing. Chiara Romano* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Manutenzione e Verde Pubblico, in qualità di componente;
- *Arch. Francesca Stanchi* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici / Riqualificazione Urbana, in qualità di componente;
- *Arch. Maurizio Bruzzone*, Funzionario Tecnico della Direzione di Area Project Management Office / Progetto Grandi Infrastrutture di Trasporto, in qualità di componente;
- *Geologo Riccardo Silvestri* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario, la Sig.ra Maria Chiariello.

Durante la seduta odierna Il Responsabile del Procedimento, arch. Giuseppe Cardona, illustra alla Commissione di valutazione la documentazione progettuale nonché i criteri per la valutazione delle offerte pervenute

Preliminarmente il Presidente dà atto e verifica che la Commissione abbia preso visione del Disciplinare di Gara e del Capitolato Speciale d'Appalto e dello Schema di Contratto approvati con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.-78 del 25 luglio 2023, esecutiva in pari data.

La Commissione prende atto che con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.-78 adottata il 25 luglio 2023, esecutiva in pari data, nel rispetto dei principi dettati dal Codice, è stato deciso di affidare l'appalto in oggetto mediante procedura aperta ed in ottemperanza all'art. 108 comma 1 del D.lgs. 36/2023, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa in base al miglior rapporto qualità / prezzo, espletata in modalità completamente telematica, ai sensi del combinato disposto dell'art. 58 del D.lgs. n. 50/2016 e dell'art. 225 comma 2 del D.lgs. n. 36/2023, mediante la piattaforma telematica di e-procurement istituita dal Comune di Genova".

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica è effettuata in base ai seguenti punteggi.

CRITERI	PESO
OFFERTA ECONOMICA	20
Elementi TECNICO/QUALITATIVI	80
TOTALE	100

La Commissione prende atto che l'attribuzione del punteggio tecnico avverrà secondo quanto indicato all'art. 5 "Modalità di aggiudicazione" a pag. 16 del disciplinare di gara, approvato con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.-78 adottata il 25 luglio 2023, esecutiva in pari data, in base al quale il peso complessivo del punteggio tecnico è suddiviso nei seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:

2

CRITERIO B - OFFERTA TECNICO/QUALITATIVA: TOTALE 80 PUNTI

B 1 - ELEMENTI DELL'ESECUZIONE

B 1.1 -GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI
Il concorrente inoltre dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:

a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti - punti max 13

Saranno valutate positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...).

Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.

b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI - punti max 13

Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche:

**PUNTEGGIO
MASSIMO
- 72 PT -**

• SEZIONE TECNICA:

Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico;

• SEZIONE GESTIONALE:

Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico: l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti:

- Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere;
- Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione;
- Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D;
- Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.

c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale - punti max 21

Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8).

Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).

d) Riduzione temporale - punti max 20

Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara.

Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 fasciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.

B 1.2 – COMUNICAZIONE - punti max. 5

Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti.

**PUNTEGGIO
MASSIMO –
72 PT**

3

<p>Il concorrente, relativamente al criterio B.1.2, dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 facciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.</p>	
<p>B.2 – CLAUSOLE SOCIALI</p>	
<p>B.2.1- Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - <u>punti max 4</u> Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;</p> <p>B.2.2-Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica: <u>punti 1</u> Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.</p> <p>B.2.3-Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto: <u>punti max 3</u> - Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5 - Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3</p> <p>Il concorrente dovrà compilare per ciascuno dei sub criteri relativi ai punti B.2.1, B.2.2 e B.2.3 sopra elencati il relativo modello caricato sul portale ai fini dell'attribuzione del punteggio corrispondente. Trattandosi di elementi premianti, al fine di conseguire il punteggio è necessario il possesso della richiesta certificazione, altri sistemi di certificazione non sono considerabili equivalenti. Ciò porta ad assimilare le certificazioni richieste ad un requisito soggettivo in quanto attinenti ad uno specifico "status" dell'imprenditore. Per tali motivazioni il possesso delle predette certificazioni non è suscettibile di avvalimento.</p>	<p>PUNTEGGIO MASSIMO - 8 PT -</p>

4

Per gli elementi di valutazione di cui al punto B.1, il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni:

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE/OTTIMO	1,0
BUONO / ADEGUATO	0,8-0,99
SUFFICIENTE / DISCRETO	0,6-0,79
SCARSO / NON SUFFICIENTE	0,2-0,59
NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO	0-0,19

I componenti della Commissione, per le procedure di calcolo dei punteggi, utilizzano tabelle di calcolo Excel nelle quali, per ciascun concorrente, vengono motivati con giudizio sintetico i punteggi assegnati.

Si allegano al presente verbale i fogli riportanti le tabelle di calcolo Excel utilizzate per la valutazione delle offerte pervenute dagli operatori partecipanti alla procedura.

Terminata l'illustrazione degli elaborati progettuali e l'esplicitazione dei criteri di valutazione delle offerte pervenute, la Commissione chiude le operazioni alle ore 16,30 e si riconvoca per il **12 ottobre 2023** alle **ore 14,00** presso l'ufficio del Presidente, arch. Emanuela Torti.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

Arch. Emanuela Torti
Presidente

Ing. Chiara Romano
Componente

Arch. Francesca Stanchi
Componente

Arch. Maurizio Bruzzone
Componente

Geologo Riccardo Silvestri
Componente

Maria Chiariello
Segretario

5

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 9 ottobre 2023

NOME DITTA: 1 RTI BRC SPA / ARAN PROGETTI SRL - ALLEGATO A

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	sub criteri	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	MEDIA		
	<p>B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti)</p> <p>il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni:</p> <p>ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0-0,19</p>	<p>B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67</p> <p>Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:</p>	<p>a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti. (Punti max 13) Saranno valutate positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.</p>	13							Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
<p>b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: - SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; - SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico; l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello Informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel Cl.</p>			13								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
<p>c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predispone delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 18 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).</p>			21								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
<p>d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 facciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.</p>			20								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
<p>B 1.2 - COMUNICAZIONE - punti max 5</p> <p>Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 facciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.</p>		5								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
<p>B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4</p> <p>Il concorrente dovrà compilare per ciascuno dei sub criteri relativi ai punti B.2.1, B.2.2 e B.2.3 sopra elencati il relativo modello caricato sul portale ai fini dell'attribuzione del punteggio corrispondente. Trattandosi di elementi premianti, al fine di conseguire il punteggio è necessario il possesso della richiesta certificazione, altri sistemi di certificazione non sono considerabili equivalenti. Ciò porta ad assimilare le certificazioni richieste ad un requisito soggettivo in quanto attinenti ad uno specifico "status" dell'imprenditore. Per tali motivazioni il possesso delle predette certificazioni non è suscettibile di avvalimento.</p>		<p>Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;</p>	4							Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
<p>B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1</p> <p>Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.</p>		1								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
<p>B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3</p> <p>Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3</p>	3								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:		

TOTALE 80



ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 9 ottobre 2023

NOME DITTA: 2 SAMOA RESTAURI SRL - ALLEGATO A

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	sub criteri	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	
	<p>B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti) Il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni: ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0-0,19</p>	<p>B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67 Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:</p>	<p>a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti (Punti max 13) Sarà valutata positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.</p>	13					
<p>b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: • SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; • SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico: l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.</p>			13						
<p>c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiale all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 18 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).</p>			21						
<p>d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 facciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.</p>			20						
<p>B 1.2 - COMUNICAZIONE - punti max 5</p>		<p>Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 facciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.</p>	5						
<p>B.2 - CLAUSOLE SOCIALI (8 punti) Il concorrente dovrà compilare per ciascuno dei sub criteri relativi ai punti B.2.1, B.2.2 e B.2.3 sopra elencati il relativo modello caricato sul portale ai fini dell'attribuzione del punteggio corrispondente. Trattandosi di elementi premianti, al fine di conseguire il punteggio è necessario il possesso della richiesta certificazione, altri sistemi di certificazione non sono considerabili equivalenti. Ciò porta ad assimilare le certificazioni richieste ad un requisito soggettivo in quanto attinenti ad uno specifico "status" dell'imprenditore. Per tali motivazioni il possesso delle predette certificazioni non è suscettibile di avvalimento.</p>		<p>B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4</p>	<p>Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;</p>	4					
		<p>B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1</p>	<p>Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.</p>	1					
	<p>B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3</p>	<p>Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3</p>	3						

TOTALE 80

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 9 ottobre 2023

NOME DITTA: 3 CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONS - ALLEGATO A

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	sub criteri	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	MEDIA		
B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti) Il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni: ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0-0,19	B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67 Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:	a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti (Punti max 13) Saranno valutate positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.	13							Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
		b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: - SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; - SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico: l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.	13							Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
		c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Al sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predispone delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Al sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 18 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).	21								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
		d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 facciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.	20								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
	B 1.2 - COMUNICAZIONE - punti max 5	Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 facciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.	5								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
	B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4	Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;	4								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
	B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1	Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.	1								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3	Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3	3								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
TOTALE			80								



ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 9 ottobre 2023

NOME DITTA: 4 CMCI S.C.A.R.L. CONSORZIO STABILE / TECNOEDILE S.R.L. / SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	sub criteri	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	MEDIA		
B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti) il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni: ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0-0,19	B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67 Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:	a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti (Punti max 13) Sarà valutata positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.	13							Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
		b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: • SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; • SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico; l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.	13							Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
		c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 18 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).	21								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
		d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, oviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 facciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.	20								
	B 1.2 – COMUNICAZIONE - punti max 5	Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 facciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.	5								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
	B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4	Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;	4								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
	B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1	Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.	1								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3	Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3	3								Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	

TOTALE 80



Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG: 9982111A94.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO B) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 9 ottobre 2023

PUNTEGGI DEI CRITERI TECNICO-QUALITATIVI

elementi di valutazione		B1 - ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti)				B.2 - CLAUSOLE SOCIALI (8 punti)			
		B 1.1 - GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67				B 1.2 - COMUNICAZIONE (punti max. 5)	B.2.1- Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nei PNRR e nel PNC - punti max 4	B.2.2-Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica : punti 1	B.2.3-Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto: punti max 3
criteri		a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti (Punti max 13)	b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13)	c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21)	d) Riduzione temporale (Punti max 20)				
punti		*13 punti	*13 punti	*21 punti	*20 punti	*5 punti	max 4 punti	max 1 punto	max 3 punti
1)	RTI BRC SPA / ARAN PROGETTI SRL								
2)	SAMOA RESTAURI SRL								
3)	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONS								
4)	CMCI S.C.A.R.L. CONSORZIO STABILE / TECNOEDILE S.R.L. / SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.								

OPERATORI OFFERTI

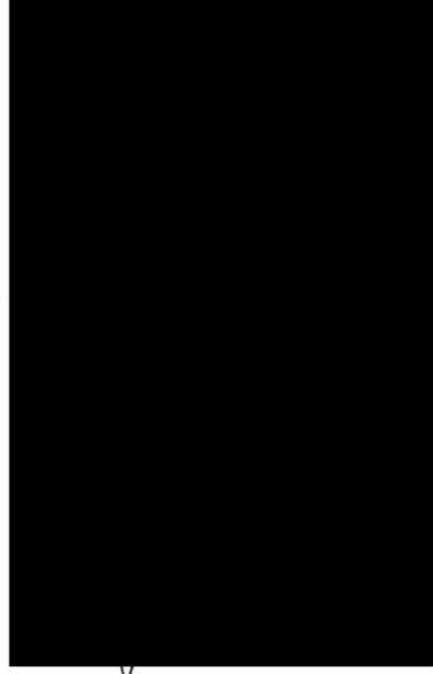


Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG: 9982111A94.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO C) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 9 ottobre 2023

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI					
		CRITERI	PUNTEGGI DEI CRITERI TECNICO-QUALITATIVI		
N.			B1	B2	SOMMA
OPERATORI OFFERENTI	1)	RTI BRC SPA / ARAN PROGETTI SRL			
	2)	SAMOA RESTAURI SRL			
	3)	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONS			
	4)	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE / TECNOEDILE S.R.L / SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.			





COMUNE DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE
(art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023)



Prot. n 475124. del 12 ottobre 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui alla Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG: 9982111A94.

VERBALE SECONDA SEDUTA RISERVATA

1

In data 12 ottobre 2023, dalle ore 14,00, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Presidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 adottata il 4 ottobre 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Emanuela Torti*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche – Lavori Pubblici – Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di Presidente;
- *Ing. Chiara Romano* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Manutenzione e Verde Pubblico, in qualità di componente;
- *Arch. Francesca Stanchi* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici / Riqualificazione Urbana, in qualità di componente;
- *Arch. Maurizio Bruzzone*, Funzionario Tecnico della Direzione di Area Project Management Office / Progetto Grandi Infrastrutture di Trasporto, in qualità di componente;
- *Geologo Riccardo Silvestri* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario, la Sig.ra Maria Chiariello.



Comune di Genova
Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche
Via di Francia 1 - Matitone, 19° piano | 16149 Genova |
Tel 0105573416 -186 -594 - 544 | areatecnica@comune.genova.it |
comunegenova@postemailcertificata.it |



Il Presidente provvede ad accedere al portale Appalti & Contratti – e - Procurement Appalti e Affidamenti del Comune di Genova, utilizzando le credenziali informatiche fornitigli dalla Stazione Unica Appaltante del Comune di Genova, per prelevare ed esaminare la documentazione riguardante le offerte tecniche degli operatori economici ammessi alla procedura di gara e di seguito elencati:

1 ATI BRC SPA/
ARAN PROGETTI SRL

2 SAMOA RESTAURI SRL

3 Consorzio Leonardo Servizi e Lavori Società Cooperativa
Consortile

CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE /

4 TECNOEDILE S.R.L./
SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.

La Commissione nella seduta odierna ha esaminato, per ciascuna offerta pervenuta, il criterio B2.1-B2.2-B.2.3

La Commissione chiude le operazioni alle ore 16,30. e si riconvoca per il **16.10.2023** alle **ore 10,30** presso l'ufficio del Presidente, arch. Emanuela Torti.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

Arch. Emanuela Torti
Presidente

Ing. Chiara Romano
Componente

Arch. Francesca Stanchi
Componente

Arch. Maurizio Bruzzone
Componente

Geologo Riccardo Silvestri
Componente

Maria Chiariello
Segretario

[Redacted signature area]

2



COMUNE DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE
(art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023)

Prot. n 483329 del 16 ottobre 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui alla Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG: 9982111A94.

VERBALE TERZA SEDUTA RISERVATA

1

In data 16 ottobre 2023, dalle ore 10,30, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Presidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 adottata il 4 ottobre 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Emanuela Torti*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche – Lavori Pubblici – Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di Presidente;
- *Ing. Chiara Romano* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Manutenzione e Verde Pubblico, in qualità di componente;
- *Arch. Francesca Stanchi* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici / Riqualificazione Urbana, in qualità di componente;
- *Arch. Maurizio Bruzzone*, Funzionario Tecnico della Direzione di Area Project Management Office / Progetto Grandi Infrastrutture di Trasporto, in qualità di componente;
- *Geologo Riccardo Silvestri* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario, la Sig.ra Maria Chiariello.

La Commissione nella seduta odierna ha completato la valutazione del criterio B.1.2 e iniziato la valutazione dei criteri il B.1.1. a) e B.1.1 d) per tutte le offerte pervenute.

La Commissione chiude le operazioni alle ore 12,30. e si riconvoca per il **17.10.2023** alle **ore 15,30** presso l'ufficio del Presidente, arch. Emanuela Torti.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

Arch. Emanuela Torti
Presidente

Ing. Chiara Romano
Componente

Arch. Francesca Stanchi
Componente

Arch. Maurizio Bruzzone
Componente

Geologo Riccardo Silvestri
Componente

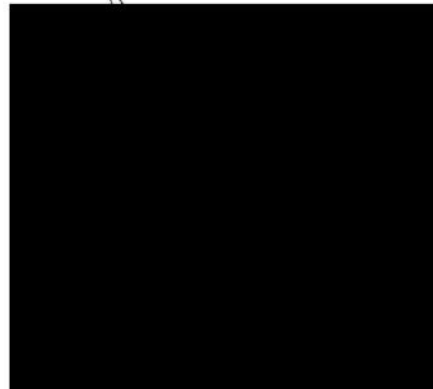
Maria Chiariello
Segretario

[Redacted signature area]



COMUNE DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE
(art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023)



Prot. n 487476 del 17 ottobre 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui alla Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG: 9982111A94.

1

VERBALE QUARTA SEDUTA RISERVATA

In data 17 ottobre 2023, dalle ore 15,30, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Presidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 adottata il 4 ottobre 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Emanuela Torti*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche – Lavori Pubblici – Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di Presidente;
- *Ing. Chiara Romano* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Manutenzione e Verde Pubblico, in qualità di componente;
- *Arch. Francesca Stanchi* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici / Riqualificazione Urbana, in qualità di componente;
- *Arch. Maurizio Bruzzone*, Funzionario Tecnico della Direzione di Area Project Management Office / Progetto Grandi Infrastrutture di Trasporto, in qualità di componente;
- *Geologo Riccardo Silvestri* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario, la Sig.ra Maria Chiariello.

La Commissione nella seduta odierna ha ultimato la valutazione dei criteri B.1.1.1.a) e B.1.1.1.d) per tutte le offerte pervenute.

La Commissione chiude le operazioni alle ore 16,55. e si riconvoca per il **18.10.2023** alle **ore 15,30** presso l'ufficio del Presidente, arch. Emanuela Torti.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

Arch. Emanuela Torti
Presidente

Ing. Chiara Romano
Componente

Arch. Francesca Stanchi
Componente

Arch. Maurizio Bruzzone
Componente

Geologo Riccardo Silvestri
Componente

Maria Chiariello
Segretario

[Redacted signature area]



COMUNE DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE
(art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023)

Prot. n 487509 del 18 ottobre 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui alla Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 – CIG: 9982111A94.

1

VERBALE QUINTA SEDUTA RISERVATA

In data 18 ottobre 2023, dalle ore 15,30, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Presidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 adottata il 4 ottobre 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Emanuela Torti*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche – Lavori Pubblici – Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di Presidente;
- *Ing. Chiara Romano* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Manutenzione e Verde Pubblico, in qualità di componente;
- *Arch. Francesca Stanchi* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici / Riqualificazione Urbana, in qualità di componente;
- *Arch. Maurizio Bruzzone*, Funzionario Tecnico della Direzione di Area Project Management Office / Progetto Grandi Infrastrutture di Trasporto, in qualità di componente;
- *Geologo Riccardo Silvestri* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario, la Sig.ra Maria Chiariello.

La Commissione nella seduta odierna ha completato la valutazione del criterio "b.1.1 b) per tutte le offerte pervenute.

La Commissione chiude le operazioni alle ore 17,30 e si riconvoca per il **24 ottobre 2023** alle **ore 9,15** presso l'ufficio del Presidente, arch. Emanuela Torti.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

Arch. Emanuela Torti
Presidente

Ing. Chiara Romano
Componente

Arch. Francesca Stanchi
Componente

Arch. Maurizio Bruzzone
Componente

Geologo Riccardo Silvestri
Componente

Maria Chiariello
Segretario

[Redacted signature area]



COMUNE DI GENOVA

COMMISSIONE GIUDICATRICE
(art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023)



Prot. n 497984 del 24 ottobre 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui alla Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG: 9982111A94.

1

VERBALE SESTA SEDUTA RISERVATA

In data 24 ottobre 2023, dalle ore 9,15, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Presidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 adottata il 4 ottobre 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Emanuela Torti*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche – Lavori Pubblici – Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di Presidente;
- *Ing. Chiara Romano* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Manutenzione e Verde Pubblico, in qualità di componente;
- *Arch. Francesca Stanchi* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici / Riqualificazione Urbana, in qualità di componente;
- *Arch. Maurizio Bruzzone*, Funzionario Tecnico della Direzione di Area Project Management Office / Progetto Grandi Infrastrutture di Trasporto, in qualità di componente;
- *Geologo Riccardo Silvestri* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario, la Sig.ra Maria Chiariello.

La Commissione nella seduta odierna ha ultimato l'esame dei criteri B.1.1 c) per tutte le offerte pervenute, completando la valutazione delle offerte pervenute e riportando tutti i punteggi nelle tabelle appositamente predisposte per ciascun partecipante alla gara.

La Commissione chiude le operazioni alle ore 13,20 e si riconvoca per il **26 ottobre 2023** alle **ore 14,00** presso l'ufficio del Presidente, arch. Emanuela Torti.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

Arch. Emanuela Torti
Presidente

Ing. Chiara Romano
Componente

Arch. Francesca Stanchi
Componente

Arch. Maurizio Bruzzone
Componente

Geologo Riccardo Silvestri
Componente

Maria Chiariello
Segretario





COMUNE DI GENOVA

**COMMISSIONE GIUDICATRICE
(art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023)**



Prot. n. 502253 del 26 ottobre 2023

OGGETTO: Valutazione delle offerte di cui alla Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNRR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 – CIG: 9982111A94.

1

VERBALE SETTIMA SEDUTA RISERVATA

In data 26 ottobre 2023, dalle ore 14,00, si riunisce in seduta riservata presso l'ufficio del Presidente, la Commissione, nominata con determinazione dirigenziale del Direttore dell'Area Infrastrutture Opere Pubbliche n. 2023-270.0.0.-149 adottata il 4 ottobre 2023, esecutiva in pari data, per la valutazione delle offerte tecniche pervenute in relazione alla procedura in oggetto e composta da:

- *Arch. Emanuela Torti*, Dirigente Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche – Lavori Pubblici – Attuazione Opere Pubbliche, in qualità di Presidente;
- *Ing. Chiara Romano* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche – Manutenzione e Verde Pubblico, in qualità di componente;
- *Arch. Francesca Stanchi* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici / Riqualificazione Urbana, in qualità di componente;
- *Arch. Maurizio Bruzzone*, Funzionario Tecnico della Direzione di Area Project Management Office / Progetto Grandi Infrastrutture di Trasporto, in qualità di componente;
- *Geologo Riccardo Silvestri* - Funzionario Tecnico della Direzione di Area Infrastrutture Opere Pubbliche, Lavori Pubblici, in qualità di componente;

con le funzioni di Segretario, la Sig.ra Maria Chiariello.

Comune di Genova
Direzione di Area Infrastrutture e Opere Pubbliche
Via di Francia 1 - Matitone, 19° piano | 16149 Genova |
Tel 0105573416 -186 -594 - 544| areatecnica@comune.genova.it |
comunegenova@postemailcertificata.it|

La Commissione nella seduta odierna verifica il lavoro svolto e le valutazioni riportate nelle tabelle excel appositamente predisposte per ciascun partecipante alla gara, I fogli di lavoro contenenti le tabelle suddette vengono allegati quale parte integrante al presente verbale (allegati A, B e C)

Alle ore 15 la Commissione sospende le operazioni e tornerà a riunirsi in occasione della seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, "criterio A", di cui all'art. 5 "Modalità di aggiudicazione" a pag. 16 del disciplinare di gara, approvato con determinazione dirigenziale n. 2023-188.0.0.78, adottata il 25 luglio 2023, esecutiva in pari data.

Il verbale delle operazioni eseguite nel corso della presente seduta, previa lettura ed approvazione da parte della Commissione, viene come di seguito sottoscritto.

Arch. Emanuela Torti
Presidente

Ing. Chiara Romano
Componente

Arch. Francesca Stanchi
Componente

Arch. Maurizio Bruzzone
Componente

Geologo Riccardo Silvestri
Componente

Maria Chiariello
Segretario



ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del

NOME DITTA: 1 RTI BRC SPA / ARAN PROGETTI SRL - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	MEDIA	
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti) Il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni: ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0-0,19	B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67 Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:	a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti. (Punti max 13) Saranno valutate positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.	13	0,75	0,71	0,75	0,75	0,74	0,732	Torti: Poco apprezzata viabilità mista sia da via Gramsci che da via Albertazzi - Utilizza parcheggi davanti alla dogana Romano: Proposta che appesantisce la viabilità su via Boccanegra Stanchi: Area di cantiere troppo estesa ma apprezzate offerte migliorative in materia energetica Bruzzone: Non risolve pienamente interferenze viabilistiche e utilizza spazi non disponibili alla P.A. Silvestri: Non minimizza l'impatto delle attività sulle aree circostanti e viabilità ordinaria
		b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: - SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; - SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico: l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.	13	0,88	0,84	0,9	0,93	0,9	0,908	Torti: buona proposta migliorativa rispondente al capitolato informatico Romano: valutato positivamente il team bim proposto Stanchi: più che adeguata proposta migliorativa rispetto al capitolato informativo Bruzzone: buona proposta, apprezzati in fase 5D gli strumenti project management per andamento economico progetto Silvestri: proposta adeguata e apprezzata per la presentazione e per utilizzo dei metodi di project management
		c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e del macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 16 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).	8	0,75	0,84	0,77	0,8	0,7	0,774	Torti: Proposta valutata più che discretamente senza gestione piena fase di cantiere Romano: Valutata positivamente la gestione degli aspetti ambientali del cantiere Stanchi: Più che discreta proposta di gestione del cantiere, apprezzate le migliori proposte in ambito di cantiere. Bruzzone: Valutati positivamente le certificazioni presentate e le modalità di gestione ambientale del cantiere Silvestri: proposta buona che non affronta appieno alcuni aspetti ambientali del cantiere (aria polveri e rumore); non è prevista la figura del responsabile ambiente di cantiere. Il previsto recupero con "Molazza" e il riutilizzo in sito dei materiali da demolizione deve essere valutato positivamente. Motivo ingiustificato.
		d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 fasciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.	13	0,89	0,9	0,87	0,92	0,88	0,892	Torti: valutata positivamente la riduzione temporale Romano: Valutati positivamente i prodotti proposti in relazione alle percentuali di materiale riciclato presenti Stanchi: Positiva la proposta di sostituzione di 8 prodotti con prodotti aventi superiori prestazioni ambientali, riscontrabili e verificabili nelle schede tecniche allegate. Bruzzone: valutato positivamente la proposta di sostituzione di alcuni prodotti con prodotti ambientalmente più performanti, e l'offerta di installazione di pannelli fotovoltaici e colonna di ricarica. Silvestri: proposta buona integrata con la presentazione approfondita di 8 prodotti con
	B 1.2 - COMUNICAZIONE - punti max 5 Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 fasciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.	5	0,78	0,86	0,8	0,9	0,7	0,804	Torti: Interessante la parte di analisi, documentazione prodotta per ritrovimenti archeologici Romano: Proposta in linea con richieste disciplinare valutata positivamente parte scavo archeologico Stanchi: Apprezzato telone serigrafato che copre cantiere e soprattutto la propsta sui ritrovimenti archeologici Bruzzone: Proposta bilanciata sia con elementi di comunicazione tradizionale che innovativi. Apprezzata la proposta sui ritrovimenti archeologici Silvestri: Proposte in linea con altri operatori. Apprezzata prevista documentazione archeologica	
	B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4 Il concorrente dovrà compilare per ciascuno dei sub criteri relativi ai punti B.2.1, B.2.2 e B.2.3 sopra elencati il relativo modello caricato sul portale ai fini dell'attribuzione del punteggio corrispondente. Trattandosi di elementi premianti, al fine di conseguire il punteggio è necessario il possesso della richiesta certificazione, altri sistemi di certificazione non sono considerabili equivalenti. Ciò porta ad assimilare le certificazioni richieste ad un requisito soggettivo in quanto attinenti ad uno specifico "status" dell'imprenditore. Per tali motivazioni il possesso delle predette certificazioni non è suscettibile di avvalimento.	Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;	4				4		Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
	B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1	Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.	1				0,985		Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
	B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3	Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3	3				3		Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del

NOME DITTA: 2 SAMOA RESTAURI SRL - ALLEGATO A

sub criteri		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO							Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	MEDIA	
ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti) Il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni: ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0,0-1,9	B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67 Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:	a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti (Punti max 13) Saranno valutate positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.	13	0,65	0,7	0,67	0,62	0,65	0,618	Torti: Viene utilizzata esclusivamente la rampa su via Gramsci non risolvendo interferenza viabilistica. Le fasi indicate e riprese nel crono non tengono conto delle esigenze della P.A. Romano: Eccessiva interferenza con la viabilità ordinaria Stanchi: Non considera strade alternative e gli orari di carico scarico proposti impattano con il traffico cittadino Bruzzone: Cantierizzazione prevede utilizzo solo della viabilità ordinaria a servizio del cantiere non minimizzando adeguatamente le interferenze Silvestri: La proposta non minimizza le interferenze con la viabilità ordinaria e le fasi lavorative non consentono il rispetto di quanto richiesto dalla P.A. per il tabarca					
			b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: • SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; • SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico: l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.	13	0,76	0,83	0,75	0,84	0,81	0,802	Torti: Discreta proposta tuttavia piuttosto generica Romano: proposta in linea con i criteri migliorativi richiesti Stanchi: in linea con le richieste del capitolato informativo Bruzzone: buona proposta che risponde alle aspettative base poste nel capitolato informativo Silvestri: buona proposta presentazione generica basata sugli standard metodologie bim					
			c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predisposizione delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di gestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiale all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 18 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).	8	0,75	0,77	0,7	0,8	0,6	0,724	Torti: Valutata sufficiente la proposta presentata di gestione ambientale del cantiere Romano: Sufficiente la descrizione della gestione del cantiere dal punto di vista ambientale. Stanchi: La proposta non apporta significative e migliori dal punto di vista ambientale, ma è apprezzata la modellazione 7D nell'ottica della gestione futura del bene. Bruzzone: Valutati positivamente le certificazioni presentate le modalità gestionali del cantiere anche in officina del 7D Silvestri: proposta sufficiente che non affronta alcuni aspetti ambientali del cantiere (aria polveri e rumore, recupero dei rifiuti); non è prevista la figura del responsabile ambiente di cantiere.					
			d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 6 facciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.	13	0,8	0,8	0,8	0,85	0,87	0,824	Torti: Valutati positivamente i prodotti proposti nell'offerta migliorativa Romano: Adeguati i prodotti inseriti nell'offerta migliorativa in sostituzione di quelli previsti a progetto. Stanchi: Valutati positivamente i prodotti offerti con certificazione EPD e apprezzato il calcolo sull'incidenza globale di detti prodotti sulla totalità dei materiali da costruzione a base gara. Bruzzone: valutata positivamente la proposta di sostituzione di alcuni prodotti con prodotti con certificazione EPD. Silvestri: proposta buona integrata con la definizione di 7 prodotti con prestazioni ambientali migliorativa					
			e) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 6 facciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.	20	0,19	0,19	0,19	0,19	0,19	0,190	Torti, Romano, Stanchi, Bruzzone, Silvestri: Il cronoprogramma presentato propone una riduzione dei tempi non tenendo conto di quanto indicato nella relazione di progetto 2023GE-TM-E-DOC-2.0-RELAZIONE TECNICA GENERALE al paragrafo 15 "La fase 1 si rende necessaria al fine di rendere fruibili le aree relative all'ala SUD del piano Terra ed il piano Soppalchi e Primo dell'edificio da parte dell'Accademia Marina Mercantile (Ente destinatario dell'immobile), per consentire il montaggio di alcune attrezzature didattiche che dovrà avvenire entro la fine dell'anno 2024". La commissione unanime valuta quindi inadeguata la proposta di cronoprogramma presentata.					
B 1.2 - COMUNICAZIONE - punti max 5	Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 facciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.	5	0,79	0,71	0,7	0,79	0,7	0,744	Torti: Proposte in linea con le altre ma molto apprezzata offerta di pubblicazione finale Romano: Interessante idea di pubblicare esiti finali dell'intervento Stanchi: Discreto grado di approfondimento delle attività offerte Bruzzone: Proposta in linea con aspettative stazione appaltante. Ben vista proposta pubblicazione libro finale Silvestri: molto apprezzata offerta di pubblicazione finale per il resto in linea con le altre							
B.2 - CLAUSOLE SOCIALI (8 punti) Il concorrente dovrà compilare per ciascuno dei sub criteri relativi ai punti B.2.1, B.2.2 e B.2.3 sopra elencati il relativo modello caricato sul portale ai fini dell'attribuzione del punteggio corrispondente. Trattandosi di elementi premianti, al fine di conseguire il punteggio è necessario il possesso della richiesta certificazione, altri sistemi di certificazione non sono considerabili equivalenti. Ciò porta ad assimilare le certificazioni richieste ad un requisito soggettivo in quanto attinenti ad uno specifico "status" dell'imprenditore. Per tali motivazioni il possesso delle predette certificazioni non è suscettibile di avvalimento.	B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4 Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;	4				4		Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:								
B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1	Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.	1				1		Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:								
B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3	Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3	3				3		Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:								

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del

NOME DITTA: 3 CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONS - ALLEGATO A

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	sub criteri	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	MEDIA		
B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti) il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni: ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0-0,19	B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67 Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:	a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti. (Punti max 13) Saranno valutate positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.	13	0,95	0,94	0,94	0,95	0,98	0,940	Torti: Fatta analisi del traffico con tecnico professionista esperto. Utilizza strada portuale senza interferenze con traffico cittadino e movieri in ore di punta Romano: Viabilità ben studiata con organizzazione che fa presupporre un corretto approccio all'intervento Stanchi: Adeguato alle richieste della S.A. e valutate positivamente le attività in contemporanea Bruzzone: E' stata proposta una viabilità alternativa di accesso al cantiere a quella ordinaria eliminando possibili interferenze con essa. apprezzata la proposta di mantenere attivi accessi alle attività lavorative presenti Silvestri: Attraverso incarico a professionista esperto minimizza impatto su viabilità ordinaria e ottimizza fasi lavorative rispettando le indicazioni del progetto a base di gara	
		b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: • SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; • SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico: l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D del costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.	13	0,95	0,94	0,94	0,94	0,95	0,944	Torti: più che adeguata proposta migliorativa. Apprezzata postazione bim in cantiere per consultazione, gestione e comunicazione Romano: proposta migliorativa più che adeguata e donata una approfondita conoscenza metodi di gestione bim Stanchi: proposta migliorativa ben strutturata apprezzato utilizzo di laser scanner e visori per la gestione e visualizzazione progetto in tutte le fasi del cantiere Bruzzone: proposta completa che rispecchia la conoscenza della metodologia bim particolarmente apprezzato utilizzo del visore per il confronto tra costruito e progettato Silvestri: apprezzata in particolare la gestione dei livelli durante l'avanzamento del cantiere per a redazione degli stati di avanzamento	
		c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predispone le aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 18 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorative (ad es. maggiore contenuto di riciclato, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).	8	0,95	0,98	0,94	0,95	0,9	0,942	Torti: molto apprezzata l'offerta di un esperto in gestione ambientale e la proposta di gestione dei Cantieri Romano: l'O.E. dimostra conoscenza ed esperienza nella gestione ambientale del cantiere e si ritiene migliorativa la proposta di un report di conformità a cura del Responsabile del Sistema di Gestione Ambientale. Stanchi: Proposta completa ed esaustiva. Valutata molto positivamente la gestione del cantiere e la figura del responsabile ambientale dedicato alla realizzazione dell'opera. Ottima la proposta per la gestione dei rifiuti di cantiere. Bruzzone: Valutata molto positivamente i prodotti migliorativi proposti in relazione a quanto richiesto sull'utilizzo di materiale riciclato Romano: Buone le prestazioni ambientali dei prodotti proposti in alternativa a quelli definiti nel Progetto Esecutivo. Stanchi: Notevole proposta migliorativa su classi di materiali largamente impiegati (Calcestruzzo, acciaio, sistemi a secco e verde pensile) che produrranno un incremento del 10% di materiale recuperabile sul 90% dei materiali impiegati. Bruzzone: Valutato positivamente la sostituzione di alcuni materiali presenti nel PE con prodotti ambientalmente migliori, unitamente all'offerta di sistemi fotovoltaici per l'autoalimentazione di alcuni sistemi.	
		d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 facciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.	20	0,95	0,9	0,95	0,95	0,94	0,942	Torti: Molto apprezzata proposta di fasi parallele che accorciano i tempi nel rispetto del rispetto del progetto a base gara. Apprezzata anche offerta di Direttore tecnico dedicato e 3 capi cantiere e il coordinamento per allestimento macchine simulatori Romano: Apprezzato il diagramma di gant proposto con fasi sovrapposte Stanchi: valutato positivamente crono su fasi sovrapposte e previsione di un numero di giorni di riserva per eventuali imprevisti Bruzzone: Riduzione dei tempi ottenuta con intelligente approccio organizzativo con inizio contemporaneo delle attività su due fronti mantenendo milestone richieste dalla S.A. Silvestri: Apprezzato il parallelismo tra le fasi ed il coordinamento con i soggetti che predisporranno le aule dei simulatori	
	B 1.2 – COMUNICAZIONE - punti max 5	Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 facciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.	5	0,95	0,95	0,92	1	0,98	0,940	Torti: Proposta completa con utilizzo di metodologia bim a supporto delle comunicazioni Romano: INTERESSANTE PROPOSTA DI COMUNICAZIONE LEGATA AL BIM E CURA DELLA GRAFICA AD HOC Bruzzone: Proposta completa e valutata molto positivamente gli aspetti comunicativi legati alla metodologia BIM Oriented Silvestri: Coinvolgimento responsabile comunicazione già in fase di gara con attenzione ad una buona gestione del sito e delle comunicazioni	
	B.2 – CLAUSOLE SOCIALI (8 punti) Il concorrente dovrà compilare per ciascuno dei sub criteri relativi ai punti B.2.1, B.2.2 e B.2.3 sopra elencati il relativo modello caricato sul portale ai fini dell'attribuzione del punteggio corrispondente. Trattandosi di elementi premianti, al fine di conseguire il punteggio è necessario il possesso della richiesta certificazione, altri sistemi di certificazione non sono considerabili equivalenti. Ciò porta ad assimilare le certificazioni richieste ad un requisito soggettivo in quanto attinenti ad uno specifico "status" dell'imprenditore. Per tali motivazioni il possesso delle predette certificazioni non è suscettibile di avvalimento.	B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4	Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;	4				4			Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
	B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1	Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.		1				1			Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:
	B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3	Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3		3				3			Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO A) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del

NOME DITTA: 4 CMCI S.C.A.R.L.L. CONSORZIO STABILE / TECNOEDILE S.R.L. / SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE TECNICO / QUALITATIVI	sub criteri	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	Punti max	TORTI	ROMANO	STANCHI	BRUZZONE	SILVESTRI	MEDIA	
B1 ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti) Il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio, sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e successivamente moltiplicandola per il peso di ciascuno dei predetti criteri. L'attribuzione dei coefficienti discrezionali relativa alla voce di cui sopra verrà fatta secondo le seguenti indicazioni: ECCELLENTE / OTTIMO: 1,0 BUONO / ADEGUATO: 0,8-0,99 SUFFICIENTE / DISCRETO: 0,6-0,79 SCARSO / NON SUFFICIENTE: 0,2-0,59 NON MIGLIORATIVO / INADEGUATO: 0-0,19	B 1.1 GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67 Il concorrente dovrà sviluppare delle proposte migliorative inerenti i seguenti punti:	a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti (Punti max 13) Saranno valutate positivamente le proposte che minimizzeranno l'impatto delle attività lavorative sulle aree circostanti il fabbricato e la viabilità ordinaria (gestione degli accessi al cantiere da parte dei mezzi d'opera, gestione della viabilità di cantiere, gestione degli approvvigionamenti, etc...). Saranno altresì valutate positivamente le proposte che consentiranno di conseguire un'adeguata ottimizzazione delle fasi lavorative.	13	0,85	0,9	0,81	0,92	0,89	0,898	Torti: Utilizzo di strada alternativa portuale, area di stoccaggio merci all'interno del porto e accessi già in possesso Romano: Apprezzata la minimizzazione dell'impatto del cantiere sulle aree adiacenti Stanchi: Valutata positivamente area di cantiere ridotta tuttavia non si ritiene un valore aggiunto la pianificazione uscite di sicurezza dovute a prescindere Bruzzone: Apprezzata la soluzione viabilità di accesso al cantiere alternativa a quella ordinaria e le aree di stoccaggio del materiale per minimizzazione aree di cantiere Silvestri: valutato positivamente utilizzo della copertura come area di cantiere e l'organizzazione della logistica secondo il principio denominato "ultimo miglio" grazie ad area già disponibile
		b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - OGI (Punti max 13) Sarà valutata l'attinenza e la completezza dell'OGI rispetto alle richieste del Capitolato Informativo con particolare riguardo alle seguenti tematiche: - SEZIONE TECNICA: Saranno valutate le dotazioni hardware e software dell'Operatore Economico; - SEZIONE GESTIONALE: Sarà valutata la capacità di gestione informativa dell'Operatore Economico: l'offerente dovrà descrivere le proposte che esplicitino i seguenti aspetti: - Programmazione 4D ovvero gestione dei tempi, con simulazioni 4D delle tempistiche di cantiere; - Gestione Informativa Economica 5D dei costi, con il collegamento alle WBS e con l'automazione per l'emissione di report associati al modello, con l'obiettivo di controllare lo stato avanzamento lavori in fase di esecuzione; - Saranno valutate maggiormente le proposte che esplicitino le modalità di gestione e manutenzione dell'opera 6D e quelle relative alla sostenibilità dei materiali utilizzati 7D; - Redazione del modello informativo As Built secondo la UNI 11337 e comunque aderente a quanto prescritto nel CI.	13	0,9	0,9	0,84	0,95	0,92	0,922	Torti: Adeguata proposta migliorativa rispetto al capitolato informativo Romano: operatore economico propone una adeguata gestione informativa nelle diverse fasi realizzative dell'opera Stanchi: apprezzata organigramma bim proposto e relative unità operative Bruzzone: buona proposta migliorativa apprezzato inserimento delle schede tecniche degli oggetti as built e la virtualizzazione del cantiere durante la realizzazione Silvestri: apprezzata proposta con utilizzo delle nuvole di punti per il rilievo dei dati di cantiere e la loro contabilizzazione
		c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, sarà valutato positivamente l'operatore economico che dimostri la propria capacità di gestire gli aspetti ambientali dell'intero processo (predispone delle aree di cantiere, gestione dei mezzi e dei macchinari, gestione del cantiere, gestione della catena di fornitura ecc.) attraverso il possesso della registrazione sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit (EMAS), regolamento (CE) n. 1221/2009, o della certificazione secondo la norma tecnica UNI EN ISO 14001. (Punti max 8) Ai sensi del Decreto del 23/06/2022, è attribuito un punteggio premiante all'operatore economico che propone di sostituire uno o più prodotti da costruzione previsti dal progetto esecutivo posto a base di gara 18 con prodotti aventi le stesse prestazioni tecniche ma con prestazioni ambientali migliorabili (ad es. maggiore contenuto di riciclati, minore contenuto di sostanze chimiche pericolose ecc.). Tale punteggio è proporzionale all'entità del miglioramento proposto. (Punti max 13).	8	0,9	0,9	0,96	0,95	0,85	0,913	Torti: Valutata positivamente proposta di inserire esperto in Gestione Ambientale nel cantiere e adeguata proposta di gestione delle attività ambientali di cantiere Romano: Buona proposta anche in relazione alla volontà di inserire all'interno della direzione tecnica della commessa un Responsabile della Gestione Ambientale per la pianificazione delle attività legate al ciclo dei rifiuti. Stanchi: Proposta completa. Importantissima l'attenzione verso la sostenibilità del "sistema-cantiere" improntato al concetto di "emissione quasi zero". Valutata molto positivamente la presenza di un responsabile ambientale dedicato. Bruzzone: valutato positivamente le certificazioni richieste e l'iscrizione all'albo dei gestori ambientali, molto apprezzata la presenza di un consulente ambientale dedicato nella fase di cantierizzazione e realizzazione dell'opera. Silvestri: proposta discreta che affronta gli aspetti ambientali del cantiere (aria polveri e rumore) prevedendo un PMA; è prevista la figura del responsabile ambiente di cantiere. Il previsto recupero con "Crunch compact" e il riutilizzo in sito dei materiali da demolizione, potrà essere autorizzato dalla
		d) Riduzione temporale (Punti max 20) Il concorrente dovrà indicare la riduzione temporale sui tempi di esecuzione, redigendo adeguato cronoprogramma impegnativo che verrà valutato sulla riduzione di tempo rispetto a quello proposto a base di gara, ovviamente solo se coerente e sostenibile sulla base di quanto motivato nella relazione proposta. Non saranno considerate le offerte che presentano una riduzione temporale complessiva superiore al 20%. La riduzione temporale proposta non si configurerà quale premio di accelerazione ai sensi dell'art. 7 dello Schema di Contratto. Qualora il cronoprogramma proposto presentasse durata superiore a quello posto a base di gara, oppure la riduzione proposta venisse reputata non sostenibile, al concorrente verranno assegnati 0 punti ed i termini di esecuzione dell'appalto resteranno quelli posti a base di gara. Il concorrente, relativamente al criterio B.1.1, punti a) b) c) d) dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 8 fasciate formato A4). Alla relazione di cui sopra possono essere allegati eventuali elaborati grafici per un massimo di 4 allegati in formato A2.	20	0,85	0,8	0,9	0,89	0,79	0,806	Torti: Apprezzata la riduzione su sei giorni ma non vengono effettuate lavorazioni in simultanea Romano: Non si ritiene che l'esecuzione dei lavori su sei giorni settimanali porti ad una riduzione dei tempi come proposta Stanchi: Valutata positivamente la riduzione delle lavorazioni su sei giorni settimanali Bruzzone: Valutata fattibile la proposta di riduzione su sei giorni lavorativi per riduzione tempi Silvestri: Si ritiene discreta la proposta di riduzione in quanto basata unicamente sulla riduzione a sei giorni senza intervenire su ottimizzazione attività di cantiere
	B 1.2 - COMUNICAZIONE - punti max 5 Il concorrente dovrà presentare una proposta vincolante riguardo la produzione di materiale documentale (relazioni, fotografie, immagini aeree, time lapse, etc) e la relativa cadenza temporale (mensile, bisettimanale, settimanale) da trasmettere alla Civica Amministrazione al fine di consentire la comunicazione al pubblico tramite social media e sito dell'ENTE, sull'avanzamento dei progetti. Il concorrente dovrà redigere specifica relazione (n. massimo 4 fasciate formato A4). L'offerta di cui al presente punto è da considerarsi vincolo contrattuale e pertanto verrà inserito come obbligo nel contratto.	5	0,7	0,8	0,72	0,83	0,8	0,774	Torti: Forniscono molto materiale divulgativo lasciando all'amministrazione la lavorazione dello stesso. Discreta offerta di evento conclusivo Romano: Si apprezza open day conclusivo e pubblicazione esiti intervento Stanchi: Discreto supporto documentale alla stazione appaltante ma poca gestione della divulgazione in capo all'impresa Bruzzone: offerta completa apprezzata proposta pubblicazione libro. Molto materiale prodotto dovrà però essere gestito dalla P.A. Silvestri: Apprezzata pubblicazione libro e organizzazione della giornata finale con taglio nastro autorità	
B.2 - CLAUSELE SOCIALI (8 punti) Il concorrente dovrà compilare per ciascuno dei sub criteri relativi ai punti B.2.1, B.2.2 e B.2.3 sopra elencati il relativo modello caricato sul portale ai fini dell'attribuzione del punteggio corrispondente. Trattandosi di elementi premianti, al fine di conseguire il punteggio è necessario il possesso della richiesta certificazione, altri sistemi di certificazione non sono considerati equivalenti. Ciò porta ad assimilare le certificazioni richieste ad un requisito soggettivo in quanto attinenti ad uno specifico "status" dell'imprenditore. Per tali motivazioni il possesso delle predette certificazioni non è suscettibile di avvalimento.	B.2.1 Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4 Previsione di una componente giovanile e/o femminile in misura superiore al minimo stabilito, in misura percentuale progressiva, secondo la seguente gradualità, fino ad un massimo di 4 punti: dal 31% al 33%: 1 punto; dal 34% al 36%: 2 punti; dal 37% al 40%: 3 punti; superiore al 40%: 4 punti;	4				4			Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
B.2.2 Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica - punti 1 Al concorrente che avrà dimostrato il possesso della Certificazione SA 8000 o equivalente, in corso di validità, verrà attribuito 1 punto.	1				0,695				Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	
B.2.3 Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto - punti max 3 Impegno ad assumere di un lavoratore svantaggiato o molto svantaggiato: punti 1,5. Impegno di assunzione due lavoratori scelti tra gli svantaggiati e/o molto svantaggiati: punti 3	3					3			Torti: Romano: Stanchi: Bruzzone: Silvestri:	

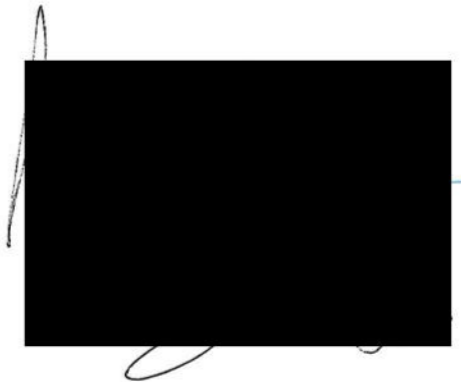
ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO C) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del

PUNTEGGI DEI CRITERI TECNICO-QUALITATIVI

elementi di valutazione		B1 - ELEMENTI DELL'ESECUZIONE (72 punti)					B.2 - CLAUSOLE SOCIALI (8 punti)			
		B 1.1 -GESTIONE PROCESSI DI CANTIERE E DURATA DEI LAVORI - punti max 67				B 1.2 - COMUNICAZIONE (punti max. 5)	B.2.1- Requisiti premiali pari opportunità e inclusione lavorativa nei contratti pubblici, nel PNRR e nel PNC - punti max 4	B.2.2-Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica : punti 1	B.2.3-Requisiti premiali per l'assunzione di lavoratori svantaggiati e/o molto svantaggiati come definiti dal D.M. 17/10/2017 (salvo che rientrino nelle casistiche di cui al precedente punto) da adibire in maniera continuativa nell'appalto: punti max 3	
criteri		a) Studio ed ottimizzazione delle interferenze viabilistiche del cantiere con la viabilità ordinaria e con le aree di cantiere adiacenti (Punti max 13)	b) Valutazione dell'Offerta per la Gestione Informativa - DGI (Punti max 13)	c) Criteri di sostenibilità energetica e ambientale (Punti max 21)						d) Riduzione temporale (Punti max 20)
punti		*13 punti	*13 punti	*8 punti	*13 punti	*20 punti	*5 punti	max 4 punti	max 1 punto	max 3 punti
1)	RTI BRC SPA / ARAN PROGETTI SRL	9,776	11,570	6,208	11,596	18,440	4,020	4,000	0,985	3,000
2)	SAMOA RESTAURI SRL	8,554	10,426	5,792	10,712	3,800	3,730	4,000	1,000	3,000
3)	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONS	12,480	12,532	7,616	12,142	18,840	4,800	4,000	1,000	3,000
4)	CMCI S.C.A.R.L. CONSORZIO STABILE / TECHNOEDILE S.R.L. / SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.	11,674	11,986	7,296	11,128	16,120	3,870	4,000	0,695	3,000

OPERATORI OFFERTI



Procedura Aperta per Euro 15.435.865,91 compresa IVA di legge, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento dei Lavori di realizzazione dell'intervento: "Edifici Tabarca e Metelino, Via Marino Boccanegra e Via Megollo Lercari: riqualificazione". PNR M5C2-2.3 - PINQUA-PROGETTO PILOTA-Int. 14.
CUP: B37H21001050001 - MOGE: 20751 - CIG: 9982111A94.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI PROPOSTE TECNICO-QUALITATIVE - PUNTEGGIO TOTALE: 80 PUNTI.

ALLEGATO C) al Verbale della Commissione giudicatrice nella seduta riservata del

RIEPILOGO DEI PUNTEGGI				
		PUNTEGGI DEI CRITERI TECNICO-QUALITATIVI		
N.	CRITERI	B1	B2	SOMMA
1)	RTI BRC SPA / ARAN PROGETTI SRL	61,610	7,985	69,595
2)	SAMOA RESTAURI SRL	43,014	8,000	51,014
3)	CONSORZIO LEONARDO SERVIZI E LAVORI SOCIETA' COOPERATIVA CONS	68,410	8,000	76,410
4)	CMCI S.C.AR.L. CONSORZIO STABILE / TECNOEDILE S.R.L / SOCIETA' COOPERATIVA ARCHEOLOGICA A.R.A.	62,074	7,695	69,769

