



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO VII – GENOVA PONENTE

**ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO  
CONSIGLIO MUNICIPALE DEL 15 GIUGNO 2020**

**Argomento n. 53°/2020**

**Proposta di Mozione iscritta all'ordine del giorno con il n. 7**

**Oggetto: “Sul progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica per il rinnovamento del trasporto pubblico urbano e l’arretramento della linea di forza del Ponente su Palmaro eliminando la linea 1”**

**Prot. n. 167751**

**Proponenti:** Gruppi consiliari “Partito Democratico” “A Sinistra”, “Lista Crivello” “Movimento 5 Stelle”, “Chiamami Genova”;

(omessa discussione)

Al termine della discussione e al momento della votazione sono presenti, oltre al **Presidente del Municipio CLAUDIO CHIAROTTI**, i Consiglieri:

1	ACCORNERO ANNA	Movimento 5 Stelle	12	GABUTTI FABIO	Movimento 5 Stelle
2	BOZZO LUCA	Lega Salvini Premier	13	IACONO LAURA	Partito Democratico
3	BROCATO SILVIA	Partito Democratico	14	INSOGNA PAOLO	Partito Democratico
4	BRUZZONE FILIPPO	A Sinistra	15	MUSSO FULVIA	Gruppo Misto
5	BRUZZONE RITA	Partito Democratico	16	ORLANDO ROCCO	Partito Democratico
6	CALCAGNO CARLO	Chiamami GE Putti Sindaco	17	PARODI CHIARA	Partito Democratico
7	CORRONCA MICHELA	Vince GE Bucci Sindaco	18	QUARTINO FABIO	Partito Democratico
8	CURRO' MASSIMO	Movimento 5 Stelle	19	ROCCA MASSIMILIANO	Lega Salvini Premier
9	DRAGO PAOLO	Movimento 5 Stelle	20	SACCO GIOVANNI BATTISTA	Lista Crivello Sindaco
10	FERRANDO ROBERTO	Partito Democratico	21	TRUFFELLI UGO	Partito Democratico
11	FRULIO MATTEO	Partito Democratico			

**in numero di 22 ;**

**ESITO DELLA VOTAZIONE:**

**Voti favorevoli: 18**

**Voti Contrari: 4** (Bozzo, Corronca, Musso, Rocca)

**Astenuti: //**

**MOZIONE APPROVATA  
A MAGGIORANZA**

**Il Segretario  
(Maria Elena Garbero)**

(originale firmato)

**Il Presidente  
(Claudio Chiarotti)**

## IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VII PONENTE

**PREMESSO CHE** nell'Aprile 2020 l'Amministrazione Comunale ha redatto un Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica (PFTE) presentato al Ministero dei Trasporti per il finanziamento, per modificare il trasporto pubblico urbano del Comune di Genova;

**RILEVATO CHE** nel PFTE l'Amministrazione Comunale ha previsto:

- la soppressione della linea bus 1 con la sostituzione di una linea filobus - "Asse di Forza del Ponente" (AP) - con capolinea arretrato da Largo Dall'Orto in Voltri alle Sorgenti Sulfuree superiori a Palmaro (ex capolinea del 2);
- prevede lo spostamento di uno dei due capolinea delle linee 199 e 192 in Largo Dall'Orto ad invarianza di frequenza attuale (ogni 20 minuti, alternati di 10 minuti lungo il percorso) e ad invarianza di numero di mezzi affidando a queste due linee il collegamento tra le Sorgenti Sulfuree superiori e Largo Dall'Orto;
- così facendo da Voltri alle Sorgenti Sulfuree per prendere la linea AP e viceversa ci saranno solamente 5 collegamenti ogni ora;

**RICORDATA** la presenza a Voltri dell'Ospedale e di scuole secondarie di secondo grado;

**RITENUTO CHE** questo piano non tiene conto delle esigenze di mobilità del nostro territorio municipale e della delegazione di Voltri in particolare in quanto:

- la linea 1 è l'unica linea "orizzontale" che permette lo spostamento tra le delegazioni del Municipio e così facendo viene interrotta questa funzione essenziale del trasporto pubblico urbano nel nostro territorio;
- le linee 199 e 192 hanno una funzione essenziale di servire quartieri collinari molto popolosi ed affidando a loro anche una funzione di collegamento tra Voltri (e le altre linee che fanno capolinea su Voltri, ovvero 96 97 101 193 e le linee extraurbane ATP) e la linea filobus AP di collegamento col resto della Città si rischia di creare un disservizio a tutta l'utenza, sia quella naturale delle linee sopracitate sia di coloro che devono raggiungere le Sorgenti Sulfuree da Voltri e viceversa;
- questo disservizio diviene particolarmente evidente nelle ore di punta, esempio il mattino, quando sugli stessi mezzi 199 e 192 già carichi di coloro che abitano nei quartieri collinari che tornano o si recano al lavoro o a scuola a Voltri o col treno, dovranno trovare posto anche coloro che con la linea AP arrivano alle Sorgenti Sulfuree per recarsi a Voltri o viceversa;
- l'esperienza passata della sperimentazione della linea 28 Voltri - Sestri, e l'esperienza della linea 199 di qualche anno fa prima dell'inversione di percorrenza del c.d. "anello di Via 2 Dicembre" rendono in particolar modo palese l'impossibilità di garantire il servizio nelle ore cruciali del mattino in cui si spostano verso Voltri con l'1 un gran numero di studenti che dovrebbero trovare spazio su degli autobus già carichi che scendono dai quartieri collinari con una frequenza alternata di soli 10 minuti;

**TENUTO CONTO CHE** nel PFTE non si fa alcun riferimento agli orari serali o notturni, ma supponendo un comportamento simile all'attuale con la linea 1 con ultima partenza alle ore 1:00 da Caricamento e arrivo a Voltri poco prima delle ore 02:00 non ci sarebbero più le coincidenze serali col 699 che ha come ultima partenza 00:25, e pertanto coloro che con gli autobus serali devono recarsi a Voltri si ritroveranno alle Sorgenti Sulfuree senza alcun mezzo di trasporto;

**RICORDATO CHE** il progetto del “Nodo di Genova” prevede necessariamente l’arretramento della Stazione Ferroviaria di Genova Voltri in zona “Verrina” ovvero a metà strada tra l’attuale collocazione e lo svincolo autostradale per impedire l’incrocio dei binari percorsi dai treni regionali e a lunga percorrenza con quelli percorsi dai treni metropolitani;

**CONSIDERATO CHE** il PFTE dell’Amministrazione Comunale non considerando la necessità per un trasporto pubblico efficiente di integrare il servizio urbano e il servizio ferroviario, aumenta le sue criticità quando verrà realizzata la nuova stazione in quanto:

- la delegazione di Voltri si ritroverà ad avere entrambe le porte del trasporto pubblico per raggiungere il resto della città (urbano e ferroviario) completamente decentrate;
- le restanti linee su gomma urbane ed extraurbane che fanno capolinea su Voltri non avranno più un collegamento diretto con la ferrovia;
- il territorio aveva accettato la nuova collocazione della stazione anche contando sul collegamento con la stazione attraverso l’attuale linea 1 ovvero una linea ad alta capacità ed alta frequenza, mentre nello scenario del PFTE il collegamento sarà effettuato da linee con minore capacità e minore frequenze e che saranno già sature per le ragioni sopra esposte;

**RICORDATO INOLTRE CHE**

- nel corso di alcune Commissioni Municipali con AMT svoltesi nell’anno 2019 in merito alla proposta di spostare uno dei capolinea del 192 presso la stazione di Genova Pra’, AMT rispose che così facendo - nonostante gran parte del percorso sarebbe stato su corsia protetta in entrambe le direzioni - non si sarebbe potuta garantire la frequenza di 20 minuti a invarianza di mezzi;
- sarebbe pertanto impossibile, secondo il ragionamento fatto da AMT sopra ricordato - garantire al 192 e al 199 la frequenza ogni 20 minuti del tratto di aurelia Sorgenti Sulfuree - Largo Dall’Orto caratterizzato da un sedime stradale stretto, dalla quasi totale assenza di corsie protette (se non per solamente 500 metri in una sola direzione) e da un notevole traffico;

**CONSTATATO CHE** questo PFTE è stato approvato dall’Amministrazione Comunale ed inviato al Ministero dei Trasporti per il finanziamento senza essere mai stato condiviso né senza aver mai coinvolto il territorio e l’istituzione che rappresenta il territorio;

**VISTO CHE** il Mobility Manager del Comune di Genova ha dichiarato lo scorso 5 giugno che non sussistono problematiche tecniche per la permanenza del capolinea a Voltri;

**ESPRIME**

la propria ferma contrarietà al Progetto di Fattibilità Tecnica ed Economica approvato dall’Amministrazione Comunale per la parte che riguarda il territorio municipale, ovvero l’interruzione della linea di forza a Palmaro;

**CHIEDE**

che la linea di forza del ponente (al di là del mezzo con la quale è effettuata) mantenga il proprio capolinea su Voltri;

**AFFERMA**

la necessità di integrare i progetti di mobilità urbana con il trasporto ferroviario;

## **RICHIEDE**

- al Comune di sospendere la procedura in atto e di costruire un nuovo Progetto che deve partire dalla necessaria condivisione e coinvolgimento delle istituzioni territoriali per la sua redazione;
- ai sensi dell'art. 40 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Comunale la presenza del Sindaco e dell'Assessore competente ad un Consiglio Municipale straordinario dedicato a questo tema;

## **IMPEGNA**

### **IL PRESIDENTE DI MUNICIPIO E LA GIUNTA MUNICIPALE**

- **ad assumere ogni atto coerente con le posizioni assunte dal Consiglio;**
- **a richiedere ai sensi dell'art. 38 comma 6 del Regolamento del Consiglio Comunale di essere audito sul temi in oggetto nella Commissione Consiliare competente assieme al Sindaco.**