



COMUNE DI GENOVA

DIREZIONE CULTURA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2016-138.0.0.-55

L'anno 2016 il giorno 27 del mese di Maggio il sottoscritto Gandino Guido in qualità di dirigente di Direzione Cultura, ha adottato la Determinazione Dirigenziale di seguito riportata.

OGGETTO AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA AL COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO DI IMPRESE COMPOSTO DA "L'ARCO DI GIANO" COOPERATIVA SOCIALE, L'ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE "AMICI DI VILLA DURAZZO PALLAVICINI" E LO STUDIO "GHIGINO & ASSOCIATI ARCHITETTI" DELLA CONCESSIONE DEI SERVIZI PER LA GESTIONE, MANUTENZIONE E VALORIZZAZIONE DEL PARCO STORICO DI VILLA DURAZZO PALLAVICINI - CODICE IDENTIFICATIVO GARA CIG 6618985F33.

Adottata il 27/05/2016
Esecutiva dal 27/05/2016

27/05/2016	GANDINO GUIDO
------------	---------------

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile



COMUNE DI GENOVA

DIREZIONE CULTURA

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2016-138.0.0.-55

OGGETTO AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA AL COSTITUENDO RAGGRUPPAMENTO DI IMPRESE COMPOSTO DA “L’ARCO DI GIANO” COOPERATIVA SOCIALE, L’ASSOCIAZIONE DI PROMOZIONE SOCIALE “AMICI DI VILLA DURAZZO PALLAVICINI” E LO STUDIO “GHIGINO & ASSOCIATI ARCHITETTI” DELLA CONCESSIONE DEI SERVIZI PER LA GESTIONE, MANUTENZIONE E VALORIZZAZIONE DEL PARCO STORICO DI VILLA DURAZZO PALLAVICINI - CODICE IDENTIFICATIVO GARA CIG 6618985F33.

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Visti:

- l’art. 107 del D.Lgs. 267 del 18/08/2000
- gli artt. 77 e 80 dello Statuto del Comune di Genova che disciplinano le funzioni e i compiti della Dirigenza;
- la Legge 241 del 7 agosto 1990;
- il D. Lgs. n. 163/2006 e ss.mm.ii.;

Viste le Linee programmatiche del Sindaco del 25 settembre 2012 ed in particolare le politiche culturali della città volte al sostegno di modelli organizzativi in grado di garantire partecipazione, condivisione, vitalità e miglior sostenibilità economica tra i soggetti produttori di cultura, anche attraverso l’individuazione delle eccellenze cittadine a livello nazionale e internazionale;

Premesso che con determinazione dirigenziale n. 2016-138.0.0.-25 è stata esperita una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando per l’affidamento in concessione dei servizi per la gestione, manutenzione e valorizzazione del parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa in conseguenza della precedente procedura aperta, indetta con determinazione dirigenziale 2015-138.0.0.-122, che non è andata in esito di aggiudicazione;

Preso atto che l’unica offerta pervenuta è stata presentata dal costituendo Raggruppamento di Imprese come di seguito rappresentato:

- Impresa “**L’Arco di Giano**” Cooperativa sociale con sede in Genova Via XVI Giugno 1944,

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

7C rosso Cap. 16154 - Partita I.V.A. 02392880999 - Mandataria e Capofila;

- Associazione di Promozione Sociale “**Amici di Villa Durazzo Pallavicini**” con sede in Genova Via Ignazio Pallavicini, 5 Cap. 16155 – Partita I.V.A. 95168200103 - Mandante;
- Studio “**Ghigino & Associati Architetti**” con sede in Genova Via XVI Giugno 1944 7C rosso Cap 16154 – Partita I.V.A. 03143780108 - Mandante;

Visti i verbali di gara dai quali si evincono le valutazioni della Commissione giudicatrice, che si allegano alla presente determinazione dirigenziale quale parte integrante e sostanziale;

Preso atto dell’esito favorevole della verifica dei requisiti e delle certificazioni di legge richiesti per i soggetti facenti parte il costituendo Raggruppamento di Imprese, come sopra rappresentati;

Ritenuto necessario provvedere all’aggiudicazione definitiva per l’affidamento in concessione dei servizi per la gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli al costituendo Raggruppamento di Imprese risultato affidatario della gara in oggetto come sopra rappresentato ed alle condizioni economiche offerte in sede di gara e di seguito indicate:

- Offerta al ribasso sulla base di gara di € 460.000,00 (contributo complessivo del Comune per i primi tre anni) pari all’ 0,01%;
- Offerta al rialzo sulla base di gara del 2%, pari allo 0,01%, per un totale del 2,01% (da corrispondere al Comune sugli incassi da biglietteria);

DETERMINA

1. di aggiudicare in via definitiva, per le motivazioni indicate in premessa, al costituendo Raggruppamento di Imprese rappresentato dall’Impresa “**L’Arco di Giano**” con sede in Genova Via XVI Giugno 1944, 7C rosso Cap. 16154 - Partita I.V.A. 02392880999 in qualità di e mandataria e dai soggetti di seguito elencati:

Impresa Associazione di Promozione Sociale “**Amici di Villa Durazzo Pallavicini**” con sede in Genova Via Ignazio Pallavicini, 5 Cap. 16155 – Partita I.V.A. 95168200103 - Mandante;

Studio “**Ghigino & Associati Architetti**” con sede in Genova Via XVI Giugno 1944 7C rosso Cap. 16154 – Partita I.V.A. 03143780108 - Mandante;

la concessione dei servizi per la gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli, per la durata di anni quindici - CIG 6618985-F33;

2. di demandare a successivi provvedimenti dirigenziali gli aspetti contabili relativi all’affidamento di cui al precedente punto 1;

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

3. di dare atto che il presente provvedimento è stato redatto nel rispetto della normativa sulla tutela dei dati personali ai sensi della Comunicazione della Segreteria Generale 2013-367597.

Il Dirigente
Dott. Guido Gandino



COMUNE DI GENOVA

Direzione Cultura
Piazza Matteotti, 9
16123 – GENOVA
Tel. 010 5574818/821

e-mail: dirculturaturismo@comune.genova.it

VERBALE di gara a procedura negoziata per l'affidamento in concessione dei servizi per la gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli.

-----§§§-----

L'anno duemilasedici il giorno 29 (ventinove) del mese di aprile in Genova, nella sala riunioni della Direzione Cultura – piazza Matteotti al civico n. 9 si è riunita la commissione giudicatrice della procedura negoziata per l'affidamento in concessione dei servizi per la gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli.

In persona di: dott. Guido Gandino nato a Savona il 24 agosto 1962 con funzioni di Presidente, arch. Stefano Ortale nato a Genova il 1 aprile 1960 e arch. Alessandra Bobbe nata a Genova il 5 aprile 1968, come componenti della commissione di gara ai sensi dell'Atto Datoriale dell'11 aprile 2016 prot. n. 125804.

E' presente: la signora Gabriella Manari nata a Genova il 9 agosto 1956, dipendente della Civica Amministrazione, con mansioni di segreteria domiciliata a Genova.

Il Presidente alle ore 14,05 procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica presentata dal costituendo raggruppamento composto da "L'Arco di Giano" cooperativa sociale, l'Associazione di Promozione sociale "Amici di Villa Durazzo Pallavicini" e lo Studio Ghigino & Associati Architetti. Durante la predetta operazione, alle ore 14,07, è arrivato in qualità di rappresentante del raggruppamento sopra descritto il signor Fabio Giovanni Calvi, nato a Genova il 3/10/1958.

Dall'apertura della busta si evincono i seguenti documenti:

- modulo offerta economica contenente la percentuale di ribasso pari allo 0,01% rispetto alla base di gara quantificata complessivamente in € 460.000,00;
- Piano economico-finanziario;
- Piano tariffario;
- Piani finanziari di dettaglio rispettivamente agli anni 2017 – 2018 e 2019;

- Riepilogo delle seguenti voci di spesa: personale, consulenze e incarichi, spese di funzionamento, servizi al pubblico;
- Cronoprogramma indicativo relativo ai tempi di realizzazione dei lavori di manutenzione degli immobili.

La Commissione esamina i documenti sopra elencati e li ritiene congrui.

Alle ore 14,18 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica.

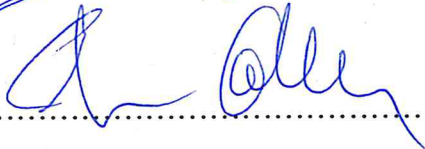
Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dal presidente, dai componenti la commissione di gara e dal Funzionario con funzione verbalizzante.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art. 4 – della tariffa Parte II – del D.P.R. n. 131 in data 26 aprile 1986.

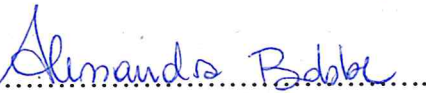
Guido GANDINO



Stefano ORTALE



Alessandra BOBBE



Gabriella MANARI



PROCEDURA NEGOZIATA CONCESSIONE PARCO STORICO VILLA PALLAVICINI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROPOSTA TECNICA

CRITERI	PESO	GANDINO	BOBBE	ORTALE	MEDIA	POND	PUNTI
B1 - Progetto di gestione	14						
R.T.I.	4	0,90	0,80	0,90	0,87	0,87	3,47
R.T.I.	4	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	2,80
R.T.I.	3	0,90	0,80	0,90	0,87	0,87	2,60
R.T.I.	3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70
B2 - Progetto relativo alla manutenzione ordinaria del verde e dei manufatti	10						
R.T.I.	4	0,80	0,70	0,70	0,73	0,73	2,93
R.T.I.	4	0,80	0,80	0,70	0,77	0,77	3,07
R.T.I.	2	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,80
B3 - Progetto relativo alla gestione dell'orto Botanico	8						
R.T.I.	3	0,50	0,50	0,40	0,47	0,47	1,40
R.T.I.	3	0,20	0,60	0,50	0,43	0,43	1,30
R.T.I.	2	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	1,80
B4 - Iniziative culturali e attività di valorizzazione	6						
R.T.I.	3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70
R.T.I.	3	0,90	0,90	0,90	0,90	0,90	2,70
B5 - Progetto relativo all'inserimento di persone svantaggiate	6						
R.T.I.	3	0,70	0,60	0,50	0,60	0,60	1,80
R.T.I.	3	0,90	0,90	0,80	0,87	0,87	2,60
B 6 - Piano di promozione e di marketing	12						
R.T.I.	4	0,80	0,80	0,90	0,83	0,83	3,33
R.T.I.	5	0,90	0,90	0,80	0,87	0,87	4,33
R.T.I.	3	0,90	0,80	0,80	0,83	0,83	2,50
B7 - Ricerca e raccolta fondi	4						
R.T.I.	4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00
B 8 - Ulteriori migliorie	20						
R.T.I.	8	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60
R.T.I.	6	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,60
R.T.I.	6	0,08	0,80	0,80	0,56	0,56	3,36
totali							55,39



COMUNE DI GENOVA

Direzione Cultura
Piazza Matteotti, 9
16123 – GENOVA
Tel. 010 5574818/821

e-mail: dirculturaturismo@comune.genova.it

VERBALE di gara a procedura negoziata per l'affidamento in concessione dei servizi per la gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli.

-----§§§-----

L'anno duemilasedici il giorno 13 (tredici) del mese di aprile in Genova, nella sala riunioni della Direzione Cultura – piazza Matteotti al civico n. 9 si è riunita la commissione aggiudicatrice della procedura negoziata per l'affidamento in concessione dei servizi per la gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli.

In persona di: dott. Guido Gandino nato a Savona il 24 agosto 1962 con funzioni di Presidente, arch. Stefano Ortale nato a Genova il 1 aprile 1960 e arch. Alessandra Bobbe nata a Genova il 5 aprile 1968, come componenti della commissione di gara ai sensi dell'Atto Datoriale dell'11 aprile 2016 prot. n. 125804.

E' presente: la signora Gabriella Manari nata a Genova il 9 agosto 1956, dipendente della Civica Amministrazione, con mansioni di segreteria domiciliata a Genova.

E' inoltre presente la Signora Sara Caprini, legale rappresentante della Società "L'Arco di Giano" e dello Studio Ghigino e Associati nata a Sarzana (SP) il 10 ottobre 1983 (Carta d'identità n. AU 5096061 in scadenza il 10 ottobre 2023).

Il Presidente della Commissione

fa constatare

- che la Civica Amministrazione con determinazione dirigenziale della Direzione Cultura n. 2016 – 138.0.0. – 25 ha approvato il Disciplinare, il Capitolato Speciale e i documenti complementari relativi alle condizioni di gara e di esecuzione del contratto per l'affidamento mediante procedura negoziata della concessione dei servizi relativi alla gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini a Genova-Pegli per un valore presunto, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. N. 163/2006 e ss.mm.ii., stimato in Euro 7.100.000,00 oltre I.V.A.;
- che è stata fissata per oggi alle ore 9,30 l'espletamento della procedura negoziata come sopra prevista mediante l'invio a n. 10 operatori economici delle lettere d'invito per la partecipazione alla gara sopra indicata nei seguenti termini: presentazione dell'offerta entro e non oltre le ore 12:00 dell'11 aprile 2016 ;
- che l'aggiudicazione avverrà, ai sensi dell'art. 83 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e ss.mm.ii, a favore dell'impresa che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che si è stabilito di procedere all'aggiudicazione anche nel caso di presentazione di una sola offerta valida;
- che occorre ora procedere all'espletamento della procedura negoziata come sopra fissata;

quanto sopra considerato

alle ore 9,39 il Presidente in rappresentanza della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica per lo svolgimento della procedura negoziata in oggetto e da preliminarmente atto che da parte dell'A.P.S. Amici di Villa Durazzo Pallavicini – Via Ignazio Pallavicini, 5 16155 - Genova è stata fatta pervenire, nei modi e termini fissati nella lettera d'invito, regolare offerta per cui a questa Associazione soltanto è consentito di adire alla procedura stessa.

Richiama l'attenzione sull'oggetto della procedura, come da lettera d'invito, che dovrà regolare il procedimento di aggiudicazione.

Il Presidente accerta che il concorrente sopra menzionato ha ottemperato all'obbligo, contenuto nella lettera d'invito, di presa visione dei luoghi ove verranno realizzate le prestazioni.

Dopo aver constatato l'integrità del plico e delle buste in esso contenute, si procede all'apertura della Busta "A" per l'esame della Documentazione amministrativa.

La Commissione rileva che in una delle dichiarazioni n. 1, in particolare in quella a firma del legale rappresentante Signora Sara Caprini della cooperativa sociale "L'Arco di Giano", contiene la seguente attività pregressa: "*Committente Consorzio Villa Serra – arch.: Fabio Giovanni Calvi in qualità di Direttore Parco Villa Serra dal 1999 ad oggi (Vice Presidente Cooperativa)*".

La Commissione a questo proposito rileva che la qualificazione delle attività pregresse nell'arco dell'ultimo triennio, come richiesto alla lettera G del fac-simile "Dichiarazione n.1" e come sopra riportato è riferita alla persona fisica del Vice Presidente della Cooperativa sociale "L'Arco di Giano" e non alla cooperativa stessa. Come tale non valutabile.

La Commissione rileva che complessivamente il costituendo raggruppamento è in possesso dei requisiti, verificata la completezza della documentazione presentata.

A questo punto si procede all'apertura della Busta "B" sigillata contenente l'offerta tecnica dell'A.P.S. Amici di Villa Durazzo Pallavicini al fine di verificarne la completezza.

Detta documentazione viene sottoscritta dai componenti della Commissione che provvedono altresì al conteggio del numero dei fogli che la compongono, dando atto che è costituita da una proposta tecnica composta n. 8 pagine (16 facciate) + 4 Allegati e n. 3 Curriculum vitae.

Terminate le suddette operazioni, l'offerta tecnica viene reinserita nella propria busta e consegnata al Presidente.


Il procedimento viene a questo punto sospeso e la seduta aggiornata, disponendo il Presidente che la busta contenente l'Offerta Economica venga opportunamente conservata presso gli uffici della Direzione Cultura a tutela della sua immodificabilità e segretezza.


Alle ore 10,20 si dichiara conclusa la presente seduta pubblica e, si rinvia la procedura a data di fissare; si allega la lettera d'invito perché ne formi parte integrante e sostanziale.


Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dal presidente, dai componenti la commissione di gara e dal Funzionario con funzione verbalizzante.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art. 4 – della tariffa Parte II – del D.P.R. n. 131 in data 26 aprile 1986.

Guido GANDINO 

Stefano ORTALE 

Alessandra BOBBE 

Gabriella MANARI 



COMUNE DI GENOVA
Direzione Cultura
Piazza Matteotti, 9
16123 – GENOVA
Tel. 010 5574818/821
e-mail: dirculturaturismo@comune.genova.it

VERBALE di seduta riservata relativamente alla procedura negoziata per l'affidamento in concessione dei servizi relativi alla gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini – prima seduta tecnica.

-----§§§-----

In data 18/04/2016 alle ore 9,00, presso la sede della Direzione Cultura in Piazza Matteotti, 9 Palazzo Ducale – piano 3, si è riunita la commissione incaricata della valutazione dell'offerta tecnica relativa alla gara in oggetto, regolarmente pervenuta.

Il Presidente da lettura del progetto tecnico presentato dall'A.P.S. Amici di Villa Durazzo Pallavicini.

Dalla lettura del documento in questione la Commissione rileva e verbalizza che alcune parti del progetto non sono coerenti con le finalità che avrebbe dovuto perseguire il concorrente nella formulazione della proposta tecnica, quanto di seguito indicato:

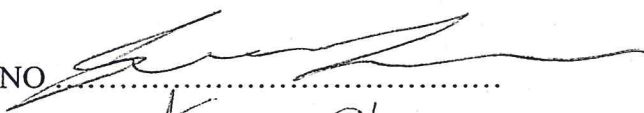
- Dalla lettura della parte finale del capoverso "Motivazioni" si evince che la richiesta di poter usufruire dell'attuale capo giardiniere Ferrando e del Boiani, entrambi dipendenti ASTER, non è pertinente.
- Nell'ambito della proposta tecnica (B1-1 Servizio di ristorazione) si evince l'intendimento del concorrente di proporre l'apertura della futura caffetteria del parco a primavera 2019. Quanto proposto non è conforme alle prescrizioni di cui agli artt. 9 e 13 del Capitolato Speciale e all'art. 3 dello schema di Contratto. A questo proposito la Commissione verbalizza che rispetto ai tempi proposti dal concorrente vigono le prescrizioni capitolari sopra richiamate.
- Nell'ambito della proposta tecnica (B3-1 riqualificazione Orto Botanico) si evince che il concorrente fa riferimento al progetto dell'allestimento botanico redatto nel 2000 dagli architetti paesaggisti Fabio Calvi e Silvana Ghigino. Essendo trascorsi 16 anni è imprescindibile un aggiornamento di quel progetto, oggi superato dall'attuale collezione botanica esistente e di civica proprietà per la quale l'Amministrazione Comunale richiede al concessionario la manutenzione e l'arricchimento della stessa.


- Nella parte conclusiva del punto B-8 Ulteriori migliorie si evince la seguente precisazione: ... che le spese di progettazione di tutti gli interventi di restauro del parco restano a carico del Concessionario, per tutta la durata della concessione e saranno redatti e diretti dallo Studio Ghigino e Associati Architetti, componenti dell'A.T.I. costituenda. A questo proposito la Commissione verbalizza la non sussistenza dell'obbligatorietà da parte del Comune, proprietario del compendio immobiliare in concessione, di ricorrere in modo esclusivo allo Studio di Architetti sopra menzionato anche in ragione del fatto che la progettazione di tutti gli interventi di restauro del parco non rientrano nei servizi richiesti al Concessionario.
- Nella Nota conclusiva del Concorrente – Limiti e condizioni alla realizzazione del progetto (proposto) si evince una temporizzazione di azioni che non può essere accolta *sine qua non* in quanto subordinata a tempi di legge e procedurali volti al perfezionamento dell'atto concessorio.

Alle ore 11,20 si dichiara conclusa la presente seduta tecnica e si rinvia la procedura a data di fissare.


Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dal presidente, dai componenti la commissione di gara e dal Funzionario con funzione verbalizzante.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art. 4 – della tariffa Parte II – del D.P.R. n. 131 in data 26 aprile 1986.

Guido GANDINO 

Stefano ORTALE 

Alessandra BOBBE 

Gabriella MANARI 



COMUNE DI GENOVA

Direzione Cultura
Piazza Matteotti, 9
16123 – GENOVA
Tel. 010 5574818/821

e-mail: dirculturaturismo@comune.genova.it

VERBALE di seduta riservata relativamente alla procedura negoziata per l'affidamento in concessione dei servizi relativi alla gestione, manutenzione e valorizzazione del Parco Storico di Villa Durazzo Pallavicini – seconda seduta tecnica.

-----§§§-----

In data 19/04/2016 alle ore 9,00, presso la sede della Direzione Cultura in Piazza Matteotti, 9 Palazzo Ducale – piano 3, si è riunita la commissione incaricata della valutazione dell'offerta tecnica relativa alla gara in oggetto, regolarmente pervenuta.

Il Presidente prima di passare all'esame gli aspetti qualitativi del progetto tecnico proposto dal concorrente in rapporto agli Elementi Qualitativi indicati all'art. 5 del Disciplinare prende atto dell'attribuzione dei singoli "pesi" attribuiti ai vari item qualitativi indicati da B1 a B8 come di seguito indicato.

Elementi Qualitativi relativi alla proposta tecnica – PESO 80 complessivo di cui:

B1 Progetto di gestione del servizio – PESO 14

B2 Progetto relativo alla manutenzione ordinaria del verde e dei manufatti – PESO 10

B3 Progetto relativo alla gestione dell'Orto Botanico "Clelia Durazzo Pallavicini" – PESO 8

B4 Iniziative culturali e attività di valorizzazione – PESO 6

B5 Progetto relativo all'inserimento di persone svantaggiate – PESO 6

B6 Piano di promozione e di marketing, almeno triennale del Parco Storico – PESO 12

B7 Ricerca e raccolta fondi – PESO 4

B8 Ulteriori migliorie – PESO 20.

La Commissione passa a prendere in esame ogni Elemento Qualitativo sopra elencato valutando i singoli item che lo compongono.

Elemento Qualitativo B1-1 SUB PESO 4

La Commissione valuta la proposta progettuale bene articolata in relazione allo standard qualitativo dei servizi rivolti al pubblico e all'articolazione del personale - **PUNTI 3,47.**

Elemento Qualitativo B1-2 SUB PESO 4

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa al presidio, sorveglianza e custodia trattata in modo più che sufficiente – **PUNTI 2,80.**

Elemento Qualitativo B1-3 SUB PESO 3

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa al piano degli interventi di pulizia adeguata – **PUNTI 2,60.**

Elemento Qualitativo B1-4 SUB PESO 3

La Commissione valuta positivamente la proposta progettuale relativa all'utilizzo di un Golf Car volta al superamento del viale di accesso al Parco da parte di persone con disabilità.

Il progetto tiene conto anche della ipotesi di individuare un percorso in sicurezza nel Parco per permettere ai disabili la visita di almeno una parte del Parco, tenuto conto della pendenza e delle dimensioni dei percorsi da sperimentare – **PUNTI 2,70.**

Elemento Qualitativo B2-1 SUB PESO 4

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa agli interventi di manutenzione del Parco adeguata e bene articolata anche sotto il profilo del personale impiegato – **PUNTI 2,93.**

Elemento Qualitativo B2-2 SUB PESO 4

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa al progetto di raccolta e stoccaggio dei rifiuti illustrata in modo esaustivo - **SUB PESO 3,07.**

Elemento Qualitativo B2-3 SUB PESO 2

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa alle modalità di reclutamento del volontariato appropriata, articolata e adeguatamente integrata al progetto di gestione – **PUNTI 1,80.**

Elemento Qualitativo B3-1 SUB PESO 3

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa alla gestione dell'Orto Botanico trattata in modo non articolato e facendo riferimento a tematiche gestionali non realizzabili nell'immediato - **PUNTI 1,40.**

Elemento Qualitativo B3-2 SUB PESO 3

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa all'incremento delle collezioni botaniche di civica proprietà presenti nell'Orto Botanico trattata in modo non adeguato in quanto fa riferimento alla ipotesi di attuare un progetto di allestimento dell'Orto Botanico redatto dai concorrenti nel 2000 e che non tiene conto dell'attuale collezione botanica di civica proprietà che, invece, il concessionario ha l'obbligo di mantenere e conservare nel migliore dei modi. Nessun riferimento alla possibilità di avvalersi di rapporti con vivaisti al fine di incrementare le collezioni botaniche – **PUNTI 1,30.**

Elemento Qualitativo B3-3 SUB PESO 2

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa alle attività didattiche dell'Orto Botanico trattata bene e in modo articolato – **PUNTI 1,80.**

Elemento Qualitativo B4-1 SUB PESO 3

La Commissione valuta molto positivamente la proposta progettuale relativa ai pacchetti di visite guidate che risulta esaustiva – **PUNTI 2,70.**

Elemento Qualitativo B4-2 SUB PESO 3

La Commissione valuta molto positivamente la proposta progettuale relativi alle attività culturali proposte e ben declinate sia per un target di pubblico adulto che per i bambini – **PUNTI 2,70.**

Elemento Qualitativo B5-1 SUB PESO 3

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa all'inserimento lavorativo di soggetti svantaggiati ben descritta sotto il profilo delle metodologie ma non esaustiva in quanto non sono

indicate le ore lavorative che si intendono garantire nell'ambito del progetto in questione - **PUNTI 1,80.**

Elemento Qualitativo B5-2 SUB PESO 3

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa alle modalità di inserimento di soggetti svantaggiati ben trattata – **PUNTI 2,60.**

Elemento Qualitativo B6-1 SUB PESO 4

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa all'impostazione del piano generale strategico di promozione illustrato in modo esaustivo – **PUNTI 3,33.**

Elemento Qualitativo B6-2 SUB PESO 5

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa ai mezzi utilizzati per il piano di comunicazione adeguata e bene articolata – **PUNTI 4,33.**

Elemento Qualitativo B6-3 SUB PESO 3

La Commissione valuta la proposta progettuale relativa alle azioni di co-marketing ben trattata e adeguatamente articolata – **PUNTI 2,50.**

Elemento Qualitativo B7 SUB PESO 4

La Commissione prende atto dell'impegno proposto dal concorrente di impegnarsi ad attivare richieste di finanziamento al fine di ricerca e raccolta fondi. Non sono stati allegati accordi ufficiali – **PUNTI 2,00**

Elemento Qualitativo B8-1 SUB PESO 8

La Commissione valuta positivamente la proposta progettuale relativa ad ulteriori migliorie, volta ad attuare misure di implementazione tecnologica per la fruizione del percorso scenografico. E' accolta positivamente la soluzione progettuale proposta relativa alla sorveglianza del parco, nonché la migliore soluzione possibile per la fruizione delle attività da parte di anziani e disabili – **PUNTI 5,60.**

Elemento Qualitativo B8- 2 SUB PESO 6

La Commissione non rileva proposte apprezzabili relative ad ulteriori migliorie da eseguirsi sugli immobili ad uso commerciale. Ancorché la palazzina lato levante attualmente sia ancora occupata, la

Commissione rileva che il progetto relativo al bar-ristoro presentato dal concorrente tiene conto di tempi di realizzazione troppo lunghi. – **PUNTI 0,60.**

Elemento Qualitativo B8- 3 SUB PESO 6

La Commissione rileva proposte apprezzabili sotto il profilo delle ulteriori migliorie per quanto concerne gli arredi per la fruizione del parco – **PUNTI 3,36.**

Alle ore 11,45 si dichiara conclusa la presente seduta tecnica e si rinvia la procedura a data di fissare.

Il presente verbale, previa lettura, approvazione e conferma, viene firmato dal presidente, dai componenti la commissione di gara e dal Funzionario con funzione verbalizzante.

La presente scrittura privata verrà registrata solo in caso d'uso ai sensi dell'art. 4 – della tariffa Parte II – del D.P.R. n. 131 in data 26 aprile 1986.

Guido GANDINO



Stefano ORTALE



Alessandra BOBBE



Gabriella MANARI

