

## Paola Tonella

Da: Inviato:	amministrazionipf <amministrazionipf@pec.it> mercoledì 27 maggio 2015 10:07</amministrazionipf@pec.it>
A:	
	0,610.2013
Cc:	
Oggetto:	Via Cei (decisioni PUC)

Visto le decisioni assente dal Comune in contrasto alle indicazione della Regione in merito al PUC che inoltre non hanno tenuto conto delle osservazioni presenta dagli abitanti del luogo si è pensato anche se la cosa si presuppone non potrà cambiare il fatto ma a futura memoria e a ricordare al comune che gli abitanti non saranno inerti spettatori ad un eventuale scempio ci siamo riproposti di raccogliere delle singole proteste come da bozza che dovranno essere sottoscritte e consegnate entro il 10/06/2015.

il Sig. Alessandro Beniamini ha dato la sua disponibilità quale collettore nel ritiro e consegna delle lettere di protesta.

cordial l'ammii Polini f	nistra	tore	di Via	Cei 63
Via Oli				
16148	Geno	ova	$\neg$	

Da: "t A: amministrazionipf@teletu.it

Data: Thu, 21 May 2015 10:27:56 +0200

Oggetto: Osservazione al progetto definitivo di PUC

11 sottoscritto TONELLA PAOLA residente in Via

con la presente intende esprimere un'osservazione critica riguardo al Distretto 27 Valle Chiappeto, contenuto nel PUC approvato dal Comune di Genova nel Marzo 2015.

Il progetto prevede la realizzazione di un nuovo tratto di viabilità pubblica per consentire la circolazione a senso unico da Via Sapeto a Via Cei, la costruzione di nuovi edifici residenziali e di nuovi parcheggi.

La nuova viabilità non risulta indispensabile in quanto negli ultimi anni la circolazione nelle due vie è migliorata grazie alla realizzazione di nuovi posteggi. Inoltre nel progetto si conta di utilizzare il tratto di strada esistente che passa davanti al civico n 63 di Via Cei, ma tale tratto presenta una larghezza insufficiente e il muraglione su cui poggia mostra pericolosi segni di deterioramento.

Ma l'aspetto più sconcertante di questo progetto è la previsione di nuove residenze (inutili visto che a Genova esistono centinaia e centinaia di appartamenti vuoti), oltre alla strada e ai nuovi parcheggi. Queste opere, oltre a mettere a rischio la stabilità dei versanti collinari, comporterebbero la perdita di suolo permeabile in un bacino idrografico fortemente compromesso, già al collasso dal punto di vista idrogeologico, come è stato ampiamente dimostrato dagli eventi alluvionali del 2011 e del 2014 (Via Pontetti !!! e non solo !!!).

Questo progetto risulta in contrasto con il principio di "difesa del territorio" menzionato nell'ambito dei contenuti strategici del PUC ed ancora con l'art. 9 (norme di salvaguardia idrogeologica) e l'art. 10 (norme di salvaguardia

9782 An Sul Ullan

idraulica, interferenza con la rete idrografica, zone esondabili, pozzi e sorgenti) contenuti nelle norme geologiche del PUC stesso.

Pertanto si evidenzia l'inutilità e la pericolosità di questo progetto e si richiede la sua cancellazione.

Data 30/5/2015

Firma Peolo & alelle