

ALLEGATO B – “CRITERI DI AGGIUDICAZIONE”

L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 108, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 36/2023, secondo gli elementi di valutazione e le modalità di seguito indicate:

CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
a) Offerta Tecnica:	80
b) Offerta Economica:	20
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione definiti nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi.

SUB-CRITERIO DI VALUTAZIONE	Sub elementi di valutazione	PUNTI TECNICI
1. PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO Presentare un piano di gestione del servizio avente ad oggetto la metodologia, le tecniche e gli strumenti che saranno utilizzati nel corso di tutte le fasi dell'intervento al fine di impostare, regolare e monitorare l'andamento del servizio.	La Commissione valuterà l'efficacia del Piano presentato per quanto riguarda il monitoraggio dell'avanzamento dell'intervento; inoltre valuterà la tempestività della reportistica da fornire al RUP ed al Project Manager dell'intervento .	10
2. ORGANIGRAMMA Descrivere l'organigramma proposto, i ruoli e le figure professionali individuate per ciascuna prestazione oggetto del presente servizio.	La Commissione valuterà l'adeguatezza dell'organigramma proposto tenendo conto anche della numerosità delle figure professionali atte a garantire un corretto ed efficiente svolgimento del servizio. In particolare, saranno apprezzate figure aggiuntive rispetto al numero minimo di figure professionali operative richieste nel Disciplinare/contratto, nonché l'eventuale inserimento di ispettori di cantiere e figure specializzate con riferimento alla peculiarità dell'appalto in oggetto.	10

<p>3. CURRICULUM VITAE</p> <p>Per le figure professionali minime richieste nel capitolato tecnico, e per quelle eventualmente offerte, fornire il relativo CV comprovante l'iscrizione negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, con la specializzazione delle rispettive qualificazioni professionali, dai quali poter evincere la formazione, le competenze e le esperienze analoghe a quelle oggetto dell'affidamento.</p>	<p>La commissione valuterà l'adeguatezza dei CV in termini di esperienze pregresse per anni e attinenza a ruoli analoghi a quelli oggetto dell'intervento, oltre alle certificazioni acquisite.</p> <p>Ogni CV dovrà essere composto al massimo da 2 pagine. Non saranno valutate dalla commissione pagine aggiuntive alle due richieste.</p>	<p>10</p>
<p>4. ESPERIENZE PREGRESSE</p> <p>Fornire un numero massimo di 3 esperienze ritenute significative, con una descrizione degli incarichi di direzione dei lavori con indicazione della data del contratto stipulato con il Committente della data, del luogo di esecuzione, del fatturato nonché degli elaborati progettuali e delle foto laddove presenti. L'operatore economico dovrà enfatizzare le modalità di svolgimento del servizio e i rispettivi ruoli svolti nell'ambito del cantiere, le tempistiche del cantiere, le professionalità coinvolte, la complessità delle opere e le scelte tecniche effettuate in caso di varianti.</p>	<p>La Commissione valuterà l'esperienza maturata nel settore di riferimento in grado di determinare una significativa qualità del servizio in termini di replicabilità con l'oggetto dell'intervento.</p>	<p>10</p>
<p>5. PROSSIMITA' AL CANTIERE</p> <p>Descrivere le soluzioni organizzative e logistiche in grado di garantire la presenza continuativa sul cantiere in oggetto oltre ad una costante interazione tra l'aggiudicatario e l'amministrazione.</p>	<p>La Commissione valuterà la realizzabilità delle soluzioni proposte in grado di garantire concretamente la continuativa presenza dell'aggiudicatario sul cantiere oggetto del presente servizio.</p>	<p>10</p>
<p>6. SOLUZIONI PER MINIMIZZARE LE PERIZIE DI VARIANTE</p> <p>Descrivere le soluzioni proposte per limitare durante l'esecuzione contrattuale perizie di variante in corso d'opera da parte dell'appaltatore.</p>	<p>La Commissione valuterà le proposte che risultino maggiormente efficaci e concrete per ridurre il rischio di varianti in corso d'opera da parte dell'appaltatore.</p>	<p>10</p>
<p>7. COORDINAMENTO CON LA STAZIONE APPALTANTE</p> <p>Descrivere le soluzioni in grado di garantire il coordinamento del gruppo di lavoro della direzione lavori con la stazione appaltante.</p>	<p>La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante.</p>	<p>10</p>

<p>8. COORDINAMENTO CON L'APPALTATORE CHE ESEGUE I LAVORI E SOGGETTI TERZI</p> <p>Descrivere le soluzioni organizzative proposte per la gestione dei rapporti con l'appaltatore che esegue i lavori e altri soggetti terzi afferente al cantiere in grado di garantire il rispetto delle tempistiche e una gestione efficace di eventuali problematiche che rischiano di generare rallentamenti.</p>	<p>La commissione valuterà le soluzioni proposte in termini di flessibilità della soluzione anche per fronteggiare imprevisti e minimizzazione degli impatti operativi sulla stazione appaltante.</p>	<p>10</p>
<p>TOTALE</p>		<p>80</p>

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Per i suddetti elementi di valutazione di cui al precedente paragrafo, il coefficiente da moltiplicare per il peso del criterio sarà determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione, come di seguito indicato:

Punteggio	Valutazione
0,0	NON VALUTABILE: descrizione del requisito assente; offerta per il sub-criterio analizzato assente o peggiorativo rispetto alla documentazione di gara.
0,01- 0,19	MOLTO SCARSO: descrizione molto scarsa e/o estremamente contraddittoria; offerta che contrasta totalmente con le finalità poste dalla Stazione appaltante nella descrizione



	del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di pessima qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,20-0,29	SCARSO: descrizione scarsa e/o contraddittoria; offerta che contrasta in larga parte con le finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente scarsa rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,30-0,39	MEDIOCRE: descrizione gravemente insufficiente; offerta che non risponde in maniera grave alle finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato mediocre rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,40-0,49	INSUFFICIENTE: descrizione insufficiente; offerta che risponde solo in maniera minimamente parziale alle finalità poste dalla Stazione appaltante nella descrizione del criterio, tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente insufficiente rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,50-0,59	SUFFICIENTE: descrizione limitata; offerta da cui si ricava con una minima sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente sufficiente rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,60-0,69	POCO PIU' CHE SUFFICIENTE: descrizione poco più che limitata; offerta da cui si ricava con sufficienza l'aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente più che sufficiente rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,70-0,75	DISCRETO Descrizione discretamente corrispondente a quanto richiesto; offerta da cui si ricava una adeguata aderenza alle finalità poste dalla Stazione Appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di discreta qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,76-0,80	BUONO Descrizione adeguata; offerta da cui si ricava una buona aderenza alle finalità poste dalla Stazione nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di buona qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,81-0,85	PIU' CHE BUONO Descrizione molto buona; offerta da cui si ricava una apprezzabile aderenza alle finalità poste dalla Stazione appaltante nella descrizione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di più che buona qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione
0,86-1,00	OTTIMO Descrizione completa e pienamente rispondente; offerta da cui si ricava una reale ed effettiva aderenza alle finalità poste dalla S.A. nella illustrazione del criterio tale da definire l'offerta per il sub-criterio analizzato complessivamente di ottima qualità rispetto alle attese del capitolato speciale e al sub-criterio di valutazione.

Soglia di Sbarramento

Ai sensi dell'art. 108 del Codice, al termine dell'attribuzione del punteggio tecnico la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione delle offerte procederà alla dichiarazione di non ammissibilità alle fasi successive della gara per i concorrenti che non avessero conseguito un punteggio di almeno 25 punti su 80 punti disponibili.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

È attribuito all'**offerta economica** un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato come segue:

Se: $A_i \leq A_{soglia}$

$$C_i = X \cdot \frac{A_i}{A_{soglia}}$$

Se: $A_i > A_{soglia}$

$$C_i = X + (1 - X) \cdot \left(\frac{A_i - A_{soglia}}{A_{max} - A_{soglia}} \right)$$

dove C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo ovvero sconto offerto) dei concorrenti
 $X = 0,85$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.