

CRITERI DI VALUTAZIONE - ALLEGATO B

Macroambiti di valutazione	Criteri di valutazione	Parametri	Attribuzione punteggio	Punteggio max		
Caratteristiche del soggetto proponente/istruttore (max. 28 punti)	e) adeguatezza e coerenza delle competenze possedute dai soci, per grado di istruzione e/o progressiva esperienza lavorativa, rispetto alla specifica attività svolta dall'impresa e al piano di impresa	a.1) Coerenza delle competenze manageriali , rapportate alla dimensione e complessità del progetto imprenditoriale proposto	<ul style="list-style-type: none"> Competenze non adeguate/parzialmente inadeguate da 0 a 6 punti Competenze sufficienti/discrete da 7 a 10 punti Competenze buone/ottime da 11 a 12 punti 	12		
		a.2) Coerenza delle esperienze e delle qualifiche relative alle competenze tecniche , rapportate alla dimensione e complessità del progetto	<ul style="list-style-type: none"> Competenze non adeguate/parzialmente inadeguate da 0 a 6 punti Competenze sufficienti/discrete da 7 a 10 punti Competenze buone/ottime da 11 a 12 punti 	12		
		a.3) Coerenza tra competenze e ruoli attribuiti	<ul style="list-style-type: none"> I ruoli attribuiti non sono coerenti con le competenze 0 punti I ruoli attribuiti sono parzialmente coerenti con le competenze da 1 a 3 punti I ruoli attribuiti sono pienamente coerenti con le competenze 4 punti 	4		
		Punteggio max criterio a) <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio a) 15 punti</i>	28			
Qualità della proposta e incidenza del progetto per l'ambito/settore di riferimento (max. 31 punti)	c) Potenzialità del mercato di riferimento, del posizionamento strategico del relativo business, delle strategie di marketing	b.1) Capacità dell'impresa/progetto di introdurre innovazioni di processo	<ul style="list-style-type: none"> Introduzione di innovazione di processo finalizzata all'efficiamento dei processi aziendali e/o alla riduzione dell'impatto ambientale e/o all'innovazione sociale da 0 a 2 punti 	2		
		b.2) Capacità dell'impresa/progetto di introdurre innovazioni di prodotto/servizio	<ul style="list-style-type: none"> Non vi è un nuovo prodotto/servizio 0 punti Il nuovo prodotto/servizio non offre un significativo vantaggio al cliente rispetto all'offerta presente sul mercato 1 punto Il nuovo prodotto/servizio risponde meglio dell'offerta presente sul mercato ai bisogni dei clienti o intercetta nuovi bisogni 2 punti 	2		
		b.3) Capacità dell'impresa/progetto di orientarsi a nuovi mercati	<ul style="list-style-type: none"> Non vi è una nuova combinazione prodotto- servizio/mercato 0 punti Vi è una nuova combinazione prodotto- servizio/mercato 2 punti 	2		
		Punteggio max criterio b) <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio b) 3 punti</i>	6			
		c.1) Analisi del mercato di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> Non attendibile 0 punti Parzialmente attendibile da 1 a 2 punti Attendibile da 3 a 4 punti 	4		
		c.2) Bisogni da soddisfare	<ul style="list-style-type: none"> Non individuati 0 punti Parzialmente individuati 1 punto Puntualmente individuati 2 punti 	2		
		c.3) Attendibilità dell'analisi competitiva	<ul style="list-style-type: none"> Non attendibile 0 punti Parzialmente attendibile 1 punto Attendibile 3 punti 	3		
		c.4) Vantaggio competitivo	<ul style="list-style-type: none"> Debole da 0 a 1 punti potenzialmente significativo da 2 a 5 punti significativo da 6 a 7 punti 	7		
		c.5) Efficacia e coerenza delle strategie di prodotto/servizio, prezzo, comunicazione e distribuzione	<ul style="list-style-type: none"> strategie di marketing deboli e/o incoerenti da 0 a 1 punti strategie di marketing parzialmente appropriate e/o tendenzialmente coerenti da 2 a 7 punti strategie di marketing appropriate e coerenti da 8 a 9 punti 	9		
		Punteggio max criterio c) <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio c) 12 punti</i>	25			
		Piani di impresa che comprendono le spese di cui al punto 10.1				
		Macroambiti di valutazione	Criteri di valutazione	Parametri	Attribuzione punteggio	Punteggio max
Fattibilità tecnica dell'investimento e sostenibilità economico-finanziaria del progetto (max. 30 punti)	e) Fattibilità tecnologica ed operativa del programma d'investimento	d.1) Attendibilità e coerenza tra le fonti di copertura individuate ed i fabbisogni finanziari dell'iniziativa	<ul style="list-style-type: none"> Il prospetto fonti/impieghi è inattendibile e/o non permette di far fronte a tutte le spese generando un fabbisogno per il quale non è stata prevista alcuna copertura 0 punti La copertura delle spese previste avviene con il contributo di fonti a breve termine da 1 a 2 punti La copertura delle spese previste avviene con fonti consolidate da 3 a 4 punti La copertura delle spese previste avviene con apporto di capitale proprio e di capitale (equity) di terzi in misura pari almeno al 50% del finanziamento del Comune da 7 punti a 9 punti La copertura delle spese previste avviene con apporto di capitale proprio e di capitale (equity) di terzi in misura pari almeno al 100% del finanziamento del Comune da 10 a 12 punti 	12		
		d.2) Risultati attesi in termini di redditività e loro attendibilità	<ul style="list-style-type: none"> Le previsioni di redditività non sono attendibili, anche in relazione ai risultati economici consuntivi (se disponibili), e/o i fatturati previsti non assicurano la copertura dei costi che dovranno essere sostenuti e pertanto non si evidenzia una sufficiente redditività dell'iniziativa proposta, né la potenziale capacità restitutoria del finanziamento 0 punti I fatturati previsti sono attendibili, anche in relazione ai risultati economici consuntivi (se disponibili), e consentono la copertura dei costi della normale gestione operativa e la potenziale capacità restitutoria del finanziamento da 1 a 3 punti I fatturati previsti sono attendibili, anche in relazione ai risultati economici consuntivi (se disponibili), e consentono la copertura dei costi della normale gestione operativa, e evidenziano la potenziale capacità restitutoria del finanziamento e margini più che sufficienti da 4 a 5 punti 	5		
		Punteggio max criterio d) <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio d) 6 punti</i>	17			
		e.1) Grado di analisi e sviluppo del prodotto/servizio	<ul style="list-style-type: none"> Prodotto/servizio non descritto 0 punti Prodotto/servizio e fasi delle attività di sviluppo sufficientemente descritti 1 punto Prodotto/servizio sufficientemente descritto e testato o pronto per la messa in produzione 2 	2		
e.2) Fattibilità tecnica dell'iniziativa, in rapporto alla completezza e coerenza dell'assetto produttivo e della struttura organizzativa	<ul style="list-style-type: none"> L'assetto produttivo non è adeguatamente descritto o risulta incoerente da 0 a 1 punti L'assetto produttivo risulta sufficientemente descritto e sostanzialmente coerente da 2 a 3 punti L'assetto produttivo è ben descritto e pienamente coerente 4 punti La struttura organizzativa non è adeguatamente descritto o risulta incoerente da 0 a 1 punti La struttura organizzativa risulta sufficientemente descritta e sostanzialmente coerente da 2 a 3 punti La struttura organizzativa è ben descritta e pienamente coerente 4 punti 	4				
Punteggio max criterio criterio e) <i>punteggio minimo per l'ammissibilità criterio e) 6 punti</i>	10					
Possesto rating di legalità		Rating di legalità	1 stella	1		
			2/3 stelle	2		
Punteggio massimo conseguibile				88		
Punteggio minimo per l'ammissibilità				42		