

PROCEDURA APERTA per l'affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori 6 "Parco di Ponente", nell'ambito del Progetto Integrato Prà Marina del Programma Operativo Regionale (P.O.R.) Liguria - F.E.S.R. (2007-2013).

AVVISO DI RIAPERTURA TERMINI

DENOMINAZIONE INDIRIZZI e PUNTI di CONTATTO.

Stazione appaltante: COMUNE DI GENOVA – ente locale territoriale.

Informazioni di carattere amministrativo: Stazione Unica Appaltante del Comune - Via Garibaldi, 9 - 16124 Genova - tel. 010/557 2190/2410/2331 - fax 010/5572240 - ccontratti@comune.genova - garecontratticomge@postecert.it

Responsabile del procedimento: arch. Mirco GRASSI - Direzione Lavori Pubblici - Settore Progettazione e Opere Pubbliche - Telefono: 0105573402 - Fax: 0105573846 - e-mail: mgrassi@comune.genova.it

Referente tecnico: Geom. Fabrizio CREMONTE (Direttore dei lavori) - Direzione Lavori Pubblici – Settore Progettazione e Opere Pubbliche - Telefono: 0105573819 – 3204338242 – fax 0105573846 – e-mail fcremonte@comune.genova.it e/o Per.Ind. Rinaldo SODDU - Direzione Lavori Pubblici – Settore Progettazione e Opere Pubbliche - Telefono: 0105573823 – 3358312391 – fax 0105573588 e-mail rsoddu@comune.genova.it.

OGGETTO dell'APPALTO.

Affidamento della progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori 6 "Parco di Ponente", nell'ambito del Progetto Integrato Prà Marina del Programma Operativo Regionale (P.O.R.) Liguria - F.E.S.R. (2007-2013).

CPV 4 5 2 3 6 2 5 0 - 7																								
Codice Gara 5 8 0 6 5 5 9																								
Codice Unico Progetto (C.U.P.))	В	3	6	J	1	1	0	0	0	1	9	0	0	0	2
CIG	5	9	9	0	9	0	3	9	8	В	,													

Con il presente avviso vengono rettificati alcuni punteggi relativi ai criteri di valutazione che si riportano integralmente nel presente avviso

AGGIUDICAZIONE.

L'aggiudicazione sarà effettuata mediante offerta economicamente più vantaggiosa determinata in base ai seguenti elementi e la relativa ponderazione, ai sensi dell'art. 83 del Codice dei contratti:

A - Prezzo – punti 24 (ventiquattro)

Ribasso percentuale del prezzo a corpo offerto rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, compresa la progettazione esecutiva, al netto degli oneri per la sicurezza e dei lavori in economia compresi nell'appalto, determinato mediante prezzi unitari, compilando in ogni parte, ai sensi dell'art. 119 del DPR 207/2010, la lista delle lavorazioni e forniture indicando i singoli prezzi unitari e il prezzo complessivo richiesto per l'esecuzione dei lavori, nonché la percentuale di ribasso che detto prezzo rappresenta rispetto a quello posto a base di gara. Detta percentuale dovrà essere indicata in cifre ed in lettere. In caso di discordanza tra quanto indicato in cifre e quanto indicato in lettere prevale quest'ultima indicazione. La lista di cui sopra dovrà riportare, nella quinta e sesta colonna, i prezzi unitari offerti per ogni lavorazione e fornitura espressi in cifre nella quinta colonna e in lettere nella sesta colonna e, nella settima colonna, i prodotti dei quantitativi risultanti dalla quarta colonna per i prezzi indicati nella sesta. Il prezzo complessivo offerto, rappresentato dalla somma di tali prodotti, è indicato dal concorrente in calce al modulo stesso unitamente al conseguente ribasso percentuale rispetto al prezzo complessivo posto a base di gara.

Ai sensi e agli effetti del comma 3 dell'art. 119 del D.P.R. n. 207/2010, il modello è sottoscritto in ciascun foglio dal concorrente e non può presentare correzioni che non sono da lui stesso espressamente confermate e sottoscritte; in caso di costituendo raggruppamento temporaneo le correzioni debbono essere espressamente confermate e sottoscritte da tutte le Imprese facenti parte del costituendo Raggruppamento.

b) Tempi di esecuzione: punti 5

L'offerente dovrà esplicitare le soluzioni tecniche ed organizzative, motivandone chiaramente le scelte operate, quantificando i tempi di ciascuna lavorazione ed esplicitando attraverso quali lavorazioni e con quale personale verranno attuate le attività in serie ed in parallelo. Il tempo complessivamente offerto dovrà essere rappresentato mediante un cronoprogramma che non potrà comunque essere superiore a giorni 184 e inferiore a giorni 170 naturali, successivi e continui.

E' inammissibile, e comporterà l'esclusione dalla procedura, un'offerta di tempo superiore a quella a base di gara. Un'offerta di tempi d'esecuzione inferiore a 170 gg sarà considerata ai fini dell'attribuzione del punteggio pari a 170.

c) Caratteristiche estetiche e funzionali dell'opera: complessivi punti 61

Intese come migliorie da apportare ad ogni singolo intervento che, seppur in parte progettate, non sono poste a base di gara ma possono comunque essere offerte dall'impresa, relativamente ai agli aspetti di seguito elencati e riportati nei documenti progettuali denominati 'Migliorie Proposte' e 'Criteri e Punteggi'.

Gruppo M1: Recinzione e cancelli tipo "Acumina", totale punti 20

M1.1 Recinzioni, punti 14

M1.2 Cancelli, punti 6

Qualora il concorrente non offra alcun miglioramento alla versione base indicata nel progetto sarà attribuito il coefficiente 0.

Qualora il concorrente offra la realizzazione della miglioria verrà attribuito, a discrezione dei singoli commissari, un coefficiente fino ad un massimo di 1.

Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione del

suddetto coefficiente sono quelli relativi alla recinzione proposta nella tav. DA 15 e nella descrizione Migliorie e Criteri per Punteggi: modello, dimensioni, tipo di acciaio, tipo di verniciatura, tipo di fissaggio.

Gruppo M2: Impianto di irrigazione, inerbimento, nuove alberature già adulte e prescrizioni ufficio Verde e Regione/Soprintendenza, **totale punti 36**

M2.1 Impianto di Irrigazione, punti 28

M2.2 Inerbimento e nuove alberature già adulte, punti 8

Qualora il concorrente non offra alcun miglioramento alla versione base indicata nel progetto sarà attribuito il coefficiente 0.

Qualora il concorrente offra la realizzazione della miglioria verrà attribuito, a discrezione dei singoli commissari, un coefficiente fino ad un massimo di 1.

Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione del suddetto coefficiente sono quelli relativi a quanto proposto nella tav. DA 09 e DI 01 e nella descrizione Migliorie e Criteri per Punteggi:

Irrigazione: tipo di programmatori e di regolatori di pressione, numero di predisposizioni per future connessioni per l'ampliamento dell'impianto alle parti di parco oggi non oggetto di manutenzione.

Inerbimento: superficie di inerbimento.

Alberature: dimensione delle alberature e tipo di ancoraggio provvisionale.

Gruppo M3: Scritte "Parco Achille Dapelo" e arredi, punti 5

M3.1 Scritte.

M3.2 Cestini.

M3.2 Rastrelliere porta-biciclette.

Qualora il concorrente non offra alcun miglioramento alla versione base indicata nel progetto sarà attribuito il coefficiente 0.

Qualora il concorrente offra la realizzazione della miglioria verrà attribuito, a discrezione dei singoli commissari, un coefficiente fino ad un massimo di 1.

Gli elementi oggetto di valutazione, da parte dei singoli commissari, per l'attribuzione del suddetto coefficiente sono quelli relativi a quanto proposto nella tav. DA 12 e DA13 e nella descrizione Migliorie e Criteri per Punteggi:

Scritte: nessun criterio, punteggio assegnabile solo in caso di completa realizzazione.

Cestini: numero, dimensione, tipo di materiale e finitura.

Rastrelliere: numero, dimensione, tipo di materiale e finitura.

A tal fine il concorrente dovrà predisporre idonee relazioni indicativamente di 10 facciate formato A4, oltre eventuali allegati, per ogni singola proposta migliorativa, mantenendo codice e rubricazione di ciascuna miglioria.

d) Modalità di cantierizzazione: complessivi punti 10

Con riferimento all'area di intervento, alla planimetria di cantiere allegata al Piano di Sicurezza e Coordinamento (PSC) e considerando anche possibili proposte di integrazione allo stesso in modo da poter meglio tutelare la sicurezza nel cantiere e ridurre i disagi al traffico, alle attività esistenti ed alla popolazione, sulla base della propria esperienza, l'impresa potrà individuare e offrire soluzioni migliorative riguardanti:

✓ Protezione e salvaguardia delle piante succulente poste sul confine "Parco Lungo":
 fino a 4 punti;

✓ Coordinamento con lavorazioni appalto confinante "Parco Lungo" fino a 3 punti;

✓ Contenimento rumori e polveri fino a 3 punti;

A tal fine il concorrente dovrà predisporre idonee relazioni indicativamente di 10 facciate formato A4, oltre eventuali allegati, per ogni singola proposta migliorativa, mantenendo codice e rubricazione di ciascuna miglioria.

METODO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuata con il metodo aggregativo-compensatore, secondo l'allegato G al D.P.R. n. 207/2010.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura qualitativa ossia quelli di cui alle lettere C e D di cui ante, attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti a ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massime le medie provvisorie prima calcolate. Tale operazione è ripetuta sulla sommatoria degli elementi di valutazione tecnica.

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa, ossia lettere A e B (Prezzo e Tempo) attraverso il metodo dell'interpolazione lineare pari a uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuiti ai valori degli elementi offerti pari a quelli posti a base di gara.

Si conferma quanto già evidenziato dal chiarimento posto in data 15 dicembre 2014 ossia che nella redazione della progettazione esecutiva la figura dell'ingegnere elettrico o elettronico possa essere sostituita da un'altra figura professionale quale la figura del perito elettrotecnico, elettronico o meccatronico.

RESTANO FERMI ED INVARIATI TUTTI GLI ADEMPIMENTI previsti nel bando originale

NUOVO TERMINE DI GARA E INDIRIZZO DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE:

II PLICO, formato secondo le istruzioni di cui sopra, dovrà pervenire a mezzo servizio universale postale o tramite agenzia di recapito autorizzata o consegna a mano entro il termine perentorio, a pena di esclusione, delle ore 12:00 del giorno **2 febbraio 2015** e, sempre a pena di esclusione, al seguente INDIRIZZO di RICEZIONE: Comune di Genova - Archivio Generale Protocollo - Piazza Dante 10 - 1° piano - 16121 Genova.

L'Amministrazione non è in ogni caso responsabile del mancato arrivo a destinazione all'indirizzo di ricezione indicato, dei plichi o del ritardato inoltro degli stessi.

Si ribadisce che il mancato recapito del plico, a esclusiva cura dell'istante, all'indirizzo di ricezione, nel termine perentorio dianzi previsto, è causa di esclusione.

Oltre tale termine perentorio non sarà valida alcuna altra offerta, anche se sostitutiva o aggiuntiva alla precedente. L'invio di detto plico, che dovrà recare all'esterno il nome del concorrente e l'indicazione dell'oggetto della gara, si intende fatto a esclusivo rischio dei singoli partecipanti, per

cui non saranno ammessi reclami in caso di mancato o ritardato arrivo, come pure non saranno ammessi reclami, e il concorrente sarà escluso dalla gara, qualora il plico a causa di mancata indicazione sull'esterno, non pervenga in tempo utile.

PROCEDURA

La procedura si terrà in prima seduta pubblica il giorno **5 febbraio 2015** alle **ore 9:30** presso una sala del Comune di Genova.

La Commissione di gara costituita ai sensi dell'art. 84 del Codice dei contratti, procederà all'apertura dei plichi, constaterà la presenza delle buste prescritte, deciderà in seguito all'esame della documentazione amministrativa presentata dalle singole imprese dell'ammissione delle stesse e alla verifica della presenza della documentazione tecnica richiesta per il rinvio delle attività di valutazione a una o più sedute riservate.

La procedura verrà riconvocata in seconda seduta pubblica in conclusione dell'esame istruttorio e valutativo della documentazione tecnica presentata dalla singole imprese, sulla base dei criteri individuati nel bando di gara, al fine di attribuire il punteggio al criterio "prezzo" e all'individuazione della miglior offerta secondo l'articolo 83 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i. e all'avvio della procedura di verifica di congruità, qualora necessaria, ai sensi dell'art. 87 con le modalità di cui all'art. 88 del Codice dei contratti. In tal caso in successiva ulteriore seduta pubblica, verrà data evidenza della valutazione di congruità.

L'eventuale seduta pubblica conseguente alle operazioni necessarie ex art. 48 del Codice dei contratti, nonché quella per l'apertura delle offerte tempo e prezzo o quelle ulteriori che si rendessero necessarie, verranno di seguito comunicate attraverso fax ai sensi dell'art. 77 del Codice dei contratti o mediante posta elettronica certificata.

Potranno essere presenti rappresentanti dei concorrenti o loro delegati, debitamente identificati.

Il presente Bando è pubblicato all'Albo Pretorio dal giorno **23 dicembre 2014.**Il presente bando è stato inviato per la pubblicazione sulla GUCEE il giorno 23 dicembre 2014.

Procedure di ricorso.

Gli atti definitivi della Stazione appaltante sono impugnabili ai sensi del D.Lgs. 2 luglio 2010, n. 104, che prevede il ricorso giurisdizionale al T.A.R. Liguria entro il termine di trenta giorni.

Autorità competente per le procedure di ricorso: T.A.R. LIGURIA - Via dei Mille 9 - 16147 GENOVA - tel. 010/3762092 - presentazione del ricorso entro 30 giorni decorrenti dalla comunicazione degli atti, oppure dalla piena conoscenza degli stessi.

Il ricorso può essere preceduto da un'informazione scritta e sottoscritta dall'interessato o da un suo rappresentante e rivolta al RUP, ovvero con dichiarazione verbalizzato nel corso di una seduta pubblica di gara in cui si avverte la stazione appaltante della/e presunta/e violazione/i e dell'intenzione di proporre un gravame.

IL DIRIGENTE Arch. Mirco GRASSI IL DIRIGENTE
Dott.ssa Cinzia MARINO

documento sottoscritto digitalmente