



**COMUNE DI GENOVA**

**Direzione Lavori Pubblici  
Settore Riqualificazione Urbana**

**DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE**

**ATTO N. DD 2016**

**ADOTTATO IL 24/04/2024**

**ESECUTIVO DAL 24/04/2024**

**OGGETTO:** PNRR M.5-C.2 - I2.2 – PIANO URBANO INTEGRATO. RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA – VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE. APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO. CUP B32F22000130006 - CIG 9681554F17 - MOGE 20984.

**IL DIRIGENTE RESPONSABILE**

**Premesso che:**

- con Regolamento UE 2021/241 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 12 febbraio 2021 viene istituito il Dispositivo per la Ripresa e la Resilienza;

- l'art. 20 del succitato regolamento contiene la Decisione di esecuzione con cui viene approvata la valutazione del PNRR italiano;

- con Decisione del Consiglio ECOFIN del 13/07/2021, notificata all'Italia dal Segretario generale del Consiglio con nota LT161/21 del 14/07/2021 è stato approvato il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR);

- la Decisione di esecuzione è corredata di un Allegato che definisce, per ogni investimento e

riforma, obiettivi e traguardi precisi, al cui conseguimento è subordinata l'assegnazione delle risorse su base semestrale;

- con il Decreto Legge n. 121 del 2021 sono state introdotte disposizioni relative alle procedure di attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza.

- il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza alla Misura 5 Componente 2 Investimento 2.2 prevede l'effettuazione di interventi "Al fine di favorire una migliore inclusione sociale riducendo l'emarginazione e le situazioni di degrado sociale, promuovere la rigenerazione urbana attraverso il recupero, la ristrutturazione e la rifunzionalizzazione ecosostenibile delle strutture edilizie e delle aree pubbliche, nonché sostenere progetti legati alle smart cities, con particolare riferimento ai trasporti ed al consumo energetico";

- con il Decreto Legge 6 maggio 2021, n. 59, convertito, con modificazioni, dalla legge 1° luglio 2021, n. 101, vengono individuate le "misure urgenti relative al Fondo complementare al Piano di Ripresa e Resilienza e altre misure urgenti per gli investimenti";

- con il successivo Decreto Legge 31 maggio 2021, n. 77, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 luglio 2021, n. 108, viene disposta la «Governance del Piano Nazionale di Rilancio e Resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure»;

- l'art. 8, del suddetto Decreto Legge dispone che ciascuna amministrazione centrale titolare di interventi previsti nel PNRR provvede al coordinamento delle relative attività di gestione, nonché al loro monitoraggio, rendicontazione e controllo;

- con il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 9 luglio 2021 vengono quindi individuate le amministrazioni centrali titolari di interventi previsti dal PNRR ai sensi dell'art. 8, comma 1, del decreto-legge 31 maggio 2021, n. 77.

- con il Decreto del Ministro dell'economia e delle finanze del 6 agosto 2021 sono state assegnate le risorse finanziarie previste per l'attuazione degli interventi del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) e la ripartizione di traguardi e obiettivi per scadenze semestrali di rendicontazione alle Amministrazioni titolari;

- con il suddetto Decreto per ciascun Ministero sono individuati gli interventi di competenza, con l'indicazione dei relativi importi totali, suddivisi per progetti in essere, nuovi progetti e quota anticipata dal Fondo di Sviluppo e Coesione.

#### **Premesso altresì che:**

- il comma 1 dell'articolo 21 del Decreto Legge del 6 novembre 2021, n. 152 assegna risorse alle Città Metropolitane, in attuazione della linea progettuale «Piani Integrati - M5C2 – Investimento 2.2» nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza, per un ammontare complessivo pari a 2.493,79 milioni di euro per il periodo 2022-2026;

- il comma 5 dell'articolo 21 dell'anzidetto Decreto stabilisce inoltre che le Città Metropolitane, nei limiti delle risorse assegnate, sono tenute ad individuare i progetti finanziabili all'interno della propria area urbana, entro il termine del 22 marzo 2022 (come da proroga introdotta dalla Legge di conversione n. 233/2021), tenendo conto delle progettualità espresse anche dai comuni appartenenti alla propria area urbana;

- alla Città Metropolitana di Genova, secondo le modalità di ripartizione delle risorse stabilite al comma 3 del medesimo art. 21 e indicato all'Allegato 1 del suddetto decreto, sono state assegnate risorse pari ad Euro 141.210.434,00 per gli anni 2021- 2026;

- con Decreto del Ministero dell'Interno del 6 dicembre 2021 viene previsto che per il periodo 2022-2026 le Città Metropolitane, in attuazione della linea progettuale «Piani Integrati - M5C2 – Investimento 2.2» nell'ambito del Piano nazionale di ripresa e resilienza, individuano i progetti finanziabili per investimenti in progetti relativi a Piani Urbani Integrati, con valore non inferiore a 50 milioni di euro, e nel limite massimo delle risorse assegnate dall'Allegato 1 dell'articolo 21, comma 3, decreto legge n. 152/2021, aventi ad oggetto la manutenzione per il riuso e la rifunzionalizzazione ecosostenibile di aree pubbliche e di strutture edilizie pubbliche esistenti, il miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale e ambientale, interventi finalizzati a sostenere progetti legati alle smart cities, ed i relativi soggetti attuatori nell'ambito dell'area metropolitana, presentando apposita domanda al Ministero dell'interno - Direzione Centrale della finanza locale;

- in data 3 marzo 2022, con Determinazione del Sindaco Metropolitano n. 13/2022, è stata disposta la selezione degli interventi per la predisposizione del progetto di Piano Urbano Integrato da parte della Città metropolitana di Genova dal titolo “Da periferie a nuove centralità urbane: inclusione sociale nella città metropolitana di Genova” – il quale punta alla trasformazione di territori grazie a investimenti volti al miglioramento di ampie aree urbane fragili, alla rivitalizzazione economico sociale, con particolare attenzione alla creazione di nuovi servizi e alla riqualificazione dell'accessibilità e delle infrastrutture, permettendo l'evoluzione di territori vulnerabili in città intelligenti e sostenibili;

- con Delibera di Giunta Comunale n. 2022-44 in data 17/03/2022 il Comune di Genova ha approvato i 14 progetti di fattibilità tecnico-economica degli interventi per un importo complessivo di Euro 91.200.000, da proporre alla Città Metropolitana di Genova per essere ricompresi nel Piano Urbano Integrato ex art. 21 del Decreto Legge 152 del 6 novembre 2021 (convertito nella l. 233/2021), in attuazione della linea progettuale «piani integrati - M5C2 – investimento 2.2»

nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, tra cui è ricompreso l'intervento di oggetto, per un importo di Euro 3.800.000,00;

- un ulteriore intervento per la riqualificazione di via Giotto per un importo complessivo di Euro 1.014.274,00 è stato presentato al Ministero dell'Interno, portando così la richiesta a valere sui Piani Urbani Integrati a complessivi Euro 92.214.274,00 per un totale di n. 15 interventi;

- i progetti di fattibilità di cui ai punti precedenti sono stati trasmessi alla Città Metropolitana di Genova, ai fini dell'inserimento degli stessi nel Piano Urbano Integrato, in attuazione della linea progettuale «Piani Integrati - M5C2 - Investimento 2.2» nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza “Da periferie a nuove centralità urbane: inclusione sociale nella città metropolitana di Genova”.

- con nota del 18/03/2022, la Città Metropolitana ha trasmesso al Ministero dell'interno - Direzione Centrale della finanza locale la proposta progettuale “Da periferie a nuove centralità urbane: inclusione sociale nella Città Metropolitana di Genova”, corredata da una relazione contenente le finalità dell'intervento e dei benefici attesi, Planimetrie e rendering dell'intervento proposto, Cronoprogramma di dettaglio dell'intervento proposto per singolo CUP e per annualità (2022-2026), documentazione fotografica attuale relativa all'area/bene su cui si realizzerà l'intervento;

- con Decreto del Ministro dell'Interno di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze del 22 aprile 2022 viene individuato l'elenco definitivo degli interventi dei Piani Urbani Integrati (PUI) finanziabili, selezionati e presentati dalle Città Metropolitane;

- il decreto di cui al punto precedente individua i soggetti attuatori assegnatari delle risorse e stabilisce che questi ultimi, insieme alle rispettive Città Metropolitane, si impegnano a regolare i propri rapporti con il Ministero dell'Interno, attraverso la stipula di specifico Atto di adesione, volto a garantire il rispetto dei tempi, delle modalità e degli obblighi relativi all'attuazione della proposta progettuale;

- l'art. 3 del Decreto di cui sopra prevede altresì il 30 luglio 2023 quale termine per l'aggiudicazione dei lavori; il 30 settembre 2024 quale termine per l'avanzamento delle opere in una percentuale del 30% ed il 30 giugno 2026 quale termine finale di ultimazione dei lavori.

#### **Premesso inoltre che:**

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 108 del 22/12/2021 e ss.mm.ii., è stato approvato il Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2022/2024, nel quale è inserito, l'intervento “Palazzo Grimaldi detto La Fortezza – via Palazzo della Fortezza 14: completamento dell'intervento di recupero per la realizzazione di uno spazio polifunzionale - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena” CUP: B32F22000130006 - MOGE: 20984;

- con Determinazione Dirigenziale n. 2022-270.0.0.-62 adottata il 11/05/2022, esecutiva dal 17/05/2022, si è preso atto, dell'approvazione con Decreto del Ministro dell'Interno di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze del 22 aprile 2022 di n. 15 interventi per Euro 92.214.274,00, per mezzo di risorse statali erogate dal Ministero dell'Interno "finanziato dall'Unione europea – Next Generation EU";

- con il suddetto provvedimento sono state, inoltre, accertate ed impegnare le risorse a valere sui fondi del Ministero dell'Interno per il triennio 2022-2023-2024.

**Premesso altresì che:**

- con Determinazione Dirigenziale n. 2022-212.2.0.-24 del 16/08/2022 è stato affidato l'incarico di predisposizione del PFTE ai sensi Linee Guida MIMS luglio 2021 dell'intervento di Palazzo Grimaldi detto La Fortezza – via Palazzo della Fortezza 14: completamento dell'intervento di recupero per la realizzazione di uno spazio Polifunzionale, al RTP rappresentato dall'Arch. Andrea Martinuzzi (mandatario) e Studio Technè (mandante);

- con lettera di chiusura Prot. 28/10/2022.0411420.U della Conferenza di Servizi preliminare, in forma semplificata e modalità asincrona, di cui all'articolo 14, comma 3, della Legge n. 241/1990 e s. m. e i., sono stati trasmessi i pareri espressi con le relative condizioni dagli Enti e dagli Uffici, che andranno recepiti nel successivo sviluppo della progettazione di livello definitivo;

- con deliberazione della Giunta Comunale DGC n. 266 del 17/11/2022 è stato approvato il PFTE dell'intervento in oggetto, denominato "PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA – VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE - PNRR M5C2-2.2 PUI SAMPIERDARENA", elaborato dal RTP rappresentato dall'Arch. ANDREA MARTINUZZI, che costituisce l'approfondimento del documento di Prefattibilità, redatto a cura della Direzione Rigenerazione Urbana approvato con D.G.C. n. 108 del 22/12/2021;

- con nota Prot. 22/02/2023.0078029.E i progettisti sopra citati hanno consegnato il progetto di fattibilità tecnica ed economica, implementato e revisionato a seguito del procedimento di verifica dello stesso;

- il progetto di fattibilità tecnica ed economica è stato verificato da verificatore esterno la Società Inarcheck Spa, incaricato con Determinazione Dirigenziale N. 2022-212.2.0.-33 del 23/09/2022, con esito positivo, secondo le risultanze del Rapporto Conclusivo di Verifica Prot. 25/02/2023.0084179.E redatto ai sensi dell'art. 26 comma 6 lettera d) del D.Lgs. 50/2016;

- viste le risultanze positive del Rapporto Conclusivo di Verifica del Progetto di cui sopra ed accertata la libera disponibilità di aree e immobili oggetto dei lavori, di cui all'art. 31 c. 4 lett. e) del D.lgs. n.50 del 18.04.2016 il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità alle disposizioni previste dall'art. 26 comma 8 del D.Lgs. 50/2016, con Verbale Prot. NP 03/03/2023.0000479.I ha proceduto alla validazione del progetto da porre a base di gara.

#### **Premesso infine che:**

- con Determinazione Dirigenziale N. 2023-212.2.0.-24 del 28/04/2023 è stato approvato il PFTE e sono stati affidati i lavori (OG2 – OG11) e servizi di ingegneria e architettura (E.22 – S.03 – IA.02 – IA.04) tramite adesione all'Accordo Quadro AQ3 aggiudicato dalla Centrale di Committenza INVITALIA, a seguito della procedura d'appalto aperta indetta per il restauro, la ristrutturazione, la manutenzione e la rifunzionalizzazione ecosostenibile di strutture edilizie pubbliche esistenti sottoposte a tutela - Sub lotto prestazionale 4 – Lavori in appalto integrato, Lotto geografico 1 TORINO-GENOVA-MILANO, cluster 9 – CIG: 9424896638, con gli aggiudicatari della procedura d'appalto aperta all'uopo indetta – RTI costituito da OPERAZIONE SRL - P. IVA 06343891211 mandataria e AEDINOVIS SRL - P. IVA 07344580720 per l'appalto integrato relativo all'intervento di PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA – VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE - PNRR M5C2-2.2 PUI SAMPIERDARENA;

- l'importo del contratto specifico Rep. Contratti 0001520/2023 del 24/08/2023, in considerazione del ribasso unico percentuale offerto del 16,50 %, risulta pari a complessivi Euro 2.249.549,20, di cui euro 1.978.676,71 per lavori a misura, euro 132.111,17 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed euro 183.761,31 per progettazione e sondaggi, oltre IVA di legge al 10% a favore del RTI costituito da OPERAZIONE SRL - P. IVA 06343891211 mandataria e AEDINOVIS SRL - P. IVA 07344580720;

- con comunicazione Prot. 03/05/2023.0194551.U è stato inviato ordine di attivazione (OdA) di contratto specifico N. 2\_QU del 03/05/2023 cl 9 - restituito firmato per accettazione il 30.05.2023;

- con verbale di consegna firmato in data 31.05.2023 è stato dato avvio alla progettazione definitiva/esecutiva, a carico dell'affidatario che ha indicato i seguenti progettisti:

- ARCH. DANIELE RANGONE dello STUDIO SETTANTA7 S.R.L iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di Torino al n. 7547 dal 04.07.2007, Responsabile dell'integrazione delle prestazioni specialistiche e della progettazione per la categoria EDILIZIA;
- ING. ALESSANDRO IMPICCIATORE dello STUDIO VALLE iscritto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Chieti al n. 1434 dal 03.11.2003, Responsabile della progettazione per la categoria STRUTTURE;
- ING. GIUSEPPE PERILLO dello STUDIO PERILLO S.R.L. iscritto all'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari al n. 6598 dal 23.01.2003, Responsabile della progettazione per la categoria IMPIANTI MECCANICI ED ELETTRICI;

- GEOL. STEFANO TUBERGA dello STUDIO SETTANTA7 S.R.L. iscritto all'Ordine dei Geologi del Piemonte al n. 534 dal 21.02.2002, Geologo;
- ARCH. ELENA RIONDA dello STUDIO SETTANTA7 S.R.L iscritto all'Ordine degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di Torino al n. 6659 dal 02.02.2005, Coordinatore della sicurezza in fase di progettazione;
- DE VINCENZO DEBORAH di OPERAZIONE SRL - Laurea in Conservazione e restauro dei beni culturali giusto Decreto Interministeriale n.° 564 del 20/12/2017, Restauratore beni culturali;

- con nota prot. 0507125.E del 30/10/2023 è stato consegnato il progetto definitivo/esecutivo, da parte del capogruppo del RTP di progettisti, nella persona dell'Arch. Daniele Rangone, costituito dagli elaborati come da elenco elaborati allegato;

- con deliberazione della Giunta Comunale DGC-2024-26 del 14/03/2024 è stato approvato il progetto definitivo/esecutivo dell'intervento in oggetto, denominato "Riqualficazione dell'immobile Palazzo Grimaldi detto La Fortezza – via Palazzo della Fortezza 14: completamento dell'intervento di recupero per la realizzazione di uno spazio polifunzionale" elaborato dal RTP sopra richiamato;

- con nota prot. n. 0499652.U del 24/10/2023 è stato disposto dal RUP l'avvio del servizio di verifica del progetto esecutivo, affidato tramite adesione all'Accordo Quadro AQ4 aggiudicato dalla Centrale di Committenza INVITALIA a CONTECO Check S.r.l.

#### **Considerato che:**

- con lettera di trasmissione dell'Arch. Daniele Rangone, dello STUDIO SETTANTA7 S.R.L., pervenuta con mail del 16/04/2024, sono stati consegnati gli elaborati del progetto definitivo/esecutivo, con le modifiche e le integrazioni finali secondo i rapporti di verifica intermedi dei Verificatori;

- sugli elaborati del progetto definitivo/esecutivo dell'intervento di RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA – VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE - PNRR M5C2-2.2 PUI SAMPIERDARENA inviati - Prot. 03/11/2023.517216.U - alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Genova e la Provincia di La Spezia, la stessa ha espresso parere favorevole con prescrizioni nell'autorizzazione - Prot. MIC|MIC|\_SABAP\_MET-GE\_|14/02/2024|0002923-P – CI 34.43.04/120.6, pervenuta con Prot. 16/02/2024.0085380.E confermato dalla Soprintendenza Speciale per il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza - Prot. MIC|MIC|\_SS-PNRR\_UO3|16/02/2024|0005568-P;

- il progetto definitivo/esecutivo, come sopra costituito, è stato verificato, ai sensi dell'art. 26 del Codice, con esito positivo, secondo le risultanze del Rapporto Conclusivo di Verifica

Prot.23/04/2024.0206804.E emesso in data 23/04/2024 dalla Società Conteco Check S.r.l.;

- viste le risultanze positive del Rapporto Conclusivo di Verifica del Progetto Esecutivo di cui sopra ed accertata la libera disponibilità di aree e immobili oggetto dei lavori ex art. 31 comma 4, lett. e) del Codice, il Responsabile Unico del Procedimento, in conformità alle disposizioni previste dall'art. 26, comma 8 del Codice, ha provveduto alla validazione del progetto esecutivo dei lavori con Verbale di validazione Prot. NP 23/04/2024.0000913.I, che si allega come parte integrante del presente provvedimento;

- il quadro economico del progetto a base di gara dell'intervento, a seguito degli affinamenti progettuali nel passaggio da Progetto di Fattibilità Tecnico Economica a Definitivo/Esecutivo risulta invariato; il Quadro economico, anche con le risultanze della gara, si allega come parte integrante del presente provvedimento.

**Dato atto, inoltre, che:**

- le condizioni operative delle imprese, che caratterizzano le intense attività funzionali al rispetto delle tempistiche stabilite dalle misure di finanziamento PNRR, richiedono il riconoscimento di adeguate anticipazioni, ai sensi dell'art. 35 comma 18 del Dlgs 50/2016, così come modificato dall'art. 207, comma 1 della legge n. 77 del 2020, per accelerare l'acquisto dei materiali da costruzione e la relativa fornitura in cantiere, si ritiene congruo procedere con l'erogazione dell'anticipazione in misura pari al 30%;

- il Contratto, Registrato a repertorio comunale al num. 0001520/2023 del 24/08/2023, all'art. 14 c.15 prevedeva una corresponsione dell'anticipazione in ragione del 20%, si rende quindi necessario procedere alla parziale rettifica dello stesso secondo la volontà sopra riportata.

**Dato atto:**

- che le risorse necessarie per l'appalto in argomento trovano copertura finanziaria mediante finanziamento del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione5, Componente 2, Investimento 2.2, "Piani Urbani Integrati" (ACC.TI 2024/21, **2025/55**);

- che l'istruttoria del presente atto è stata svolta dall'Ing. Chiara Romano, responsabile del procedimento e dirigente della Direzione Lavori Pubblici- Riqualficazione Urbana, che attesta la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 147 bis del d.lgs. 267/2000 e che provvederà a tutti gli atti necessari all'esecuzione del presente provvedimento, fatta salva l'esecuzione di ulteriori adempimenti posti a carico di altri soggetti;

- che il presente provvedimento non comporta oneri finanziari e conseguentemente non necessita

dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della spesa previsto dal D.Lgs. 267/2000.

Considerato che con la sottoscrizione del presente atto il Dirigente attesta altresì la regolarità, la correttezza dell'azione amministrativa, anche in qualità del Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'Art. 147bis del D.Lgs. 267/2000.

**Visti:**

- il D. Lgs. n. 50 del 18.04.2016 e ss.mm.ii.;
- gli articoli 4, 16 e 17 del D. Lgs. n. 165/2001.
- gli artt. 84, 88, 92 e 94 del D. Lgs. n. 159/2011;
- l'art. 1 comma 2 della L. 120/2020 così come sostituito dall'art. 51 del D.L. n. 77/2021, con vertito in L. n. 108/2021;
- gli articoli 107, 153 comma 5, 183 e 192 del D. Lgs. n. 267/2000;
- l'art. 52 c. 1 lett. a) del D.Lgs. 77/2021 del 31/05/2021 (Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure);
- il D.Lgs. 152/2021 del 06/11/2021 (Disposizioni urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) e per la prevenzione delle infiltrazioni mafiose);
- gli articoli 77 e 80 dello Statuto del Comune di Genova;
- il Regolamento di Contabilità, approvato con Delibera Consiglio Comunale del 04/03/1996
- n. 34 e ultima modifica con delibera Consiglio Comunale del 09/01/2018 n.2;
- la Deliberazione del Consiglio Comunale n.70 del 22.12.2023 con la quale sono stati approvati i documenti Previsionali e Programmatici 2024/2026;
- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 8 del 25.01.2024 con la quale è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione 2024/2026;
- il Provvedimento del Sindaco ORD n. 2024-91 data 25/03/2024 per il conferimento di incarichi dirigenziali, con conseguente potere di assunzione dei provvedimenti di aggiudicazione in capo all'Ing. Chiara Romano.

---

**DETERMINA**

1. di approvare il progetto definitivo/esecutivo, allegato al presente provvedimento, relativo ai lavori di PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA – VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE - PNRR M5C2-2.2 PUI Sampierdarena;
2. di dare atto che il progetto definitivo/esecutivo di cui sopra risulta conforme al progetto di fattibilità tecnico economica approvato con Determinazione Dirigenziale 2023/212.2.0./24 del 28/04/2023;
3. di approvare il relativo quadro economico;
4. di dare atto che in data 23.04.2024 il Responsabile di Procedimento ha sottoscritto il verbale di Validazione del progetto esecutivo, NP 23/04/2024.0000913.I, redatto ai sensi dell'art. 26

comma 8 del Codice, allegato come parte integrante del presente provvedimento;

5. di dare atto che, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del DPR 380/2001, con l'approvazione del progetto e della validazione dello stesso, è stato conseguito il necessario titolo edilizio abilitativo, vista l'approvazione del progetto definitivo/esecutivo dei lavori in argomento con la citata Deliberazione di Giunta Comunale DGC-2024-26 del 14.03.2024;
6. di dare mandato alla Direzione Lavori Pubblici – U.C. Riqualficazione Urbana di procedere alla rettifica contrattuale circa l'importo dell'anticipazione, modificandolo dal 20% al 30%, per le motivazioni di cui alle premesse;
7. di dare atto che le fatture digitali che perverranno dall'affidatario dovranno contenere i seguenti elementi:
  - CODICE IPA: **1HEJR8**, identificativo della Direzione Lavori Pubblici – Riqualficazione Urbana;
  - l'indicazione dell'**oggetto specifico** dell'affidamento;
  - l'indicazione del numero e della data della presente Determinazione Dirigenziale;
  - indicare la dizione "PNRR Missione5, Componente 2, Investimento 2.2, "Piani Urbani Integrati"- finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU"
  - i codici identificativi **CUP B32F22000130006 - CIG 9681554F17** nella sezione "dati del contratto / dati dell'ordine di acquisto";
  - gli estremi di **riferimento del contratto** sottoscritto nella descrizione del servizio svolto;
8. di procedere a cura della Direzione Lavori Pubblici – Settore Riqualficazione Urbana alla diretta liquidazione della spesa mediante emissione di atti di liquidazione digitale su stato avanzamento lavori nei limiti di cui al presente provvedimento;
9. di provvedere a cura della Direzione Lavori Pubblici – Riqualficazione Urbana alla pubblicazione del presente provvedimento sul profilo del Comune alla sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi dell'art. 29 del Codice.

Il Dirigente

(Ing. Chiara Romano)

*Avverso il presente provvedimento può essere opposto ricorso entro sessanta giorni, dalla data di pubblicazione all'albo pretorio, al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria nei termini e modi previsti dall'art. 2 e seguenti della L.1034/1971 e s.m. e i. , ovvero entro centoventi giorni dalla data di pubblicazione al Presidente della Repubblica nei termini e modi previsti dall'art. 8 e seguenti del D.P.R. 1199/1971.*

ALLEGATI:

1. 00\_Documenti\_generali.pdf
2. 01\_Relazioni\_specialistiche.pdf
3. 02\_Economici.pdf
4. 03\_Architettonico.pdf



5. 04\_Restauro.pdf
6. 05\_Strutture.pdf
7. 06\_Coordinamento\_impianti.pdf
8. 07\_Impianti\_elettrici\_e\_speciali.pdf
9. 08\_Impianti\_meccanici.pdf
10. 09\_Prevenzione\_incendi.pdf
11. 10\_Sicurezza.pdf





c\_d969 - Comune di Genova - Prot. 23/04/2024.0206804.E

CONTECO

CHECK

2023112VA-03

Invitalia RfQ 1076\_Fortezza – PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA – VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE. PNRR – M5.C2. I2.2 Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI)

## RAPPORTO DI CONTROLLO

RC 01-02\_00 del 22.04.2024

PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO

RAPPORTO CONCLUSIVO

Committente del controllo

Comune di Genova

Destinatari del documento

- Ing. Chiara Romano (*Responsabile del Procedimento*)
- Arch. Monica Banzato
- Arch. Marco Morando

Emissione	Oggetto	Coordinamento (CIS)	Verifica e Approvazione (RT)
01_00	Verifica Intermedia GEN-TE-RES-AMB-IMP-SIC	Maurizio Ticconi	Daniele Baldi
01_01	Verifica Intermedia STR-ECO	Maurizio Ticconi	Daniele Baldi
02_00	Rapporto Conclusivo	Maurizio Ticconi	Daniele Baldi

37MD\_2020\_05

Tot. pagine: 6 (compresa la presente)

Il presente documento è strettamente riservato e confidenziale, di proprietà di CONTECO Check S.r.l. e protetto secondo le vigenti normative in tema di copyright e proprietà industriale. La sua riproduzione, anche parziale, e/o la divulgazione a terzi, in qualsiasi forma effettuata, è vietata se non espressamente autorizzata da CONTECO Check S.r.l. I risultati dei controlli tecnici contenuti nel presente documento si riferiscono esclusivamente allo specifico oggetto delle ispezioni compiute e allo scopo del relativo contratto. È dunque vietato ogni utilizzo per fini diversi da quelli convenuti.

Il Responsabile Tecnico – ing. Daniele Baldi



N. 0003ISP

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

## Sommario

Sommario .....	2
Personale Ispettivo .....	2
1. Definizione del Progetto .....	2
2. Attività Ispettiva .....	4
3. Modalità di rendicontazione dell’esito dei controlli .....	5
4. Esito del controllo finale .....	5
ALLEGATI .....	6

## Personale Ispettivo

Il personale Ispettivo è il seguente:

Ispettore	Funzione e specialità
Ing. Ticconi Maurizio	Ispettore, Aspetti generali, Procedure d'appalto e documentazione contrattuale, Coordinamento
Ing. Facchi Gabriele	Ispettore Valutazioni tecnico-economico e finanziarie, Impianti meccanici e antincendio, Impianti elettrici, speciali e reti di telecomunicazione
Arch. Colli Claudio Simone	Ispettore Architettura, Tecnologie Edilizie
Dott.ssa Rivetti Paola	Ispettore Interventi di Restauro
Dott. Lini Davide	Ispettore Verde, Ambiente, Giardini e Bonifiche
Ing. Mazzolari Daniele	Ispettore Sicurezza ai sensi del D.Lgs. 81/08 e s.m.i.
Ing. Migliorati Gianpaolo	Ispettore Strutture
Ing. De Carlo Federico	Ispettore Valutazioni tecnico-economico e finanziarie
Supporto tecnico	Funzione e specialità
Ing. Bodnar Alin	Personale di Supporto Tecnico per Valutazioni tecnico-economico e finanziarie, Impianti meccanici e antincendio
PI. Baresi Alessandro	Osservatore Impianti elettrici, speciali e reti di telecomunicazione

## 1. Definizione del Progetto

### 1.1 Iter approvativo e norme di definizione dell'appalto

Oggetto della presente verifica è il Progetto Definitivo/Esecutivo, dell'intervento di "PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA - VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE - PNRR M5C2-2.2 PUI SAMPIERDARENA in conformità all'art. 26 del D.Lgs. 50/2016.

L'intervento è quindi finanziato all'interno del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza dell'Italia (di seguito, "PNRR") e nella fattispecie fa parte della linea progettuale Missione 5 "Inclusione e Coesione", Componente 2 "Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore", Investimento 2.2. "Piani Urbani Integrati" 2, nella quale sono inseriti i Piani Urbani Integrati (di seguito, "PUI").

Per l'attuazione dell'Intervento il Comune di Genova aderisce all' Accordo Quadro stipulato dalla Centrale di Committenza INVITALIA con gli aggiudicatari della procedura d'appalto, indetta per conto dello stesso Soggetto Attuatore (Comune di Genova). Quindi il Progetto è predisposto dal soggetto aggiudicatario dell'appalto integrato di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori, il RTI la cui mandataria è l'impresa OPERAZIONE SRL e la cui mandante è l'impresa AEDINOVIS SRL che si è avvalso del RTP costituito dalle società Settanta7 S.r.l. (capogruppo in RTP), Studio Valle, Studio Perillo per la redazione del progetto definitivo/esecutivo.

- In merito all'iter approvativo dell'intervento, la Stazione Appaltante ha fornito i pareri espressi dagli Enti interessati e altri documenti a supporto della verifica, come di seguito specificato:

- 001-OG2\_Relazione\_lotto1\_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica;
- Atti di gara;
- NP 1787\_20230801\_I - PROROGA\_CARPANETO\_PROGETTO\_DEFINITIVO\_ESECUTIVO;
- VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023;
- 2023.12.04 art 21 18026\_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA;
- Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova.

Il dossier documentale non risulta corredato da alcun altro parere amministrativo oltre a quanto sopra indicato.

Nel presente Rapporto si fa esplicito riferimento alla comunicazione fornita dal RUP in data 16.04.2024 mediante Scheda Informativa di Commessa, in cui il RUP stesso precisa quanto segue:

- relativamente alla specifiche di applicabilità e/o di prevalenza contrattuale della documentazione di progetto con riferimento al D.M. 560/2017 e s.m.i. (verifica della documentazione in BIM) che *trattasi di Progetto di importo inferiore a quanto indicato nel D.M. 560/2017 e successive modifiche.*

### 1.2 Descrizione del progetto

Il Progetto è relativo alla riqualificazione dell'interno dell'involucro edilizio di Palazzo Grimaldi detto “La Fortezza”. L'intervento non modifica le funzioni attualmente svolte all'interno dell'edificio e consentite dal PUC che possono essere assimilate a "servizi di uso pubblico". Sono interessati dagli interventi di progetto solo i livelli Terreno e Nobile, per un totale di mq. 1.565. L'amezzato è interessato parzialmente dal passaggio delle montanti e delle dorsali impiantistiche; il Seminterrato è già stato ristrutturato nell'ambito del Lotto 1; il Sottotetto non è oggetto di nessun intervento.

Nello specifico l'intervento è rivolto alla manutenzione straordinaria della parte del complesso interessata, consistente in prevalenti opere interne, rifacimento degli impianti nell'ambito dell'efficientamento energetico e restauro degli elementi decorativi oggetto di tutela quali superfici affrescate, stucchi, portali ed elementi in pietra originari.

Saranno inoltre adottate soluzioni atte a limitare i consumi di energia, regolando il funzionamento dei sistemi energetici utilizzati, pur senza ricorrere, in quanto si opera su bene vincolato, a fonti energetiche rinnovabili, intervenendo sulla regolazione e il miglioramento del microclima locale senza installazioni di caldaie a gas naturale.

Una componente degli interventi di particolare importanza riguarda il restauro degli affreschi, presenti in parte degli ambienti del piano nobile, di ampia dimensione e pregevole fattura, così come gli stucchi in bassorilievo monocromi che decorano il grande disimpegno loggiato sempre al piano nobile. Completano l'apparato decorativo della villa una serie di imponenti portali in ardesia ed alcuni sovrapporta in rilievo, anch'essi da recuperare.

Il progetto è stato redatto dall'RTP così costituito: Settanta7 S.r.l. (capogruppo), Studio Valle, Studio Perillo, nelle figure di:

- *Progettista architettonico e coordinatore del progetto - Arch. Daniele RANGONE Settanta 7 Srl*
- *Progettista strutturale – Ing. Alessandro IMPICCIATORE Studio Valle*
- *Progettista/i impianti meccanici – Ing. Giuseppe PERILLO Studio Perillo*
- *Progettista/i impianti elettrici – Ing. Giuseppe PERILLO Studio Perillo*
- *Coordinatore per la sicurezza in progettazione – Arch. Elena RIONDA Settanta 7 Srl*
- *Geologo - Geol. Stefano TUBERGA Settanta 7 Srl*
- *Restauratore Beni Culturali Operazione Srl – Deborah DE VINCENZO*

L'importo dei Lavori è pari a € 2.294.549,20 al netto del ribasso pari al 16,50%, di cui € 132.111,17 per oneri e costi della Sicurezza non soggetti a ribasso.

### 1.3 Descrizione della documentazione analizzata

Per l'ambito progettuale in oggetto e alla luce delle caratteristiche dell'intervento, sulle discipline tecniche specialistiche il controllo è avvenuto a tappeto (campione = 100%) per tutti gli elaborati o gli aspetti progettuali considerati critici (per es. relazioni geologiche e geotecniche, relazioni di calcolo delle strutture, relazioni di calcolo delle opere impiantistiche, layout funzionali, cantierizzazione, fasizzazione e sicurezza); sono stati altresì verificati tutti i principali dimensionamenti e analizzata la coerenza incrociata degli elaborati per tutte soluzioni tecniche previste. Per quanto riguarda la stima dei costi, infine si è proceduto alla verifica di correttezza, congruenza, ripercorribilità e localizzazione delle lavorazioni su tutti gli elaborati tecnico-economici, mentre per la verifica delle quantità il campione significativo è stato determinato procedendo all'individuazione delle voci di costo da sottoporre a verifica mediante l'applicazione di metodologie mirate quali l'analisi delle Liste Forniture o la selezione delle voci di costo ritenute critiche per motivi tecnici, capitolari o di pura contabilizzazione.

## 2. Attività Ispettiva

Le attività di controllo sono state condotte in conformità alle seguenti disposizioni:

- D.lgs. 50/2016 e D.P.R. 207/2010 per gli articoli ad oggi in vigore
- UNI CEI EN ISO-IEC 17020:2012 Opz. ‘A’
- ILAC-P15:05/2020
- ILAC-P10:07/2020
- UNI CEI EN ISO-IEC 10722-1:2007, 10722-2:2007 e 10722-3:2009
- Regolamenti e Prescrizioni ACCREDIA per l'accreditamento degli organismi di ispezione

Le verifiche sono state condotte secondo diversi livelli di approfondimento: specialistico, ossia mirato all'indagine per ciascuna disciplina tecnica prevista; integrato e interdisciplinare, mediante una attività collegiale di confronto tra i vari ispettori del gruppo di verifica.

Le verifiche effettuate sui documenti di progetto possono sintetizzarsi, secondo la dizione dell'art. 26 DLgs 50/2016, in:

- a) la completezza della progettazione;
- b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) la manutenibilità delle opere, ove richiesta.

Le azioni di controllo che sono state svolte sono quelle previste dall' Ordine di Attivazione di contratto specifico N. 3\_QU del 18/10/2023 e nella Scheda Informativa di Commessa e motivate dall'art. 26 del D.lgs. 50/2016 s.m.i e dal RT-07 in vigore che qui si debbono intendere ritrascritte, per quanto compatibili con il progetto in esame.

Il processo di verifica sviluppato da CONTECO CHECK si è svolto attraverso le fasi di seguito riportate.

La ricezione degli elaborati di progetto è avvenuta secondo le seguenti date:

- 06.11.2023, trasmissione degli elaborati progettuali a meno della documentazione economica e strutturale;
- 22-24.11.2023 integrazione con documenti a supporto della verifica.

Alla documentazione di progetto ricevuta ha fatto seguito l'emissione dei seguenti documenti di verifica:

*RC01-01\_00 Rapporto di Controllo Intermedio* del 20.12.2023, di cui fanno parte integrante i seguenti Moduli Ispettivi

- MI01-01\_00\_GEN – del 20.12.2023
- MI02-01\_00\_TE-RES-AMB – 20.12.2023
- MI03-01\_00\_IMP - 20.12.2023
- MI04-01\_00\_SIC – 20.12.2023

A seguito della ricezione degli elaborati relativi alle strutture e alla documentazione economica, è stato redatto il Rapporto di Controllo “*RC01-01\_01*” del 29.12.2023, a completamento dell'attività di Verifica Intermedia già eseguita sul resto della documentazione di progetto, di cui fanno parte integrante i seguenti Moduli Ispettivi:

- MI05-01\_00\_STR – 29.12.2023
- MI06-01\_00\_ECO – 29.12.2023

A fronte dei rilievi segnalati nei sopra citati Rapporti di Controllo CONTECO CHECK ha ricevuto formale risposta da parte dei progettisti secondo le modalità di trattamento di ogni singolo rilievo, che gli stessi si sono impegnati ad attuare e che sono state formalizzate nei seguenti documenti:

- MI01-01\_01\_GEN - del 14.02.2024
- MI02-01\_01\_TE-RES-AMB - del 14.02.2024
- MI03-01\_01\_IMP - del 14.02.2024
- MI04-01\_01\_SIC - del 14.02.2024
- MI05-01\_01\_STR - del 14.02.2024
- MI06-01\_01\_ECO - del 14.02.2024

a cui sono seguiti ulteriori trattamenti accompagnati da integrazioni e aggiornamenti documentali in data 21.03.2024 e 16.04.2024. Allo scopo di accertare il superamento di ciascun rilievo è stata preliminarmente valutata l'adeguatezza delle risposte dei progettisti e successivamente sono stati esaminati i documenti di progetto aggiornati. Gli esiti della valutazione di cui al punto precedente sono stati documentati nei seguenti Moduli Ispettivi:

- MI01-02\_00\_GEN - del 22.04.2024
- MI02-02\_00\_TE-RES-AMB - del 22.04.2024
- MI03-02\_00\_IMP - del 22.04.2024
- MI04-02\_00\_SIC - del 22.04.2024
- MI05-02\_00\_STR - del 22.04.2024
- MI06-02\_00\_ECO - del 22.04.2024

I sopraindicati “Moduli Ispettivi”, suddivisi per specialità, sono parte integrante del presente Rapporto di Controllo.

### 3. Modalità di rendicontazione dell'esito dei controlli

Il controllo si conclude evidenziando eventuali rilievi distinti in “Osservazione” e/o “Non Conformità”

#### **Osservazione:**

Aspetto progettuale non sufficientemente approfondito, senza che questo si configuri come “non conformità” o indicazioni di tipo non prescrittivo. Le Osservazioni non devono essere riferibili ad un potenziale errore progettuale e cioè non devono pregiudicare l'opera, il suo utilizzo, e la gestione dell'Appalto.

#### **Non Conformità:**

Quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, Norme Tecniche di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti coinvolti nella realizzazione dell'opera.

Di regola il mancato superamento di una *Non Conformità* preclude l'esito finale favorevole dei controlli.

I rilievi devono essere così gestiti:

- elencati e classificati all'interno dei *Moduli Ispettivi (Emissione 01-Verifica Intermedia)* in una lista numerata. Pertanto ad ogni rilievo viene assegnato un identificativo numerico univoco (n° capitolo + n° elenco).
- contenere chiaramente il richiamo agli elaborati cui si riferiscono e individuare i riferimenti progettuali e normativi necessari alla corretta comprensione ed individuazione dell'aspetto segnalato;
- ad ogni rilievo deve seguire da parte del Progettista e/o della Stazione Appaltante la definizione del trattamento a risoluzione del rilievo stesso
- per ogni trattamento l'ISP/SPEC deve valutarne l'efficacia e l'avvenuta chiusura. L'esito di tali valutazioni viene formalizzato dal CIS alla Stazione Appaltante attraverso l'emissione dei *Rapporti di Controllo 02 - Valutazione Trattamenti/Valutazione Trattamenti Finali*

Terminato l'iter di gestione degli eventuali Rapporti di Controllo *Valutazione Trattamenti Finali* si procede all'emissione del *Rapporto di Controllo emissione 02-00 – Rapporto Conclusivo*

I documenti verificati saranno indicati nella lista riepilogativa allegata al presente Rapporto (Allegato 1).

### 4. Esito del controllo

Il presente paragrafo riepiloga gli esiti dell'attività di verifica della conformità del progetto alla normativa applicabile.

#### **4.1 Rispondenza alle prescrizioni approvative**

Il progetto ha recepito le prescrizioni sinora espresse dagli Enti preposti così come indicato al paragrafo “1.1 Iter approvativo e norme di definizione dell'appalto” del presente Rapporto e nella misura esplicitata all'interno della documentazione progettuale (Relazione Generale).

#### 4.2 Completezza della documentazione

La documentazione è risultata completa di tutti i documenti richiesti dal D.Lgs. 50/2016 e DPR 207/2010 (per quanto ancora applicabile). Si faccia riferimento ai Moduli Ispettivi allegati.

Con riferimento a quanto indicato al par. 1.1, si evidenzia che sulla base della comunicazione del RUP del 16.04.2024, dalla presente Verifica è stato escluso quanto segue:

- Specifiche di applicabilità e/o di prevalenza contrattuale della documentazione di progetto (Decreto BIM), in quanto “progetto di importo inferiore a quanto indicato nel D.M. 560/2017 e successive modifiche”.

#### 4.3 Conformità degli elaborati

Dal processo di verifica condotto sulla documentazione progettuale si rileva che le Non Conformità riscontrate nel corso della verifica e segnalate nel Rapporto di Controllo “RC01-01\_00” sono dunque state superate.

Si evidenzia che in riferimento ai rilievi MI05.17, MI05.19, relativi alle verifiche delle connessioni delle volte con la muratura e ai rilievi MI05.25 e MI05.29 relativi alla definizione del quadro fessurativo il RUP, con comunicazione del 16.04.2024, dichiara di “condividere l'impostazione progettuale adottata dai progettisti, demandando l'approfondimento di tali aspetti alla fase costruttiva. Pertanto gli aspetti segnalati sono esclusi dalla presente verifica e verranno in tal senso gestiti dalla Stazione Appaltante nel prosequo del procedimento.”

Si segnalano inoltre alcune Osservazioni che, pur non inficiando il parere di conformità, si ritiene debbano essere tenute in considerazione da parte del Responsabile Unico nel prosieguo del procedimento e per le quali si rimanda ai moduli ispettivi allegati.

#### 4.4 Parere

Stante quanto sopra segnalato, in accordo con il RT-07 Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni, si può attestare che il progetto sia conforme.

Ai sensi dell'art. 26 D.lgs. 50/2016 viene rimesso al Responsabile del Procedimento l'apprezzamento di tali esiti in funzione dei compiti suoi propri per il prosieguo del procedimento, con raccomandazione che le segnalazioni espresse vengano in ogni caso recepite nelle successive fasi di sviluppo dell'iniziativa.

Si attesta inoltre, per gli eventuali usi di legge, la conformità del progetto alle NTC 2018 (DM 17/01/2018).

## ALLEGATI

- Lista Riepilogativa della documentazione del 16.04.2024
- MI01-02\_00\_GEN - del 22.04.2024
- MI02-02\_00\_TE-RES-AMB - del 22.04.2024
- MI03-02\_00\_IMP - del 22.04.2024
- MI04-02\_00\_SIC - del 22.04.2024
- MI05-02\_00\_STR - del 22.04.2024
- MI06-02\_00\_ECO - del 22.04.2024

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 23112VA-03 - Comune di Genova - Fortezza		<b>CONTECO</b>			
Aggiornamento del 16/04/2024		<b>CHECK</b>			
CODICE	TITOLO DOCUMENTO	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.
<b>PROGETTO DEFINITIVO ESECUTIVO</b>					
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
GEF_DE_DOC_000	ELENCO ELABORATI	P7M/PDF	03	apr-24	16/04/24
GEF_DE_DOC_001	RELAZIONE TECNICA GENERALE	P7M/PDF	02	apr-24	16/04/24
GEF_DE_DOC_002	STUDIO DI FATTIBILITA' AMBIENTALE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_DOC_003	DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' IGIENICO-SANITARIA	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_DOC_004	RELAZIONE DI RISPONDEZA AI C.A.M. AI SENSI DEL D.M. 11/10/2017	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_DOC_005	RELAZIONE TECNICA RELATIVA ALLE PRESCRIZIONI DELLA L. 9/1/1989 N.13, D.M. 14.06.1989 N.236	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_DOC_006	CRONOPROGRAMMA	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_DOC_007	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO TECNICO	P7M/PDF	02	apr-24	16/04/24
GEF_DE_DOC_008	AGGIORNAMENTO CATEGORIE D'OPERA	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
<b>RELAZIONI SPECIALISTICHE</b>					
GEF_DE_RS_001	CENSIMENTO E RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE	P7M/PDF	03	apr-24	16/04/24
GEF_DE_RS_002	REALAZIONE GESTIONE MATERIE	P7M/PDF	00	21/11/23	21/03/24
GEF_DE_RS_003	RELAZIONE DNSH	P7M/PDF	00	21/11/23	21/03/24
GEF_DE_RS_004	RELAZIONE SUL SISTEMA DI SICUREZZA PER L'ESERCIZIO	P7M/PDF	-	18/03/24	21/03/24
<b>ECONOMICI</b>					
GEF_DE_EC_001	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_EC_002	ELENCO PREZZI UNITARI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_EC_003	ANALISI PREZZI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_EC_004	QUADRO DI INCIDENZA DELLA MANODOPERA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_EC_005	QUADRO ECONOMICO RIASSUNTIVO	P7M/PDF	02	11/03/24	21/03/24
<b>ARCHITETTONICO</b>					
GEF_DE_ARC_001	RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE ARCHITETTONICHE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_002	PIANO DI MANUTENZIONE DELLE OPERE ARCHITETTONICHE	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_003	INQUADRAMENTO TERRITORIALE E INSERIMENTO URBANISTICO	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_004	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA DELLO STATO DI FATTO	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_005	PIANTA PIANO TERRA, AMMEZZATO e NOBILE - PARAMETRI GEOMETRICI - STATO DI FATTO	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_006A	DEMOLIZIONI E NUOVE COSTRUZIONI - PIANTE E SEZIONI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_006B	NUOVE COSTRUZIONI - PIANTE E SEZIONI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_007	PLANIMETRIA GENERALE - STATO DI PROGETTO	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_008	PIANTA PIANO TERRA, AMMEZZATO e NOBILE - PARAMETRI GEOMETRICI - STATO DI PROGETTO	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_009	SEZIONI E PARTICOLARI COSTRUTTIVI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_010	ABACO DELLE STRATIGRAFIE - PARETI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_011	ABACO STRATIGRAFIE - SOLAI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_012	ABACO SERRAMENTI INTERNI E VETRATE INTERNE	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_013	ABACO DELLE FACCIATE CONTINUE INTERNI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_014	ABACO FINITURE INTERNE - PAVIMENTI E RIVESTIMENTI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_015	ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_ARC_016	RENDER DELLE PROPOSTE DI RAMPA	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
<b>RESTAURO</b>					
GEF_DE_RES_001	RELAZIONE GENERALE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_RES_002	RELAZIONE TECNICA	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_RES_003	RELAZIONE STORICA	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_RES_004	INDAGINI CHIMICHE	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_RES_004bis	INDAGINI STRATIGRAFICHE	P7M/PDF	02	apr-24	16/04/24
GEF_DE_RES_005	TAVOLA STATO DI FATTO E DI PROGETTO	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_RES_006	ABACO DEI PAVIMENTI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_RES_007	ABACO DEI SERRAMENTI INTERNI	P7M/PDF	-	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_RES_008	SCHEDA DI INTERVENTO DIPINTI MURALI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_RES_009	SCHEDA DI INTERVENTO ELEMENTI LAPIDEI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
<b>STRUTTURE</b>					
GEF_DE_STRU_001	RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_STRU_002	RELAZIONE DI CALCOLO	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_STRU_003	RELAZIONE DI NON RILEVANZA GEOLOGICA, GEOTECNICA E FONDAZIONI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_STRU_004	RELAZIONE SUI MATERIALI	P7M/PDF	02	apr-24	16/04/24
GEF_DE_STRU_005	PIANO DI MANUTENZIONE	P7M/PDF	01	02/02/24	14/02/24
GEF_DE_STRU_006	QUADRO FESSURATIVO	P7M/PDF	03	apr-24	16/04/24
GEF_DE_STRU_007	INTERVENTO DI RIPRISTINO	P7M/PDF	03	apr-24	16/04/24
<b>COORDINAMENTO IMPIANTI</b>					
GEF_DE_CO_001	VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO TERRA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_CO_002	VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO NOBILE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
<b>IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI</b>					
GEF_DE_IE_001	RELAZIONE TECNICA E SPECIALISTICA DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_IE_002	RELAZIONE TECNICA SCARICHE ATMOSFERICHE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_IE_003	SCHEMI UNIFILARI QUADRI ELETTRICI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_IE_004	RELAZIONE DI CALCOLO DEI QUADRI ELETTRICI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24
GEF_DE_IE_005	RELAZIONE DI CALCOLO ILLUMINOTECNICO	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_IE_006	CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO TECNICO: IMIPANTI ELETTRICI E SPECIALI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24
GEF_DE_IE_007	PIANO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24

## LISTA RIEPILOGATIVA DOCUMENTAZIONE

Contratto 23112VA-03 - Comune di Genova - Fortezza						 	
Aggiornamento del 16/04/2024							
CODICE	TITOLO DOCUMENTO	Supp.	Rev New	Data Elab.	Data Ric.		
GEF_DE_IE_008	QUADRI ELETTRICI E DORSALI PRINCIPALI - PIANTA PIANO TERRA	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_009	QUADRI ELETTRICI E DORSALI PRINCIPALI - PIANTA PIANO NOBILE	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_010	IMPIANTI SPECIALI E RETE DATI - PIANTA PIANO TERRA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_011	IMPIANTI SPECIALI E RETE DATI - PIANTA PIANO NOBILE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_012	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE - PIANTA PIANO TERRA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_013	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE - PIANTA PIANO NOBILE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_014	SCHEMA FUNZIONALE ENERGIA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_015	SCHEMA FUNZIONALE IMPIANTO DI RIVELAZIONE INCENDI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IE_016	SCHEMA FUNZIONALE CABLAGGIO STRUTTURATO	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24		
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>							
GEF_DE_IM_001	RELAZIONE TECNICA E SPECIALISTICA DEGLI IMPIANTI MECCANICI	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_002	RELAZIONE SPECIALISTICA D.INTERM. 26-06-2015	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_003	RELAZIONE DI CALCOLO DEGLI IMPIANTI MECCANICI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_004	CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO TECNICO: IMPIANTI MECCANICI	P7M/PDF	-	27/10/23	21/03/24		
GEF_DE_IM_005	PIANO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI MECCANICI	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_006	IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVA - PIANTA PIANO TERRA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_007	IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVA - PIANTA PIANO NOBILE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_008	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE - PIANTA PIANO TERRA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_009	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE - PIANTA PIANO NOBILE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_010	IMPIANTO IDRICO SANITARIO - PIANTA PIANO TERRA E NOBILE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_011	IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO - PIANTA PIANO TERRA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_012	IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO - PIANTA PIANO NOBILE	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
GEF_DE_IM_013	SCHEMA FUNZIONALE CENTRALE TECNOLOGICA	P7M/PDF	01	02/02/24	21/03/24		
<b>PREVENZIONE INCENDI</b>							
GEF_DE_PI_001	RELAZIONE TECNICA ANTINCENDIO	P7M/PDF	-	27/10/23	21/03/24		
GEF_DE_PI_002	PREVENZIONE INCENDI - PIANTA PIANO TERRA	P7M/PDF	-	27/10/23	21/03/24		
GEF_DE_PI_003	PREVENZIONE INCENDI - PIANTA PIANO NOBILE	P7M/PDF	-	27/10/23	21/03/24		
GEF_DE_PI_004	PREVENZIONE INCENDI - SEZIONI	P7M/PDF	-	27/10/23	21/03/24		
GEF_DE_PI_005	RELAZIONE DI VERIFICA AL FUOCO DELLE VOLTE	P7M/PDF	-	13/12/23	21/03/24		
<b>SICUREZZA</b>							
GEF_DE_SIC_001	PIANO SICUREZZA E COORDINAMENTO	P7M/PDF	02	18/03/24	21/03/24		
GEF_DE_SIC_002	PLANIMETRIA DI CANTIERE	P7M/PDF	03	apr-24	16/04/24		
GEF_DE_SIC_003	FASCICOLO DELL'OPERA	P7M/PDF	-	21/12/23	21/03/24		
<b>DOC A SUPPORTO</b>							
	001-OG2_Relazione_lotto1_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica	PDF	-	-	21/11/23		
	Atti di gara	PDF	-	-	21/11/23		
	NP 1787_20230801_I - PROROGA_CARPANETO_PROGETTO_DEFINITIVO_ESECUTIVO	PDF	-	-	21/11/23		
	VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023	PDF	-	-	21/11/23		
	2023.12.04 art 21 18026_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA	PDF	-	-	14/02/24		
	2024.02.02_lettera trasmissione.pdf (1)	PDF	-	02/02/24	14/02/24		
	Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova	PDF	-	-	14/02/24		

Comune di Genova – Restauro di Palazzo Grimaldi detto “La Fortezza” – PD/PE  
Aspetti Generali

2023112VA-03

CHECK

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	20.12.2023	Verifica Intermedia - GEN - RC01-01_00	ISP – Maurizio Ticconi		Maurizio Ticconi 	
01_01	14.02.2024	Verifica Intermedia - Trattamenti GEN - MI01-01_01				
02_00	22.04.2024	Rapporto Conclusivo - GEN - RC01-02_00				

### DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

		<b>001-OG2_Relazione_lotto1_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica;</b>	
		<b>Atti di gara</b>	
		<b>VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023</b>	
		<b>2023.12.04 art 21 18026_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA</b>	
		<b>Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova</b>	

### ASPETTI GENERALI E CONFIGURAZIONE DOCUMENTALE

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
		<b>A. Verifica della completezza della progettazione</b>			

<p>MI01.1.</p>	<p>A.1</p>	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione</i> Rif. artt.24 e 26 DPR 207/2010, artt. 33, comma 1, lettera b) e 35 del DPR 207/2010</p> <p>Si segnala la mancanza dei seguenti documenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Relazione Geologica;</li> <li>b. Relazione che descrive la concezione del sistema di sicurezza per l’esercizio e le caratteristiche del progetto;</li> <li>c. Valutazione Previsionale del Clima e Impatto acustico;</li> <li>d. Valutazione dei requisiti acustici passivi;</li> <li>e. Relazione Consumi Energetici – ex Legge 10/91;</li> <li>f. Schema di contratto;</li> <li>g. Capitolato Speciale d’Appalto – Norme Generali</li> </ul> <p>Si rammenta che, ai sensi degli artt. 26 e 33 del DPR 207/2010, l’assenza di tali elaborati è ammessa solo a seguito di “motivata determinazione del responsabile del procedimento”.</p> <p>In relazione alla tipologia di intervento, si invita a integrare il dossier progettuale con tali contenuti oppure a evidenziare eventuali non applicabilità di richiesta di alcuni documenti, esplicitando tali indicazioni all’interno della Relazione Generale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Non sono state eseguite indagini geologiche poiché non sono previsti interventi di modifiche strutturali (solo rinforzi), interventi in fondazione, cambio di destinazione d’uso con conseguente cambiamento dei carichi, di fatto l’intervento prevede solamente opere interne</li> <li>b. Verrà redatta la relazione sul sistema di sicurezza per l’esercizio e le caratteristiche di progetto</li> <li>c. Il progetto non prevede opere che modifichino l’involucro né i serramenti esterni, non vi è cambio di destinazione d’uso e non vi è l’installazione di sistemi di generazione impiantistica (pompe di calore/caldaie/gruppi frigo ecc.) ma ci si innesterà al sistema di teleriscaldamento esistente e la ventilazione sarà naturale, per questo come anche discusso nel tavolo tecnico del 09/11/2023 la valutazione dei requisiti acustico passivi e clima acustico non sono stati redatti poiché ritenuti superflui, di fatto gli interventi a progetto sono solo opere interne.</li> <li>d. Il progetto non prevede opere che modifichino l’involucro né i serramenti esterni, non vi è cambio di destinazione d’uso e non vi è l’installazione di sistemi di generazione impiantistica (pompe di calore/caldaie/gruppi frigo ecc.) ma ci si innesterà al sistema di teleriscaldamento esistente e la ventilazione sarà naturale, per questo la relazione ex Legge 10 non è stata redatta</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) Il trattamento fornito chiarisce l’impostazione progettuale; si rimanda al modulo ispettivo MI05-02_00_STR per gli aspetti di dettaglio e all’elaborato “GEF_DE_STRU_003 - RELAZIONE DI NON RILEVANZA GEOLOGICA, GEOTECNICA E FONDAZIONI”;</li> <li>b) La Relazione non risulta essere stata integrata;</li> <li>c) Il trattamento fornito chiarisce l’impostazione progettuale (si veda anche quanto indicato nel verbale del tavolo tecnico del 09.11.2023);</li> <li>d) Il trattamento fornito chiarisce l’impostazione progettuale (si veda anche quanto indicato nel verbale del tavolo tecnico del 09.11.2023);</li> <li>e) Il trattamento fornito chiarisce l’impostazione progettuale (si veda anche quanto indicato nel verbale del tavolo tecnico del 09.11.2023);</li> <li>f) Il trattamento fornito chiarisce quanto segnalato;</li> <li>g) Il documento non risulta essere stato consegnato;</li> </ul> <p>Pertanto, limitatamente al punto b) il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 28.03.2024:</b> La Relazione b. Relazione che descrive la concezione del sistema di sicurezza per l’esercizio e le caratteristiche del progetto è stata integrata nel dossier progettuale. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<p><b>C</b></p>
----------------	------------	--	---	---	-----------------

			<p>e. Essendo un appalto integrato non sono stati riportati lo schema di contratto ed il CSA amministrativo poiché valgono quelli del PFTE ed Invitalia dato che il contratto col soggetto economico è stato già stipulato</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Relazione integrata GEF_DE_RS_004_rev02- RELAZIONE SUL SISTEMA DI SICUREZZA PER L'ESERCIZIO</p>		
MI01.2.	A.1	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>Rif. artt.28 e 36 del DPR 207/2010</i> Nella documentazione di progetto consegnata si segnala la mancanza dei seguenti elaborati:</p> <p>a. Planimetria in scala non inferiore a 1:500, con l'ubicazione delle indagini geologiche; planimetria in scala non inferiore a 1:200, in relazione alla dimensione dell'intervento, con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni, nella stessa scala, che riportano il modello geotecnico del sottosuolo;</p> <p>b. Tutti i prospetti, a semplice contorno, nella scala prescritta da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100 completi di riferimento alle altezze e ai distacchi degli edifici circostanti, alle quote del terreno e alle sue eventuali modifiche. Se l'edificio è adiacente ad altri fabbricati, i disegni dei prospetti comprendono anche quelli schematici delle facciate adiacenti.</p> <p>c. elaborati che risultino necessari all'esecuzione delle opere o dei lavori sulla base degli esiti, degli studi e di indagini eseguite in sede di progettazione esecutiva</p> <p>d. elaborati atti ad illustrare le modalità esecutive di dettaglio;</p> <p>e. elaborati di tutte le lavorazioni che risultino</p>	<p>a. L'indagine geologica non è stata eseguita (vedi punto MI01.1)</p> <p>b. Non ci sono opere in facciata e l'edificio è isolato quindi si è ritenuto non produrre dei prospetti</p> <p>c. Per i punti C/D/E chiedo ulteriori specifiche</p> <p>d. Per il punto F. verranno aggiunte prescrizioni nel PSC e nel layout di cantiere</p>	<p>Il trattamento fornito chiarisce quanto segnalato. Il rilievo può ritenersi <b>superato</b> rimandando ai moduli ispettivi delle discipline tecniche gli aspetti di dettaglio degli elaborati grafici relativi ai punti C, D ed E.</p>	<b>C</b>

		<p>necessarie per il rispetto delle prescrizioni disposte dagli organismi competenti in sede di approvazione dei progetti preliminari, definitivi o di approvazione di specifici aspetti dei progetti;</p> <p>f. elaborati di tutti i lavori da eseguire atti ad evitare effetti negativi sull'ambiente, sul paesaggio e sul patrimonio storico, artistico e archeologico in relazione all'attività di cantiere.</p> <p>Si rammenta che, ai sensi degli artt. 28 e 36 del DPR 207/2010, l'assenza di tali elaborati è ammessa solo a seguito di “motivata determinazione del responsabile del procedimento”.</p> <p>In relazione alla tipologia di intervento, si invita a integrare il dossier progettuale con tali contenuti oppure a evidenziare eventuali non applicabilità di richiesta di alcuni documenti, esplicitando tali indicazioni all'interno della Relazione Generale.</p>			
MI01.3.	A.7	<p><i>[NC] Completezza Della Progettazione</i> <i>Rif. artt.24 e 26 DPR 207/2010</i></p> <p>La documentazione di progetto non dà evidenza dello stato attuale dell'iter approvativo effettuato, in corso e previsto, delle eventuali prescrizioni già ottenute e come il progetto ottemperi alle stesse.</p>	<p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Inserite all'interno della documentazione di progetto parti in cui si evidenzia lo stato attuale dell'iter approvativo effettuato GEF_DE_DOC_001_rev02-RELAZIONE TECNICA GENERALE</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> viene trasmessa la relazione corretta</p>	<p>Nessun trattamento ricevuto e la Relazione non risulta essere stata integrata con i contenuti richiesti. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 28.03.2024:</b> Il documento GEF_DE_DOC_001_rev02-RELAZIONE TECNICA GENERALE non è presente nella doc consegnata, ma è presente solo la rev01. Non si ha pertanto evidenza dell'integrazione. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 19.04.2024:</b> L'elaborato è stato integrato. Il rilievo può considerarsi <b>superato</b>.</p>	A C
		<b>C. Appaltabilità' della soluzione progettuale prescelta</b>			
		<p><i>Non si segnalano rilievi generali; per eventuali indicazioni di dettaglio si rimanda ai Moduli Ispettivi (MI) specifici per disciplina.</i></p>			

E. Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso					
MI01.4.	E.1	<p>[NC] Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso art. 26 comma 4 lett. e DLGS 50/2016, art. 93 Sezione II e art.20 Sezione III DPR380/2001 smi</p> <p>La documentazione non presenta la dichiarazione in merito al rispetto delle prescrizioni normative tecniche e legislative applicabili al progetto.</p>	<p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Relazione integrata nella parte richiesta GEF_DE_DOC_001_rev02-RELAZIONE TECNICA GENERALE</p>	<p>Nessun trattamento ricevuto e il dossier progettuale non risulta essere stato integrato con la dichiarazione in oggetto. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 28.03.2024:</b> Il documento GEF_DE_DOC_001_rev02-RELAZIONE TECNICA GENERALE non è presente nella doc consegnata, ma è presente solo la rev01. Non si ha pertanto evidenza dell'integrazione. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 19.04.2024:</b> L'elaborato è stato integrato con l'elenco di tutte le normative tecniche e legislative applicabili al progetto, [OS] evidenziando alla Stazione Appaltante che la dichiarazione non è stata fornita come documento a sé stante; tuttavia in assenza di una dichiarazione specifica sottoscritta dal Progettista titolare dell'incarico, l'assunzione di responsabilità in merito al rispetto delle normative richiamate all'interno della documentazione di Progetto può essere attestata mediante la verifica della sottoscrizione degli elaborati progettuali. Pertanto, poiché gli elaborati consegnati risultano essere sottoscritti dai titolari della progettazione il rilievo può ritenersi superato.</p>	<p>A</p> <p>C</p> <p>[OS]</p>
L. Unità Progettuale – Mantenimento delle caratteristiche rispetto al livello progettuale precedente delle caratteristiche spaziali, estetiche, funzionali e tecnologiche.					
MI01.5.	L.1, L.2, L.3, L.4	<p>[NC] - L. Unità progettuale (art. 26 comma 3 D.Lgs. 50/2016)</p> <p>Verifica del mantenimento delle caratteristiche spaziali, estetiche, funzionali e tecnologiche</p> <p>Non risulta essere stata consegnata la documentazione relativa al precedente livello di Progettazione di Fattibilità Tecnico Economica e</p>	<p>Si rimanda alla SA per la consegna del PFTE</p>	<p>Gli elaborati del PFTE, previsti già come documentazione tecnica fornita in allegato all'Ordine di Attivazione, sono stati consegnati. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<p>C</p>

Comune di Genova – Restauro di Palazzo Grimaldi detto “La Fortezza” – PD/PE  
Aspetti Generali

2023112VA-03

CHECK

	non è pertanto possibile procedere alla verifica ed attestazione del mantenimento delle caratteristiche spaziali, estetiche, funzionali e tecnologiche.		
--	---	--	--

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri <i>(Rif. App. 1 RT-07)</i>	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato <i>(A, C, C [OS], Escluso)</i>
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
<b>GEF_DE_DOC_000 - ELENCO ELABORATI - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
		<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>			
<b>GEF_DE_DOC_001 - RELAZIONE TECNICA GENERALE - rev.-</b>				<b>Rev. 01 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI01.6.	A.2 A.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione Rif. artt.25, 33 e 34 DPR 207/2010 La Relazione Generale (artt. 33, comma 1, lettera a) e 34 del DPR 207/2010, oltre che al richiamato art. 25 comma 2 del medesimo DPR, omette informazioni in merito a:  - art.25 comma 2</i>	Verrà integrata la relazione	La relazione è stata integrata. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

	<p>a) <i>descrive, con espresso riferimento ai singoli punti della relazione illustrativa del progetto preliminare, i criteri utilizzati per le scelte progettuali, gli aspetti dell'inserimento dell'intervento sul territorio, <u>le caratteristiche prestazionali e descrittive dei materiali prescelti, nonché i criteri di progettazione delle strutture e degli impianti, in particolare per quanto riguarda la sicurezza, la funzionalità e l'economia di gestione;</u></i></p> <p>e) <i><u>riferisce in merito all'idoneità delle reti esterne dei servizi atti a soddisfare le esigenze connesse all'esercizio dell'intervento da realizzare;</u></i></p> <p>nonché: - art.34</p> <p><i>descrive in dettaglio, anche attraverso specifici riferimenti agli elaborati grafici e alle prescrizioni del capitolato speciale d'appalto, <u>i criteri utilizzati per le scelte progettuali esecutive, per i particolari costruttivi e per il conseguimento e la verifica dei prescritti livelli di sicurezza e qualitativi.</u> Nel caso in cui il progetto prevede l'impiego di componenti prefabbricati, la relazione precisa le caratteristiche illustrate negli elaborati grafici e le prescrizioni del capitolato speciale d'appalto riguardanti le modalità di presentazione e di approvazione dei componenti da utilizzare.</i></p>			
--	--	--	--	--

Comune di Genova – Restauro di Palazzo Grimaldi detto “La Fortezza” – PD/PE  
Tecnologie Edilizie – Restauro – Ambiente

2023112VA-03

CHECK

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	20.12.2023	Verifica Intermedia – TE/RES/AMB - RC01-01_00	ISP – Claudio Simone Colli		Maurizio Ticconi 	
01_01	14.02.2024	Verifica Intermedia - Trattamenti TE/RES/AMB - MI03-01_01	ISP – Paola Rivetti			
02_00	22.04.2024	Rapporto Conclusivo - TE/RES/AMB - RC01-02_00	ISP – Davide Lini			

**DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO**

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

	<b>001-OG2_Relazione_lotto1_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica;</b>	
	<b>Atti di gara</b>	
	<b>VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023</b>	
	<b>2023.12.04 art 21 18026_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA</b>	
	<b>Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova</b>	

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS],
------	--------------------------------	--	-------------	-------------	-------------------------

					Escluso)
MI02.1.	A.1	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i></p> <p>Il dossier progettuale non fornisce evidenza dell'iter autorizzativo e dei pareri Soprintendenza e vigili del fuoco</p>	<p>Il parere soprintendenza e vvf è stato chiesto tramite il dossier progettuale in esame, il parere positivo VVF è arrivato dopo la consegna del progetto e, ad oggi, il parere soprintendenza non è ancora arrivato</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Inserito quanto richiesto all'interno della relazione generale GEF_DE_DOC_001_rev02-RELAZIONE TECNICA GENERALE</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> viene trasmessa la relazione corretta</p>	<p>Non si ha evidenza dell'autorizzazione Vvf e della convocazione in CdS della Soprintendenza con la decorrenza dei termini di risposta a 120 gg, pertanto il rilievo <b>Permane</b></p> <p><b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024:</b> Non si ha evidenza della consegna dell'elaborato citato in rev.02, pertanto il rilievo <b>Permane</b></p> <p><b>Ulteriore valutazione del 19.04.2024:</b> L'elaborato è stato integrato , il rilievo può considerarsi <b>Superato</b></p>	A C
MI02.2.	A.1	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i></p> <p>Il dossier progettuale non fornisce evidenza delle finiture coerentemente con il livello della progettazione, sia per la risistemazione dei servizi igienici e relativi rivestimenti, sia per le aree soggette a restauro.</p>	<p>Verrà realizzato un focus sulle finiture dei servizi igienici</p>	<p>L'elaborato è stato integrato nel dossier documentario e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b></p>	C
MI02.3.	A.7	<p><i>[NC] Verifica dell'esistenza e dell'esattività del riscontro, effettuato dal Progettista, di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati nelle eventuali prescrizioni art. 26 comma 4 lett. a DLGS 50/2016</i></p> <p>La documentazione di progetto non dà evidenza dello stato attuale dell'iter approvativo effettuato, in corso e previsto, delle eventuali prescrizioni già ottenute da parte della Soprintendenza e come il progetto ottemperi alle stesse.</p>	<p>Non è ancora disponibile un parere definitivo della soprintendenza, ci sono stati diversi incontri e gli accordi sono stati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modificare la rampa esterna con struttura in carpenteria metallica e rivestimento dello zoccolo in lamiera striata invece di muratura;</li> <li>- Realizzare tracce a pavimento per il passaggio degli impianti sfruttando il perimetro dei locali e poi procedere coi rappezzati di pavimentazione</li> </ul> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b></p>	<p>Si attende quindi il parere della Soprintendenza per la verifica delle nuove prescrizioni e indicazioni, in assenza di un parere definitivo. Il rilievo <b>permane.</b></p> <p><b>Ulteriore valutazione del 04.05.2024:</b> GEF_DE_DOC_001_rev02-RELAZIONE TECNICA GENERALE non è presente nella doc consegnata ma solo la rev01. Non si ha evidenza dell'integrazione. Il rilievo <b>permane.</b></p>	A C

			<p>Inserito quanto richiesto all'interno della relazione generale GEF_DE_DOC_001_rev02-<b>RELAZIONE TECNICA GENERALE</b></p> <p><b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> viene trasmessa la relazione corretta</p>	<p><b>Ulteriore valutazione del 18.04.2024:</b> L'elaborato è stato integrato nel dossier documentario e il rilievo può considerarsi <b>superato</b>.</p>	
--	--	--	--	---	--

**TECNOLOGIE EDILIZIE – RESTAURO - AMBIENTE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
				<b>Rev. 01 - Ric. del 21/03/24</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>GEF_DE_DOC_002 - STUDIO DI FATTIBILITA' AMBIENTALE - rev.-</b>					
MI02.4.	A.6	<p>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore Correttezza del testo elaborato nel capitolo PREMSSA L'assunto citato in premessa fa riferimento ad un intervento di costruzione di un manufatto architettonico, non in coerenza con quanto previsto dal progetto in esame (recupero funzionale di edificio storico già esistente).</p>	L'elaborato verrà corretto	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI02.5.	A.6	<p>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore Correttezza del testo elaborato nei capitoli QUADRO URBANISTICO DI RIFERIMENTO (pag. 6), ASSETTO IDROGEOLOGICO (pag. 10), AMBITI FLUVIALI (pag. 11).</p>	L'elaborato verrà corretto	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

		Nelle immagini proposte nell'elaborato manca la delimitazione dell'area d'intervento.			
MI02.6.	A.2, E.4	<i>[NC] Completezza della Progettazione – D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore - riferimento all'Allegato VII della Parte II del D.Lgs n. 152/2006 punto n. 4.</i> Nella specifica sezione dell'elaborato (4.5 // Ecosistemi, vegetazione, flora, fauna), non è data alcuna evidenza della presenza del giardino storico, opportunamente riconosciuto anche dal punto di vista urbanistico quale “servizio pubblico di valore storico-paesaggistico”. La sua descrizione e caratterizzazione risulta invece necessaria e opportuna in vista di una corretta predisposizione delle aree di cantiere esterne all'edificio allo scopo di preservare in particolar modo la componente arborea del giardino.	Le aree esterno non sono oggetto di appalto, verrà inserito nel PSC e nel layout di cantiere	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI02.7.	A.2, E.4	<i>[NC] Completezza della Progettazione – D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore - riferimento all'Allegato VII della Parte II del D.Lgs n. 152/2006 art. 1 comma d.</i> Nel documento in esame non è presente una valutazione del tipo e della quantità dei residui e delle emissioni previsti, e della tipologia di rifiuti prodotti durante le fasi esecutive del progetto.	La valutazione verrà integrata	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI02.8.	A.2	<i>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore – riferimento al D. Lgs.152/2006 art. 22 (articolo così sostituito dall'art. 11 del d.lgs. n. 104 del 2017) comma 5 punto c.</i> Nello studio di fattibilità ambientale non vi è evidenza che il documento sia stato elaborato da esperti con competenze e professionalità specifiche nelle materie afferenti alla valutazione ambientale, e che l'esattezza complessiva della stessa sia attestata da professionisti iscritti agli albi professionali.	È stato redatto da professionista interno a Settanta7 e firmato dal coordinatore per la progettazione	Si recepisce il trattamento fornito evidenziando che non è data evidenza che la valutazione ambientale sia stata condotta e firmata da professionista abilitato (Ingegnere ambientale oppure Laureato in Scienze Ambientali). L'osservazione permane in quanto tale non inficiando l'approvabilità del progetto. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b> <b>[OS]</b>
MI02.9.	A.2, E.4, D.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i>	Verrà inserito il progetto di monitoraggio	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il	<b>C</b>

		<i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore – riferimento al D. Lgs.152/2006 art. 22 (articolo così sostituito dall'art. 11 del d.lgs. n. 104 del 2017) comma 3 punto e.</i> Nello Studio di Fattibilità ambientale, non si fa riferimento al PROGETTO DI MONITORAGGIO dei potenziali impatti ambientali significativi derivanti dalla realizzazione e dall'esercizio del progetto, che dovrebbe anche includere le responsabilità e le risorse necessarie per la realizzazione e gestione del monitoraggio stesso.		rilievo è <b>superato</b> .	
MI02.10.	A.2	<i>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore – riferimento al d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 art. 27 comma 2</i> Nello studio di fattibilità ambientale dovrebbe essere opportunamente indicato l'elenco delle autorizzazioni e/o approvazioni in materia ambientale a cui il progetto dovrà essere soggetto, specificando per ciascuna di esse a quali aspetti sviluppati nello studio di fattibilità ambientale sarà correlata.	Verrà inserito l'iter delle autorizzazioni	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
		<b>GEF_DE_DOC_003 - DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' IGIENICO-SANITARIA - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_DOC_004 - RELAZIONE DI RISPONDEZA AI C.A.M. AI SENSI DEL D.M. 11/10/2017 - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_DOC_005 - RELAZIONE TECNICA RELATIVA ALLE PRESCRIZIONI DELLA L. 9/1/1989 N.13, D.M. 14.06.1989 N.236 - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_DOC_006 - CRONOPROGRAMMA - rev.-</b>			
MI02.11.	A.6, E.1	<i>[NC] Coerenza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 43)</i> Il dossier riporta una serie di operazioni sulle opere in legno ma nessuna relazione descrive e identifica tali opere.	Verranno specificate le lavorazioni nel cronoprogramma	Alla luce delle integrazioni il rilievo si ritiene superato	<b>C</b>

	<b>GEF_DE_DOC_007 - CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO TECNICO - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>		
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	<b>RELAZIONI SPECIALISTICHE</b>				
	<b>GEF_DE_RS_001 - CENSIMENTO E RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>		
MI02.12.	A.2, E.4	<p>[NC] Completezza della Progettazione – riferimento all'Allegato VII della Parte II del D.Lgs n. 152/2006 punto n. 8; D.lgs 50/2016 comma 4, 5, 6.</p> <p>La presenza del giardino storico, opportunamente riconosciuto anche dal punto di vista urbanistico quale “servizio pubblico di valore storico-paesaggistico” deve essere meglio definito e considerato nell'elaborato in esame, tra le interferenze superficiali. Occorre pertanto che il censimento delle interferenze individui (mediante geolocalizzazione) e classifichi dal punto di vista botanico gli esemplari arborei/vegetali presenti anche attraverso una specifica relazione agronomica e di valutazione fitostatica (almeno di tipo visuale). La modalità con cui sarà risolta questa interferenza sarà funzionale ad una corretta predisposizione delle aree di cantiere esterne all'edificio, così da preservare la componente vegetale del giardino.</p>	<p>Le aree esterno non sono oggetto di appalto, verrà inserito nel PSC e nel layout di cantiere</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Inserita analisi dell'interferenza nel documento</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> viene specificato che la presenza del cantiere non intaccherà le specie arboree esistenti, viene inserita la stessa dicitura nella tavola di layout di cantiere</p>	<p>I progettisti non hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato: nel layout del cantiere non si ha evidenza di quanto richiesto nel rilievo. Inoltre il PSC non può ritenersi il documento idoneo a garantire la preservazione degli elementi ambientali/paesaggistici del giardino. Il rilievo non è <b>superato</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024:</b> Nell'elaborato in esame non si riscontra evidenza di un censimento delle alberature secondo quanto già indicato nel primo rilievo. Il rilievo <b>PERMANE</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 19.04.2024:</b> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in esame e contestualmente anche la tavola di layout di cantiere, secondo quanto descritto nel trattamento: nella tavola di layout di cantiere. Il rilievo risulta pertanto <b>superato</b>.</p>	A  C
	<b>GEF_DE_RS_002 - REALAZIONE GESTIONE MATERIE - rev.-</b>				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	<b>GEF_DE_RS_003 - RELAZIONE DNSH - rev.-</b>				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				
	<b>ARCHITETTONICO</b>				
	<b>GEF_DE_ARC_001 - RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE ARCHITETTONICHE - rev.-</b>				
	Non si segnalano rilievi d'ambito.				

	<b>GEF_DE_ARC_002 - PIANO DI MANUTENZIONE DELLE OPERE ARCHITETTONICHE - rev.-</b>				
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
	<b>GEF_DE_ARC_003 - INQUADRAMENTO TERRITORIALE E INSERIMENTO URBANISTICO - rev.-</b>				
MI02.13.	A.2, A.6,	[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) L'elaborato non fornisce evidenza del nord geografico	Verrà inserito il nord geografico	L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>C</b>
	<b>GEF_DE_ARC_004 - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA DELLO STATO DI FATTO - rev.-</b>				
MI02.14.	A.2, A.6,	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) L'elaborato riporta numerazioni dei punti di presa fotografici incongruenti con le immagini.	Verranno sistemati i punti di presa	L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>C</b>
MI02.15.	A.2, A.6,C.4	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) L'elaborato riporta scatti fotografici insufficienti a definire le peculiarità storico architettoniche del bene su cui si dovrà intervenire.	Verranno inserite ulteriori foto	L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>C</b>
	<b>GEF_DE_ARC_005 - PIANTA PIANO TERRA, AMMEZZATO e NOBILE - PARAMETRI GEOMETRICI - STATO DI FATTO - rev.-</b>				
MI02.16.	A.2, A.6,C.4	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) L'elaborato riporta le quote altimetriche	Verranno inserite le quote altimetriche	L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>C</b>
	<b>GEF_DE_ARC_006 - DEMOLIZIONI E NUOVE COSTRUZIONI - PIANTE E SEZIONI - rev.-</b>			<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI02.17.	A.2, A.6,C.4, D.5,F.1	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) L'elaborato non fornisce evidenza delle demolizioni dei pavimenti e dei cavidotti nelle sezioni verticali	L'elaborato verrà aggiornato  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Elaborato aggiornato alle ultime richieste	L'elaborato è stato aggiornato, tuttavia non si ha evidenza delle demolizioni dei cavidotti nelle sezioni verticali, il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 04.04.2024:</b> L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>A</b>  <b>C</b>
MI02.18.	A.2,	[NC] Completezza della Progettazione	Le demolizioni e ricostruzioni verranno quotate	L'elaborato è stato aggiornato, tuttavia non si ha	<b>A</b>

	A.6,C.4, D.5, F.1	<i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> L'elaborato non fornisce evidenza delle quote delle demolizioni/ricostruzioni parziali al fine della ripercorribilità del progetto	<b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Elaborato aggiornato alle ultime richieste	evidenza delle quote planimetriche necessarie alla valutazione delle opere di demolizione e ricostruzione per la ripercorribilità del progetto, il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 04.04.2024:</b> L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>C</b>
<b>GEF_DE_ARC_007 - PLANIMETRIA GENERALE - STATO DI PROGETTO - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI02.19.	A.2, A.6,C.4, D.5, F.1	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> L'elaborato non fornisce evidenza delle quote delle parziali dei ripristini pavimenti al fine della ripercorribilità del progetto	Le demolizioni e ricostruzioni verranno quotate  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Elaborato aggiornato alle ultime richieste	L'elaborato è stato aggiornato, tuttavia non si ha evidenza delle quote planimetriche necessarie alla valutazione delle opere di demolizione e ricostruzione per la ripercorribilità del progetto, il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 04.04.2024:</b> L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>A</b>  <b>C</b>
<b>GEF_DE_ARC_008 - PIANTA PIANO TERRA, AMMEZZATO e NOBILE - PARAMETRI GEOMETRICI - STATO DI PROGETTO - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>GEF_DE_ARC_009 - SEZIONI E PARTICOLARI COSTRUTTIVI - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>GEF_DE_ARC_010 - ABACO DELLE STRATIGRAFIE - PARETI - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>GEF_DE_ARC_011 - ABACO STRATIGRAFIE - SOLAI - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>GEF_DE_ARC_012 - ABACO SERRAMENTI INTERNI E VETRATE INTERNE - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI02.20.	A.2, A.6,C.4	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> L'elaborato riporta anche le demolizioni delle partiture dei servizi igienici e le tramezze. Dette informazioni dovrebbero essere riportate in altro	L'elaborato verrà corretto  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Elaborato aggiornato alle ultime richieste	Non si ha evidenza degli aggiornamenti, il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 04.04.2024:</b> L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>A</b>  <b>C</b>

		elaborato.			
		<b>GEF_DE_ARC_013 - ABACO DELLE FACCIATE CONTINUE INTERNI - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_ARC_014 - ABACO FINITURE INTERNE - PAVIMENTI E RIVESTIMENTI - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_ARC_015 - ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_ARC_016 - RENDER DELLE PROPOSTE DI RAMPA - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>RESTAURO</b>			
		<b>GEF_DE_RES_001 - RELAZIONE GENERALE - rev.-</b>			
MI02.21.	A.1,A2, A.6, E.1 E2	<p>[NC] Completezza coerenza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</p> <p>La documentazione risulta essere poco coerente e non completa, si invita a dettagliare le parti mancanti e a chiarire le imprecisioni al fine di rendere il livello di progettazione più approfondito della fase PFTE:</p> <p>1-nella descrizione degli ambienti si fa riferimento a delle verifiche degli strati presenti, ma non si ha evidenza a che campagna di saggi o a che documento si fa riferimento (esempio: le foto di riferimento della stanza 8, ambiente 1, ambiente 4).</p> <p>2-Ambiente n.10, non è chiaro il motivo per cui non sono presenti documenti fotografici e riferimenti a documenti che attestino la presenza nelle pareti di decori di pregio.</p> <p>3-Ambiente 1, non è presente documentazione fotografica del soffitto.</p> <p>4-Ambiente 2, non è chiaro se sia stata effettuata un'indagine stratigrafica per affermare che all'interno non ci siano finiture di pregio.</p> <p>5-Le lavorazioni della stanza n9 non sono chiare.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1- Si procede a realizzare un elaborato dedicato alle stratigrafie che verrà denominato GEF_DE_RES_004bis</li> <li>2- Ambiente 10: la sala è stata frazionata in due ambienti più piccoli. Le informazioni sui dipinti a soffitto sono state desunte dalla pubblicazione di Elena Parma (cfr. relazione storica) e da un piccolo foro operato solo nella porzione rivestita da tela. Per le decorazioni a parete esse desunte dalle indagini stratigrafiche.</li> <li>3- Ambiente 1: le foto del soffitto sono nella relazione tecnica a pg 19 ma comunque si inserirà una foto nella attuale relazione;</li> <li>4- Ambiente 2: i saggi stratigrafici sono stati eseguiti sino a quota 2 metri da terra senza rilevare alcun decoro. Ovviamente sarà cura della scrivente verificare la situazione a seguito del montaggio dell'andito.</li> <li>5- Si rimuove la parte non pertinente;</li> <li>6- Si integra con elenco degli ambienti interessati i capitoli 2/3/4</li> </ol>	<p>1-alla luce dell'emissione del nuovo documento il rilievo si ritiene superato</p> <p>2,3,4,5,6,7,8-alla luce del chiarimento e delle integrazioni il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>

		<p>Il dossier non è coerente nella descrizione di questo dato, si invita ad allineare i dati.</p> <p>6-il capitolo 01 riporta un elenco delle stanze in cui è necessaria la lavorazione NPR01/02 nel capitolo 2/3/4 non è presente lo stesso dato.</p> <p>7-non risulta abbastanza evidente che ogni campionatura ,ogni scelta metodologica dei trattamenti delle opere di pregio andrà condivisa con la soprintendenza.</p> <p>8-non si ha evidenza dell’esistenza di pavimentazioni di pregio che sono invece presenti in altri documenti.</p>	<p>7- Si integra con la dicitura indicata:”ogni scelta metodologica verrà condivisa con la soprintendenza”</p> <p>8- I pavimenti che sono considerati tutti di pregio verranno mantenuti a meno di una fascia perimetrale per il posizionamento degli impianti: si integra l’elaborato</p>		
	<b>GEF_DE_RES_002 - RELAZIONE TECNICA - rev.-</b>			<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI02.22.	A.1, A2,A.6, E.1,E2	<p><i>[NC] Completezza e coerenza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</i></p> <p>La documentazione risulta essere poco coerente e non completa, si invita a dettagliare le parti mancanti e a chiarire le imprecisioni al fine di rendere il livello di progettazione più approfondito della fase PFTE:</p> <p>1-non si ha evidenza se al piano terra sono state eseguite le indagini stratigrafiche, in tutti gli ambienti, necessarie a stabilire la presenza di decorazioni di pregio</p> <p>2-non è chiaro il motivo per cui gli infissi non saranno restaurati e se tale dato è stato condiviso con la Soprintendenza</p> <p>3-ambiente t6, t10 - non si ha evidenza del trattamento che si destina alla chiambрана e agli stucchi che si osservano nella doc. fotografica</p> <p>4-piano nobile. Si fa riferimento ai saggi (non si ha evidenza a quale doc si faccia riferimento, dove siano ubicati all’interno delle stanze)</p> <p>5-ambiente 1,4,6,9,10 la descrizione del trattamento delle pareti non è coerente con gli altri dati a riguardo presenti negli altri dossier (non è</p>	<p>1- si integra con la specifica per le stratigrafie eseguite al piano terra con elaborato GEF_DE_RES_004bis. Comunque le stratigrafie eseguite documentano molte sovrapposizioni e trasformazioni poco interessanti dal punto di vista storico-artistico;</p> <p>2- gli infissi non sono oggetto dell’appalto quando inseriti siono riferiti alle porte</p> <p>3- gli intonaci alla chiambрана non saranno oggetto di intervento resteranno sotto l’intonaco attuale;</p> <p>4- vedi punto 1;</p> <p>5- tutti gli ambienti del piano Terra saranno trattati come opere edili. Tutti gli ambienti del piano Nobile saranno restaurati ad esclusione dell’ambiente N2: si inserisce la dicitura;</p> <p>6- ambiente N5 non ha soffitto perché aperto per permettere l’istallazione dell’ascensore</p> <p>7- ambiente 7 il busto e la colonna verranno inseriti nella scheda di</p>	<p>1-alla luce dell’emissione del nuovo documento il rilievo si ritiene superato</p> <p>2-alla luce del chiarimento e delle integrazioni il rilievo si ritiene superato</p> <p>3-ambiente T6 non viene definito che le pareti e il soffitto verranno dipinti</p> <p>4- alla luce dell’emissione del nuovo documento il rilievo si ritiene superato</p> <p>5- alla luce del chiarimento e delle integrazioni il rilievo si ritiene superato</p> <p>6- alla luce del chiarimento il rilievo si ritiene superato</p> <p>7-alla luce dell’emissione del nuovo documento il rilievo si ritiene superato</p> <p>8-alla luce delle integrazioni il rilievo si ritiene superato</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 04.04.2024:</b> Il documento aggiornato recepisce quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>

		<p>chiaro se gli strati originati verranno disciolti e restaurati)</p> <p>6-ambiente 5 e piano ammezzato - non è chiaro il trattamento che si riserva alle pareti e soffitto</p> <p>7-ambiente 7 - non è chiaro il trattamento che si riserva alle pareti e soffitto. Inoltre gli elementi in pietra (busto e colonna )presenti dovrebbero trovare una descrizione più dettagliata se sono compresi nel restauro.</p> <p>8-ambiente 8 - non è chiaro il trattamento che si riserva alle pareti, al soffitto e agli stucchi</p>	<p>intervento lapideo elaborato GEF_DE_RES_09;</p> <p>8- ambiente 8: si inserisce la lavorazione di restauro degli stucchi</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si procede ad integrare a pagina 13 del file</p>		
<b>GEF_DE_RES_003 - RELAZIONE STORICA - rev.-</b>					
MI02.23.	E.2	<p>[NC] Coerenza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</p> <p>La foto del soffitto dell’ambiente n9 riporta lo stato attuale della superficie( quindi coperto dallo strato bianco), sarebbe opportuno precisare che il dipinto in descrizione e nella foto storica del libro di Elena Parma è presente al di sotto della superficie attuale e riportare a testimonianza i saggi e il documento che li raccoglie.</p>	<p>Tutta la pubblicazione in descrizione di Elena Parma è stata inserita nonché le foto di tutte le pagine (pg 14). Non esistono ulteriori informazioni da aggiungere. Non si ha certezza che le decorazioni siano ancora lì. Questa verifica verrà eseguita durante i lavori.</p>	<p>Alla luce del chiarimento il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>
<b>GEF_DE_RES_004 - INDAGINI CHIMICHE - rev.-</b>					
		<p>Non si segnalano rilievi d’ambito.</p>			
<b>GEF_DE_RES_005 - TAVOLA STATO DI FATTO E DI PROGETTO - rev.-</b>					
MI02.24.	A.1, A.6, E.1, E2	<p>[NC] Completezza e coerenza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 43)</p> <p>Nelle tavole non si ha evidenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dello stato e trattamento dei portali in pietra, scale;</li> <li>- È necessario nel caso verranno disciolti le pareti realizzare ulteriori tavole grafiche del degrado a intervento realizzato.</li> <li>- sulle superfici dei soffitti dipinti in corrispondenza delle lacune la legenda riporta il ritocco con colori a base di grassello di calce , la scelta della tipologia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Il trattamento degli elementi lapidei è ampiamente descritto nella scheda di intervento dei elementi lapidei GEF_DE_RES_009</li> <li>- Le tavole grafiche sono inserite come elaborato obbligatorio nelle schede di intervento</li> <li>- Si modifica con ritocco “colori ad acquerello o altro richiesto dalla soprintendenza”.</li> <li>- Il soffitto fotografato e graficizzato si riferisce alla saletta di collegamento</li> </ul>	<p>Alla luce del chiarimento e delle modifiche il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>

		<p>di ritocco di norma viene prescritta dalla Soprintendenza e viene realizzata solitamente con colori reversibili. si invita a verificare la metodologia e a correggere i dati della legenda.</p> <p>- il soffitto dell'ambiente 9 nelle tavole storiche è rappresentato coperto da uno strato di scialbo, mentre in questa tavola non viene dichiarato uno scialbo coprente.</p> <p>I dati su questo ambiente rimangono in tutta la documentazione poco chiari.</p>	<p>tra ambiente N9 e ambiente N10 si corregge la localizzazione</p>		
<b>GEF_DE_RES_006 - ABACO DEI PAVIMENTI - rev.-</b>					
MI02.25.	A.1, A.6, E.1, E2	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</p> <p>Nelle tavole non si ha evidenza di quali pavimenti verranno restaurati, di quale tipologia di degrado e quali interventi si realizzeranno.</p>	<p>La tavola GEF_DE_ARCH_006_DEMOLIZIONI presenta le superfici pavimentali che saranno rimosse e la tavola GEF_DE_ARCH_006_NUOVE COSTRUZIONI le integrazioni da eseguite a seguito dell'inserimento degli impianti</p>	<p>Alla luce del chiarimento il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>
<b>GEF_DE_RES_007 - ABACO DEI SERRAMENTI INTERNI - rev.-</b>					
		<p>Non si segnalano rilievi d'ambito.</p>			
<b>GEF_DE_RES_008 - SCHEDA DI INTERVENTO DIPINTI MURALI - rev.-</b>					
MI02.26.	A.1, A.6, A.2, E.1	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</p> <p>L'analisi degli interventi risulta ben dettagliata ma è necessario precisare che le scelte metodologiche e le campionature su pulitura, stuccatura e ritocco andranno condivise con la Soprintendenza e andranno rispettate le prescrizioni comunicate.</p>	<p>Si inserisce la dicitura: "Le scelte metodologiche e le campionature su pulitura, stuccatura e ritocco andranno condivise con la Soprintendenza"</p>	<p>Alla luce del chiarimento il rilievo si ritiene <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>
<b>GEF_DE_RES_009 - SCHEDA DI INTERVENTO ELEMENTI LAPIDEI - rev.-</b>					
MI02.27.	A.1, A.6, E.1, A2	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore</p> <p>Nelle schede non si ha evidenza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- del busto e del pilastro presenti nell'ambiente n7</li> <li>- della balaustra presente nel loggiato</li> <li>- della scala che porta al piano nobile</li> </ul> <p>Non è chiaro se tali elementi saranno restaurati</p>	<p>Si inseriscono gli elementi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-del busto e del pilastro presenti nell'ambiente n7;</li> <li>della scala che porta al piano nobile.</li> </ul> <p>La balaustra del loggiato è stata oggetto di intervento di restauro nel lotto precedente.</p>	<p>Alla luce delle modifiche il rilievo si ritiene superato.</p> <p>[OS] Si evidenzia alla Stazione Appaltante che per quanto riguarda la documentazione fotografica del busto e del pilastro la foto presa da distante non permette di analizzare con sufficiente dettaglio i manufatti, ritenendo tuttavia che tale aspetto non infici l'approvabilità del progetto nella presente fase.</p>	<b>C</b> <b>[OS]</b>

	<b>GEF_DE_ARC_006B - NUOVE COSTRUZIONI - PIANTE E SEZIONI - rev.01</b>			<b>Nuovo Documento del 14.02.2024 Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI02.28.	A.2, A.6,C.4, D.5,F.1	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) L'elaborato non fornisce evidenza delle demolizioni dei cavidotti nelle sezioni verticali	<b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Elaborato aggiornato alle ultime richieste	L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>C</b>
MI02.29.	A.2, A.6,C.4, D.5, F.1	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) L'elaborato non fornisce evidenza delle quote delle demolizioni/ricostruzioni parziali al fine della ripercorribilità del progetto	<b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Elaborato aggiornato alle ultime richieste	L'elaborato è stato aggiornato e il rilievo può considerarsi <b>Superato</b>	<b>C</b>
	<b>GEF_DE_RES_004bis - INDAGINI STRATIGRAFICHE - rev.01</b>			<b>Nuovo Documento del 14.02.2024</b>	
MI02.30.	A.1, A.6, E.1, E2	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore L'emissione del documento aiuta la lettura di tutto il dossier. Non si ha però evidenza della numerazione degli strati all'interno delle foto dei tasselli; quindi, la lettura degli stessi diventa difficoltosa. Alla luce di questo rilievo si raccomanda che l'implementazione di saggi e campionature su pareti e modanati prevista per la fase successiva sia realizzata secondo la normativa sulle indagini stratigrafiche (fornita di scheda stratigrafica, documentazione fotografica, riferimenti agli strati e alla localizzazione dei punti di indagine).	<b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> il documento viene riemesso	Il documento non risulta essere stato integrato. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore valutazione del 18.04.2024:</b> L'elaborato è stato integrato nel dossier documentale e il rilievo può considerarsi <b>superato</b> .	<b>A</b>  <b>C</b>

Comune di Genova – Restauro di Palazzo Grimaldi detto “La Fortezza” – PD/PE  
Impianti

2023112VA-03

CHECK

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	20.12.2023	Verifica Intermedia - IMP - RC01-01_00	ISP - Gabriele Facchi	[Redacted Signature]	Maurizio Ticconi	[Redacted Stamp]
01_01	14.02.2024	Verifica Intermedia - Trattamenti IMP - MI04-01_01	PST – Alin Bodnar			
02_00	22.04.2024	Rapporto Conclusivo - IMP - RC01-02_00	PST– Alessandro Baresi			

**DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO**

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

		<b>001-OG2_Relazione_lotto1_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica;</b>	
		<b>Atti di gara</b>	
		<b>VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023</b>	
		<b>2023.12.04 art 21 18026_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA</b>	
		<b>Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova</b>	

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
MI03.1.	A.2, E.2	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)	Verranno prodotti gli elaborati GEF_DE_CO_001_V00 - VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO TERRA;	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato.	C

		La documentazione non è completa di sezioni di coordinamento tra impianti meccanici ed elettrici / speciali, per evidenziare la corretta distribuzione degli impianti stessi e l'adeguatezza degli spazi a disposizione per la posa degli stessi.	GEF_DE_CO_002_V00 - VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO NOBILE da cui si evince la risoluzione di interferenze tra i diversi impianti elettrici e meccanici	Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.2.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> La documentazione non è completa di particolari esecutivi (evidenzianti le modalità di posa, di collegamento alle reti di distribuzione, di regolazione, ecc.) necessari per l'esecuzione dell'opera di tutti gli impianti elettrici e meccanici con particolare riferimento a: a) Installazione corpi illuminanti; b) Prese, sensori, rilevatori, componenti elettrici; c) Installazione ventilconvettori; d) Installazione pompa di calore, ecc	Si provvederà ad aggiornare la documentazione con particolari costruttivi nelle tavole di pertinenza.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

**IMPIANTI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo <i>[NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione</i>	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
				<b>Rev. 01 - Ric. del 21/03/24</b>	
				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI03.3.	A.6, E.1, E.2	<i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Il documento è relativo ai CAM del 2017, che sono stati superati dai CAM del 26.06.2022	Si tratta di un refuso nel titolo dell'elaborato. Il contenuto si riferisce ai criteri CAM come stabiliti nel DM 23/06/2022 <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>	Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata, ma permane il refuso nel titolo dell'elaborato. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024</b>	<b>A</b>  <b>C</b>

				Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	
		<b>GEF_DE_DOC_006 - CRONOPROGRAMMA - rev.-</b>			
		<b>GEF_DE_DOC_007 - CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO TECNICO - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
		<b>RELAZIONI SPECIALISTICHE</b>			
		<b>GEF_DE_RS_001 - CENSIMENTO E RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
		<b>GEF_DE_RS_003 - RELAZIONE DNSH - rev.-</b>			
		<b>IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI</b>			
		<b>GEF_DE_IE_001 - RELAZIONE TECNICA E SPECIALISTICA DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI03.4.	A.1, E.2	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) Al punto 2 NORMATIVA TECNICA DI RIFERIMENTO vengono citate norme superate e/o abrogate (es. CEI 81-3).	L'elaborato verrà aggiornato	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI03.5.	A.2, A.6, E.1	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) Al punto “4.7.1 Identificazione dei luoghi MA.R.C.I.” vengono descritti i luoghi a maggior rischio in caso di incendio ed in particolare quelli di tipo 02, 03, 04 (ex A, B, C); di seguito vengono elencate le prescrizioni normative in merito. Non risulta presente l'esplicita classificazione dei locali della struttura in oggetto (es. luogo di tipo 02) con riferimento alla classificazione di prevenzione incendi.	Nel caso specifico, trattasi di attività elencata nel DPR 151/2011 (attività 72.1.C), che però specifica valutazione del rischio porta a non definire di rischio medio, ma basso per un serie fattori, quali: - Assenza di strutture portanti di tipo combustibile; - Carico di incendio specifico di progetto molto basso; - Assenza di depositi di materiale infiammabile e/o combustibile; - assenza di apparecchiature e/o lavorazioni in grado di sviluppare fiamme libere - Elevata capacità di deflusso, con vie di esodo sovradimensionate; - Presenza di sistemi di rilevazione e allarme	Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata, che tuttavia non risulta presente nel documento aggiornato, dove viceversa permale il paragrafo “4.7.1 Identificazione dei luoghi MA.R.C.I.” Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>A</b>  <b>C</b>

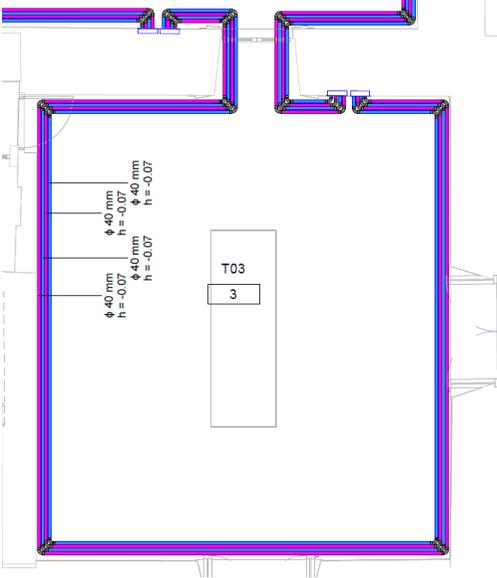
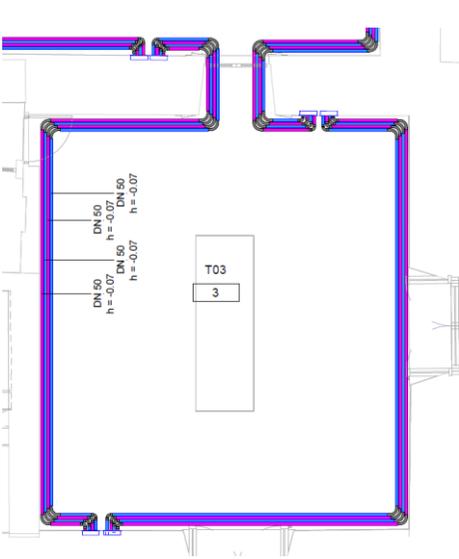
			<p>incendio di tipo automatici;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elevato livello di gestione delle emergenze. Pertanto l'attività non viene definita a maggior rischio in caso di incendio</li> </ul> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si è provveduto ad aggiornare il contenuto del paragrafo “4.7.1 Identificazione dei luoghi MA.R.C.I.”</p>		
MI03.6.	A.6, E.1	<p><i>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Al punto 4.3.4 Livelli di Illuminamento viene indicato che “L’Indice di Resa Cromatica (CRI) per gli ambienti interni sarà &gt; di 90”. Da chiarire da dove deriva tale specifica, considerando che i CAM vigenti non richiedono tale prestazione.</p>	<p>Si tratta di un errore di definizione: l’indice di resa cromatica sarà pari a <math>90 &gt; 80</math> come stabilito dalla normativa di riferimento per la tipologia di ambienti presenti in progetto Pertanto risulteranno sempre rispettati o superati i valori minimi previsti dalla norma UNI EN 12464-1</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si è provveduto ad aggiornare l’indice di resa cromatica relativo ai valori minimi previsti dalla norma UNI EN 12464-1.</p>	<p>Il trattamento fornito non chiarisce il rilievo segnalato, ovvero da dove deriva la specifica di “L’Indice di Resa Cromatica (CRI) per gli ambienti interni sarà &gt; di 90”. considerando che i CAM vigenti 2022 non richiedono tale prestazione. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024</b> Il trattamento fornito unitamente all’aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<p><b>A</b> <b>C</b></p>
MI03.7.	A.6, E.1	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Al punto 4.3.5 Impianti di Illuminazione di Emergenza e Sicurezza viene indicato “un livello d’illuminazione di 5 lux, con un minimo di 2 lux in tutti gli ambienti per i quali abbia accesso il pubblico e di 5 lux in corrispondenza delle uscite di sicurezza”. Non risulta presente il riferimento alla normativa di prevenzione incendi e/o normativa CEI.</p>	<p>La normativa di riferimento è il D.M. 18.10.2019 “Modifiche all’Allegato 1 al decreto del Ministro dell’interno 3 agosto 2015, recante Approvazione di norme tecniche di prevenzione incendi, ai sensi dell’articolo 15 del decreto legislativo 8 marzo 2006, n. 139”, al D.M. 14.02.2020 “Aggiornamento della Sezione V dell’allegato 1 al decreto 3 agosto 2015 concernente l’approvazione di norme tecniche di prevenzione incendi”, al D.M. 14.10.2021 “Approvazione di norme tecniche di</p>	<p>Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata, che tuttavia non risulta presente nel documento aggiornato, dove viceversa non sono stati aggiunti i riferimenti normativi, citati dal progettista. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024</b> Il trattamento fornito unitamente</p>	<p><b>C</b></p>

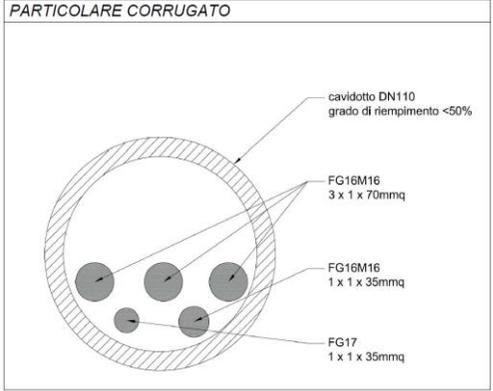
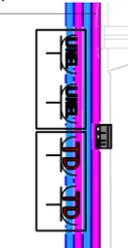
			<p>prevenzione incendi per gli edifici sottoposti a tutela ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, aperti al pubblico, contenenti una o piu' attivita' ricomprese nell'allegato I al decreto del Presidente della Repubblica 1 agosto 2011, n. 151, ivi individuate con il numero 72, ad esclusione di musei gallerie, esposizioni, mostre, biblioteche e archivi, ai sensi dell'articolo 15 del decreto legislativo 8 marzo 2006, n. 139".</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si è provveduto ad inserire al punto 4.3.5 la normativa di riferimento.</p>	<p>all'aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	
MI03.8.	A.6	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Al punto 4.2.2 Sistema di distribuzione viene indicato che L'impianto parte dal quadro consegna energia a valle del contatore ENEL. Nel proseguo viene citato il sistema TN-S, ma il sistema di distribuzione a valle del contatore dell'ente elettro fornitore è TT.</p>	<p>L'elaborato verrà aggiornato riportando le informazioni e caratteristiche del sistema TT.</p>	<p>Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>
MI03.9.	A.2	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Non risulta presente l'analisi dei carichi, con relativa determinazione della potenza elettrica di fornitura calcolata.</p>	<p>L' analisi dei carichi è presente nella relazione di calcolo dei quadri elettrici; la potenza elettrica di fornitura è invece indicata nella tabella a pagina 34 dell'elaborato ("P. contrattuale")</p>	<p>Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>
<b>GEF_DE_IE_002 - RELAZIONE TECNICA SCARICHE ATMOSFERICHE - rev.-</b>					
MI03.10.	A.2	<p><i>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Al punto 4.2 Dati relativi alla struttura viene indicato che "Le valutazioni di natura economica, volte ad accertare la convenienza dell'adozione delle misure di protezione, non sono state condotte perché espressamente non richieste dal Committente."</p>	<p>L'elaborato verrà aggiornato e il refuso corretto</p>	<p>Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>

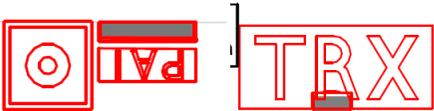
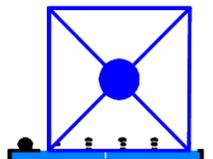
		Non risulta presente l'evidenza che il committente abbia espressamente non richiesto le valutazioni di natura economica							
	<b>GEF_DE_IE_003 - SCHEMI UNIFILARI QUADRI ELETTRICI - rev.-</b>			<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>					
MI03.11.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</p> <p>Nota valida per tutti gli schemi</p> <p>Non risulta presente l'indicazione riguardo la NORMATIVA DI RIFERIMENTO per gli INTERRUTTORI MODULARI (CEI EN 60947-2 o CEI EN 60898)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>INTERRUTTORI MODULARI</td> <td><input type="checkbox"/> — CEI EN 60947-2</td> </tr> <tr> <td></td> <td><input type="checkbox"/> — CEI EN 60898</td> </tr> </table>	INTERRUTTORI MODULARI	<input type="checkbox"/> — CEI EN 60947-2		<input type="checkbox"/> — CEI EN 60898	L'elaborato verrà aggiornato con il dato mancante	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
INTERRUTTORI MODULARI	<input type="checkbox"/> — CEI EN 60947-2								
	<input type="checkbox"/> — CEI EN 60898								
MI03.12.	A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</p> <p>Quadro Generale Piano Terra</p> <p>La corrente di corto-circuito indicata sul quadro è pari a 9,5kA, ma non è chiaro da dove sia stato desunto tale valore.</p> <p>Qualora il quadro generale sia previsto subito a valle del contatore, secondo norma CEI 0-21, il valore della corrente di cortocircuito dovrebbe pari a 15kA, per potenza di fornitura superiore a 30kW.</p>	<p>Si provvederà a modificare il sistema di distribuzione da TN-S a TT e ad aggiornare i calcoli tenendo conto di una corrente di corto circuito pari a 15kA</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b></p> <p>Si è provveduto ad aggiornare entrambi gli elaborati considerando una corrente di corto circuito pari a 15 kA.</p>	<p>Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata, che tuttavia non risulta presente negli schemi (dove la corrente di corto-circuito indicata sul quadro è pari a 9,7kA) né sulla relazione di calcolo (dove la corrente di corto-circuito indicata sul quadro è pari a 10kA).</p> <p>Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024</b></p> <p>Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>A</b> <b>C</b>				
MI03.13.	A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</p> <p>Quadro Generale Piano Terra</p> <p>Alcune utenze (es. illuminazione, forza motrice uffici, ecc.) sono protette da sganciatori</p>	Si provvederà a modificare gli sganciatori differenziali da classe AC a classe A	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>				

		differenziali di classe AC, quando sarebbero indicato differenziali di classe A.							
MI03.14.	A.2	<i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> Quadro Generale Piano Terra Non risultano presenti gli schemi ausiliari per il comando dei relè.	Si provvederà ad integrare la documentazione	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>				
MI03.15.	A.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> Quadro Piano Nobile Alcune utenze (es. illuminazione, ecc.) sono protette da sganciatori differenziali di classe AC, quando sarebbero indicato differenziali di classe A.	Si provvederà a modificare gli sganciatori differenziali da classe AC a classe A per le linee	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>				
MI03.16.	A.2	<i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> Quadro Piano Nobile Non risultano presenti gli schemi ausiliari per il comando dei relè.	Si provvederà ad integrare la documentazione	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>				
<b>GEF_DE_IE_004 - RELAZIONE DI CALCOLO DEI QUADRI ELETTRICI - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>					
MI03.17.	A.6, E.1	<i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> La corrente di corto circuito viene indicata pari a 10kA. ma per potenze superiori a 30kW, la norma CEI 0-21 indica la corrente di corto-circuito pari a 15kA, sul contatore di fornitura. Si aggiunge che la potenza indicata nel documento è pari a 30,18kW, ma l'interruttore generale è di taglia 100A e consentirebbe quindi, anche in futuro, di aumentare la potenza di fornitura ben oltre i 30kW. Da chiarire a cura del progettista, eventualmente aggiornando calcoli rete elettrica e schemi elettrici.	Si provvederà ad aggiornare i calcoli tenendo conto di una corrente di corto circuito pari a 15kA  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si è provveduto ad aggiornare il documento considerando una corrente di corto circuito pari a 15 kA.	Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata, che tuttavia non risulta presente, in quanto permane indicazione della corrente di corto-circuito pari a 10kA. Il rilievo <b>permane</b> . BARESI <b>ALIMENTAZIONE PRINCIPALE</b> <table border="1"> <tr> <th>I<sub>cc</sub> [kA]</th> <th></th> </tr> <tr> <td>10</td> <td></td> </tr> </table> <b>Ulteriore valutazione del 30.03.2024</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato.	I <sub>cc</sub> [kA]		10		<b>A</b>  <b>C</b>
I <sub>cc</sub> [kA]									
10									

		<table border="1"> <tr> <th>P. Contrattuale [kW]</th> <th>I<sub>∞</sub> [kA]</th> </tr> <tr> <td>30,18</td> <td>10</td> </tr> </table>	P. Contrattuale [kW]	I <sub>∞</sub> [kA]	30,18	10		Il rilievo è <b>superato</b> .	
P. Contrattuale [kW]	I <sub>∞</sub> [kA]								
30,18	10								
MI03.18.	A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</p> <p>Viene indicata la tensione nominale di 230V, mentre la tensione nominale per forniture trifase + di 400V. Da verificare che tale dato non abbia avuto conseguenze sui calcoli.</p> <table border="1"> <tr> <th>Tensione Nominale [V]</th> </tr> <tr> <td>230</td> </tr> </table>	Tensione Nominale [V]	230	Si provvederà ad aggiornare i calcoli tenendo conto di una tensione nominale per forniture trifase di 400V	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>		
Tensione Nominale [V]									
230									
<b>GEF_DE_IE_005 - RELAZIONE DI CALCOLO ILLUMINOTECNICO - rev.-</b>									
MI03.19.	A.2	<p>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</p> <p>Non risulta presente l'evidenza (es. spunta verde del programma) o tabella con i parametri illuminotecnici richiesti per i vari locali) che i risultati calcolati sono conformi alle prescrizioni normative.</p>	Si provvederà ad integrare la documentazione	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>				
<b>GEF_DE_IE_006 - CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO TECNICO: IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI - rev.-</b>									
Non si segnalano rilievi d'ambito.									
<b>GEF_DE_IE_007 - PIANO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI - rev.-</b>									
Non si segnalano rilievi d'ambito.									
<b>NOTE VALIDE PER TAVOLE QUADRI ELETTRICI E DORSALI PRINCIPALI</b>									
MI03.20.	A.2	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</p> <p>In tavola sono riportati cavidotti interrati che in alcuni casi seguono percorsi con un serie di angoli a 90°, senza intercettazioni, che potrebbero rendere difficoltosa la posa dei cavi.</p>	<p>Si provvederà ad aggiornare l'elaborato grafico incrementando i raggi di curvatura dei cavidotti e diminuendo la lunghezza dei loro percorsi inserendo un maggior numero di scatole di derivazione</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si è provveduto ad aggiornare l'elaborato</p>	Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata, che tuttavia in tavola risulta presente solo in parte. Permangono situazioni in cui tra una cassetta di derivazione e l'altra sono previste anche n°6 curve a 90° orizzontali e tale soluzione rischia di rendere difficoltosa la posa dei cavi. Il rilievo è <b>permane</b> .	<b>A</b>  <b>C</b> <b>[OS]</b>				

			<p>laddove la sola forma grafica lo riteneva possibile , per i tratti dove il rilievo permane si specifica che in fase di esecuzione dei lavori questi cambi di direzione saranno posti in opera con raggi di curvatura più ampi (essendo corrugati flessibili), inoltre si specifica che il riempimento del corrugato è inferiore al 50% della sezione del corrugato, quindi sarà più agevole eseguire i cambi di direzione.</p>	 <p><b>Ulteriore valutazione del 30.03.2024</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>. [OS] Si segnala tuttavia alla Stazione Appaltante che viene rimandata alla fase di esecuzione dei lavori la posa in opera delle tubazioni flessibili con raggi di curvatura più ampi; ai fini della completezza progettuale è utile riportare tale indicazione sulle tavole grafiche, ritenendo comunque che tale aspetto non infici l'approvabilità del progetto.</p>	
<p>MI03.21.</p>	<p>A.2</p>	<p>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Non è chiaro a quale cavidotto DN110 si riferisca il</p>	<p>Si provvederà ad aggiornare il particolare costruttivo riportando il cavidotto DN40</p>	<p>Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato.</p>	<p><b>C</b></p>

		<p>particolare sotto riportato.</p> <p><i>PARTICOLARE CORRUGATO</i></p> 		<p>Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	
MI03.22.	A.2	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i></p> <p>In tavola sono riportate alcune prese, che non sono presenti in legenda.</p> 	<p>Si provvederà a correggere l'elaborato</p>	<p>Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>
		<p><b>GEF_DE_IE_008 - QUADRI ELETTRICI E DORSALI PRINCIPALI - PIANTA PIANO TERRA - rev.-</b></p>		<p><b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b></p>	
		<p><b>GEF_DE_IE_009 - QUADRI ELETTRICI E DORSALI PRINCIPALI - PIANTA PIANO NOBILE - rev.-</b></p>		<p><b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b></p>	
		<p><b>NOTE VALIDE PER TAVOLE IMPIANTI SPECIALI E RETE DATI</b></p>			
MI03.23.	A.2	<p><i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i></p> <p>Non risulta presente l'altezza di installazione da terra di alcune apparecchiature (vedi immagine</p>	<p>Si provvederà ad aggiornare l'elaborato con le altezze d'installazione degli elementi</p>	<p>Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	<b>C</b>

		segunte) 			
		<b>GEF_DE_IE_010 - IMPIANTI SPECIALI E RETE DATI - PIANTA PIANO TERRA - rev.-</b>			
		<b>GEF_DE_IE_011 - IMPIANTI SPECIALI E RETE DATI - PIANTA PIANO NOBILE - rev.-</b>			
		<u>NOTE VALIDE PER TAVOLE IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE</u>			
MI03.24.	A.2	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</p> <p>Non è indicata l'altezza di installazione da terra per alcune lampade da parete (vedi immagine seguente).</p> 	Si provvederà ad aggiornare l'elaborato con le altezze d'installazione degli elementi	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev01 del 02.02.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
		<b>GEF_DE_IE_012 - IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE - PIANTA PIANO TERRA - rev.-</b>			
		<b>GEF_DE_IE_013 - IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE - PIANTA PIANO NOBILE - rev.-</b>			
		<b>GEF_DE_IE_014 - SCHEMA FUNZIONALE ENERGIA - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_IE_015 - SCHEMA FUNZIONALE IMPIANTO DI RIVELAZIONE INCENDI - rev.-</b>			
MI03.25.	A.2	<p>[OS] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</p> <p>Sullo schema sono presenti le rappresentazioni grafiche delle apparecchiature e non i simboli riportati sulle piante.</p>	Lo schema e la pianta presentano una diversa rappresentazione grafica degli elementi ma in entrambi i casi sono presenti le legende per la corretta individuazione degli elementi	Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
		<b>GEF_DE_IE_016 - SCHEMA FUNZIONALE CABLAGGIO STRUTTURATO - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI03.26.	A.2	[OS] Completezza della Progettazione	Lo schema e la pianta presentano una diversa	Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione	<b>C</b>

		<i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> Sullo schema sono presenti le rappresentazioni grafiche delle apparecchiature e non i simboli riportati sulle piante.	rappresentazione grafica degli elementi ma in entrambi i casi sono presenti le legende per la corretta individuazione degli elementi	progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .	
MI03.27.	A.6, E.1	<i>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36)</i> In tavola è riportato lo schema del cablaggio strutturato, ma mancano specifiche dei cavi cat. 6, con riferimento alla classe (es. Cca) della normativa CPR.	Si provvederà ad integrare la documentazione con le specifiche richieste  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si è provveduto ad integrare la documentazione con le specifiche richieste.	Il trattamento fornito chiarisce l'impostazione progettuale adottata, ma il documento revisionato contiene solo la copertina Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore valutazione del 30.03.2024</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale rev02 del 18.03.2024 chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	A  C
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>					
<b>GEF_DE_IM_001 - RELAZIONE TECNICA E SPECIALISTICA DEGLI IMPIANTI MECCANICI - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI03.28.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Il documento GEF_DE_IM_001 non risulta presente nella documentazione consegnata.	Si provvederà ad integrare la documentazione  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si è provveduto ad aggiornare la documentazione.	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Tuttavia, il documento riporta alcune norme che risultano essere state ritirate e/o sostituite, come ad esempio: <ul style="list-style-type: none"> <li>– La norma UNI 9317 del 1989, che è stata ritirata e sostituita dalla norma UNI 8364-2 del 2007;</li> <li>– La norma UNI 9615-2 del 1995, che è stata ritirata e sostituita dalla norma UNI EN 13384-3 del 2006;</li> <li>– La norma UNI 9711 del 1991, che è stata ritirata senza sostituzione;</li> <li>– La norma UNI 9731 del 1990, che è stata ritirata senza sostituzione;</li> <li>– La norma UNI 10381-2 del 1996, che è stata ritirata e sostituita dalla norma UNI EN 12237 del</li> </ul>	A  C

				2004; Il rilievo <b>permane</b> .	
				<b>Ulteriore valutazione del 30.03.2024</b> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	
<b>GEF_DE_IM_002 - RELAZIONE SPECIALISTICA D. INTERM. 26-06-2015 - rev.-</b>					
MI03.29.	A.2, E.2	[NC]-Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) Il documento non evidenzia graficamente l'involucro termico che è stato considerato nei calcoli svolti, esplicitando il posizionamento planimetrico delle varie strutture opache e/o trasparenti disperdenti.	Si provvederà ad integrare la documentazione	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
<b>GEF_DE_IM_003 - RELAZIONE DI CALCOLO DEGLI IMPIANTI MECCANICI - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>GEF_DE_IM_004 - CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO TECNICO: IMPIANTI MECCANICI - rev.-</b>					
MI03.30.	A.2, E.2	[NC] Completezza della progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 43) Il documento risulta essere generico e non specifico delle lavorazioni inerenti al progetto degli impianti meccanici. Non vi sono, ad esempio, dettagli specifici in merito ai termoarredi, estrattori bagni, collettori idrici, ecc.	Si provvederà ad aggiornare la documentazione con i dati mancanti	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
<b>GEF_DE_IM_005 - PIANO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI MECCANICI - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>GEF_DE_IM_006 - IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVA - PIANTA PIANO TERRA - rev.-</b>					
<b>GEF_DE_IM_007 - IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVA - PIANTA PIANO NOBILE - rev.-</b>					

MI03.31.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Le tavole non riportano il tipo di installazione (a vista, controsoffitto, massetto pavimento, ecc.), delle varie tubazioni previste.	Si provvederà ad aggiornare la documentazione con i dati mancanti	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI03.32.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Le tavole non riportano le caratteristiche tecniche e dimensionali dei ventilconvettori presenti.	Si provvederà ad aggiornare la documentazione con i dati mancanti	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>GEF_DE_IM_008 - IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE - PIANTA PIANO TERRA - rev.-</b>					
<b>GEF_DE_IM_009 - IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE - PIANTA PIANO NOBILE - rev.-</b>					
MI03.33.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Le tavole non riportano il tipo di installazione (a vista, controsoffitto, massetto pavimento, ecc.), delle varie tubazioni previste.	Si provvederà ad aggiornare la documentazione con i dati mancanti	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>GEF_DE_IM_010 - IMPIANTO IDRICO SANITARIO - PIANTA PIANO TERRA E NOBILE - rev.-</b>					
MI03.34.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Le tavole non riportano il tipo di installazione (a vista, controsoffitto, massetto pavimento, ecc.), delle varie tubazioni previste.	Si provvederà ad aggiornare la documentazione con i dati mancanti	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>GEF_DE_IM_011 - IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO - PIANTA PIANO TERRA - rev.-</b>					
<b>GEF_DE_IM_012 - IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO - PIANTA PIANO NOBILE - rev.-</b>					
MI03.35.	A.2, E.2	[NC] Completezza e coerenza delle informazioni D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Le tavole non riportano il tipo di installazione (a vista, controsoffitto, massetto pavimento, ecc.), delle varie tubazioni previste.	Si provvederà ad aggiornare la documentazione con i dati mancanti	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento in oggetto secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
<b>GEF_DE_IM_013 - SCHEMA FUNZIONALE CENTRALE TECNOLOGICA - rev.-</b>					
Non si segnalano rilievi d'ambito.					

Comune di Genova – Restauro di Palazzo Grimaldi detto “La Fortezza” – PD/PE  
Impianti

2023112VA-03

CHECK

<b>PREVENZIONE INCENDI</b>			
<b>GEF_DE_PI_001 - RELAZIONE TECNICA ANTINCENDIO - rev.-</b>			
	<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>		
<b>GEF_DE_PI_002 - PREVENZIONE INCENDI - PIANTA PIANO TERRA - rev.-</b>			
<b>GEF_DE_PI_003 - PREVENZIONE INCENDI - PIANTA PIANO NOBILE - rev.-</b>			
<b>GEF_DE_PI_004 - PREVENZIONE INCENDI - SEZIONI - rev.-</b>			
	<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>		
<b>GEF_DE_CO_001 - VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO TERRA - rev.01</b>			<b>Nuovo Documento del 14.02.2024</b>
<b>GEF_DE_CO_002 - VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO NOBILE - rev.01</b>			<b>Nuovo Documento del 14.02.2024</b>
<b>GEF_DE_PI_005 - RELAZIONE DI VERIFICA AL FUOCO DELLE VOLTE - rev.-</b>			<b>Nuovo Documento del 14.02.2024</b>
	<i>Non si segnalano rilievi d'ambito.</i>		

Comune di Genova – Restauro di Palazzo Grimaldi detto “La Fortezza” – PD/PE  
Sicurezza

2023112VA-02

CHECK

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	20.12.2023	Verifica Intermedia - SIC - RC01-01_00	ISP – Daniele Mazzolari	[Redacted]	Maurizio Ticconi	
01_01	14.02.2024	Verifica Intermedia - Trattamenti SIC - MI04-01_01			[Redacted]	
02_00	22.04.2024	Rapporto Conclusivo - SIC - RC01-02_00				

## DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

		<b>001-OG2_Relazione_lotto1_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica;</b>		
		<b>Atti di gara</b>		
		<b>VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023</b>		
		<b>2023.12.04 art 21 18026_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA</b>		
		<b>Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova</b>		

## NOTE GENERALI

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
		Non si segnalano note generali			

## SICUREZZA

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>					
<b>GEF_DE_DOC_000 - ELENCO ELABORATI - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
Non si segnalano rilievi d'ambito.					
<b>SICUREZZA</b>					
<b>GEF_DE_SIC_001 - PIANO SICUREZZA E COORDINAMENTO - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI04.1.	E.2	[NC] Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 2.1.2 i) Non è stato calcolato il valore uomini*giorno	Verrà inserito il calcolo  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Documento aggiornato.	Il documento aggiornato non è stato integrato con quanto richiesto. Il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024:</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>A</b>  <b>C</b>
MI04.2.	A.2, E.2	[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 2.1.2 d) All'interno del PSC non è sono fornite indicazioni e/o prescrizioni in merito alla tipologia di recinzione di cantiere da porre in opera.	Verranno inserite le prescrizioni in merito alle recinzioni  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Documento aggiornato.	Il documento aggiornato non è stato integrato con quanto richiesto. Il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024:</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>A</b>  <b>C</b>
MI04.3.	A.2	[NC] Completezza della documentazione Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 2.1.2 c) Non è presente il coordinamento delle lavorazioni e fasi. Il capitolo di pag.124 è in bianco.	L'elaborato verrà corretto  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Documento aggiornato.	Il documento aggiornato non è stato integrato con quanto richiesto. Il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024:</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>A</b>  <b>C</b>

MI04.4.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso</i> Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 2.1.2 c) Al cap. “Lavorazioni e loro interferenze” non è trattata la fase lavorativa relativa al posizionamento delle baracche uffici, spogliatoi, mensa.	La lavorazione verrà integrata	Il trattamento fornito unitamente all’aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI04.5.	A.2, H.2	<i>[NC] Completezza della documentazione</i> Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 4.1.3 Non è indicato il prezzario di riferimento utilizzato per la quantificazione dei costi della sicurezza.	Il prezzario verrà indicato	Il trattamento fornito unitamente all’aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI04.6.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso</i> Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 4.1.1 c) All’interno dei costi della sicurezza non sono computati gli estintori.	I costi verranno implementati  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Documento aggiornato.	Il documento aggiornato non è stato integrato con quanto richiesto. Il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione del 05.04.2024:</b> Il trattamento fornito unitamente all’aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>A</b>  <b>C</b>
MI04.7.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso</i> Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 4.1.1 f) All’interno dei costi della sicurezza non sono presenti le riunioni di coordinamento.	I costi verranno implementati	Il trattamento fornito unitamente all’aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI04.8.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso</i> Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 4.1.1 a) All’interno dei costi della sicurezza non sono computate le baracche uffici, mensa e spogliato	Verranno inserite la baracche	Il trattamento fornito unitamente all’aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI04.9.	A.2, E.2	<i>[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso</i> Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 4.1.1 a)	Verranno inseriti i trabattelli	Il trattamento fornito unitamente all’aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

		All'interno dei costi della sicurezza non sono computati i trabattelli			
<b>GEF_DE_SIC_002 - PLANIMETRIA DI CANTIERE - rev.-</b>				<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI04.10.	A.2, E.2	[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 2.1.4 All'interno della planimetria non sono rappresentati i ponteggi	L'elaborato verrà corretto	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI04.11.	A.2, E.2	[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 2.1.4 All'interno della planimetria non è indicata la posizione degli apparecchi di sollevamento.	L'elaborato verrà corretto  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Documento aggiornato, inserito nella planimetria di cantiere l'apparecchio di sollevamento (argano elettrico)	Il documento aggiornato non è stato integrato con quanto richiesto. Il rilievo <b>permane</b>  <b>Ulteriore valutazione:</b> Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>A</b>  <b>C</b>
MI04.12.	A.2, E.2	[NC] Completezza della documentazione e minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso Allegato XV Dlgs.81/2008 punto 2.1.4 All'interno della planimetria non è rappresentata la recinzione di cantiere.	L'elaborato verrà corretto	Il trattamento fornito unitamente all'aggiornamento documentale chiarisce e va a risolvere quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
<b>GEF_DE_SIC_003 - FASCICOLO DELL'OPERA - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
<b>Nuovi documenti ricevuti il 21.03.2024:</b>					
<b>GEF_DE_RS_004 - RELAZIONE SUL SISTEMA DI SICUREZZA PER L'ESERCIZIO - rev.-</b>					
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	29.12.2023	Verifica Intermedia - STR - RC01-01_01	ISP – Gianpaolo Migliorati	[Redacted]	Maurizio Ticconi	[Redacted]
01_01	14.02.2024	Verifica Intermedia - Trattamenti STR - MI05-01_01				
02_00	22.04.2024	Rapporto Conclusivo - STR - RC01-02_00				

**DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO**

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

		<b>001-OG2_Relazione_lotto1_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica;</b>	
		<b>Atti di gara</b>	
		<b>VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023</b>	
		<b>2023.12.04 art 21 18026_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA</b>	
		<b>Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova</b>	

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
MI05.1.	A.2, A.6 C.4, D.5	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 43) Interventi di progetto Il dossier progettuale non descrive compiutamente gli interventi di progetto in termini di geometria, procedura esecutiva e materiali necessari	Documentazione aggiornata	La documentazione di progetto è stata integrata. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

**DOCUMENTAZIONE GENERALE**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
		<b>DOCUMENTI GENERALI</b>			
		<b>GEF_DE_DOC_000 - ELENCO ELABORATI - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
		Non si segnalano rilievi d'ambito			
		<b>GEF_DE_DOC_001 - RELAZIONE TECNICA GENERALE - rev.-</b>		<b>Rev. 01 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI05.2.	A.2, A.6	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)		Non risulta presente il trattamento del progettista. Il rilievo <b>permane</b> .	<b>A</b> <b>C</b>

		<p>Il testo di seguito riportato, parte del paragrafo “4.5 // CLASSE D’USO”, risulta incompleto:                  Nel caso in esame l’edificio sarà adibito a scuola dell’infanzia per cui, ai fini del progetto, questa può essere definita in classe d’uso III “[...omissis...] Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi [...omissis...]”.                  Si richiede un chiarimento nel merito.</p>	<p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>                  Il riferimento alla classe d’uso è nella relazione tecnica delle strutture GEF_DE_STRU_001_02</p>	<p><b>Valutazione del 04/04/2024</b>                  Il trattamento fornito dal progettista chiarisce l’impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	
MI05.3.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione                  D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)                  4.6 // LIVELLO DI CONOSCENZA E FATTORE DI CONFIDENZA                  Non risulta presente giustificazione dei valori inseriti nella formula 4.1 parte delle “Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale – allineamento alle nuove Norme tecniche per le costruzioni”:                  Utilizzando quanto riportato e ponendolo nell’equazione (4.1)</p> $F_c = 1 + \sum_{k=1}^4 F_{ck} = 1 + 0 + 0 + 0.06 + 0.03 = 1.09$ <p>In questa fase risulta essere pertanto utilizzato come fattore di confidenza determinato dai livelli di conoscenza acquisiti un valore pari ad 1.09.</p>	<p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>                  Le giustificazioni ai valori sono nella relazione tecnica delle strutture GEF_DE_STRU_001_02</p>	<p>Non risulta presente il trattamento del progettista.                  Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b>                  I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.                  Facchi</p>	C
		<p><b>GEF_DE_DOC_004 - RELAZIONE DI RISPONDEZZA AI C.A.M. AI SENSI DEL D.M. 11/10/2017 - rev.-</b>                  Non si segnalano rilievi d’ambito</p>		<p><b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b></p>	
		<p><b>GEF_DE_DOC_006 - CRONOPROGRAMMA - rev.-</b>                  Non si segnalano rilievi d’ambito</p>			
		<p><b>GEF_DE_DOC_007 - CAPITOLATO SPECIALE D’APPALTO TECNICO - rev.-</b></p>		<p><b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b></p>	
MI05.4.	A.2, A.6 C.4, D.5	<p>[NC] Completezza della Progettazione                  D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 43)                  Non risultano compiutamente descritti i materiali con le loro caratteristiche e le tecnologie per l’esecuzione delle lavorazioni strutturali</p>	<p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>                  Sono stati inseriti i paragrafi inerenti le cuciture a pag. 14, 15 e 18</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b>                  Documento aggiornato</p>	<p>Non risulta presente il trattamento del progettista.                  Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b>                  Le caratteristiche delle barre pultruse in fibra di vetro sono inserite nel paragrafo “Art. 21 – Materiali ferrosi”.                  Non risultano presenti le caratteristiche meccaniche della malta superfluida da utilizzare per le cuciture.                  Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore Valutazione del 19/04/2024:</b>                  Il documento è stato aggiornato.                  Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	A C
MI05.5.	A.2, A.6 C.4, D.5	<p>[NC] Completezza della Progettazione                  D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 43)                  Interventi di progetto                  Non risultano descritti gli interventi di progetto.</p>	<p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>                  è stato aggiunto Art. 9 – opere strutturali (pag. 7) che descrive la descrizione degli interventi</p>	<p>Non risulta presente il trattamento del progettista.                  Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b>                  I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
		<p><b>RELAZIONI SPECIALISTICHE</b></p>			
		<p><b>GEF_DE_RS_001 - CENSIMENTO E RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE - rev.-</b>                  Non si segnalano rilievi d’ambito</p>		<p><b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b></p>	
		<p><b>GEF_DE_RS_003 - RELAZIONE DNSH - rev.-</b>                  Non si segnalano rilievi d’ambito</p>			
		<p><b>STRUTTURE</b></p>			
		<p><b>GEF_DE_STRU_001 - RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA - rev.-</b></p>		<p><b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b></p>	
MI05.6.	A.2, A.6	<p>[OS] Completezza della Progettazione                  D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)                  I paragrafi 4.1 e 4.2 sono frazioni del paragrafo 2.</p>	<p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>                  Paragrafi spostati.</p>	<p>[OS]                  Non risulta presente il trattamento del progettista.                  Il permanere dell’osservazione non inficia l’approvabilità del progetto.</p>	C

				<p><b>Ulteriore trattamento del 04/04/2024</b> Il documento è stato aggiornato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	
MI05.7.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) Il testo di seguito riportato, parte del paragrafo “4.5 // CLASSE D’USO”, risulta incompleto: Nel caso in esame l’edificio sarà adibito a scuola dell’infanzia per cui, ai fini del progetto, questa può essere definita in classe d’uso III “[...omissis...] Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi [...omissis...]”. Si richiede un chiarimento nel merito.</p>	<p>È stata inserita la frase completa riferita al paragrafo 2.4.2 delle NTC18 e corretto il refuso scuola infanzia. L’edificio rimanendo nella destinazione d’uso scolastica è in Classe d’Uso III.</p>	<p>I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI05.8.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) 4.6 // LIVELLO DI CONOSCENZA E FATTORE DI CONFIDENZA Non risulta presente giustificazione dei valori inseriti nella formula 4.1 parte delle “Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale – allineamento alle nuove Norme tecniche per le costruzioni”: Utilizzando quanto riportato e ponendolo nell’equazione (4.1)</p> $F_c = 1 + \sum_{k=1}^4 F_{ck} = 1 + 0 + 0 + 0.06 + 0.03 = 1.09$ <p>In questa fase risulta essere pertanto utilizzato come fattore di confidenza determinato dai livelli di conoscenza acquisiti un valore pari ad 1.09.</p>	<p>Inserito schema riepilogativo della scelta dei vari fattori di confidenza</p>	<p>I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI05.9.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) Non risultano allegate al progetto le citate indagini redatte dalla ditta “4 EMME”.</p>	<p>Aggiunto alla relazione come allegato</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Aggiunto alla relazione come allegato (refuso di assemblaggio)</p>	<p>I progettisti non hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo <b>permane</b>. Facchi</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI05.10.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) La relazione non riporta caratterizzazione del sito per quanto concerne il sottosuolo (vedasi GEF_DE_STRU_003 - REL DI NON RILEVANZA GEOLOGICA, GEOTECNICA E FONDAZIONI) e la sismicità.</p>	<p>Vedasi relazione di calcolo capitolo 8.4.1. si è fatto riferimento alla relazione geologica redatta dallo studio di Geologia Balbi e Muzio, effettuata per il lotto 1.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Aggiunta nota all’ultimo capoverso del paragrafo 5.3 della relazione illustrativa Aggiunta nota all’ultimo capoverso del paragrafo 5.3 della relazione tecnica e di calcolo.</p>	<p>Il trattamento fornito dal progettista chiarisce l’impostazione progettuale; [OS] tuttavia, si segnala alla S.A. l’utilità di inserire i dati richiesti con il rilievo anche nella relazione illustrativa, oltre che nella relazione di calcolo. Il permanere del rilievo non inficia l’approvabilità del progetto.</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI05.11.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) La relazione non fornisce informazioni in merito alle caratteristiche dei basamenti della costruzione.</p>	<p>Aggiunto paragrafo 5.3</p>	<p>I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI05.12.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35) La relazione non descrive gli interventi di rinforzo o riparazione in progetto.</p>	<p>Inserito capitolo 6 per descrizione interventi. Si rimanda agli elaborati di progetto.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Dettagliato capitolo 6.</p>	<p>Il paragrafo 6 rimanda la descrizione degli interventi di progetto agli elaborati grafici. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	A C
		<p><b>GEF_DE_STRU_002 - RELAZIONE DI CALCOLO - rev.-</b></p>		<p><b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b></p>	
MI05.13.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 37) Il testo di seguito riportato, parte del paragrafo “4.5 // CLASSE D’USO”, risulta</p>	<p>È stata inserita la frase completa riferita al paragrafo 2.4.2 delle NTC18 e corretto il refuso scuola infanzia. L’edificio rimanendo nella destinazione d’uso scolastica è in Classe d’Uso III.</p>	<p>I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C

		<p><i>incompleto:</i>  <i>Nel caso in esame l'edificio sarà adibito a scuola dell'infanzia per cui, ai fini del progetto, questa può essere definita in classe d'uso III "[...omissis...] Costruzioni il cui uso preveda affollamenti significativi [...omissis...]".</i>  <i>Si richiede un chiarimento nel merito.</i></p>			
MI05.14.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione  <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 37)</i>  <b>4.6 // LIVELLO DI CONOSCENZA E FATTORE DI CONFIDENZA</b>                      Non risulta presente giustificazione dei valori inseriti nella formula 4.1 parte delle “Linee Guida per la valutazione e riduzione del rischio sismico del patrimonio culturale – allineamento alle nuove Norme tecniche per le costruzioni”:                      Utilizzando quanto riportato e ponendolo nell'equazione (4.1)</p> $F_c = 1 + \sum_{k=1}^4 F_{Ck} = 1 + 0 + 0 + 0.06 + 0.03 = 1.09$ <p>In questa fase risulta essere pertanto utilizzato come fattore di confidenza determinato dai livelli di conoscenza acquisiti un valore pari ad 1.09.</p>	Inserito schema riepilogativo della scelta dei vari fattori di confidenza	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI05.15.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione  <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 37)</i>  <b>7.2 // CARICHI PERMANENTI</b>                      L'elenco dei pesi propri strutturali non risulta completo (mancano, impalcati, volte, falde di copertura etc...)  <b>7.2.1 PERMANENTI STRUTTURALI</b>                      Sono stati adottati i seguenti pesi per unità di volume:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Muratura in pietra a spacco con buona tessitura 21.0 [kN/m<sup>3</sup>]</li> <li>• Muratura in mattoni pieni e malta di calce 18.0 [kN/m<sup>3</sup>]</li> <li>• Densità riempimento 15.0 [kN/m<sup>3</sup>]</li> </ul> <p>Inoltre, non risulta presente la giustificazione dei valori considerati quali carichi permanenti portati</p> <p><b>7.2.2 PERMANENTI NON STRUTTURALI</b>                      Per quanto riguarda i carichi permanenti non strutturali</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• G<sub>k2</sub>= 1.00 kN/m<sup>2</sup>;</li> <li>• G<sub>k2_scale</sub>= 1.50 kN/m<sup>2</sup>;</li> </ul> <p>Si richiede un chiarimento nel merito</p>	<p>CARICHI PERMANENTI                      È stato inserito lo schema per il calcolo dei carichi usando il software 3MURI.</p> <p>CARICHI PERMANENTI NON STRUTTURALI                      È stata aggiunta l'analisi dei carichi.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>                      Aggiunti i carichi di volte e coperture ; il software calcola l'incidenza a mq in base alla geometria delle volte e alle densità dei materiali “materiale volta” e “densità riempimento”.</p>	<p>I progettisti hanno provveduto ad aggiornare parzialmente il documento secondo quanto segnalato. L'elenco dei pesi propri strutturali non risulta completo (mancano, impalcati, falde di copertura ecc.). Inoltre, non risulta presente la giustificazione dei seguenti valori considerati quali carichi permanenti portati:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• G<sub>k2_scale</sub>= 1.50 kN/m<sup>2</sup></li> </ul> <p>Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b>                      I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b>.</p>	C
MI05.16.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione  <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 37)</i>  <b>8 // METODI DI ANALISI</b>                      Non risulta specificato che per effettuare l'analisi globale della costruzione è stata adottata l'analisi statica non lineare (è specificato solo nell'ambito della descrizione del software utilizzato – par. 9.1 // CODICI DI CALCOLO).</p>	Al capitolo 9.2 (ex 8.2) è stata aggiunta una frase che specifica l'utilizzo dell'analisi statica non lineare (analisi pushover).	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI05.17.	A.2, A.6	<p>[NC] Completezza della Progettazione  <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 37)</i>  <b>10.2 // ANALISI CINEMATICA</b>                      Non risulta descritta la seguente affermazione:  <b>10.2.1 CINEMATISMO CI_P2</b>                      È stato considerato l'ammorsamento efficace come da valutazione tramite indagini svolte.</p> <p>In particolare, non risulta chiaro se si tratta di ammorsamento orizzontale o verticale. Inoltre, nella relazione è asserito che l'ammorsamento verticale è ben fatto; nulla è detto in merito all'ammorsamento tra i muri e le volte.                      Si richiede un chiarimento nel merito.</p>	<p>Trattasi di ammorsamento verticale.                      Non è stato considerato l'ammorsamento fra volta e murature non essendo stato possibile valutarlo fisicamente. Sono stati considerati infatti meccanismi di ribaltamento totale delle pareti, a favore di sicurezza.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b>                      L'edificio è vincolato e con superfici affrescate, per i quali è necessaria l'autorizzazione preventiva della Sovrintendenza per investigare volte e connessioni alle murature. Come riportato nel trattamento precedente, a favore di sicurezza nel calcolo dei cinematismi non è stata considerata connessione orizzontale tra volte e murature.</p> <p><b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b>                      Si veda presa d'atto del RUP.</p>	<p>Il trattamento fornito dal progettista non chiarisce l'impostazione progettuale. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Valutazione del 04/04/2024</b>                      Si segnala alla Stazione appaltante che i progettisti rimandano alla direzione lavori il recepimento del rilievo. Il rilievo <b>permane</b>.</p> <p><b>Ulteriore Valutazione del 19/04/2024:</b>                      Si evidenzia che con comunicazione del 16.04.2024, il RUP precisa che “in riferimento ai rilievi MI05.17, MI05.19, relativi alle verifiche delle connessioni delle volte con la muratura e ai rilievi MI05.25 e MI05.29 relativi alla definizione del quadro fessurativo, condivide l'impostazione progettuale adottata dai progettisti, concordando di demandare l'approfondimento di tali aspetti alla fase costruttiva. Pertanto, gli aspetti segnalati verranno in tal senso gestiti dalla Stazione Appaltante ed esclusi dalla presente verifica.”</p>	A Escluso

				Segnalando alla Stazione Appaltante che quanto indicato nel rilievo sarà comunque da gestire nel prosieguo del procedimento, a fronte di quanto specificato dal RUP, quanto rilevato non è più ricompreso nell’ambito delle attività della presente verifica.	
MI05.18.	A.2, A.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 37)</i> Nel documento “GEF_DE_STRU_001 - REL TECNICO ILLUSTRATIVA” è assertedo che la copertura (di cui è fornita minima descrizione) è già stata oggetto d’intervento di rinforzo. Non risulta descritto il tipo di intervento realizzato.	Si rimanda alla relazione dell’ing. Palmos inerente al lotto 1 per una caratterizzazione più puntuale dell’intervento.  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Si rimanda alla documentazione progettuale del Lotto 1.	Il dossier progettuale non contiene riferimenti alla relazione richiamata dell’ing. Palmos. Il rilievo <b>permane</b> . Facchi  <b>Valutazione del 04/04/2024</b> Il trattamento fornito dal progettista chiarisce l’impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI05.19.	A.2, A.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 37)</i> Non risulta presente la verifica delle volte e delle connessioni delle stesse alle murature	Non è stata effettuata la verifica della connessione delle volte alle murature poiché non è stato possibile investigarlo. Tuttavia, a favore di sicurezza, ciò non è stato considerato nell’analisi dei cinematicismi.  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> L’edificio è vincolato e con superfici affrescate, per i quali è necessaria l’autorizzazione preventiva della Sovrintendenza per investigare volte e connessioni alle murature. Come riportato nel trattamento precedente, a favore di sicurezza nel calcolo dei cinematicismi non è stata considerata connessione orizzontale tra volte e murature.  <b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> Si veda presa d’atto del RUP.	Il trattamento fornito dal progettista non chiarisce l’impostazione progettuale. Non risulta presente la verifica delle volte e delle connessioni delle stesse alle murature. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione del 04/04/2024</b> Non risulta presente la verifica delle volte e delle connessioni delle stesse alle murature. <u>Si segnala alla Stazione appaltante che i progettisti rimandano alla direzione lavori il recepimento del rilievo.</u> Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore Valutazione del 19/04/2024:</b> Si evidenzia che con comunicazione del 16.04.2024, il RUP precisa che “in riferimento ai rilievi MI05.17, MI05.19, relativi alle verifiche delle connessioni delle volte con la muratura e ai rilievi MI05.25 e MI05.29 relativi alla definizione del quadro fessurativo, condivide l’impostazione progettuale adottata dai progettisti, concordando di demandare l’approfondimento di tali aspetti alla fase costruttiva. Pertanto, gli aspetti segnalati verranno in tal senso gestiti dalla Stazione Appaltante ed esclusi dalla presente verifica.” Segnalando alla Stazione Appaltante che quanto indicato nel rilievo sarà comunque da gestire nel prosieguo del procedimento, a fronte di quanto specificato dal RUP, quanto rilevato non è più ricompreso nell’ambito delle attività della presente verifica.	A  Escluso
		<b>GEF_DE_STRU_003 - RELAZIONE DI NON RILEVANZA GEOLOGICA, GEOTECNICA E FONDAZIONI - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI05.20.	A.2, A.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Il documento corrisponde al documento “GEF_DE_STRU_001 - REL TECNICO ILLUSTRATIVA” con aggiunta del paragrafo seguente: <b>6 // OSSERVAZIONI GEOTECNICHE</b>  Il fatto di non cambiare destinazione d’uso, di ridurre i carichi tramite taluni interventi descritti nella relazione tecnico illustrativa fa sì di non aumentare le azioni statiche agenti sulle fondazioni.  Pertanto la diminuzione di carichi agenti e stante il fatto che gli interventi ipotizzati non interagiscano con le strutture di fondazioni esistenti, le operazioni di consolidamento che saranno eseguite non hanno rilevanza dal punto di vista geotecnico.	<b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Paragrafo riformulato per migliore comprensione.	[OS] Non risulta presente il trattamento del progettista. Il permanere dell’osservazione non inficia l’approvabilità del progetto.  <b>Valutazione del 04/04/2024</b> Il trattamento fornito dal progettista chiarisce l’impostazione progettuale. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI05.21.	A.2, A.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> La relazione non fornisce informazioni in merito alle caratteristiche dei basamenti della costruzione.	Aggiunto paragrafo 5.3	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI05.22.	A.2, A.6	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i> Non risulta presente la giustificazione con i riferimenti normativi, della mancata analisi del sistema fondazionale.	Giustificato facendo riferimento al paragrafo 8.3 delle NTC18	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
		<b>GEF_DE_STRU_004 - RELAZIONE SUI MATERIALI - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI05.23.	A.2, A.6 C.4, D.5	<i>[NC] Completezza della Progettazione</i> <i>D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 35)</i>	Aggiunte caratteristiche materiali esistenti	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare parzialmente il documento secondo quanto segnalato. Il capitolo 6.1 riporta la seguente tabella:	A



			Si veda presa d’atto del RUP.	Si evidenzia che con comunicazione del 16.04.2024, il RUP precisa che “in riferimento ai rilievi MI05.17, MI05.19, relativi alle verifiche delle connessioni delle volte con la muratura e ai rilievi MI05.25 e MI05.29 relativi alla definizione del quadro fessurativo, condivide l’impostazione progettuale adottata dai progettisti, concordando di demandare l’approfondimento di tali aspetti alla fase costruttiva. Pertanto, gli aspetti segnalati verranno in tal senso gestiti dalla Stazione Appaltante ed esclusi dalla presente verifica.” Segnalando alla Stazione Appaltante che quanto indicato nel rilievo sarà comunque da gestire nel prosieguo del procedimento, a fronte di quanto specificato dal RUP, quanto rilevato non è più ricompreso nell’ambito delle attività della presente verifica.	
		<b>GEF_DE_STRU_007 - INTERVENTO DI RIPRISTINO - rev.-</b>		<b>Rev. 02 - Ric. del 21/03/24</b>	
MI05.26.	A.2, A.6 C.4, D.5	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Descrizione dei materiali di progetto Non risultano presenti le caratteristiche dei materiali di progetto	Aggiunta nota	I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI05.27.	A.2, A.6 C.4, D.5	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Interventi di progetto Non risultano descritti gli interventi di progetto.	Aggiunta nota  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Aggiunto titolo alla nota; aggiunta sequenza operativa nelle sezioni tipo di intervento	I progettisti non hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Non risultano descritti gli interventi di progetto. Il rilievo <b>permane</b> . Facchi  <b>Valutazione del 04/04/2024</b> I progettisti hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il rilievo è <b>superato</b> .	C
MI05.28.	A.2, A.6 C.4, D.5	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Dettaglio intervento cucitura su arco tipico Il dettaglio rappresentato non descrive l’intervento di cucitura, con la procedura operativa, le caratteristiche geometriche e i materiali necessari	Aggiunta nota  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Aggiunto titolo alla nota; aggiunta sequenza operativa nelle sezioni tipo di intervento. Non è possibile descrivere compiutamente la geometria del quadro fessurativo e di conseguenza dell’intervento in quanto edificio vincolato e superfici affrescate, per i quali è necessaria l’autorizzazione preventiva della Sovrintendenza.  <b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> Nota materiali aggiornata (idem su GEF_DE_STRU_006).	I progettisti non hanno provveduto ad aggiornare il documento secondo quanto segnalato. Il dettaglio rappresentato non descrive l’intervento di cucitura con la procedura operativa. Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Valutazione del 04/04/2024</b> Non risultano presenti le caratteristiche di: <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; boiaccia superfluida realizzata con legante idraulico fillerizzato resistente ai Sali, a base di calce ed Eco-pozzolana.</li> <li>&gt; legante inorganico reattivo, a base di calce idraulica per boiacche da iniezione superfluide.</li> </ul> Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore Valutazione del 19/04/2024:</b> L’elaborato è stato aggiornato. Il rilievo è <b>superato</b> .	A C
MI05.29.	A.2, A.6 C.4, D.5	[NC] Completezza della Progettazione D.lgs 50/2016 e DPR 207/2010 per le parti ancora in vigore (art. 36) Prospetto Il prospetto indica due riquadri rossi; non risultano presenti la descrizione geometrica e meccanica degli interventi di progetto	Aggiunta nota  <b>Ulteriore trattamento del 21/03/2024:</b> Non è possibile descrivere compiutamente la geometria del quadro fessurativo e di conseguenza dell’intervento in quanto edificio vincolato e superfici affrescate, per i quali è necessaria l’autorizzazione preventiva della Sovrintendenza.  <b>Ulteriore trattamento del 16/04/2024:</b> Si veda presa d’atto del RUP.	<b>Valutazione del 04/04/2024</b> Si segnala alla Stazione appaltante che i progettisti rimandano alla direzione lavori il <u>ricepimento del rilievo</u> . Il rilievo <b>permane</b> .  <b>Ulteriore Valutazione del 19/04/2024:</b> Si evidenzia che con comunicazione del 16.04.2024, il RUP precisa che “in riferimento ai rilievi MI05.17, MI05.19, relativi alle verifiche delle connessioni delle volte con la muratura e ai rilievi MI05.25 e MI05.29 relativi alla definizione del quadro fessurativo, condivide l’impostazione progettuale adottata dai progettisti, concordando di demandare l’approfondimento di tali aspetti alla fase costruttiva. Pertanto, gli aspetti segnalati verranno in tal senso gestiti dalla Stazione Appaltante ed esclusi dalla presente verifica.” Segnalando alla Stazione Appaltante che quanto indicato nel rilievo sarà comunque da gestire nel prosieguo del procedimento, a fronte di quanto specificato dal RUP, quanto rilevato non è più ricompreso nell’ambito delle attività della presente verifica.	A Escluso

Emissione	Data	Oggetto	Ruolo (ISP, PST, OSS) Nominativo	Firma	Coordinamento (CIS)	Timbro e firma Progettista*
01_00	29.12.2023	Verifica Intermedia - ECO - RC01-01_01	ISP – Federico De Carlo		Maurizio Ticconi	
01_01	14.02.2024	Verifica Intermedia - Trattamenti ECO- MI05-01_01				
02_00	22.04.2024	Rapporto Conclusivo - ECO - RC01-02_00				

**DOCUMENTAZIONE DI SUPPORTO**

La stazione Appaltante ha consegnato i seguenti documenti a supporto della verifica:

	<b>001-OG2_Relazione_lotto1_TOGE-MI – Relazione Unica Offerta Tecnica;</b>		
	<b>Atti di gara</b>		
	<b>VERBALE TAVOLO TECNICO PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO del 09.11.2023</b>		
	<b>2023.12.04 art 21 18026_Villa La Fortezza PNRR - Parere SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTÀ METROPOLITANA DI GENOVA E LA PROVINCIA DI LA SPEZIA</b>		
	<b>Parere del Comando dei Vigili del Fuoco di Genova</b>		

**NOTE GENERALI**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
		Non si segnalano note generali.			

**DOCUMENTAZIONE ECONOMICA**

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
<b>DOCUMENTI ECONOMICI</b>					
		<b>GEF_DE_EC_001 - COMPUTO METRICO ESTIMATIVO - rev.-</b>			
MI06.1.	E.2	[NC] MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO (art. 26 comma 4 lett. e D.Lgs. 50/2016) - Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali. Voci n. 2 art. 95.B10.S10.082 Ponteggiature - Impianto di messa a terra, n. 3 art. 95.B10.S10.085 Ponteggiature - Reti o teli per contenimento polveri/materiali, n. 4 art. 95.B10.S20.030 Impalcature per interni, realizzate con cavalletti, trabattelli, strutture tubolari, n. 5 art. 95.B10.S10.075 Ponteggiature - Illuminazione fissa con lampade elettriche posate su perimetro di ponteggi, recinzioni o simili. Le voci in oggetto sono relative ai costi della sicurezza, come indicato al cap. 4 dell'allegato XV del D.Lgs. 81/2008.	Le ponteggiature verranno ricalcolate nel computo dei costi della sicurezza	Le voci di costo indicate nel rilievo sono state stralciate dal CME. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>
MI06.2.	E.2	[NC] MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO (art. 26 comma 4 lett. e D.Lgs. 50/2016) - Verifica della coerenza delle informazioni	Il computo verrà corretto	La stima è stata correttamente aggiornata. Il rilievo è <b>superato</b> .	<b>C</b>

Cod.	Criteri (Rif. App. 1 RT-07)	Rilievo [NC] = Non Conformità [OS] = Osservazione	Trattamento	Valutazione	Stato (A, C, C [OS], Escluso)
		tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali. Voci n. 43÷53, art. 25.A15.A10.010 Trasporto a discarica o a centro di riciclaggio di materiali di risulta provenienti da scavi e/o demolizioni Le voci in oggetto compensano il trasporto a discarica entro i primi 5km, senza tuttavia moltiplicare i volumi per la distanza. La specifica della voce di prezzo, infatti, indica “per ogni chilometro del tratto entro i primi 5 km”. Si precisa che le voci di costo successive compensano correttamente le tratte tra il 5 e il 10° chilometro e quelle dal 10° al 30°.			
MI06.3.	E.2	[NC] MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO (art. 26 comma 4 lett. e D.Lgs. 50/2016) - Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali. Voci n. 143 art. PR.A21.A20.090 Lastre piane in pietra, levigate e/o lucidate sul piano in vista, lati rettificati, della larghezza fino a 40 cm e della lunghezza fino a 180 cm in luserna piano fiammato, spessore 2 cm. La voce di costo compensa le lastre di finitura del pavimento tipo irp-01 con pietra di Luserna, tuttavia l'elaborato GEF_DE_ARC_011_ABACO STRATIGRAFIE - SOLAI indica per quella tipologia di pavimentazione la finitura in ardesia, per la quale è presente sul listino di riferimento la voce PR.A21.A20.010. Tale discrasia comporta una sovrastima di circa € 19.500.	Trattasi di un errore di apposizione del materiale, di fatto la pietra presente a pavimento è Bardiglio ed i rappezi verranno eseguiti sempre in Bardiglio, l'Ardesia verrà eliminata	La stima è stata correttamente aggiornata. Il rilievo è superato.	C
MI06.4.	E.2	[NC] MINIMIZZAZIONE DEI RISCHI DI INTRODUZIONE DI VARIANTI E DI CONTENZIOSO (art. 26 comma 4 lett. e D.Lgs. 50/2016) - Verifica della coerenza delle informazioni tecniche, computistiche ed amministrative tra i diversi elaborati progettuali. Voci n. 151 art. RU.M01.A01.020 Opere edili Operaio Specializzato Non è chiaro quali oneri compensi la voce di costo, dal momento che l'intera stratigrafica del solaio tipo ihx-01 è già compensata con voci di costo di opere compiute, ivi inclusa la levigatura della pavimento in graniglia (contabilizzata con la voce n. 97 art. 25.A66.d10.010).	La voce di operaio specializzato compenserebbe la stesura della malta confezionata in cantiere voce 90.B10.B20.030, quest'ultima, da prezzario regione Liguria 2023 porta una %MDO del 4% ed analizzando la descrizione della voce di lavoro “Malte confezionate in cantiere con materiali naturali non premiscelati Malta di grassello di calce, cocchiopesto e sabbia di fiume” abbiamo stimato che quel 4% è solo per il trasporto e confezionamento in cantiere, non per la posa e livellamento.	Il chiarimento si ritiene esaustivo. Il rilievo è superato.	C
		<b>GEF_DE_EC_002 - ELENCO PREZZI UNITARI - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_EC_003 - ANALISI PREZZI - rev.-</b>			
MI06.5.		[NC] ADEGUATEZZA DEI PREZZI UNITARI UTILIZZATI (art. 26 comma 4 lett. h D.Lgs. 50/2016) - Verifica di affidabilità dei costi elementari adottati per le analisi dei nuovi prezzi in accordo ai criteri previsti dalla Stazione Appaltante e/o ai prezzari di riferimento e/o all'offerta. Il documento non risulta corredato dalle offerte di mercato, dai listini o dalle analisi a supporto dei prezzi elementari di fornitura movimentati nelle analisi prezzi.	Verranno aggiunti i preventivi a supporto	Il documento è stato integrato con le offerte e i listini di mercato. Il rilievo è superato.	C
		<b>GEF_DE_EC_004 - QUADRO DI INCIDENZA DELLA MANODOPERA - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			
		<b>GEF_DE_EC_005 - QUADRO ECONOMICO RIASSUNTIVO - rev.-</b>			
		Non si segnalano rilievi d'ambito.			



COMUNE DI GENOVA

**PNRR – M5.C2. I2.2 Piani Integrati - Piano Urbano Integrato (PUI)**

**Oggetto: RIQUALIFICAZIONE DELL'IMMOBILE PALAZZO GRIMALDI DETTO LA FORTEZZA - VIA PALAZZO DELLA FORTEZZA 14: COMPLETAMENTO DELL'INTERVENTO DI RECUPERO PER LA REALIZZAZIONE DI UNO SPAZIO POLIFUNZIONALE**

**CUP: B32F22000130006 – MOGE: 20984**

**VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO**

(ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016)

La sottoscritta ing. Chiara Romano, Responsabile Unico del Procedimento

- viste le risultanze positive del rapporto conclusivo di verifica, emesso in data 23/04/2024 dalla Società Conteco Check Srl e assunto dal Comune di Genova con nota prot. 0206804.E del 23/04/2024, che contiene alcune osservazioni non rilevanti ai fini della validazione, in quanto elementi di dettaglio che non pregiudicano la lettura e l'interpretazione del progetto al livello indicato;
- precisato che l'importo finale dei lavori, a seguito delle variazioni derivanti dagli approfondimenti progettuali della fase esecutiva e dal procedimento di verifica, risulta pari a € **2.721.857,31** al lordo del ribasso d'asta e oltre IVA e che, pertanto, dovrà essere aggiornato il Quadro Economico dell'intervento;
- accertata, ai sensi dell'art. 31, comma 4, lettera e), del D.Lgs. n. 50/2016, la libera disponibilità delle aree interessate dall'intervento;

**D I C H I A R A**

conclusa con esito positivo la procedura di validazione della progettazione esecutiva dei lavori in oggetto.

Genova, li 23/04/2024

Il Responsabile Unico del Procedimento  
**ing. Chiara Romano**  
*[documento firmato digitalmente]*



| Comune di Genova | Direzione Lavori Pubblici |  
| Riqualificazione Urbana |  
| Via di Francia, 1 - 16149 Genova | 19 piano |  
| Email: [direzionelavoripubblici@comune.genova.it](mailto:direzionelavoripubblici@comune.genova.it) |  
| Email RU: [riqualificazioneurbana@comune.genova.it](mailto:riqualificazioneurbana@comune.genova.it) |



COMUNE DI GENOVA			
RIQUALIFICAZIONE DI PALAZZO LA FORTEZZA			
PROGETTO DEFINITIVO/ ESECUTIVO			
CODICE	VERS.	DATA	TITOLO
<b>DOCUMENTI GENERALI</b>			
GEF_ DE_ DOC_ 000	rev03	apr-24	ELENCO ELABORATI
GEF_ DE_ DOC_ 001	rev02	apr-24	RELAZIONE TECNICA GENERALE
GEF_ DE_ DOC_ 002	rev01	mar-24	STUDIO DI FATTIBILITA' AMBIENTALE
GEF_ DE_ DOC_ 003		nov-23	DICHIARAZIONE DI CONFORMITA' IGIENICO-SANITARIA
GEF_ DE_ DOC_ 004	rev02	nov-23	RELAZIONE DI RISPONDEZA AI C.A.M. AI SENSI DEL D.M. 11/10/2017
GEF_ DE_ DOC_ 005		nov-23	RELAZIONE TECNICA RELATIVA ALLE PRESCRIZIONI DELLA L. 9/1/1989 N.13, D.M. 14.06.1989 N.236
GEF_ DE_ DOC_ 006		nov-23	CRONOPROGRAMMA
GEF_ DE_ DOC_ 007	rev02	apr-24	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO TECNICO
GEF_ DE_ DOC_ 008		mar-24	AGGIORNAMENTO CATEGORIE D'OPERA
<b>RELAZIONI SPECIALISTICHE</b>			
GEF_ DE_ RS_ 001	rev03	apr-24	CENSIMENTO E RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE
GEF_ DE_ RS_ 002		nov-23	REALAZIONE GESTIONE MATERIE
GEF_ DE_ RS_ 003		nov-23	RELAZIONE DNSH
GEF_ DE_ RS_ 004		mar-24	RELAZIONE SUL SISTEMA DI SICUREZZA PER L'ESERCIZIO
<b>ECONOMICI</b>			
GEF_ DE_ EC_ 001	rev01	mar-24	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
GEF_ DE_ EC_ 002	rev01	mar-24	ELENCO PREZZI UNITARI
GEF_ DE_ EC_ 003	rev01	mar-24	ANALISI PREZZI
GEF_ DE_ EC_ 004	rev01	mar-24	QUADRO DI INCIDENZA DELLA MANODOPERA
GEF_ DE_ EC_ 005	rev01	mar-24	QUADRO ECONOMICO RIASSUNTIVO
<b>ARCHITETTONICO</b>			
GEF_ DE_ ARC_ 001	rev01	mar-24	RELAZIONE TECNICA DELLE OPERE ARCHITETTONICHE
GEF_ DE_ ARC_ 002		nov-23	PIANO DI MANUTENZIONE DELLE OPERE ARCHITETTONICHE
GEF_ DE_ ARC_ 003	rev01	mar-24	INQUADRAMENTO TERRITORIALE E INSERIMENTO URBANISTICO
GEF_ DE_ ARC_ 004	rev01	mar-24	DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA DELLO STATO DI FATTO
GEF_ DE_ ARC_ 005	rev01	mar-24	PIANTA PIANO TERRA, AMMEZZATO e NOBILE - PARAMETRI GEOMETRICI - STATO DI FATTO
GEF_ DE_ ARC_ 006a	rev02	mar-24	DEMOLIZIONI E NUOVE COSTRUZIONI - PIANTE E SEZIONI
GEF_ DE_ ARC_ 006b	rev02	mar-24	DEMOLIZIONI E NUOVE COSTRUZIONI - PIANTE E SEZIONI
GEF_ DE_ ARC_ 007	rev02	mar-24	PLANIMETRIA GENERALE - STATO DI PROGETTO
GEF_ DE_ ARC_ 008		nov-23	PIANTA PIANO TERRA, AMMEZZATO e NOBILE - PARAMETRI GEOMETRICI - STATO DI PROGETTO
GEF_ DE_ ARC_ 009		nov-23	SEZIONI E PARTICOLARI COSTRUTTIVI
GEF_ DE_ ARC_ 010		nov-23	ABACO DELLE STRATIGRAFIE - PARETI
GEF_ DE_ ARC_ 011		nov-23	ABACO STRATIGRAFIE - SOLAI
GEF_ DE_ ARC_ 012	rev02	mar-24	ABACO SERRAMENTI INTERNI E VETRATE INTERNE
GEF_ DE_ ARC_ 013		nov-23	ABACO DELLE FACCIATE CONTINUE INTERNI
GEF_ DE_ ARC_ 014		nov-23	ABACO FINITURE INTERNE - PAVIMENTI E RIVESTIMENTI
GEF_ DE_ ARC_ 015		nov-23	ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE
GEF_ DE_ ARC_ 016		nov-23	RENDER DELLE PROPOSTE DI RAMPA
<b>RESTAURO</b>			
GEF_ DE_ RES_ 001	rev01	mar-24	RELAZIONE GENERALE
GEF_ DE_ RES_ 002	rev02	mar-24	RELAZIONE TECNICA
GEF_ DE_ RES_ 003		nov-23	RELAZIONE STORICA
GEF_ DE_ RES_ 004		nov-23	INDAGINI CHIMICHE
GEF_ DE_ RES_ 004bis	rev02	apr-24	INDAGINI STRATIGRAFICHE
GEF_ DE_ RES_ 005	rev01	mar-24	TAVOLA STATO DI FATTO E DI PROGETTO
GEF_ DE_ RES_ 006	rev01	mar-24	ABACO DEI PAVIMENTI
GEF_ DE_ RES_ 007		nov-23	ABACO DEI SERRAMENTI INTERNI
GEF_ DE_ RES_ 008	rev01	mar-24	SCHEDA DI INTERVENTO DIPINTI MURALI

GEF_ DE_ RES_ 009	rev01	mar-24	SCHEDA DI INTERVENTO ELEMENTI LAPIDEI
<b>STRUTTURE</b>			
GEF_ DE_ STR_ 001	rev02	mar-24	RELAZIONE TECNICO ILLUSTRATIVA
GEF_ DE_ STR_ 002	rev01	mar-24	REL TECNICA E DI CALCOLO
GEF_ DE_ STR_ 003	rev01	mar-24	REL NON RILEVANZA GEOLOGICA, GEOTECNICA E FONDAZIONI
<b>GEF_ DE_ STR_ 004</b>	<b>rev02</b>	<b>apr-24</b>	<b>REL SUI MATERIALI</b>
GEF_ DE_ STR_ 005	rev02	mar-24	PIANO DI MANUTENZIONE
<b>GEF_ DE_ STR_ 006</b>	<b>rev03</b>	<b>apr-24</b>	<b>QUADRO FESSURATIVO</b>
<b>GEF_ DE_ STR_ 007</b>	<b>rev03</b>	<b>apr-24</b>	<b>INTERVENTI DI RIPRISTINO</b>
<b>COORDINAMENTO IMPIANTI</b>			
GEF_ DE_ CO_ 001	rev01	mar-24	VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO TERRA
GEF_ DE_ CO_ 002	rev01	mar-24	VISTE D'INSIEME DELLE RETI IMPIANTISTICHE - PIANO NOBILE
<b>IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI</b>			
GEF_ DE_ IE_ 001	rev02	mar-24	RELAZIONE TECNICA E SPECIALISTICA DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
GEF_ DE_ IE_ 002	rev01	mar-24	RELAZIONE TECNICA SCARICHE ATMOSFERICHE
GEF_ DE_ IE_ 003	rev02	mar-24	SCHEMI UNIFILARI QUADRI ELETTRICI
GEF_ DE_ IE_ 004	rev02	mar-24	RELAZIONE DI CALCOLO DEI QUADRI ELETTRICI
GEF_ DE_ IE_ 005	rev01	mar-24	RELAZIONE DI CALCOLO ILLUMINOTECNICO
GEF_ DE_ IE_ 006	rev01	mar-24	CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO TECNICO: IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
GEF_ DE_ IE_ 007	rev02	mar-24	PIANO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI
GEF_ DE_ IE_ 008	rev01	mar-24	QUADRI ELETTRICI E DORSALI PRINCIPALI - PIANA PIANO TERRA
GEF_ DE_ IE_ 009	rev01	mar-24	QUADRI ELETTRICI E DORSALI PRINCIPALI - PIANA PIANO NOBILE
GEF_ DE_ IE_ 010	rev01	mar-24	IMPIANTI SPECIALI E RETE DATI - PIANA PIANO TERRA
GEF_ DE_ IE_ 011	rev01	mar-24	IMPIANTI SPECIALI E RETE DATI - PIANA PIANO NOBILE
GEF_ DE_ IE_ 012	rev01	mar-24	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE - PIANA PIANO TERRA
GEF_ DE_ IE_ 013	rev01	mar-24	IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE - PIANA PIANO NOBILE
GEF_ DE_ IE_ 014	rev01	mar-24	SCHEMA FUNZIONALE ENERGIA
GEF_ DE_ IE_ 015	rev01	mar-24	SCHEMA FUNZIONALE IMPIANTO DI RIVELAZIONE INCENDI
GEF_ DE_ IE_ 016	rev01	mar-24	SCHEMA FUNZIONALE CABLAGGIO STRUTTURATO
<b>IMPIANTI MECCANICI</b>			
GEF_ DE_ IM_ 001	rev02	mar-24	RELAZIONE TECNICA E SPECIALISTICA DEGLI IMPIANTI MECCANICI
GEF_ DE_ IM_ 002	rev01	mar-24	RELAZIONE SPECIALISTICA D.INTERM. 26-06-2015
GEF_ DE_ IM_ 003	rev01	mar-24	RELAZIONE DI CALCOLO DEGLI IMPIANTI MECCANICI
GEF_ DE_ IM_ 004	rev01	mar-24	CAPITOLATO SPECIALE DI APPALTO TECNICO: IMPIANTI MECCANICI
GEF_ DE_ IM_ 005	rev01	mar-24	PIANO DI MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI MECCANICI
GEF_ DE_ IM_ 006	rev01	mar-24	IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVA - PIANA PIANO TERRA
GEF_ DE_ IM_ 007	rev01	mar-24	IMPIANTI DI CLIMATIZZAZIONE INVERNALE ED ESTIVA - PIANA PIANO NOBILE
GEF_ DE_ IM_ 008	rev01	mar-24	IMPIANTO SCARICO ACQUE NERE - PIANA PIANO TERRA
GEF_ DE_ IM_ 009	rev01	mar-24	IMPIANTOSCARICO ACQUE NERE - PIANA PIANO NOBILE
GEF_ DE_ IM_ 010	rev01	mar-24	IMPIANTO IDRICO SANITARIO - PIANA PIANO TERRA E NOBILE
GEF_ DE_ IM_ 011	rev01	mar-24	IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO - PIANA PIANO TERRA
GEF_ DE_ IM_ 012	rev01	mar-24	IMPIANTO IDRICO ANTINCENDIO - PIANA PIANO NOBILE
GEF_ DE_ IM_ 013	rev01	mar-24	SCHEMA FUNZIONALE CENTRALE TECNOLOGICA
<b>PREVENZIONE INCENDI</b>			
GEF_ DE_ PI_ 001		nov-23	RELAZIONE TECNICA ANTINCENDIO
GEF_ DE_ PI_ 002		nov-23	PREVENZIONE INCENDI - PIANTE
GEF_ DE_ PI_ 003		nov-23	PREVENZIONE INCENDI - PROSPETTI
GEF_ DE_ PI_ 004		nov-23	PREVENZIONE INCENDI - SEZIONI
GEF_ DE_ PI_ 005		nov-23	RELAZIONE DI VERIFICA AL FUOCO DELLE VOLTE
<b>SICUREZZA</b>			
GEF_ DE_ SIC_ 001	rev02	mar-24	PIANO SICUREZZA E COORDINAMENTO
<b>GEF_ DE_ SIC_ 002</b>	<b>rev03</b>	<b>apr-24</b>	<b>PLANIMETRIA DI CANTIERE</b>
GEF_ DE_ SIC_ 003		nov-23	FASCICOLO DELL'OPERA

**LEGENDA**

esempio GEF\_DE\_ARC\_001

GEF = GENOVA FORTEZZA

DE = PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO

ARCH = DISCIPLINA ARCHITETTONICA

001 = NUMERO PROGRESSIVO DI TAVOLA

V01 = REVISIONE DELL'ELABORATO

QUADRO ECONOMICO DI SPESA									
ai sensi Art. 42 / D.Lgs 207/2010									
			PROGETTO PFTE (AL LORDO DEL RIBASSO)		PROGETTO PFTE (AL NETTO DEL RIBASSO)		PROGETTO DEFINITIVO/ESECUTIVO (AL NETTO DEL RIBASSO)		
		Ribasso				16,50%		16,50%	
		Importo dei lavori	€	€	€	€	€	€	
A. IMPORTO DEI LAVORI	A.1	opere afferenti all'abbattimento barriere architettoniche (IVA AL 4%)	€ 19.147,32		€ 15.988,01		€ 50.240,05		
		opere di restauro e risanamento conservativo (IVA AL 10%)	€ 2.350.525,39		€ 1.962.688,70		€ 1.928.436,67		
		di cui importo dei lavori a misura	€ 2.369.672,71		€ 1.978.676,71		€ 1.978.676,71		
		di cui importo lavori a corpo	€ 0,00		€ 0,00		€ 0,00		
		<b>Totale importo lavori</b>		<b>€ 2.369.672,71</b>		<b>€ 1.978.676,71</b>		<b>€ 1.978.676,71</b>	
	A.2	<b>Oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso</b>		<b>€ 132.111,17</b>		<b>€ 132.111,17</b>		<b>€ 132.111,17</b>	
	A.3	<b>Progettazione Definitiva, Esecutiva, analisi laboratorio compresi contributi</b>		<b>€ 220.073,43</b>		<b>€ 183.761,31</b>		<b>€ 183.761,31</b>	
A	<b>Totale (A.1+A.2+A.3)</b>		<b>€ 2.721.857,31</b>		<b>€ 2.294.549,20</b>		<b>€ 2.294.549,20</b>		
B. SOMME A DISPOSIZIONE	B	<b>Somme a disposizione dell'Amministrazione</b>	€	€	€	€	€	€	
	B.1	Lavori ed economie in amministrazione diretta		28.100,00 €		28.100,00 €		28.100,00 €	
	B.2	Rilievi, diagnosi iniziali, accertamenti e indagini		6.522,60 €		6.522,60 €		6.522,60 €	
	B.3	Allacciamento ai pubblici servizi		5.000,00 €		5.000,00 €		5.000,00 €	
	B.4	Imprevisti (max. 8%)	7%	175.124,87 €		175.124,87 €		175.124,87 €	
	B.5	Acquisizione immobili.		0,00 €		0,00 €		0,00 €	
	B.6	Accantonamenti di cui all'articolo 113 del D.Lgs. 50/2016 (incentivo)		43.549,72 €		43.549,72 €		43.549,72 €	
	B.6.1	Quota 80% (funzioni tecniche)		43.549,72 €					
	B.6.2	(esclusa ai sensi c. 3 e 4 dell'art. 113 del d.lgs. 50/2016) Quota 20% (innovazione)		0,00 €					
	B.7	Spese di cui agli articoli 24, comma 4, del D.Lgs.50/2016, spese per la copertura dei rischi di natura professionale a favore dei dipendenti incaricati della progettazione		0,00 €		0,00 €		0,00 €	
	B.8	Spese tecniche		358.278,96 €		358.278,96 €		358.278,96 €	
	B.8.1	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento e di verifica/validazione		150.492,75 €					
	B.8.2	Spese tecniche per progetto di fattibilità tecnico economica, direzione lavori e coordinamento per la sicurezza in fase di esecuzione		207.786,21 €					
	B.9	Eventuali spese per commissioni giudicatrici		3.000,00 €		3.000,00 €		3.000,00 €	
	B.10	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche		800,00 €		800,00 €		800,00 €	
B.11	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto, collaudo tecnico amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici		79.857,33 €		79.857,33 €		70.557,69 €		
B.12	Oneri del concessionario o contraente generale (progettazione e direzione lavori) e oneri diretti e indiretti (min 6% max 8%)		0,00 €		0,00 €		0,00 €		
B.13	Totale ribasso (iva compresa)		0,00 €		456.638,24 €		470.038,92 €		
B	<b>Totale Somme a disposizione dell'Amministrazione</b>		<b>€ 700.233,48</b>		<b>€ 1.156.871,72</b>		<b>€ 1.160.972,76</b>		
C. IVA	C	<b>I.V.A. e INARCASSA</b>	€	€	€	€	€	€	
	C.1.1	I.V.A. su Progettazione Definitiva, Esecutiva, analisi laboratorio compresi contributi	10%	22.007,34 €		18.376,13 €		18.376,13 €	
	C.1.2	I.V.A. su lavori (opere civili, impiantistiche e restauri)	10%	235.052,54 €		209.479,99 €		206.054,78 €	
	C.1.3	I.V.A. su lavori per abbattimento barriere architettoniche	4%	765,89 €		639,52 €		2.009,60 €	
	C.2.1	I.V.A. su Somme a disposizione dell'Amministrazione B - (B.1 + B.4 + B.6)	22%	99.760,96 €		99.760,96 €		97.715,03 €	
	C.2.2	I.V.A. su Somme a disposizione dell'Amministrazione B.1 + B.4	10%	20.322,49 €		20.322,49 €		20.322,49 €	
	C	<b>Totale IVA</b>		<b>€ 377.909,22</b>		<b>€ 348.579,08</b>		<b>€ 344.478,04</b>	
<b>TOTALE COSTO INTERVENTO (A+B+C)</b>			<b>€ 3.800.000,00</b>		<b>€ 3.800.000,00</b>		<b>€ 3.800.000,00</b>		

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire <sup>1</sup>, pubblicati come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

---

<sup>1</sup> L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma digitale con cui è stato adottato il provvedimento