



COMUNE DI GENOVA

N. 42

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta pubblica del 27 novembre 2014

VERBALE

L'anno 2014, il giorno 25 del mese di Novembre alle ore 08.30 in Genova, nella sala delle riunioni del Civico Palazzo, il Consiglio Comunale si è riunito in seduta di prima convocazione per deliberare sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno della seduta convocata con avviso n. 352984 del 26.11.2014

Presiede il presidente G. Guerello. Assiste il Segretario Generale P.P. Mileti.

Alle ore 09.29 il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale.

Presiede: Il Presidente Guerello Giorgio
Assiste: Il Segretario Generale P.P. Mileti

Al momento dell'appello risultano presenti (P) ed assenti (A) i Signori:

1	Guerello Giorgio	Presidente	P
2	Doria Marco	Sindaco	P
3	Anzalone Stefano	Consigliere	P
4	Balleari Stefano	Consigliere	P

5	Baroni Mario	Consigliere	A
6	Bartolini Maddalena	Consigliere	A
7	Bruno Antonio Carmelo	Consigliere	P
8	Burlando Emanuela	Consigliere	A
9	Campora Matteo	Consigliere	A
10	Canepa Nadia	Consigliere	A
11	Caratozzolo Salvatore	Consigliere	P
12	Chessa Leonardo	Consigliere	P
13	De Benedictis Francesco	Consigliere	P
14	Farello Simone	Consigliere	P
15	Gibelli Antonio Camillo	Consigliere	A
16	Gioia Alfonso	Consigliere	P
17	Gozzi Paolo	Consigliere	A
18	Lodi Cristina	Consigliere	P
19	Malatesta Gianpaolo	Consigliere	P
20	Mazzei Salvatore	Consigliere	A
21	Musso Enrico	Consigliere	A
22	Nicolella Clizia	Consigliere	P
23	Padovani Lucio Valerio	Consigliere	P
24	Pandolfo Alberto	Consigliere	A
25	Pastorino Gian Piero	Consigliere	P
26	Pederzoli Marianna	Consigliere	P
27	Pignone Enrico	Consigliere	P
28	Repetto Paolo Pietro	Consigliere	P
29	Rixi Edoardo	Consigliere	A
30	Russo Monica	Consigliere	P
31	Salemi Pietro	Consigliere	A
32	Vassallo Giovanni	Consigliere	P
33	Veardo Paolo	Consigliere	P
34	Villa Claudio	Consigliere	P

Sono intervenuti dopo l'appello (D) i Signori:

1	Boccaccio Andrea	Consigliere	D
2	De Pietro Stefano	Consigliere	D
3	Grillo Guido	Consigliere	D
4	Lauro Lilli	Consigliere	D
5	Muscara' Mauro	Consigliere	D
6	Musso Vittoria Emilia	Consigliere	D
7	Putti Paolo	Consigliere	D

E pertanto complessivamente presenti n. 29 componenti del Consiglio.

Sono presenti alla seduta, oltre il Sindaco, gli Assessori:

1	Bernini Stefano
2	Boero Pino
3	Crivello Giovanni Antonio
4	Dagnino Anna Maria
5	Fiorini Elena
6	Fracassi Emanuela
7	Miceli Francesco
8	Oddone Francesco
9	Sibilla Carla

A questo punto il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la sussistenza del numero legale per poter validamente deliberare, invita il Consiglio a proseguire la seduta.

CDXVII DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO
0358 - PROPOSTA N. 46 DEL 04/11/2014 - 1°
ADEGUAMENTO DEL PROGRAMMA
TRIENNALE 2014-2015-2016 DEI LAVORI
PUBBLICI ADOTTATO CON DELIBERAZIONE
DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 33 DEL
22/07/2014 - 4^ NOTA DI VARIAZIONE AI
DOCUMENTI PREVISIONALI E
PROGRAMMATICI 2014-2015-2016

GUERELLO – PRESIDENTE

“Con 22 Consiglieri presenti, la seduta è valida. Diamo inizio ai nostri lavori con la trattazione della proposta n. 46 del 04/11/2014, primo adeguamento del programma triennale 2014-2015-2016 dei lavori pubblici adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 33 del 22/07/2014, quarta nota di variazione ai documenti previsionali e programmatici 2014-2015-2016, in relazione alla quale sono stati presentati molti emendamenti ed ordini del giorno. Proporrei di partire con l’esame degli emendamenti perché sono meno numerosi rispetto agli ordini del giorno.

In relazione agli ordini del giorno, chiedo al consigliere Putti di raggiungermi. Per quanto riguarda gli emendamenti, la Segreteria avrebbe delle osservazioni da fare, prima di dare la parola ai proponenti degli stessi”.

(Vari interventi fuori microfono)

GUERELLO – PRESIDENTE

“Facendo una piccola inversione, esaminiamo prima gli emendamenti perché sono meno numerosi, se non vi sono contrarietà in merito, ovviamente”.

(Vari interventi fuori microfono)

GUERELLO – PRESIDENTE

“Come non detto, alcuni Consiglieri sono contrari, quindi iniziamo con gli ODG”.

(Intervento fuori microfono)

GUERELLO – PRESIDENTE

“Poiché il consigliere Grillo mi segnala che è opportuno seguire la normale procedura, cioè prima ODG e poi emendamenti. Pertanto, partiamo dagli ODG dando la parola alla Segreteria perché la stessa mi segnala qualche problema. Prego, dottor Mileti”.

MILETI - SEGRETARIO GENERALE

“Grazie, Presidente. Solo un paio di osservazioni. L'emendamento n. 29, che chiede al Sindaco e alla Giunta di riferire in commissione su quali siano le professionalità importanti di cui il Comune in questo momento necessiterebbe, come tra le altre cose segnalato, a nostro giudizio, non è pertinente, abbracciando tutte...”.

(Vari interventi fuori microfono)

MILETI - SEGRETARIO GENERALE

“Chiedo scusa, avete ragione, parliamo degli ordini del giorno. Dicevo che abbraccia tutte le professionalità, quindi il discorso è oltremodo generico, poiché ce n'è uno simile che fa riferimento effettivamente ad aspetti tecnici, in cui si chiede se tra i dipendenti ci siano professionalità o meno; questo leggendolo appare un po' fuori da quello che è l'esito della deliberazione di Consiglio in approvazione, cioè la programmazione triennale.

Se siete d'accordo, andrei avanti, anche perché non sono tanti. L'ordine del giorno n. 34 è relativo alla richiesta fatta in relazione all'ASPL, Autorità Servizi Pubblici Locali, della quale si richiede un intervento su questa delibera. Ebbene, oggi, di fatto, l'Autorità non è vigente, avendo cessato la sua attività con la *prorogatio*, quindi non si può intervenire su una proposta del genere. In ogni caso, non è richiesto all'Autorità un parere tecnico sulle deliberazioni di programmazione triennale.

L'ODG n. 24, riferito all'intervento sul Galeone, sembra assorbito dagli emendamenti 8 e 9, perché fa riferimento esattamente al ripensamento di un intervento della Giunta su quest'intervento. Infatti, si chiede al Sindaco e alla Giunta di ripensare il progetto, ebbene, il ripensamento, quindi l'eventuale estrapolazione dell'intervento dalla delibera, non è un ordine del giorno, è piuttosto un vero e proprio emendamento, che poi di fatto è stato presentato. Leggendo l'ordine degli emendamenti, lo troviamo all'emendamento 1 non del gruppo del Movimento 5 Stelle, quindi potrebbe interessarvi relativamente, però lo avete fatto con i due emendamenti 8 e 9, perché ripensare un intervento vuol dire estrapolarlo, non vuol dire impegnare la Giunta, in quanto è già in delibera,

quindi si stralcia. Formalmente, l'emendamento 19 è uguale all'emendamento 20: evidentemente è un errore perché sono proprio tali e quali. Lo stesso dicasi per gli emendamenti 18 e 38, quindi, se non abbiamo visto male noi, sono duplicati. Dopodiché, ci sono delle osservazioni, ma sono più dei dettagli da chiarire su alcuni ordini del giorno, che sono ammissibili, però, hanno bisogno di identificarsi meglio nella loro esplicitazione. Sono molto simili, mi riferisco agli ODG dal 64 al 73, dove si chiede di istituire una commissione, bisogna però cercare di comprendere che tipo di commissione chiede il Movimento 5 Stelle con l'ordine del giorno. Così per gli ODG 83 e 89, che sono uguali, con cui si chiede di intervenire con un ordine del giorno prima dell'approvazione della delibera in Consiglio. Mi scuso, ma non sono riuscito a comprendere di quale delibera consiliare si tratti, se di questa o meno, altrimenti il Consiglio non interviene più sul programma triennale. In tal senso, se volete, potete fare una riflessione, tanto si tratta degli ultimi ordini del giorno”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Grazie, Presidente. Prendo la parola per scusarmi per i due ordini del giorno ripetuti, che probabilmente derivano da un errore di stampa all'interno dei numeri. Sull'ordine del giorno riguardante il Galeone assorbito dagli emendamenti, convengo perché in realtà quando abbiamo predisposto l'ordine del giorno volevamo dare una sfumatura diversa, perché mentre negli emendamenti chiediamo proprio di non effettuare quel tipo di intervento, con l'ordine del giorno chiediamo di ripensare l'intervento stesso. Capisco, però, che dal punto di vista formale e sostanziale, voglia dire stralciarlo, quindi il risultato è lo stesso.

Invece, per quanto riguarda l'ordine del giorno n. 29, in realtà, all'interno della delibera si fa riferimento all'impiego di risorse per chiamare determinate professionalità, in tal senso, quest'ordine del giorno mi sembrava pertinente perché in precedenti situazioni il Sindaco aveva espresso la difficoltà di reperire determinate professionalità all'interno delle risorse umane del Comune; gli stessi sindacati auditi in Conferenza Capigruppo hanno rappresentato il fatto che manchino determinate professionalità, in qualche modo sollecitandole, però, di fatto, non abbiamo mai avuto una restituzione reale di quali siano queste professionalità, quindi prima di dire: ‘investiamo 50 mila euro per quel tipo di professionalità’, vorremo che ci venisse spiegato quali professionalità mancano, e qual è il piano per reperirle.

Infine, per quanto riguarda l'ordine del giorno n. 34, è vero che vi è stata una delibera sull'ASPL, però, di fatto, dopo quel periodo di *vacatio*, non ne abbiamo più saputo niente, mentre ci risulterebbe che qualcosa da qui deve passare, quindi su delibere di questo tipo che, in qualche modo, vanno a

destinare o a spostare risorse da una voce all'altra, ci sembrava che fosse molto pertinente un intervento dell'ASPL per assicurare che tutto quanto ... Pertanto, mi permetto di dissentire in questo modo. Grazie”.

MILETI - SEGRETARIO GENERALE

“Solo pochi secondi per ribadire che se si tratta di professionalità tecniche, sono pertinenti; se non sono tecniche, sono esterne, questa era la precisazione, se tecniche ci sta.

La delibera non è una variazione di bilancio, quindi spostamenti di somme, qui si sta proponendo l'atto relativo al programma triennale, ecco perché c'era distonia con l'intervento dell'Autorità. Grazie”.

GRILLO (P.D.L.)

“Grazie, Presidente. Dalla relazione e dal dispositivo di Giunta, abbiamo rilevato l'elenco degli interventi da stralciare dal piano triennale 2014-2016, e tra questi risultano da stralciare: Piazza Caricamento, messa in sicurezza del sottopasso veicolare; interventi di bonifica da amianto dal patrimonio per l'anno 2014; manutenzione straordinaria tombinature, argini, ponti e opere idrauliche per l'anno 2014; manutenzione straordinaria muri di sostegno, scarpate, impalcati stradali e reti di drenaggio urbano, sempre per l'esercizio 2014. Ora, considerato che questi obiettivi assumono importanza e rilevanza soprattutto se rapportati ai recenti fatti alluvionali, mentre l'amianto è ritornato all'onore delle cronache per i fatti accaduti in Italia, ed in modo particolare in un importante Comune della Provincia di Alessandria, con quest'ordine del giorno che cosa proponiamo di riferire in un'apposita riunione di commissione, prima della predisposizione del bilancio previsionale 2015? Quanto adesso andrò ad evidenziare: situazione aggiornata circa lo stato in cui si trova il sottopasso di Caricamento, ricordando che questo passo già in passato è stato oggetto di allagamenti; interventi di bonifica da amianto da effettuarsi sul patrimonio comunale e le ingiunzioni ai privati, perché al Comune compete non solo provvedere alla rimozione dell'amianto dal suo patrimonio, ma anche imporre ai privati il fatto che questo avvenga; per l'anno 2015 fornire un elenco di manutenzioni straordinarie, tombinature, argini, ponti e opere idrauliche; sempre per l'esercizio 2015, interventi previsti di manutenzione straordinaria di muri di sostegno, scarpate, reti di drenaggio urbano, evidenziando il fatto che questi sono obiettivi importanti anche perché, se affrontati e risolti, possono contribuire ad evitare che i fenomeni di calamità naturali contribuiscano alle esondazioni.

Per quanto riguarda l'ordine del giorno n. 2, anche in questo caso, abbiamo rilevato dalla relazione e dal dispositivo di Giunta l'elenco da stralciare

dal piano triennale 2014-2016, ed io ne evidenzio una alla quale attribuisco particolare importanza e rilevanza: è previsto di stralciare il piano locale casa, che si richiama all'accordo di programma del 2015 relativo ad interventi di manutenzione straordinaria per il recupero di alloggi nelle zone di Prà, Voltri e Centro Storico. Ebbene, noi proponiamo di impegnare Sindaco e Giunta per il seguente adempimento: riferire in apposita commissione, anche in questo caso prima della predisposizione del bilancio previsionale 2015 – sappiamo che fra un mese saremo nel 2015 –, fornendo l'elenco dettagliato degli interventi di manutenzione straordinaria per il recupero di alloggi in tutto il territorio cittadino. Recentemente, in occasione di un'audizione dei rappresentanti dei cittadini e delle associazioni di categoria, abbiamo riscontrato l'esigenza che venga posta mano ad interventi di ristrutturazione per quanto riguarda gli alloggi sfitti da parte del nostro Ente. Considerato che ormai questo problema è diventato d'interesse nazionale, ché non c'è città in Italia, da Roma a Milano, in cui questo problema non sia stato evidenziato, peraltro con grandi manifestazioni, riunioni nelle prefetture, interventi presso i ministeri competenti, ebbene, su questi obiettivi degli alloggi sfitti e del programma di manutenzione degli stessi, è opportuno conoscere quanti interventi potranno essere attivati nel 2015, al fine di soddisfare il più possibile l'assegnazione degli alloggi dei cittadini in graduatoria che ne hanno titolo. Grazie”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Grazie, Presidente. Adesso presento gli ordini del giorno dal n. 3 al n. 11. Sostanzialmente, con questi ordini del giorno abbiamo richiesto la possibilità di audire in commissione, ed è uno dei motivi per cui nascono questi ordini del giorno, perché all'interno della commissione noi abbiamo chiesto di approfondire dei dati che ci sono arrivati non spiegati, non approfonditi, ma solo per macrovalori di direzione dell'investimento, e quando si dice ‘manutenzioni varie nel municipio’ potrebbe essere qualunque cosa. Abbiamo chiesto, in particolare, delucidazioni su tre di quelle macrovoci che ci erano state segnalate, e ci è stato detto che al momento non c'erano i dati per spiegarcele, pertanto, abbiamo chiesto di andare in commissione per avere quei dati. Sennonché, ci è stato detto: ‘semmai ci andiamo dopo’. Oggettivamente, non è una risposta soddisfacente: se mi viene proposto di autorizzare qualcuno a spendere 100 mila euro e non mi si dice per che cosa, non lo farei nella mia famiglia, non lo farei sul lavoro, figuriamoci se, nel rispetto dei cittadini, posso farlo in questa sede. L'idea, quindi, è proprio questa, già sulla condivisione dei documenti a volte ci sono dei tempi talmente stretti da non permetterne neanche la lettura, almeno riuscire a presentarci per la forma correttamente quei dati, in modo tale da darci la possibilità di votare con coscienza.

Con questi ordini del giorno, quindi, chiediamo, ahimè, a posteriori, di avere questi dati che ci consentono, da un lato, di capire quali sono le pianificazioni dei diversi municipi; dall'altro, di capire se oggettivamente la scelta di quelle direzioni sia effettivamente prioritaria, nel massimo rispetto dell'autonomia dei municipi, ma anche nel nostro rispetto.

Presento l'ordine del giorno n. 12. All'interno di una delle voci di spesa di un municipio, si parlava dell'investimento in percorsi casa/scuola riservati ai bambini, con l'intenzione di accompagnarli, in sicurezza, all'autonomia rispetto agli spostamenti. Sono anni che se ne parla, c'era il progetto PEDIBUS, ci sono stati diversi progetti proposti dal Comune, ebbene, non vorremmo che questi progetti fossero in qualche modo più aulici, cioè fatti per dire di averli fatti, che sostanziali, quindi ci sembrerebbe interessante avere, all'interno di una commissione, un'idea di quali siano le proposte contenute all'interno del pensiero del municipio che le proponeva. Perché lavorare sempre a posteriori e, ad esempio, non ritrovare nulla di questo all'interno del PUC, ci dà l'impressione di fare parte di un'Amministrazione che non riesce a programmare correttamente, quindi vorremmo capire se all'interno del PUC, che abbiamo iniziato adesso a trattare, è previsto qualcosa di simile, perché abbiamo un dipartimento di architettura che lavora in particolare sulla sicurezza legata alle strade, agli altri aspetti dell'urbanistica ad uso di chi si muove con i vari mezzi legati alla sicurezza, quindi prevenire già nel momento in cui si costruisce una certa tipologia di mobilità è allo studio ormai da anni, ci sono anche delle professoressine in architettura che fanno incontri in tutt'Europa portando idee e proposte, ci piacerebbe ritrovarle nel PUC, se realmente vogliamo sostenere queste misure. Sarebbe interessante anche al fine di capire come mai, ad esempio, nel Medio Levante sia stato proposto un percorso di questo tipo, però, alla fine, sono state trovate dai nostri tecnici posizioni totalmente ostative, sul fatto che magari dipingere determinate figure sul marciapiede potesse generare rischio di scivolamenti, quindi non ci si prendeva la briga di farlo, quindi capire, se realmente vogliamo promuovere una città a misura di bambino anche nella mobilità e negli spostamenti, oppure se vogliamo fare quello che i ragazzi chiamano *fuffa*, solo per fare un po' di *marketing*. Ci sembrava opportuno verificarlo prima, non perché il municipio in questione non sia in grado di fare questo tipo di valutazioni, però, forse noi possiamo fungere, avendo la possibilità di contattare soggetti diversi all'interno delle nostre commissioni, da strumento di aiuto e supporto ai municipi nella produzione di progettualità, ecco perché l'abbiamo chiesto preventivamente.

Presento l'ordine del giorno n. 14, all'interno del quale si dice: 'Riferire in apposita commissione quali interventi si siano stralciati all'interno dei previsti interventi puntuali di manutenzione diffusa', perché in una delle tabelle è previsto di recuperare delle risorse, ma non c'è un'espressione di quali siano gli interventi puntuali di manutenzione diffusa che si possono togliere, quindi

non possiamo sapere se sono interventi che possono non essere utili o possono essere procrastinati.

Dell'ordine del giorno n. 13 non ho parlato perché comunque, in qualche modo, se ne parlerà all'interno degli emendamenti, quindi ne parlerò in quella sede. Ordine del giorno n. 15: si fa tutta una pianificazione rispetto all'area di Prà. Secondo me, sarebbe opportuno un confronto con l'associazione di cui si fa menzione, per capire, in primo luogo, all'interno degli investimenti del POR e di altri che facciamo come Comune, quale sia la realtà degli investimenti e della prospettiva che possiamo dare su quell'area e su questo tipo di attività legate al canottaggio; in secondo luogo, confrontarci per capire qual è la direzione che l'associazione vuole prendere, quindi comprendere se sia opportuno o meno fare determinate azioni di investimento, quali i famosi 460 mila euro di cui si sta parlando.

Presento tutti assieme gli ordini del giorno dal n. 17 fino al n. 21, perché con essi si propone ancora di procedere con determinati investimenti in varie direzioni, ad esempio, patrimonio immobiliare delle scuole, l'impegno di manutenzione ottimale, interventi di manutenzione straordinaria di briglie, ponti, impalcati, eccetera. Ebbene, per consapevolezza, quindi possibilità reale di poter rappresentare la cittadinanza, credo che sarebbe opportuno che tutte queste cose ci venissero presentate, e descritte, magari anche per macrovoci, per macrodirezioni, quale sia la situazione rispetto a tutte queste tipologie di interventi necessari. Ad esempio, per quanto riguarda il patrimonio scolastico, noi sentiamo da genitori, da insegnanti, da quelli che una volta erano i presidi e oggi sono i direttori degli istituti, di situazioni di difficoltà di molti istituti, di molte strutture che ospitano gli istituti comprensivi o altro tipo di scuola, scuole materne e così via, e non abbiamo di fatto la possibilità di riferire quale sia la pianificazione strategica in questa direzione, perché ogni qualvolta esca qualche soldo cioè ci accontentiamo di piazzarlo di qua e di là, senza riuscire a dare l'idea che ci sia una pianificazione strategica forte, tesa a reperire risorse dovunque si possa reperirle, magari consapevoli che non ce ne sono, magari disponibili ad andare a protestare perché non ce ne sono, perché se non riusciamo a garantire un'accoglienza degna all'interno del percorso di formazione dei ragazzi e dei bambini, non saprei in che cos'altro possiamo investire, forse solo la sanità è più importante, quindi ci sembra importante.

Per quanto riguarda l'ordine del giorno n. 23, vi è tutta la parte che riguarda i POR, che in parte è stata toccata l'altro giorno per quanto riguarda Prà da alcuni Consiglieri all'interno di un 54, però, oggettivamente, vi è il timore che in generale si arrivi al 2015 rischiando di perdere alcune risorse potenziali contenute nei progetti POR. Vista la carenza di risorse in generale, vista la nostra difficoltà – un ordine del giorno si riferisce proprio a questo –, vorremmo davvero non rischiare di perdere quelle risorse sui POR, perché il timore è che sia un treno che probabilmente non passerà più, quindi avendo già condiviso

con gli abitanti, avendo già condiviso, per esempio nel caso di Sampierdarena, con gli abitanti organizzati, con i commercianti, determinati pensieri di pianificazione territoriale, se dovessimo dover dire loro che non siamo riusciti ad usarli in tempo, o che ci sono stati dei problemi o quant'altro, oggettivamente, genereremmo una sensazione di inadeguatezza delle istituzioni rispetto a quella che era una pianificazione condivisa. Secondo noi, in questo momento, quando la credibilità delle istituzioni e dell'impegno politico è già così degradata, davvero non ci sembrerebbe opportuno.

Aggiungo qualcosa sull'ordine del giorno n. 24, perché noi abbiamo fatto alcune commissioni in *loco*, nel corso delle quali ci è stato detto che, all'interno del POR, sul Parco di Levante avremmo fatto solo una struttura esterna ad una prevista area di impianti sportivi perché non c'erano le risorse per realizzare gli impianti stessi, quindi avremmo fatto questa sorta di griglia per mantenere in sicurezza l'area, perché c'era il timore che qualcuno potesse entrarci e farsi male, quindi avremmo speso i soldi solo per fare questa struttura attorno. Oggettivamente, però, nel momento in cui si hanno a disposizione 460 mila euro e ci si fa un ricovero per una cosa che è già un ricovero attualmente, sorge il dubbio se non si possano utilizzare, ad esempio, per realizzare la struttura interna, sicché non avremo speso 200 mila euro per un reticolato a tutela del nulla, magari avremo realizzato una struttura interna degna di essere tutelata. Un conto è se non ci sono le risorse, altro è investirle in maniera non così chiara.

L'ordine del giorno n. 25 riguarda una domanda che ci sarebbe piaciuto porre in commissione, perché Villa Imperiale è stata oggetto di una lunghissima ristrutturazione, basti pensare che vi era stata realizzata una biblioteca, la 'Lercari', nel territorio del Medio Levante, in Salita Superiore della Noce, ormai gli abitanti erano abituati a pensare che quella fosse la loro biblioteca, quindi nel momento in cui è stata spostata Villa Imperiale vi è stato un po' di scombussolamento. Ci chiediamo, pertanto, come mai all'interno della ristrutturazione di Villa Imperiale non sia stata prevista – se invece era un evento particolare e occasionale – la ristrutturazione e il mantenimento dei muri perimetrali.

Vi è poi una serie di ordine del giorno che ripercorrono lo stesso pensiero di recupero di informazioni per poter decidere se le pianificazioni previste siano realmente rispondenti alle urgenze e alle necessità, in modo tale da potere serenamente riferire alla cittadinanza che esiste un pensiero strategico rispetto ai temi che vengono trattati. Mi riferisco all'ODG n. 26 e all'ODG n. 27.

L'ordine del giorno n. 28, come precedentemente discusso, fa riferimento – come l'ODG n. 29 – alle professionalità, per capire quali realmente siano le professionalità che mancano all'interno del Comune, e quali eventualmente siano le strategie per recuperarle.

Si fa riferimento ad un accordo quadro con la Regione del 2009 sul *social housing*. Il mondo di oggi produce dei cambiamenti ormai biennali, nella migliore delle ipotesi, cioè in due anni cambia il contesto, cambia la società, ci sono dei mutamenti enormi. Noi facciamo riferimento ad un accordo quadro con la Regione sul *social housing* del 2009, quindi parliamo praticamente di sei anni fa, laddove sei anni per il cambiamento delle condizioni sociali ai giorni nostri sono davvero un'eternità, pertanto, si chiede di poter parlare in commissione dell'accordo quadro previsto nel 2009, capire se non sia necessario dal punto di vista politico riattualizzarlo perché risponda alle esigenze che sono maturate nel frattempo. Secondo me, se parlassimo con uno degli operatori del Comune che gestiscono l'Agenzia della Casa, ci direbbe che nel 2009 c'era una certa percentuale di cittadini iscritte alle liste in attesa dell'assegnazione dell'alloggio con ISSE tra zero e 5000 euro, e che oggi queste percentuali sono completamente mutate. Stiamo parlando di cambiamenti sociali profondissimi, ma velocissimi, quindi se noi allora ipotizzavamo, ad esempio, di realizzare alloggi a canone moderato, a canone concordato in grande quantità, pensando che fuori ci fosse una massa di persone in grado di accogliere queste proposte perché potevano in qualche modo stare sul mercato, temo che oggi ci siano molte più persone di quanto non si potesse prevedere nel 2008 o nel 2007, quando probabilmente fu costruito quest'accordo quadro, che invece non possono mantenersi economicamente all'interno di un alloggio di qualsiasi tipo. Si tratta di un dato di cui dobbiamo prendere atto, quindi mettere in atto delle politiche adeguate, per carità, difficilissime, non è che adesso avrei delle soluzioni magiche, però non possiamo perseguire delle politiche studiate in un periodo in cui la società era profondamente diversa. Secondo noi, è importante che vengano restituite le opportune informazioni nella commissione competente.

L'ordine del giorno n. 33 ci permette di affrontare un tema che non abbiamo mai affrontato, mi riferisco al tema delle piscine comunali. Mi dispiace che non ci sia il consigliere Baroni perché so che le piscine comunali sono il suo cavallo di battaglia, vorrà dire che glielo prenderò in prestito un attimo. Noi sappiamo che ci sono state situazioni difficili nei percorsi di ristrutturazione e successiva gestione di diverse piscine comunali, e che quindi molto spesso ci si è appoggiati a bandi che coinvolgono grossi raggruppamenti di gestori. Ebbene, alla luce di esperienze acquisite, ci piacerebbe avere una restituzione in commissione circa i risultati di questo tipo di approccio. Perché è chiaro che rivolgendosi a grossi raggruppamenti si perde quella micro-peculiarità fatta di aspetti molto volontaristici di micro-attenzione alle richieste del territorio, nel senso che fare un certo servizio a Pontedecimo non è come farlo alla Fiumara, quindi alla Crocera, o in via Adamoli alla Sciorba. Pertanto, ci chiediamo se il fatto che si siano perse queste peculiarità territoriali sia stato ripagato da qualcos'altro, e che cos'è quel qualcos'altro che ci ha ripagato. Altrimenti

vorremmo che si facessero serenamente delle valutazioni politiche in quest'Aula su quel che si vuole restituire alla cittadinanza, perché noi non ci rassegniamo al fatto che sia la sola mancanza di risorse economiche a dare la centralità delle direzioni politiche della nostra vita cittadina. A mio avviso, dobbiamo dimostrare con forza, negli ambiti opportuni, che non ci pieghiamo a questo tipo di ragionamento, altrimenti possiamo benissimo alzare bandiera bianca e consegnare, come d'altronde mi sembra che già si faccia in tanti ambiti, la direzione strategica – mi viene in mente Confindustria – a chi detiene il potere economico, o a chi in qualche modo si fa custode di un modello economico folle, come ho detto più volte, quasi fosse il *computer* di 2001: *Odissea nello Spazio*, per cui da creatori e usufruttuari di una risorsa tecnica diventiamo coloro che devono in qualche modo mantenerla, e siamo piegati al suo volere. Per quanto ci riguarda, non è una direzione interessante, quindi vogliamo sapere qualcosa in merito.

L'ODG n. 35 fa sempre riferimento a quanto precedentemente detto sull'abitare, nel senso che in quest'Aula, in sede di commissione, abbiamo assistito alla presentazione di diversi progetti urbanistici in cui si prevedeva che i costruttori dovessero proporre una serie di alloggi a canone moderato, a canone concordato, ebbene, vorremmo sapere qual è stato l'impatto reale che ha avuto tutto ciò. Ad esempio, abbiamo assistito in quest'Aula alla presentazione di costruzioni di alloggi in via Monte Ortigara, una traversa di via Maritano, su un'ex area industriale bonificata, su cui vi era stata una grandissima discussione perché il prezzo di costruzione di quegli alloggi era difficilmente competitivo sul mercato, per non dire altro. Ad oggi, non sappiamo com'è andata quella vicenda, se sono stati realizzati o meno, se sono accorse persone da tutto il mondo per accaparrarsi un alloggio di 42 metri quadri, che poi rivenderemo – come si supponeva – fra 15 anni ad un prezzo di mercato che, per stare nei costi, dovrà essere superiore a 200 mila euro. Su questi dati, ci piacerebbe avere delle restituzioni. Adesso passo la parola al mio collega Muscarà che presenterà una lista di ordini del giorno che egli ha proposto”.

MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Presenterò una serie di ordini del giorno che, per loro natura, si possono raggruppare in tre insiemi, e precisamente l'ODG n. 37, e poi quelli che vanno dal n. 64 al n. 73. Si riferiscono ad un punto dell'impegnativa in cui si parla di adeguare il programma triennale dei lavori pubblici inserendovi degli interventi di seguito riportati, con i valori e le previsioni come indicati in premessa. Ebbene, con questi ordini del giorno – non sto qui ad elencare tutti i punti – chiedo che i municipi vengano in commissione ad illustrare le tipologie di questi interventi, in modo che noi abbiamo la possibilità di valutare, anche se, ahimè, dopo l'approvazione della delibera, di che cosa stiamo parlando.

Come aveva anticipato il mio collega Putti, sarebbe stato opportuno discuterne prima, purtroppo, però, ultimamente la Giunta non ci dà più la possibilità di fare le giuste valutazioni sulle delibere, in quanto ci chiede di discuterne dopo: prima votiamo e poi ne discutiamo. A questo punto, non ci rimane che chiedere con gli ODG di avere delucidazioni.

Per adesso mi fermerei qui e passerei nuovamente la parola al mio collega Putti che proseguirà con l'illustrazione degli ordini del giorno dal n. 39 in poi. Grazie”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Grazie. Cercherò di essere quanto più possibile conciso nell'espone questi ordine del giorno. Nell'ODG n. 39 sottolineiamo l'importanza e la rilevanza, sebbene siamo passati all'interno delle possibilità di progettazione europea dall'essere – come eravamo qualche anno fa – uno dei principali Paesi di attenzione da parte dell'Europa, ora sono subentrati altri Paesi che hanno condizioni di difficoltà maggiori rispetto alle nostre, al non essere più un soggetto privilegiato da questo punto di vista. Tuttavia, tantissimi dei finanziamenti di cui dispone lo Stato, che dà alle regioni, che a loro volta emettono in varie forme, provengano ormai da fondi europei. Pertanto, ci sembra interessante provare ad alzare il *budget* obiettivo dell'Ufficio Progettazioni Europee del Comune, cioè provare a dare stimoli in questa direzione, per diventare in qualche modo realmente competitivi da questo punto di vista. Perché ci sembra un settore sempre più strategico anche per le amministrazioni, non solo per le organizzazioni, profit o non-profit che siano, che abitualmente si rivolgono a questa tipologia di risorse. E costruire una significativa rete di *partnership*, perché il Comune di Genova, da questo punto di vista, ci sembra ancora un po' debole, mentre auspicheremmo che diventasse un'eccellenza, come Amministrazione, in questa direzione. Pertanto, ci sembra importante avere un *report* rispetto a questo all'interno di una commissione.

Per quanto riguarda l'ODG n. 40, devo dire che noi siamo abituati ad approvare o meno un piano triennale, e poi, se non ci sono variazioni, ci ritroviamo l'anno dopo, quasi come un'onda storica, con qualche piano che era nei triennali precedenti, oppure ce lo ritroviamo tolto, ne vediamo degli altri, eccetera. Sembrerebbe, pertanto, opportuno realizzare all'interno di una commissione una restituzione del *timing*, cioè di quei progetti che, all'interno del piano triennale, erano previsti per il 2014; sapere per tempo quali sono stati realizzati, quali si spostano dall'anno precedente, quali sono stati stralciati per sopravvenute altre esigenze, al fine di avere la possibilità di monitorare con serietà la pianificazione degli interventi del piano triennale e, in qualche modo, anche per poterci relazionare con la cittadinanza per restituirle un'affidabilità delle istituzioni nel seguire questo tipo di pianificazioni.

Con alcuni ordini del giorno chiediamo di avere, rispetto a determinate cifre previste, ad esempio i citati circa 733 mila euro per segnaletica orizzontale e verticale e dissuasori, un piano dei finanziamenti, per capire qual è la pianificazione da questo punto di vista; in secondo luogo, capire quanto ci costa, per esempio, fare una segnaletica orizzontale, o quanto ci costa fare dei dissuasori, anche per avere un'idea dei costi che sostiene il Comune relativamente ad un intervento tipo che richiede questo tipo di attuazione, in modo tale da poter poi discutere all'interno delle commissioni, ed eventualmente in Aula, con consapevolezza.

Ci sono poi tre ordini del giorno che riguardano gli interventi previsti sul Palazzo della Fortezza. Noi sappiamo che rispetto a questo il Municipio Centro Ovest sta facendo un investimento significativo in termini di aspettativa culturale, quindi ci piacerebbe avere informazioni precise sugli interventi previsti, a chi si prevede di assegnare poi gli spazi ristrutturati, e dove pensiamo di recuperare i 20 mila euro che ci mettiamo di cofinanziamento. Perché si tratta di un intervento che genera molte aspettative presso la popolazione locale e nelle istituzioni del Municipio, quindi ci sembra opportuno monitorarlo assieme, per verificare che realmente non creiamo delle aspettative che poi non riusciamo a realizzare.

La domanda di cui all'ODG n. 46 sembrerebbe altamente opportuna perché tutto questo nuovo indebitamente comporterà degli oneri passivi, quindi vorremmo sapere a priori dove intendiamo recuperare in futuro questi oneri passivi, perché non vorremmo che tali oneri passivi comportassero dei tagli in alcune direzioni, perché allora sarebbe opportuno sapere se il gioco vale la candela o se invece sia meglio non tagliare nelle direzioni in cui poi ci si troverà costretti a fare questo tipo di azione.

Con l'ODG n. 47 chiediamo di sapere dove si intende reperire le risorse per l'aumento di entrate nel fondo pluriennale per spese in conto capitale. Così come con l'ordine del giorno n. 49, chiediamo di conoscere l'avanzo 2013 che si intende utilizzare nella gestione del verde cittadino, e qual è la pianificazione strategica del verde cittadino, perché è vero che in tempi di emergenza, quali ritengo siano quelli attuali, si è costretti a fare delle rinunce su alcuni aspetti di secondo livello, però, credo anche la situazione del verde cittadino non restituisca e abbia anch'essa un'importanza non solo legata allo svago e al tempo libero, ma anche sostanziale rispetto alla situazione psicologica degli abitanti. Oggettivamente credo che la situazione del nostro verde cittadino non restituisca l'idea di poter vivere all'interno di un contesto di bellezza, di piacevolezza, di accoglienza naturalistica, ai nostri cittadini. Basta andare in quasi tutti i giardinetti in cui ci troviamo a confrontarci, mi vengono in mente i giardini delle piscine di Certosa di Rivarolo, che storicamente erano il luogo in cui tutti i bambini della zona di Certosa di Rivarolo, quindi parliamo di circa 20 mila abitanti, andavano a dedicarsi a quello che viene definito il libero pascolo

dei bimbi, in realtà adesso sono veramente improponibili da qualsiasi punto di vista, soprattutto da quello dell'impatto visivo, sembrano più zone di degrado che aree verdi accoglienti.

Per quanto riguarda gli ordini del giorno dal n. 51 al n. 56, sostanzialmente chiedono, per ogni Municipio, di riferire i bisogni nel campo delle differenti richieste che sono state fatte, per le quali si richiedono delle cifre, riferite a determinate voci, quindi manutenzioni scolastiche, manutenzione straordinaria del patrimonio di civica proprietà, eccetera. Ci piacerebbe sapere, quindi, quali sono i bisogni di ogni Municipio rispetto a queste voci, e in quale percentuale riusciamo a rispondere a questi bisogni. Perché io credo che questo sia un numero interessante per capire a quanti dei bisogni relativi a queste voci noi riusciamo a rispondere. Probabilmente sapere qual è la percentuale di risposta ai bisogni, in primo luogo, ci potrebbe dare un indicatore numerico, per cui possiamo poi realizzare degli indicatori nelle pianificazioni successive. Per esempio, rispondiamo al 10 per cento? Obiettivo sul piano triennale 2015-2017 è raggiungere almeno il 15 per cento, tanto per fare un esempio, mettendo degli indicatori per rilevare quali interventi poi effettivamente siano riusciti o meno in questa direzione. Io credo che sarebbe interessante per noi consiglieri avere questo tipo di informazioni.

Con l'ordine del giorno n. 57, poiché uno dei municipi che si affacciano sul litorale ha fatto richiesta di risorse per la manutenzione del litorale stesso, sembrerebbe opportuno all'interno di una commissione rappresentare i bisogni di intervento sul litorale complessivamente, e qual è la pianificazione prevista, se c'è un *timing* di questa pianificazione, per dire perché gli abitanti, in questo caso, dell'area intorno al Levante, magari avranno queste risorse per rispondere a dei bisogni del litorale, contemporaneamente poter far sapere agli abitanti di Sampierdarena se è previsto o meno un intervento sul loro litorale, o quando ci sarà, di quante risorse necessitano, eccetera. Sembrerebbe molto interessante dal punto di vista del bilancio partecipativo, del bilancio condiviso che noi vorremmo riuscire in qualche modo a realizzare come Comune di Genova.

Si richiede la stessa cosa rispetto ad altre macrovoci, per esempio la manutenzione degli spazi municipali, la sicurezza, eccetera.

Inoltre, con l'ordine del giorno n. 60 chiediamo quanto segue: un tempo si parlava di Genova come di una città multicentrica, tralascio i commenti, nel senso che noi siamo passati da un accentramento per cui si sono disintegrati i municipi, ad un decentramento successivo, sembra che noi seguiamo le mode piuttosto che una reale programmazione strategica in questa direzione. Tuttavia, un tempo, tantissime delle nostre municipalità erano comunità che avevano una costruzione anche nella presenza di alloggi di un certo tipo che, in qualche modo, restituivano l'identità di una comunità. Ogni area aveva un teatro, almeno un cinema, una piazza di riferimento, aveva un piccolo nucleo commerciale. A volte, aveva anche degli edifici che, per caratteristiche culturali, civiche,

educative e quant'altro, racchiudevano lo spirito di comunità di un determinato municipio. Ora, è vero che spesso le comunità sono state cambiate, anche forzandole, per esempio mi viene in mente l'area dove lavoro, l'area del Diamante, quindi l'area collinare della Valpolcevera, relativa all'edificazione di Begato, Begato 2, Begato 3, Begato 9, in cui praticamente è stata 'deportata' una parte della popolazione del Centro Storico, che ha portato ad un forte sconvolgimento della comunità locale, perché si è sostituita ad una comunità che, in qualche modo, era legata alle grandi fabbriche, improvvisamente vi è stata un'immissione di persone provenienti da altre zone che probabilmente non avevano un pensiero di comunità condiviso, persone buttate lì nella speranza che nascesse una miscela miracolosa che rispondesse ai problemi degli uni o alle richieste di comunità degli altri. Tutto questo ovviamente non si è verificato. Secondo noi, ci sono degli edifici altamente significativi, mi viene in mente il Palazzo della Fortezza a Sampierdarena di cui sopra, mi viene in mente ancora la Casa Ambientale della Valpolcevera, che ogni tanto si sente citare, insomma, ci sono edifici altamente significativi per restituire un'identità ai territori e alle comunità che li abitano: esiste una pianificazione strategica su questi edifici? Oppure speriamo miracolosamente che qualcuno dimentichi una borsa con 500 mila euro nel Comune? Oppure che qualcuno, per esempio un Sindaco, vinca un *win for life*, per cui arrivano 20 mila euro al mese da investire in questa direzione? Se è così, ditcelo, e noi possiamo pensare, all'interno dei gruppi consiliari, di fare delle collette tra gli attivisti, per indirizzarle in questa direzione.

L'ordine del giorno n. 62 risponde ad una richiesta che avevo fatto in commissione, rispetto alla quale non avevo avuto risposta, nel senso che so per esperienza personale, da cittadino, che ci sono dei progetti di volontariato all'interno delle scuole, che coinvolgono anche ex insegnanti ad esempio, comunque interessanti, ovviamente legati alla piccola manutenzione, non mi sognerei mai di promuovere la realizzazione di un impianto elettrico o di un impianto di sicurezza all'interno di una scuola con il volontariato, però, per piccole manutenzioni, credo che si possa lavorare in questa direzione, anche per mantenere quell'idea ormai dispersa, che abbiamo massacrato noi delle istituzioni, di beni comuni condivisi, e l'importanza della scuola che invece ritrovo nelle famiglie straniere più che nelle famiglie italiane, quindi l'importanza della formazione, ma anche degli edifici che accolgono i nostri figli. Ho avuto occasione di partecipare a dei percorsi di recupero della memoria in piccoli comuni, ed ho sentito dei racconti davvero interessanti: si raccontava come una volta ogni famiglia portasse la legna da mettere nella stufa che riscaldava le stanze dove si svolgevano le attività scolastiche dei figli, proprio perché in quelle famiglie, magari semplici, sicuramente umili, c'era la consapevolezza che quel luogo era importante per i loro figli. Ora, il più delle volte, invece, andando a scuola, purtroppo si assiste a degenerazioni della

società civile, per cui molto spesso non vi è un riconoscimento degli insegnanti, tanto meno un riconoscimento degli edifici che ospitano i percorsi formativi dei nostri figli. Ebbene, ci sembrerebbe importante investire poco, probabilmente solo un po' di tempo, in questa direzione”.

MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Avevo illustrato nel mio precedente intervento gli ordini del giorno dal n. 64 al n. 74, insieme all'ordine del giorno n. 37. Adesso, invece, vado a presentare, anche questi in gruppo, gli ordini del giorno che vanno dal n. 74 al n. 82. Tali ordini del giorno fanno riferimento alla pagina 3 della delibera, nella quale si dice che in relazione all'adeguamento del programma triennale sui lavori pubblici, i municipi hanno deliberato una puntuale identificazione dei bisogni, quindi espone una serie di delibere municipali dove vengano elencati i lavori previsti. Con questi ordini del giorno, chiedo di audire in apposita commissione i presidenti dei municipi, per meglio illustrare quanto contenuto nelle delibere. A questo punto, passiamo all'ordine del giorno n. 84, che illustrerà il collega Putti”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Presidente, do per letti gli ordini del giorno dal n. 84 al n. 89”.

MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Vado ora ad illustrare gli ordini del giorno, che spero siano stati consegnati, perché li abbiamo presentati per ultimi, dal n. 90 al n. 100. Con l'ordine del giorno n. 90, considerato che all'interno del programma triennale 2014-2016 è ricompresa la voce manutenzione straordinaria tombinature, argini, ponti e opere idrauliche per l'anno 2014, per un importo di 500 mila euro, chiedo, visto che comunque quest'argomento...”.

(Intervento fuori microfono)

GUERELLO - PRESIDENTE

“Consigliere, le segnalo che ai miei Uffici risultano 99 ODG, pertanto, se effettivamente sono 100, ne manca uno”.

MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Ho sbagliato io, mi scuso, avevo fatto cifra tonda. Con l'ordine del giorno n. 90, chiedo che si riferisca in apposita commissione circa gli interventi che sono stati effettuati nell'anno in corso, e quale sia il cronoprogramma degli interventi previsti nel biennio 2015-2016, quindi vogliamo sapere, rispetto a questi importanti interventi di manutenzione straordinaria su tombinature, argini e ponti, che cosa è stato fatto nel 2014, e che cosa è previsto nel 2015 e nel 2016. Visti i recenti eventi alluvionali, direi che si tratta di un argomento di primaria importanza.

L'ordine del giorno n. 91 fa riferimento alla delibera nel punto in cui si dice che all'interno del programma triennale è ricompresa la voce ‘interventi di bonifica da amianto del patrimonio’, ebbene, chiedo di riferire in apposita commissione quali siano le situazioni del patrimonio che necessitano di intervento di bonifica da amianto, visto che le conseguenze dell'esposizione all'amianto, purtroppo, sono conosciute da tutti. Vorrei sapere quali sono queste situazioni, e quali misure sono state intraprese ad oggi affinché tali situazioni non creino problemi alla salute della popolazione.

Passiamo all'ordine del giorno n. 92. Nella delibera si dice che nel programma triennale è ricompresa la voce recante manutenzione straordinaria muri di sostegno, scarpate, impalcati stradali, reti di drenaggio, per l'anno 2014, per un importo di 700 mila euro, ebbene, vorrei che fosse riferito in apposita commissione quali di questi interventi sono stati effettuati nell'anno in corso, e quale sia il cronoprogramma per il 2015 e per il 2016. Anche questi sono interventi di notevole importanza, vista la situazione idrogeologica della nostra città. Con l'ordine del giorno n. 93, si chiede che vengano illustrati in apposita commissione gli interventi che sono stati effettuati nell'anno in corso con riferimento alla manutenzione straordinaria delle opere marittime, laddove per il 2014 si parla di un importo di 300 mila euro.

Ordine del giorno n. 94, considerato che sulla base delle esigenze la realizzazione degli interventi di manutenzione straordinaria si presta ad affidamento tramite accordo quadro, chiedo di riferire in apposita commissione il contenuto dell'accordo quadro relativo – appunto – all'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria di argini, briglie, ponti e impalcati, di competenza comunale, per un importo di 500 mila euro.

Con l'ODG n. 95 chiedo di riferire in apposita commissione rispetto all'accordo quadro relativo all'esecuzione di interventi urgenti di manutenzione delle opere marittime, per un importo di 300 mila euro. Con l'ordine del giorno n. 96, chiedo che si riferisca in apposita commissione quanto contenuto nell'accordo quadro relativo all'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria di muri di sostegno, scarpate e reti di drenaggio urbano, per un importo di 700 mila euro. Con l'ordine del giorno n. 97, considerato che sono in

corso le procedure di gara per l'affidamento dei lavori di esecuzione del primo stralcio funzionale del primo lotto della galleria scolmatrice del torrente Bisagno a servizio dei torrenti Fereggiano, Noce e Rovere, chiedo quale sia lo stato attuale del procedimento di affidamento dei lavori in oggetto.

Con l'ordine del giorno n. 98, poiché il Comune di Genova è rientrato in possesso dell'immobile di civica proprietà di via Fereggiano 42, già sede della società B & C Centro Serramenti Snc Di Baccelli e Ceci, trasferitasi di recente in via Canevari 87, immobile anch'esso di civica proprietà, e conseguentemente intende procedere con la demolizione e la riprofilatura dell'omonimo torrente, interventi connessi alla Galleria scolmatrice del torrente Bisagno, chiedo che venga riferito in commissione a che punto sono questi lavori.

L'ultimo ordine del giorno, il n. 99, si riferisce agli interventi di recupero degli alloggi nelle zone di Prà, Voltri e Centro Storico, chiedo che venga riferito in apposita commissione quali sono gli interventi di manutenzione straordinaria per il recupero di alloggi effettuati sino ad oggi”.

GUERELLO – PRESIDENTE

“Grazie. Abbiamo esaurito l'illustrazione degli ordini del giorno in maniera ordinata e peraltro sufficientemente sintetica, passiamo agli emendamenti, con riferimento ai quali la Segreteria chiede la parola. Prego”.

MILETI - SEGRETARIO GENERALE

“Grazie, Presidente. Con l'emendamento 1 si chiede di eliminare dalle premesse e dal dispositivo un intervento, quindi l'emendamento è certamente ammissibile, sono i successivi emendamenti 2 e 3 che possono essere accolti ma subordinatamente all'approvazione dell'emendamento 1, altrimenti non hanno copertura finanziaria. Dopodiché, metterei insieme gli emendamenti 4, 5 e 6: si richiede di inserire nella specifica, immagino nel dispositivo, degli interventi previsti per una serie di municipi, quindi il dettaglio degli interventi. Innanzitutto, si tratta di interventi che sono materialmente attribuiti, proprio con questa delibera e con le precedenti delibere dei consigli municipali, agli stessi municipi, quindi sono stralciati dal complesso della delibera del programma triennale, e sono attivati attraverso un'operazione diversa. L'importo complessivo prevedeva un intervento di 1 milione 800 mila euro, suddiviso per i diversi municipi. All'interno degli interventi di ogni municipio, e siamo nell'ambito di un intervento economico inferiore ai 100 mila euro, il che non rientra nel programma triennale, nel quale, ai sensi dell'articolo 128 del Codice degli Appalti, rientrano invece tutti gli interventi che superano i 100 mila euro: di fatto non trovano più collocazione in questa delibera, tanto è vero che, come dicevo, sono stralciati dalla stessa, e sono poi attribuiti singolarmente o per

gruppi ai municipi. Ribadisco, però, che l'intervento del consiglio municipale ha già individuato le opere, quindi è tecnicamente impossibile riuscire a modificarli in questo provvedimento. Questo potrà essere chiesto ai municipi, non al Consiglio comunale di Genova che ha già deciso, ed attua con questa delibera, una forma di decentramento.

Per quanto riguarda l'emendamento 7, forse è un passaggio che non ho compreso io, però, si chiede di inserire a pagina 4, ma immagino in più pagine perché questa casistica da voi illustrata è presente anche in altri punti della delibera, quindi da pagina 3 in poi, al posto di 'uffici tecnici del municipio' le seguenti parole 'da affidare ai municipi'. Immagino, però, che il fatto di affidare ai municipi, che anche in questo caso poiché si tratta di una delibera adottata dal consiglio municipale, e tecnicamente impossibile modificare la nostra delibera. A prescindere da questo, immagino, però, che nella parola 'municipi' siano già ricomprese le parole 'uffici tecnici', con la particolarità che – questo lo dico solo a latere, che non incide sull'ammissibilità – le attività di volontariato per l'esecuzione di lavori pubblici non sono previste perché, come ben sapete, ciò che è lavoro pubblico non può che essere eseguito da soggetti qualificati, e non, quindi, ad un'associazione di volontariato. Però, ripeto, parliamo di investimenti; altra cosa sono i piccoli interventi che il volontariato potrebbe fare nell'ambito di un qualsiasi intervento dei municipi. Comunque la parola municipi accoglie già il termine "ufficio tecnico", la modifica sarebbe superflua, ma, tecnicamente, ripeto, stiamo parlando di delibere che non possiamo modificare, trattandosi di atti adottati dal municipio, questo per scelta organizzativa. Se non sono stato chiaro, mi scuso, eventualmente riprenderò la parola. Grazie".

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Grazie, Presidente. Proprio in merito all'emendamento 7, il fatto che ci fossimo riferiti ad una pagina precisa, era perché l'importo in quella pagina era comunque basso, mi sembra fossero 5000 euro, quindi prevedeva interventi che oggettivamente, conoscendo vagamente i prezzi di Aster, e la spesa degli organi tecnici dei municipi, non credo che con 5000 euro ci si possa fare tutta questa manutenzione. Pertanto, pensavo che fossero interventi che non richiedono un livello tecnico così alto, quindi l'idea era di rimandare ai municipi la decisione, però, consentire anche che eventualmente i municipi non le affidino direttamente ai loro uffici tecnici per l'esecuzione, ma che possano prendere in considerazione anche organizzazioni diverse. È ovvio che questo è uno spazio in più che si vuole creare, e non costringere i municipi a fare questo tipo di scelta, assolutamente”.

ANZALONE (GRUPPO MISTO)

“Grazie, Presidente. Illustrerò i tre emendamenti tutti assieme, anche perché sono strettamente collegati l'uno all'altro. Innanzitutto, desidero esprimere parole di apprezzamento nei confronti dell'Amministrazione per aver reperito risorse così significative, si parla di 460 mila euro, destinate alla costruzione di un fabbricato adibito al ricovero dei galeoni delle antiche repubbliche marinare. Tuttavia, in questo momento di grave crisi economica e sociale, gli indirizzi e le priorità che noi abbiamo individuato sono altri: innanzitutto un intervento finalizzato al ripristino parziale della piscina di Multedo, la Nico Sapio, per un importo di 300 mila euro, ed un aiuto concreto alla società che in quest'ultimo anno sta facendo degli sforzi importanti e significativi per il recupero dell'impianto sportivo del Branega, per un importo di 160 mila euro, che permetterebbe alla società di completare alcuni interventi significativi ed utili per vedere il recupero totale e l'avvio di quest'impianto che è rimasto per tanti anni abbandonato. L'Amministrazione si era già attivata destinando un aiuto assolutamente insufficiente. Questi soldi potrebbero davvero dare l'opportunità di vedere questi due impianti recuperati e completati. Questa sarebbe una risposta soprattutto ai volontari e alle società sportive del territorio della nostra periferia.

Quanto al ricovero dei galeoni, si può in qualche maniera intervenire cercando di reperire spazi e locali all'interno delle proprietà della Civica Amministrazione. Grazie”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Noi siamo disponibili ad accorpate gli emendamenti 4, 5 e 6, come ci era stato proposto, nel senso che la richiesta era sostanzialmente di inserire l'esplicitazione degli interventi previsti. Proprio per rispondere al problema che avevamo avuto in commissione, avevo chiesto esplicitamente che alcuni di questi interventi mi venissero rappresentati e spiegati, senonché, in quel momento non c'era la disponibilità perché ovviamente sono interventi proposti dai municipi, quindi non c'era un'adeguata conoscenza di tali interventi nell'immediatezza della commissione. Il modo più semplice per ovviare a tale problema, secondo noi, era inserire gli interventi che il municipio intende fare all'interno della delibera, così io sono sereno di scegliere se votarla o meno. Non l'abbiamo saputo in Aula, quindi non ho potuto fare un intervento prima, ma almeno vorrei poter votare serenamente su queste voci. Inoltre, ci sembra corretto anche perché è vero che non sono cifre spropositate, se però io destino ad un municipio 100 mila euro per una macrovoce, un conto è se il municipio mi dice: ‘voglio fare questo, questo e questo’, e io dico: ‘va bene, me l'hai suggerito tu che conosci bene il territorio, sei il luogo in cui le istituzioni

incontrano la comunità territoriale, quindi, va bene'. Invece, se c'è una voce generale in cui magari ipotizzo che il municipio spende 100 mila euro per la manutenzione degli edifici municipali, e penso che il Municipio della Valpolcevera li investe sulla scuola 'Sanguineti', e poi invece ci finanzia la ristrutturazione della fontana in piazza Rissotto a Bolzaneto, che è brutta e sarà sempre brutta, onestamente preferirei che quei soldi venissero utilizzati in altra direzione, certo, poi il Presidente dirà che è bellissima, ovviamente. Da questo punto di vista, volevo avere una certa serenità nel voto, e questi emendamenti vanno tutti in quella direzione.

L'emendamento 7 l'ho già esplicitato prima. L'emendamento 8, invece, risponde all'esigenza di stralciare questi 460 mila euro che, come ho anticipato prima, oggettivamente, se noi diciamo sul territorio che non possiamo finanziarci una struttura all'interno di un'area per cui spendiamo 200 mila euro per recintarla, area in cui sono previste attività sportive o altro per la comunità, e comunque hanno generato un'aspettativa presso la comunità, alla quale poi diciamo che magari dai risparmi di base d'asta qualcosa si recupera, quindi generiamo di nuovo un procrastinarsi delle aspettative, poiché abbiamo già 460 mila euro, poiché i galeoni sono già ricoverati, e peraltro mi risulta che coloro che operano a titolo volontario attorno ai galeoni considerino gli alloggi attuali soddisfacenti, magari invece avrebbero il piacere di trovare degli investimenti in altre direzioni per valorizzare la loro opera e il mondo che in qualche modo ruota attorno a quest'azione di rappresentanza dei galeoni, ci sembrerebbe opportuno stralciarli e quantomeno ripensarci. Do per letto l'emendamento 9.

Grazie”.

MILETI - SEGRETARIO GENERALE

“Grazie, Presidente. Consigliere, mi scuso se non sono riuscito ad esprimermi in termini tecnici precisi, ma ritengo, quindi mi assumo la responsabilità, che siano inammissibili – mi riferisco agli emendamenti 4, 5 e 6 – perché in ogni caso andrebbero a specificare, a dettagliare attività che sono presenti in un altro atto di un organo che non è il Consiglio comunale, il che ci rende formalmente impossibile operare nel dettaglio su questa deliberazione. Questo era il vero ostacolo e resto, pertanto, di questa opinione”.

GUERELLO - PRESIDENTE

“Ne prendo atto, quindi li ritengo inammissibili. Tuttavia, suggerisco, se voleste accogliere la mia idea, di trasformarli in un ordine del giorno da mettere in coda agli ordini del giorno che avevamo, perché potrebbe essere una soluzione che prende atto dei suggerimenti della Segreteria in base ai quali li

dichiara inammissibili, ma al tempo stesso tiene conto dell'aspettativa di offrire all'Assemblea la vostra posizione su questi argomenti”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Forse allora si potrebbero riassumere in un ordine del giorno in cui si sollecita la Giunta a richiedere ai municipi un maggiore livello di dettaglio, per quanto possibile, perché in alcuni casi comprendiamo che non è possibile, e non vogliamo sovraccaricare le amministrazioni municipali, nella descrizione delle macrovoci di utilizzo delle risorse del piano triennale”.

GUERELLO - PRESIDENTE

“Se questa è la vostra posizione, vi do cinque minuti per formularlo. L'illustrazione l'ha appena fatta, lo protocolliamo, cosicché quando iniziamo le votazioni possiamo procedere speditamente”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Perfetto, quindi ritiriamo gli emendamenti 4, 5 e 6”.

GUERELLO - PRESIDENTE

“Li ritirate come emendamenti e predisponete un ordine del giorno che diventa il famoso ordine del giorno n. 100 che mancava, il che significa che il consigliere Muscarà era molto avanti, infatti ce l'ha illustrato ancora prima che venisse formulato. Sospendo i nostri lavori per cinque minuti, per dare modo ai colleghi del gruppo del Movimento 5 Stelle di predisporre questa formulazione. La seduta è sospesa”.

Dalle 10.56 alle 11.09 il Presidente sospende la seduta

GUERELLO - PRESIDENTE

“La seduta è ripresa. Colleghi, sto provvedendo a far distribuire l'ordine del giorno n. 100, che dovrete ritenere già illustrato considerate le parole pronunciate prima dal consigliere Putti”.

GRILLO (P.D.L.)

“Al fine di consentire alla Giunta di fornire una risposta di dettaglio rispetto all'ordine del giorno n. 15 presentato dal gruppo del Movimento 5 Stelle

ed altri, che propone di audire in apposita riunione di commissione il Consorzio Utri Mare con riferimento alla progettualità relativa al risanamento della struttura che insiste su Voltri, dalla relazione emergerebbe tutta la dinamica progettuale e i possibili finanziamenti derivanti dai fondi FAS. A tal proposito, vorrei fare una domanda all'Assessore: considerato che alcuni mesi orsono è stata iscritta all'ordine del giorno della commissione consiliare una proposta per la nomina dei rappresentanti del Comune nella società Utri Mare, delibera che poi non ha avuto seguito, se non sia il caso – lo ricorderei a lei e agli uffici competenti – che il provvedimento venga riproposto con urgenza al Consiglio comunale, perché si tratta di una pratica rimasta sospesa, quindi ad oggi non sappiamo chi sono i rappresentanti del Comune nella società Utri Mare”.

ASSESSORE CRIVELLO

“Trattandosi di cento ordini del giorno, se vado troppo veloce, vi prego di fermarmi. Una brevissima considerazione: indubbiamente se accogliessimo tutte le richieste di convocazione di commissioni, probabilmente dovremmo attivare un nuovo mutuo. Tuttavia, partiamo dall'ordine del giorno n. 1”.

(Intervento fuori microfono)

ASSESSORE CRIVELLO

“Guardi, ero già in pensiero che lei non facesse delle considerazioni. Con riferimento all'ODG n. 1, il parere della Giunta è favorevole, lo stesso dicasi per l'ODG n. 2. Sugli ODG n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8, n. 9, n. 10, n. 11 e n. 12, su cui peraltro sono favorevole – questo cambia poco – perché mi sono espresso anche in commissione con riferimento alla presenza e alla partecipazione dei municipi in un confronto con le commissioni sulle varie tematiche, alla presenza del Presidente, del Segretario Generale e comunque di coloro i quali municipi riterranno, il parere è favorevole.

L'ODG n. 13, per quanto riguarda il discorso del galeone, è di fatto superato. L'ODG n. 14 è superato, quindi il parere è negativo, dall'ordine del giorno n. 2 su cui abbiamo già espresso parere favorevole. Sull'ODG n. 15 la Giunta esprime parere favorevole. Sull'ODG n. 16 la Giunta esprime parere negativo perché rientra nella dinamica che ho poc'anzi ricordato per gli ordini del giorno precedenti. Sull'ODG n. 17 la Giunta esprime parere negativo perché abbiamo già risposto – lo ricorderete – al consigliere Baroni dicendo che, con riferimento alla richiesta di confronto con il Municipio, non c'erano problemi. Consideriamo l'ODG n. 18 non pertinente. Sull'ODG n. 19 la Giunta esprime parere favorevole, purché il confronto in commissione riguardi tutte le scuole, e quindi si faccia un ragionamento più complessivo. Sull'ODG n. 20 è stato detto

di no dal Segretario Generale. L'ODG n. 21 è superato dagli ordini del giorno n. 1 e n. 2 del consigliere Grillo, quindi il parere è negativo.

Per quanto riguarda l'ODG n. 22, il parere della Giunta è negativo; così come sull'ODG n. 23; per quanto riguarda l'ODG n. 24, il Segretario Generale ha già detto di no. L'ODG n. 25 rientra negli incontri con i municipi, quindi il parere è negativo. Sull'ODG n. 26 il parere della Giunta è negativo perché diciamo tutte le scuole. Il parere della Giunta è negativo anche per l'ODG n. 27, per l'ODG n. 28, per l'ODG n. 29. L'ODG n. 30 è superato anch'esso dall'ordine del giorno n. 2, quindi il parere della Giunta è negativo; così per l'ODG n. 31... Scusate, non avevo visto l'appunto: sugli ODG n. 30, n. 31 e n. 32 interviene la collega Fracassi, chiedo scusa”.

ASSESSORE FRACASSI

“Effettivamente, sugli ODG n. 30 e n. 31 il parere della Giunta è negativo perché fanno parte dell'insieme dell'accordo quadro – assessore Crivello, giusto? –, mentre sull'ODG n. 32 il parere della Giunta è negativo perché è troppo specifico, e poi abbiamo già fatto numerose commissioni sul bisogno abitativo, è un argomento che abbiamo trattato dal punto di vista del regolamento e dei rapporti con Arte, quindi è già nei programma fare commissioni sul bisogno abitativo. Grazie”.

ASSESSORE CRIVELLO

“Sull'ODG n. 33 il parere della Giunta è favorevole, perché si tratta di fare una valutazione su tutti gli impianti. Sull'ODG n. 34, il parere della Giunta è negativo, così per l'ODG n. 35, per l'ODG n. 36, perché non pertinente con il piano triennale delle opere pubbliche, così per l'ODG n. 37; sull'ODG n. 38 confermiamo il parere negativo espresso dalla Segreteria. Sull'ODG n. 39 il parere della Giunta è favorevole, sull'ODG n. 40 il parere è favorevole con il bilancio. Sull'ODG n. 41 il parere è negativo, perché rientra nella delibera su Aster. Il parere della Giunta è negativo sull'ODG n. 42, perché è ricompreso nell'ordine del giorno n. 2; così per l'ODG n. 43, perché sta nel bilancio; sull'ODG n. 44 il parere della Giunta è negativo, incontro con i municipi; così per gli ODG n. 45, n. 46, n. 47, n. 48, n. 49, n. 50, n. 52, n. 53, n. 54, n. 55, n. 56, n. 57, n. 58, n. 59, n. 60, n. 61, n. 62, n. 63, n. 64, n. 65, n. 66, 67, n. 68, n. 69, n. 70, n. 71, n. 72 e n. 73.

Se mi è concesso, dall'ODG n. 74 all'ODG n. 89, la Giunta esprime parere negativo perché audire sta già negli incontri su cui in apertura abbiamo detto di sì, nel senso che gli incontri con i municipi possono rappresentare un'occasione di confronto, quindi dall'ODG n. 74 all'ODG n. 89, il parere è negativo. Il parere della Giunta è negativo anche sugli ODG n. 90, n. 91, n. 92,

n. 93, n. 94, n. 95, n. 96, perché stanno nell'accordo quadro, quindi si tratta di un confronto che avvieremo con l'impegno di cui all'ordine del giorno iniziale. Il parere della Giunta è negativo anche sugli ODG n. 97, n. 98, n. 99, n. 100.

Sugli ODG n. 1 e n. 2 il parere è favorevole, poi abbiamo detto che sugli ODG n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8, n. 9, n. 10 e n. 11 il parere è favorevole perché era sostanzialmente la risposta che avevamo dato anche in commissione: audizione dei municipi sugli argomenti specifici, e questo – scusate perché l'ho detto velocemente – in qualche modo va ad esautorare il fatto che si ripropongano degli ordini del giorno che hanno le stesse caratteristiche, quindi dall'ODG n. 74 a scendere.

Per quanto riguarda gli emendamenti, sull'emendamento 1 la Giunta esprime parere favorevole, come sull'emendamento 2, sull'emendamento 3. L'emendamento 4, l'emendamento 5 e l'emendamento 6 sono superati; sull'emendamento 7 il parere della Giunta è negativo perché gli uffici tecnici sono il municipio, e il volontariato può prevedere interventi di una certa portata, certo non interventi che vanno a sostituire gli interventi dei lavori pubblici. L'emendamento 8 è superato, come dicevo, dall'emendamento che definiamo 'Anzalone' per comodità, *idem* per l'emendamento 9".

GUERELLO – PRESIDENTE

“Dispongo una breve sospensione dei lavori per valutare se vi sia la possibilità di operare degli accorpamenti significativi. La seduta è sospesa”.

Dalle 11.19 alle ore 11.28 il Presidente sospende la seduta

GUERELLO – PRESIDENTE

“La seduta è ripresa. Siamo alle dichiarazioni di voto su ordini del giorno ed emendamenti”.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Farò una dichiarazione di voto per ogni ordine del giorno che ci è stato bocciato. Naturalmente, scherzo. Farò una dichiarazione di voto sulla complessità degli ordini del giorno. Mi dolgo rispetto alla mia consuetudine di rispettare sempre quanto dico, avevo detto che ne avrei presentati 5000, mentre siamo riusciti a realizzarne solo 100, però, la correttezza che ci contraddistingue ci ha portati a cercare di realizzare ordini del giorno che avessero tutti un senso, che non avessero solo natura ostativa.

In realtà, tutti questi ODG rappresentano la testimonianza di quante domande siano contenute all'interno di una delibera di questo tipo, che di per sé

probabilmente, per prassi, è abitudine portare in Aula e far passare così; per noi, invece, all'interno di ogni voce di spesa ci sono dei percorsi interessanti, o percorsi di approfondimento che reputiamo opportuno fare per ognuno di noi consiglieri, o percorsi di acquisizione di informazioni da restituire alla cittadinanza. Perché probabilmente per tanti dei lavori che propongono, i municipi fanno loro stessi da tramite con la cittadinanza, quindi quest'aspetto della comunicazione e di scambio reciproco con le comunità locali viene in qualche modo rispettato, però l'idea che tutte queste cose stiano nell'ambito di una pianificazione strategica condivisa, e che magari i cittadini del Ponente possano avere informazioni su qual è l'iter dei lavori per quanto riguarda, per esempio, la ristrutturazione degli edifici scolastici, cosicché quand'anche vedessero degli edifici ristrutturati in una determinata zona territoriale non avrebbero una sensazione di abbandono, comprenderebbero piuttosto che sta all'interno di una serie di pianificazioni strategiche, per cui verrà anche il loro turno. Così come i presidenti dei municipi potrebbero cogliere, per esempio, che ci sono dei percorsi sperimentali per quanto riguarda il tema dei percorsi sicuri casa/scuola, perché ne è stato proposto uno da un municipio che è stato finanziato ed approvato, so che il Municipio Medio Levante auspicava di poterne realizzare uno, mentre ha ricevuto una serie di motivi ostativi dagli uffici, quindi sapere come mai quel progetto è riuscito ad andare avanti, e il proprio non è riuscito ad andare avanti potrebbe essere facilitante nella riproposizione degli stessi. Insomma, le domande sono tante. Comprendo che, a volte, è difficile rincorrere la necessità di portare delibere in tempi dati rispetto alla mole di lavoro che sommerge, tuttavia, credo anche che questo Consiglio comunale sia costituito mediamente da persone che hanno interesse nell'apprendere informazioni all'interno dell'Aula e nelle commissioni, quindi è una forma di rispetto nei confronti di quest'interesse cercare di attrezzarsi. Credo che da parte nostra ci possa essere anche la disponibilità a capire come attrezzarsi nel migliore dei modi. Noi non abbiamo alcun godimento nel dover alcune volte rimarcare che le delibere o le date di commissione rispetto a determinate delibere ci arrivino all'ultimo minuto, per cui con le nostre poche risorse e capacità personali magari non riusciamo a leggerle e ad approfondirle pienamente, mentre vorremmo poter avere un po' più di tempo per farlo. Se c'è uno scambio reciproco costruttivo in questo senso, ci siamo; se invece c'è una certa arroganza nel considerare poco interessante sapere che cosa ne pensiamo in merito, allora noi ci siamo con altre azioni perché, siccome noi rappresentiamo i cittadini, per noi è molto importante non essere considerati curiosi o rompiscatole, ma persone che cercano di approfondire per poter dare delle informazioni più dettagliate.

Pertanto, voteremo a favore non solo di tutti i nostri ordini del giardino ma anche di quelli presentati dal consigliere Grillo. Grazie”.

GUERELLO - PRESIDENTE

“Grazie, consigliere Putti. Se non vi sono altri interventi in sede di dichiarazione di voto, possiamo procedere alle votazioni. A tale scopo, nomino scrutatori i consiglieri Muscarà, De Benedictis e Pederzoli. Grazie”.

SEGUONO TESTI ORDINI DEL GIORNO ED EMENDAMENTI

Ordine del giorno n. 1

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Rilevato dalla relazione e dispositivo di Giunta l'elenco degli interventi da stralciare dal Piano Triennale 2014-2015-2016, tra i quali:

- PIAZZA CARICAMENTO: MESSA IN SICUREZZA DEL SOTTOPASSO VEICOLARE.

- INTERVENTI DI BONIFICA DA AMIANTO DEL PATRIMONIO ANNO 2014

- MANUTENZIONE STRAORDINARIA TOMBINATURE, ARGINI, PONTI E OPERE IDRAULICHE ANNO 2014

- MANUTENZIONE STRAORDINARIA MURI DI SOSTEGNO, SCARPATE, IMPALCATI STRADALI E RETI DI DRENAGGIO URBANO ANNO 2014.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

per i seguenti adempimenti:

- Riferire in apposita riunione di Commissione prima della predisposizione del Bilancio 2015, circa:

- Situazione aggiornata circa lo stato in cui si trova il sottopasso di Caricamento.
- Gli interventi di bonifica da amianto da effettuarsi nel patrimonio Comunale e le ingiunzioni a privati.
- Elenco annuale 2015 manutenzione straordinaria, tombinature, argini, ponti e opere idrauliche.

- Elenco 2015 interventi di manutenzione straordinaria, muri di sostegno, scarpate, reti di drenaggio urbano.

Proponente: Guido Grillo (P.D.L.).

Ordine del giorno n. 2

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Rilevato dalla relazione e dispositivo di Giunta l'elenco degli interventi da stralciare dal Piano Triennale 2014-2015-2016, tra gli altri:

**PIANO LOCALE CASA (ACCORDO DI PROGRAMMA 19/05/2011):
INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER IL
RECUPERO DI ALLOGGI NELLE ZONE DI PRA' – VOLTRI E CENTRO
STORICO.**

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

per i seguenti adempimenti:

- Riferire in apposita riunione di Commissione prima della predisposizione del Piano triennale 1° annualità 2015 fornendo l'elenco dettagliato degli interventi di manutenzione straordinaria per il recupero alloggi in tutto il territorio cittadino.

Proponente: Guido Grillo (P.D.L.).

Ordine del giorno n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio I Centro Est.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 4

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio II.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 5

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio III.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 6

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio IV.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 7

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio V.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 8

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio VI.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 9

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio VII.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 10

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio VIII.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 11

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto agli intervenuti previsti nel Municipio IX.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 12

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione rispetto alle azioni previste nei percorsi casa scuola riservati ai bambini per accompagnarli all'autonomia di spostamento. Portare all'interno della stessa quanto previsto nel Puc in tale direzione in adesione ai progetti Europei di mobilità sicura.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 15

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- Ad audire in apposita Commissione il Referente Consorzio Utri Mare.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 19

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- A riferire in apposita Commissione gli Assessori competenti su stato patrimonio immobiliare scuole e impegno di manutenzione ottimale e previsto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 33

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA

- Di riferire in apposita Commissione situazione piscine comunali in termini di manutenzioni e di gestione, sia in merito al mancato o parziale utilizzo di alcune di queste per problemi manutentivi, sia in merito all'efficacia ed all'efficienza dell'affidamento a grossi raggruppamenti di gestori.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 39

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA

- Di provare ad alzare il budget obiettivo dell'ufficio progettazioni europee dando in cambio opportuna formazione su specifica progettazione e costruendo partnership significative a tale scopo.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 40

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA

- Di portare in apposita Commissione report su timing di attuazione interventi previsti nel piano triennale 2014 – 2016.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Esito della votazione degli ODG n. 1, n. 2, n. 3, n. 4, n. 5, n. 6, n. 7, n. 8, n. 9, n. 10, n. 11, n. 12, n. 15, n. 19, n. 33, n. 39, n. 40: approvati all'unanimità.

Ordine del giorno n. 13:

Odg delibera proposta n°46 del 4 -11

Riferire in apposita commissione rispetto al fabbricato adibito ricovero Galeone Repubbliche marinare; riportare in tale commissione se non vi siano nelle disponibilità del Comune ricoveri già utilizzabili in tal senso.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 14:

Odg delibera proposta n°46 del 4 -11

Riferire in apposita commissione quali interventi si sono stralciati all'interno del previsto " interventi puntuali di manutenzione diffusa..."

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 16

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quali siano gli interventi previsti dall'azione manutenzione e restauro patrimonio civica proprietà municipio III Valbisagno.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 17

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire situazione complessiva piscina nervi prima di procedere qualsiasi tipo di investimento.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 18

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire situazione complessiva ricoveri per imbarcazioni in dotazione Comune di Genova e loro costi.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 20:

Odg delibera proposta n°46 del 4 -11

Riferire in apposita commissione assessori competenti su stato patrimonio immobiliare scuole e impegno di manutenzione ottimale e previsto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Riferire in apposita commissione il dettaglio degli interventi previsti all'interno dell'accordo quadro per esecuzione interventi di manutenzione straordinaria briglie, ponti e impalcati.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 22

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire urgentemente in apposita commissione dei POR di Prà, loro situazione, timing e se sussistano rischi di perdere le risorse europee per mancata realizzazione od utilizzo in tempi corretti.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 23

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire urgentemente in apposita commissione dei POR di Sampierdarena, loro situazione, timing e se sussistano rischi di perdere le risorse europee per mancata realizzazione od utilizzo in tempi corretti.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 24

Odg delibera proposta n°46 del 4 -11

Si richiede a sindaco e giunta di ripensare al progetto di realizzazione del ricovero dei galeoni quando si è detto alla popolazione che non ci sono risorse sufficienti alla realizzazione di idoneo spazio sportivo previsto nel progetto parco di levante per cui si realizzeranno ivi solo le reti ed i muri di contenimento .

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 25

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione come mai Villa Imperiale necessita di nuova manutenzione o se i muri di sostegno non fossero stati toccati dalla recente e lunghissima ristrutturazione.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 26

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione della situazione generale degli edifici scolastici di competenza comunale rispetto alla prevenzione incendi.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 27

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione della situazione delle scuole vespertine nei diversi municipi ove sono presenti.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 28

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione come mai non siano presenti all'interno dei circa 6000 dipendenti comunali professionalità idonee a eseguire tutte le fasi di progettazione dell'intervento in rio Finocchiara per cui ci si debba rivolgere all'esterno.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 29

Odg delibera proposta n°46 del 4 -11

Si richiede a sindaco e giunta di riferire in commissione quali siano le professionalità importanti di cui il comune in questo momento necessiterebbe ed ammanca, come tra le altre cose segnalato dai rappresentati sindacali dei dipendenti recentemente.

Putti Paolo,

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 30

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione cosa preveda l'accordo quadro del 2009 con la Regione sul social housing e se sia ancora attuale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 31

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quale sia l'attuazione prevista dal Comune di Genova dell'accordo quadro con la Regione sul social housing.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 32

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quale siano le strategie previste e concordate con la Regione di risposta ai bisogni abitativi che tengano conto di:

- 1) numero crescente di famiglie reddito compreso tra 0 e 5000 euro;
- 2) numero crescente di morosi nelle case ERP;
- 3) crescita del mancato introito da canoni abitativi;
- 4) problematiche di ghettizzazione create dalla graduatoria di assegnazione;
- 5) mancanza di risorse per Arte per realizzare a pieno le manutenzioni ordinarie e straordinarie;

- 6) fenomeno dell'abusivismo;
- 7) opportuna valutazione degli interventi di manutenzione effettuati da Arte in termini di efficacia ed efficienza.
- 8) pulizia dei quartieri o dei palazzi ERP qualità riscontrata tra affidamento cooperative tipo B e ditte profit.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 34

Odg delibera proposta n°46 del 4 -11

Si richiede a sindaco e giunta di riferire in apposita commissione cosa ne pensi della corrente delibera l'ASPL visto che ad oggi non vi è stato annuncio di sua chiusura ne tanto meno passaggio in tal senso da Consiglio Comunale.

Putti Paolo

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 35

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Vista la presenza in numerose progettazioni recenti di social housing soprattutto di alloggi a canone moderato e canone concordato di avere report sul loro effettivo impatto ed utilizzo da parte della popolazione.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 36

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A promuovere opportuna commissione sul funzionamento e le problematiche riscontrate dall'agenzia della casa comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 37

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
PIANO LOCALE CASA (ACCORDO DI PROGRAMMA 19/0512011):
INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER IL
RECUPERO ALLOGGI NELLE ZONE DI PRÀ, VOLTRI E CENTRO
STORICO;

IMPEGNA SINDACO E GIUNTA

Ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 38

Oggetto:

Odg delibera proposta n°46 del 4 -11

Riferire situazione complessiva ricoveri pe imbarcazioni in dotazione comune di genova e loro costi

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 41

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione cosa si finanzia nello specifico con i 733681,00 euro previsti per segnaletica orizzontale e verticale e dissuasori.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 42

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione il dettaglio degli interventi previsti all'interno dell'accordo quadro per esecuzione interventi di manutenzione di muri di sostegno, scarpate e reti di drenaggio.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 43

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione il dettaglio degli interventi previsti di riparazione Palazzo della Fortezza.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 44

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire il Municipio Centro Ovest per farsi esporre piano di utilizzo spazi primo piano ed altri del Palazzo della Fortezza.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 45

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione da dove provengano i 20000 euro di provenienza entrate ente usati per cofinanziare ripristino Palazzo Fortezza.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 46

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione da dove si intende reperire le risorse per coprire gli oneri passivi derivanti dal nuovo indebitamento previsto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 47

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione da dove si intende reperire le risorse per il previsto aumento di entrate nel fondo pluriennale per spese in conto capitale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 48

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione da dove si intende reperire le risorse per il previsto aumento di entrate per i contributi agli investimenti previsto nel piano triennale per il 2015.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 49

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione dettaglio di utilizzo avanzo 2013 applicato alla gestione del verde cittadino.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 50

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in commissione dettaglio dell'iscrizione di maggiori entrate di cui al capoverso 1, pag 2 della delibera.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 51

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione il Municipio I per evidenziare bisogni nel campo delle risorse per le manutenzioni scolastiche e a quale percentuale si riesca a rispondere con le risorse impiegate.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 52

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione il Municipio V per evidenziare bisogni nel campo delle risorse per le manutenzioni scolastiche e a quale percentuale si riesca a rispondere con le risorse impiegate.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 53

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione il Municipio VIII per evidenziare bisogni nel campo delle risorse per le manutenzioni scolastiche e a quale percentuale si riesca a rispondere con le risorse impiegate

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 54

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione il Municipio III per evidenziare bisogni nel campo delle risorse per le manutenzioni straordinaria sul patrimonio di civica proprietà.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 55

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione il Municipio VI per evidenziare bisogni nel campo delle risorse per le manutenzioni straordinaria sul patrimonio di civica proprietà.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 56

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione il Municipio VIII per evidenziare bisogni nei campo delle risorse per le manutenzioni straordinaria sul patrimonio di civica proprietà.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 57

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione i Municipi Ponente. Medio Ponente, Centro Ovest, Centro est, Medio levante e levante per capire i biosgni di ognuno per interventi sul litorale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 58

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione i Municipi per capire quali siano le necessità economiche degli stessi in termini di sicurezza.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 59

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione i Municipi per capire quali siano le necessità economiche degli stessi in termini manutenzione degli spazi municipali.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 60

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede di audire in apposita commissione i Municipi per capire quali siano le risorse di cui loro necessitano per rilanciare almeno un edificio altamente significativo per Municipio ad uso sociale, educativo o culturale (vedi palazzo della fortezza citato dal Centro Ovest o la casa ambientale per la Valpolcevera).

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 61

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Richiede a Sindaco e Giunta di promuovere in ogni municipio azioni di volontariato tra i genitori per la piccola manutenzione ordinaria degli edifici scolastici al fine di promuovere il volontariato come opportunità per la comunità di generare benefici condivisi.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 62

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A realizzare in apposita commissione dettagliata esposizione di almeno dieci degli interventi previsti da Aster e dagli uffici tecnici del Municipio per singola voce di spesa.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 63

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione il dettaglio degli interventi previsti all'interno dell'accordo quadro per esecuzione interventi di manutenzione opere marittime.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 64

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
DEMOLIZIONE DELL'EDIFICIO DI CIVICA PROPRIETA' DI VIA FEREZZANO 42R E RIPROFILATURA DEL MURO D'ARGINE DELL'OMONIMO TORRENTE,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 65

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
SCUOLA VIA BURLANDO 48: LAVORI DI COMPLETAMENTO
PREVENZIONE INCENDI,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 66

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
SCUOLA VIA CASOTTI: LAVORI DI COMPLETAMENTO
PREVENZIONE INCENDI,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 67

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
SCUOLA DELL'INFANZIA "WALT DISNEY": LAVORI DI
COMPLETAMENTO PREVENZIONE INCENDI,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 68

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
VILLA IMPERIALE: RIFACIMENTO MURO DI SOSTEGNO

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 69

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
FASCIA DI RISPETTO DI PRÀ: COSTRUZIONE DI UN FABBRICATO ADIBITO A RICOVERO GALEONI DELLE ANTICHE REPUBBLICHE MARINARE,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 70

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:

PISCINA COMUNALE "MARIO MASSA" VIA CABOTO:
MANUTENZIONE STRAORDINARIA E ADEGUAMENTO NORMATIVO
- 1° LOTTO,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 71

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:

PISCINA COMUNALE DI VOLTRI "NICOLA MAMELI":
MANUTENZIONE STRAORDINARIA - 1° LOTTO,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 72

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18 :
INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELL'EDIFICIO
SEDE DELL'ASILO NIDO "ALICE" DI VIA ISOCORTE 10 -
PONTEDECIMO,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 73

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso quanto riportato nella presente delibera al punto 3 pag. 18:
INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA E RESTAURO
DEL PATRIMONIO DI CIVICA PROPRIETÀ SITO NEL MUNICIPIO III
BASSA VALBISAGNO

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad istituire apposita commissione con uffici tecnici per approfondimenti in merito all'intervento sopra esposto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 74

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio IX Levante (vedi Delibera di Consiglio Municipale n. 21 del 12/5/2014):

- Accordo Quadro per esecuzione di lavori di manutenzione straordinaria da effettuarsi sul territorio del Municipio Levante per interventi sul Litorale per un importo di € 40.000,00 sugli edifici e sicurezza per un importo di € 130.000,00 e su spazi municipali per un importo di € 30.000,00 per un importo complessivo di € 200.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 75

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio VIII Medio Levante (vedi Delibera di Consiglio Municipale n. 45 del 23/9/2014):

- Trasferimento ad Aster Spa per l'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria in piazza Paolo da Novi per un importo di € 60.000,00 e Piazza Scio per un importo di € 5.000,00, per complessivi euro 65.000,00;

- Interventi di manutenzione straordinaria in Piazza Remondini per un importo di € 60.000,00, Piazza Leopardi per un importo di € 50.000,00 e interventi diffusi sulle scuole per un importo di € 2.5.000,00 per un importo complessivo di € 135.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 76

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio VII Ponente (vedi proposta di Giunta Municipale al Consiglio Municipale n. 11 del 25/9/2014 - argomento 419):

- Trasferimento ad A.S.Ter. S.p.A. per l'esecuzione di manutenzione straordinaria per l'esecuzione di opere diffuse di riqualificazione dei percorsi pedonali casa-scuola, per un importo di € 100.000,00;

- Trasferimento ad A.S.Ter. S.p.A. per l'esecuzione del 1° lotto della nuova rete bianca di captazione delle acque meteoriche di Via Villini per un importo di € 100.000,00;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 77

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio VI Medio Ponente (vedi Delibera di Consiglio Municipale n. 7 del 29/9/2014):

- Interventi di manutenzione straordinaria e riqualificazione strade, per un importo di € 65.000,00, e interventi su aree municipali, per un importo di euro 35.000,00 per un importo complessivo € 100.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio;

- Trasferimento ad A.S.Ter. S.p.A. per l'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria su presidi anticendio su scuole e immobili per un importo di € 100.000,00;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 78

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio V Valpolcevera (vedi Delibera di Consiglio Municipale n. 11 del 30/9/2014):

- Interventi di manutenzione straordinaria nell'edificio civico sede dell'Asilo Nido "Alice" di Via Isocorte per un importo di € 100.000,00 da attuarsi a cura della Direzione Lavori Pubblici;

- Trasferimento ad A.S.Ter. S.p.A. per l'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria dello spazio esterno della sede municipale di Via Reta 3 e ripristino pavimentazione Salita Serra Riccò per un importo di € 100.000,00;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 79

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio IV Val Bisagno (vedi proposta di Giunta Municipale al Consiglio Municipale dell'8/10/2014 - argomento 136 a):

- Interventi di riqualificazione spazi municipali per un importo di € 35.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio;
- Interventi di manutenzione straordinaria su aree esterne degli edifici scolastici per un importo di € 5.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio;
- Trasferimento ad A.S.Ter. S.p.A. per l'esecuzione di interventi di captazione delle acque bianche per un importo di € 160.000,00,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 80

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio III Bassa Val Bisagno (vedi Delibera Giunta Municipale n. 24 del 16/9/2014):

- Interventi di manutenzione straordinaria sul patrimonio di civica proprietà per un importo di € 100.000,00 da attuarsi a cura della Direzione Lavori Pubblici;
- Interventi di manutenzione straordinaria di aree di civica proprietà per un importo di € 100.000,00 da attuarsi a cura a cura degli uffici tecnici del Municipio;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 81

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio Il Centro Ovest (vedi Proposta di Giunta Municipale al Consiglio Municipale n. 2 del 10/9/2014):

- Interventi di manutenzione straordinaria da effettuarsi su marciapiedi, strade e piazze del Municipio, per un importo di € 100.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio; .

- Interventi di manutenzione straordinaria a carattere di urgenza per il ripristino e la riqualificazione del territorio di pertinenza del Municipio Centro Ovest, per un importo di € 100.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 82

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che nella presente delibera si riporta il seguente testo:

Municipio I Centro Est (vedi Proposta di Giunta Municipale al Consiglio Municipale n. 3 del 22/9/2014):

- Accordo Quadro per esecuzione di lavori di manutenzione straordinaria non programmabile a carattere edile e impiantistico su immobili ad uso scolastico per un importo di € 122.000,00 da attuarsi a cura degli uffici tecnici del Municipio;

- Trasferimento ad A.S.Ter. S.p.A. per l'esecuzione di lavori di riqualificazione di spazi d'interesse municipale per un importo di € 78.000,00;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad audire in apposita commissione il presidente del Municipio sopra citato per meglio illustrare quanto contenuto nella relativa delibera di Giunta Municipale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 83

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che la trasparenza documentale è una buona pratica ed un obbligo da parte delle istituzioni nei confronti dei cittadini,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

a richiedere al Municipio IX Levante di rendere edotti i Consiglieri di tutti i dettagli degli interventi previsti di manutenzione straordinaria sul Litorale nel suddetto Municipio e del relativo cronoprogramma e l'elenco degli edifici coinvolti, prima di inserire la proposta di delibera in oggetto nell'ODG del Consiglio Comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 84

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che la trasparenza documentale è una buona pratica ed un obbligo da parte delle istituzioni nei confronti dei cittadini,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

a richiedere al Municipio VII Ponente di rendere edotti i Consiglieri di tutti i dettagli degli interventi previsti di manutenzione straordinaria e di riqualificazione nel suddetto Municipio e del relativo cronoprogramma, prima di inserire la proposta di delibera in oggetto nell'ODG del Consiglio Comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 85

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che la trasparenza documentale è una buona pratica ed un obbligo da parte delle istituzioni nei confronti dei cittadini,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

a richiedere al Municipio VI Medio Ponente di rendere edotti i Consiglieri di tutti i dettagli degli interventi previsti di manutenzione straordinaria e di riqualificazione nel suddetto Municipio e del relativo cronoprogramma e l'elenco degli immobili coinvolti, prima di inserire la proposta di delibera in oggetto nell'ODG del Consiglio Comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 86

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che la trasparenza documentale è una buona pratica ed un obbligo da parte delle istituzioni nei confronti dei cittadini,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

a richiedere al Municipio IV Val Bisagno di rendere edotti i Consiglieri di tutti i dettagli degli interventi previsti di manutenzione straordinaria e di riqualificazione nel suddetto Municipio e del relativo cronoprogramma, prima di inserire la proposta di delibera in oggetto nell'ODG del Consiglio Comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 87

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che la trasparenza documentale è una buona pratica ed un obbligo da parte delle istituzioni nei confronti dei cittadini,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A richiedere al Municipio III Bassa Val Bisagno di rendere edotto il Consiglio Comunale di tutti i dettagli degli interventi previsti di manutenzione straordinaria nel suddetto Municipio e del relativo cronoprogramma, di inserire la proposta di delibera in oggetto nell'ODG del Consiglio Comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 88

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che la trasparenza documentale è una buona pratica ed un obbligo da parte delle istituzioni nei confronti dei cittadini,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A richiedere al Municipio Centro Ovest di rendere edotto il Consiglio Comunale di tutti i dettagli degli interventi previsti di manutenzione straordinaria nel suddetto Municipio e del relativo cronoprogramma, di inserire la proposta di delibera in oggetto nell'ODG del Consiglio Comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 89

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Premesso che la trasparenza documentale è una buona pratica ed un obbligo da parte delle istituzioni nei confronti dei cittadini,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A richiedere al Municipio Centro Est di rendere edotto il Consiglio Comunale di tutti i dettagli degli interventi previsti, del relativo cronoprogramma e dell'elenco degli immobili ad uso scolastico, coinvolti nella manutenzione; di inserire la proposta di delibera in oggetto nell'ODG del Consiglio Comunale.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 90

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che all'interno del Programma Triennale 2014-2015-2016 è ricompresa la voce "Manutenzione straordinaria tombinature, argini, ponti e opere idrauliche ANNO 2014 per un importo di euro 500.000,00",

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quali interventi siano stati effettuati nell'anno in corso e quale sia il cronoprogramma degli interventi previsti nel biennio 2015-2016.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 91

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che all'interno del Programma Triennale 2014-2015-2016 è ricompresa la voce “Interventi di bonifica da amianto del patrimonio: anno 2014” per un importo di euro 500.000,00,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quali siano le situazioni del patrimonio che necessitano di intervento di bonifica da amianto e quali misure sono state intraprese ad oggi per la messa in sicurezza degli stessi.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 92

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che all'interno del Programma Triennale 2014-2015-2016 è ricompresa la voce “Manutenzione straordinaria muri di sostegno, scarpate, impalcati stradali e reti di drenaggio urbano ANNO 2014” per un importo di euro 700.000,00,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quali interventi siano stati effettuati nell'anno in corso e quale sia il cronoprogramma degli interventi previsti nel biennio 2015-2016.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 93

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che all'interno del Programma Triennale 2014-2015-2016 è ricompresa la voce “Manutenzione straordinaria su opere marittime ANNO 2014” per un importo di euro 300.000,00,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quali interventi siano stati effettuati nell'anno in corso.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 94

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che sulla base delle esigenze, la realizzazione degli interventi di Manutenzione straordinaria si presta ad affidamenti tramite accordi quadro,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quanto contenuto nel seguente accordo quadro: Accordo Quadro per l'esecuzione di interventi di manutenzione straordinaria di argini, briglie, ponti e impalcati di competenza comunale € 500.000,00.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 95

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che sulla base delle esigenze, la realizzazione degli interventi di Manutenzione straordinaria si presta ad affidamenti tramite accordi quadro,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quanto contenuto nel seguente accordo quadro: Accordo Quadro per l'esecuzione d'interventi urgenti di manutenzione delle opere marittime di competenza comunale € 300.000,00.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 96

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che sulla base delle esigenze, la realizzazione degli interventi di manutenzione straordinaria si presta ad affidamenti tramite accordi quadro,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quanto contenuto nel seguente accordo quadro: Accordo Quadro per l'esecuzione d'interventi di manutenzione straordinaria di muri di sostegno, scarpate e reti di drenaggio urbano di competenza comunale € 700.000,00.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 97

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che sono in corso le procedure di gara per l'affidamento dei lavori di esecuzione dello stralcio funzionale del 1° lotto della galleria scolmatrice del torrente Bisagno, a servizio dei torrenti Fereggiano, Noce e Rovare.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quale sia lo stato attuale del procedimento di affidamento dei lavori in oggetto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 98

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che il Comune di Genova è rientrato in possesso dell'immobile di civica proprietà di via Fereggiano 42r, già sede della società B&C Centro Serramenti Snc Di Baccelli E Ceci trasferitasi di recente in via Canevari 87r immobile anch'esso di civica proprietà, e conseguentemente intende procedere con la demolizione e la riprofilatura dell'omonimo torrente, interventi connessi alla Galleria scolmatrice del torrente Bisagno.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione i tempi di realizzazione dell'intervento sopra descritto.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 99

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Considerato che all'interno del Programma Triennale 2014-2015-2016 è presente l'intervento "Piano Locale Casa (Accordo di programma 19/05/2011): interventi di manutenzione straordinaria per il recupero alloggi nelle zone di Prà-Voltri e Centro Storico" per un importo di euro 2.485.000,00 finanziati per € 585.000,00 mediante nuovo mutuo e € 1.900.000,00 con fondi regionali derivanti dall'Accordo di Programma quadro locale di Social Housing 2009 del 19/5/2011,

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire in apposita commissione quali siano gli interventi di manutenzione straordinaria per il recupero alloggi effettuati nell'annualità in corso.

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Ordine del giorno n. 100

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

si richiede di inserire la prassi di audire in Commissione i Municipi (o di ricevere testo esplicativo da loro) per capire quali sono le necessità economiche e i lavori previsti dagli stessi nel caso di richieste di variazioni a quanto previsto nel piano triennale proposte dai Municipi stessi .

Proponenti: Putti, Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà (Movimento 5 Stelle).

Emendamento 1

ELIMINARE dalle premesse e dal dispositivo del provvedimento in argomento l'intervento denominato:

FASCIA DI RISPETTO DI PRA': COSTRUZIONE DI UN FABBRICATO ADIBITO A RICOVERO GALEONI DELLE ANTICHE REPUBBLICHE MARI NARE (Nuovo inserimento - G14988)

La cui attuazione è prevista nel 2015 per un importo di euro 460.000 di cui € 100.000 di finanziamenti regionali in oggi non certi ed € 360.000 di fondi del Comune derivanti da nuovo indebitamento.

Proponente: Stefano Anzalone (Gruppo misto).

Emendamento 2

Emendamenti integrativi alla Proposta di Deliberazione n. 46 del 4/11/2014

1° ADEGUAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE 2014-2015-2016 DEI LAVORI PUBBLICI ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 33 DEL 22/07/2014 4^ NOTA DI VARIAZIONE AI DOCUMENTI PREVISIONALI E PROGRAMMATICI 2014-2015-2016

Considerato:

- che il Comune di Genova è proprietario della Nico Sapio a Muledo di Pegli, impianto natatorio che necessita di interventi di manutenzione straordinaria e adeguamento normativo;

- che detto impianto, importante punto di riferimento del Ponente cittadino, è attualmente chiuso;
- che la riapertura dello stesso impianto è subordinata anche alla realizzazione di interventi di manutenzione straordinaria per un importo di euro 300.000;
- che detti lavori, in ragione della loro tipologia, potrebbe beneficiare di finanziamenti a valere sui Fondi di cui alla Legge Regionale 40/2009 per l'anno 2015;
- che occorre pertanto inserire l'intervento di che trattasi all'interno del Programma Triennale 2014-2015-2016, individuando al contempo specifiche risorse necessarie allo sviluppo progettuale dell'intervento stesso:

PISCINA NICO SAPIO A PEGLI: MANUTENZIONE STRAORDINARIA

Scheda 2 - Articolazione della copertura finanziaria (DM 9/6/2005)

- o Tipologia 07 - Manutenzione straordinaria
- o Categoria A0512 - Sport e spettacolo
- o Stima del costo del Programma:
 - Anno 2015: € 150.000,00 fondi vincolati
 - Anno 2015: € 150.000,00 mutuo

INSERIRE NEL DISPOSITIVO DEL PROVVEDIMENTO

PISCINA NICO SAPIO A PEGLI: MANUTENZIONE STRAORDINARIA.

Proponente: Stefano Anzalone (Gruppo misto).

Emendamento 3

Emendamenti integrativi alla Proposta di Deliberazione n. 46 del 4/11/2014

1° ADEGUAMENTO DEL PROGRAMMA TRIENNALE 2014-2015-2016 DEI LAVORI PUBBLICI ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 33 DEL 22/07/2014 4^ NOTA DI VARIAZIONE AI DOCUMENTI PREVISIONALI E PROGRAMMATICI 2014-2015-2016

Considerato:

- che il Comune di Genova è proprietario dell'impianto sportivo Branega;
- che detto impianto, importante punto di riferimento del Ponente cittadino, è stato recentemente oggetto di interventi di manutenzione straordinaria;

- che detti interventi necessitano di un loro completamento per un importo di euro 160.000;
- che, in ragione della loro tipologia dei lavori previsti, l'intervento potrebbe beneficiare di finanziamenti a valere sui Fondi di cui alla Legge Regionale 40/2009 per l'anno 2015;
- che occorre pertanto necessario inserire l'intervento di che trattasi all'interno del Programma Triennale 2014-2015-2016, individuando al contempo specifiche risorse necessarie allo sviluppo progettuale dell'intervento stesso:

CAMPO SPORTIVO BRANEGA:COMPLETAMENTO

Scheda 2 - Articolazione della copertura finanziaria (DM 9/6/2005)

o Tipologia 07 - Manutenzione straordinaria

o Categoria A0512 - Sport e spettacolo

o Stima del costo del Programma:

- Anno 2015: € 80.000,00 fondi vincolati
- Anno 2015: € 80.000,00 mutuo

INSERIRE NEL DISPOSITIVO DEL PROVVEDIMENTO

CAMPO SPORTIVO BRANEGA: COMPLETAMENTO.

Proponente: Stefano Anzalone (Gruppo misto).

Emendamento 4

Si richiede di inserire specifica degli interventi previsti nel Municipio I centro Est.
I consiglieri del gruppo 5 stelle

Proponenti: Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà, Putti (Movimento 5 Stelle).

Emendamento 5

Si richiede di inserire specifica degli interventi previsti in piazza Remondini ed in piazza Leopardi.

Proponenti: Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà, Putti (Movimento 5 Stelle).

Emendamento 6

si chiede di esplicitare nel testo le azioni previste per i percorsi casa-scuola pedonali cui si fa riferimento.

Proponenti: Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà, Putti (Movimento 5 Stelle).

Emendamento 7

Si chiede di inserire a pag. 4, al posto di uffici tecnici del Municipio, da “affidare ai municipi” “ed in seguito da attuarsi a cura di attività di volontariato approvate dal Municipio”.

Proponenti: Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà, Putti (Movimento 5 Stelle).

Emendamento 8

Si chiede di stralciare dalla delibera la parte di realizzazione ricovero galeoni per effettuare rapidamente altra valutazione

Proponenti: Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà, Putti (Movimento 5 Stelle).

Emendamento 9

A pagina 8 della proposta di delibera, cancellare dal penultimo capoverso dalle parole “Considerato che:” fino a pagina 9, terzultimo capoverso “Anno 2015: € 360.000,00 mutuo”, eliminando quindi la voce “G14988”.

Conseguentemente, correggere nel resto della delibera i riferimenti a tale voce G14988 sia nell'impegnativa che negli allegati.

Proponenti: Boccaccio, Burlando, De Pietro, Muscarà, Putti (Movimento 5 Stelle).

Gli ordini del giorno nn. 13-14-20-38 sono superati

Gli ordini del giorno nn. 24-29-34 sono inammissibili

Esito della votazione dell'ODG n.16: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; Gruppo misto: De Benedictis; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n.17: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n.18: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 18 contrari, astenuto (Fed. della Sinistra: Bruno), 1 presente non votante (S.E.L.: Pastorino).

Esito della votazione dell'ODG n. 21: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.; Gruppo misto: De Benedictis) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 22: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 23: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 25: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.; Gruppo misto: De Benedictis) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 26: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.; Gruppo misto: De Benedictis) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 27: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.; Gruppo misto: De Benedictis) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 28: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 30: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo; Lista Enrico Musso: Musso V.; P.D.: Caratozzolo) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 31: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 32: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 18 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 35: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 36: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 37: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 41: respinto con 9 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.; Gruppo misto: De Benedictis) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 42: respinto con 9 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.; Gruppo misto: De Benedictis) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 43: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 44: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 45: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 46: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 47: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 48: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 49: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 50: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 51: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 18 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 52: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 18 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 53: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 54: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 55: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 56: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 57: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 58: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 59: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 60: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Lauro; Lista Enrico Musso: Musso V.) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 61: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 62: respinto con 6 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Lauro) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 63: respinto con 6 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 64: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 65: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 66: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 67: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 68: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 69: respinto con 8 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; S.E.L.: Pastorino) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 70: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 71: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 16 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 72: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 73: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 18 contrari.

Esito della votazione degli ODG nn. 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82: respinti con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 83: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 18 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 84: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 18 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 85: respinto con 6 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 86: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 87: respinto con 6 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 88: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 89: respinto con 6 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 17 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 90: respinto con 6 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 18 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 91: respinto con 6 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 18 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 92: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 93: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 21 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 94: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 95: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 96: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 97: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 98: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 99: respinto con 5 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, Muscarà; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 20 contrari.

Esito della votazione dell'ODG n. 100: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 20 contrari.

Esito della votazione degli emendamenti 1, 2, 3: approvati con 23 voti a favore e 2 astenuti (Movimento 5 Stelle: Muscarà, Putti).

Gli emendamenti nn. 4-5-6 sono ritirati

Esito della votazione dell'emendamento 7: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 19 contrari.

L'emendamento n. 8 è superato

Esito della votazione dell'emendamento 9: respinto con 7 voti a favore (Movimento 5 Stelle: Boccaccio, De Pietro, Muscarà, Putti; P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro) e 18 contrari.

PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)

“Con questa nostra dichiarazione di voto, confermiamo il fatto che voteremo contro questa delibera, perché sostanzialmente non abbiamo avuto all'interno della commissione la possibilità di accedere alle informazioni per farci votare serenamente sulle previsioni di impegnativa di spesa. Devo dire che avevamo tentato con alcuni ordini del giorno di ovviare a questa circostanza, cioè di provare ad avere delle rassicurazioni che, per quanto a posteriori, ci consentissero di affrontare determinati temi, questioni, ad esempio tutto quanto riguarda i POR, con riferimento ai quali noi sappiamo benissimo che sia per quanto riguarda il POR di Prà, sia per quanto riguarda il POR di Sampierdarena, tra gli altri, corriamo un forte rischio di arrivare a non poter utilizzare la totalità delle risorse, e sarebbe davvero un'occasione persa irripetibile per due territori come il Centro Ovest e l'area del Ponente di Prà. A noi sembrava che fosse importante affrontare i temi e le proposte che sono state sottoposte alla nostra attenzione. Inoltre, ci sembrava dignitoso dare ai Consiglieri la possibilità di accedere alle informazioni e di decidere serenamente avendo informazioni nel merito. Peraltro, se in altre occasioni, essendo noi del Movimento, in questo gruppo, mediamente persone che si assumono le proprie responsabilità, se posso attribuire a nostra responsabilità il fatto che magari non abbiamo chiesto verbalmente prima agli uffici delucidazioni nel merito, nell'occasione, avendo avuto le informazioni in maniera davvero molto ravvicinata rispetto allo svolgimento della Commissione e, a maggior ragione, della votazione, oggettivamente non avevamo, per le ridotte possibilità che abbiamo, la possibilità di recarci presso gli uffici per chiedere informazioni ulteriori.

L'altra cosa per noi determinante è il fatto che chiederci di votare praticamente al buio delle proposte di spesa dei municipi, si tratta in qualche modo anche di far torto ai municipi stessi, perché vuol dire non ascoltarli approfonditamente, non valorizzare le loro pianificazioni di spesa territoriale, quindi, da questo punto di vista, ci troviamo profondamente in disaccordo.

Ulteriore punto è il fatto che, non avendo noi informazioni da potere restituire agli abitanti sulle spese allocate nei diversi municipi, ci sembra in qualche modo di avere pochi strumenti per rendere partecipi i cittadini, ed eventualmente ascoltarne ulteriori pensieri in proposito.

Infine, devo dire che in Aula ci ha ulteriormente sorpreso il fatto che noi abbiamo proposto degli ordini del giorno e degli emendamenti tutto sommato, globalmente moderati, nel senso che erano tesi proprio a restituire una volontà di informazione e di coinvolgimento del gruppo consiliare, e a sorpresa sono stati cassati quasi tutti i nostri ordini del giorno ed emendamenti, mentre ne sono stati accolti alcuni che – devo dire – stravolgono sostanzialmente la delibera, in maniera assolutamente legittima, e probabilmente anche opportuna,

infatti noi stessi abbiamo votato a favore degli emendamenti. Ebbene, questo atteggiamento della Giunta ci sembra ostativo nei nostri confronti.

Pertanto, per questa sommatoria di motivi che ci sembrano assolutamente significativi, voteremo contro questa delibera. Grazie”.

GRILLO (P.D.L.)

“Questa è la quarta variazione di bilancio 2014, avendo lo stesso approvato nel mese di luglio. Ora, ci rendiamo perfettamente conto che nelle quattro variazioni di bilancio che sono intervenute bisogna valutare anche il dramma che ha affrontato Genova con gli eventi alluvionali. Tuttavia, come ribadiamo da diversi anni a questa parte, si rende necessario ed opportuno che, non appena il Parlamento abbia approvato la legge di stabilità, il bilancio previsionale degli enti locali, ed in particolare il nostro, sia predisposto al massimo entro gennaio, perché soltanto così poi è possibile verificare che la programmazione degli interventi da effettuare sul territorio abbia una cadenza da potersi verificare e concretamente attuare.

La seconda questione attiene ai municipi. Un ordine del giorno approvato da parte del Consiglio comunale prevedeva che rispetto alle somme affidate ed attribuite ai municipi vi fosse poi un rendiconto di dettaglio su come queste somme sono utilizzate, ebbene, quest’ordine del giorno è stato disatteso. Pertanto, auspichiamo che, a partire dal prossimo anno o, meglio, dal consuntivo dell'esercizio 2014, i municipi, rispetto alle somme assegnate, producano un rendiconto non solo dell'attività svolta, ma anche di come sono state gestite quelle poche o tante risorse ad essi affidate. Poi parleremo ancora dei municipi in occasione del Piano Urbanistico Comunale, perché vi è qualche municipio che indubbiamente non ha svolto appieno la propria funzione rispetto alle problematiche che riguardano il territorio dei municipi stessi. Grazie”.

Esito della votazione della proposta n. 46: approvata all’unanimità.

57 DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0371 - PROPOSTA N. 48 DEL 20/11/2014 - RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI € 1.244,54 A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI GENOVA N.1272 DEL 03.04.2014 NELLA CAUSA PROMOSSA PER I DANNI SUBITI DAL CONCESSIONARIO DI UN LOCALE DI CIVICA PROPRIETA' SITO NEL SOTTOPASSO CADORNA.

Esito della votazione della proposta n. 48: approvata all'unanimità.

58 DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0373 - PROPOSTA N. 49 DEL 20/11/2014 - RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO IN MERITO ALL'ESECUZIONE DELLA SENTENZA 4 APRILE 2014 N. 577 DEL TAR LIGURIA A SEGUITO DELLA CAUSA PROMOSSA DALLA SOCIETA' FINDORA INVESTIMENTI E SERVIZI SRL PER L'ACCERTAMENTO DELL'OBBLIGO DEL COMUNE DI VERSARE IL CANONE PATTUITO CON LE CONVENZIONI REP. 16536 DEL 6.2.2002 E DEL 2.12.2005 PER L'UTILIZZO DI IMMOBILI VINCOLATI A SERVIZI DI INTERESSE COMUNE IN VIA EMILIA CIVV. 14-14A-14B

Esito della votazione della proposta n. 49: approvata con 19 voti a favore e 5 astenuti (P.D.L.: Balleari, Grillo, Lauro; Movimento 5 Stelle: Muscarà, Putti).

CDXVIII MOZIONE D'ORDINE DELLA CONSIGLIERA LAURO IN MERITO A: PRESENZA IN AULA DELLA MINORANZA A GARANZIA DEL NUMERO LEGALE

LAURO (P.D.L.)

“Grazie, Presidente. Il nostro gruppo si è astenuto dalla votazione della pratica e della immediata eseguibilità della stessa; in questo caso, continua ad astenersi dalla votazione della pratica, ma vota a favore dell'immediatezza

eseguibilità perché ci rendiamo conto che la pratica deve andare avanti e non tutta la maggioranza è presente in Aula. Grazie”.

Alle ore 13.41 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
G. Guerello

Il Segretario Generale
P.P. MILETI

INDICE

VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL 27 NOVEMBRE 2014

CDXVII DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0358 -
PROPOSTA N. 46 DEL 04/11/2014 - 1° ADEGUAMENTO DEL
PROGRAMMA TRIENNALE 2014-2015-2016 DEI LAVORI PUBBLICI
ADOTTATO CON DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 33
DEL 22/07/2014 - 4^ NOTA DI VARIAZIONE AI DOCUMENTI
PREVISIONALI E PROGRAMMATICI 2014-2015-2016.....4

GUERELLO – PRESIDENTE	4
GUERELLO – PRESIDENTE	4
GUERELLO – PRESIDENTE	4
GUERELLO – PRESIDENTE	5
MILETI - SEGRETARIO GENERALE	5
MILETI - SEGRETARIO GENERALE ERRORE. IL SEGNALIBRO NON È DEFINITO.	
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	6
MILETI - SEGRETARIO GENERALE	7
GRILLO (P.D.L.)	7
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	8
MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)	13
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	14
MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)	18
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	18
MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)	18
GUERELLO - PRESIDENTE	18
MUSCARÀ (MOVIMENTO 5 STELLE)	19
GUERELLO – PRESIDENTE	20
MILETI - SEGRETARIO GENERALE	20
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	21
ANZALONE (GRUPPO MISTO)	22
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	22
MILETI - SEGRETARIO GENERALE	23
GUERELLO - PRESIDENTE	23
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	24
GUERELLO - PRESIDENTE	24
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	24
GUERELLO - PRESIDENTE	24
GUERELLO - PRESIDENTE	24

GRILLO (P.D.L.)	24
ASSESSORE CRIVELLO	25
ASSESSORE CRIVELLO	25
ASSESSORE FRACASSI	26
ASSESSORE CRIVELLO	26
GUERELLO – PRESIDENTE	27
GUERELLO – PRESIDENTE	27
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	27
GUERELLO - PRESIDENTE	29
PUTTI (MOVIMENTO 5 STELLE)	79
GRILLO (P.D.L.)	80

57 DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0371 - PROPOSTA N. 48 DEL 20/11/2014 - RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO DI € 1.244,54 A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI GENOVA N.1272 DEL 03.04.2014 NELLA CAUSA PROMOSSA PER I DANNI SUBITI DAL CONCESSIONARIO DI UN LOCALE DI CIVICA PROPRIETA' SITO NEL SOTTOPASSO CADORNA.81

58 DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0373 - PROPOSTA N. 49 DEL 20/11/2014 - RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA' DEL DEBITO FUORI BILANCIO IN MERITO ALL'ESECUZIONE DELLA SENTENZA 4 APRILE 2014 N. 577 DEL TAR LIGURIA A SEGUITO DELLA CAUSA PROMOSSA DALLA SOCIETA' FINDORA INVESTIMENTI E SERVIZI SRL PER L'ACCERTAMENTO DELL'OBBLIGO DEL COMUNE DI VERSARE IL CANONE PATTUITO CON LE CONVENZIONI REP. 16536 DEL 6.2.2002 E DEL 2.12.2005 PER L'UTILIZZO DI IMMOBILI VINCOLATI A SERVIZI DI INTERESSE COMUNE IN VIA EMILIA CIVV. 14-14A-14B.....81

CDXVIII MOZIONE D'ORDINE DELLA CONSIGLIERA LAURO IN MERITO A: PRESENZA IN AULA DELLA MINORANZA A GARANZIA DEL NUMERO LEGALE.....81

LAURO (P.D.L.).....**81**