



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

VERBALE SEDUTA DEL 10 Aprile 2020

L'anno DUEMILAVENTI addì 10 del mese di aprile in VIDEOCONFERENZA - alle ore 10,00 si è riunito il Consiglio del Municipio Levante in seduta ordinaria, pubblica, in prima convocazione, con nota n. 106700 del 1 APRILE 2020 ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il Decentramento, approvato con deliberazione C.C. n. 6 del 6/02/2007.

ALLE ORE 10:38 IL PRESIDENTE ORDINA L'APPELLO NOMINALE CHE ESPONE LE SEGUENTI RISULTANZE:

PRESENTI: IL PRESIDENTE: CARLEO Francescantonio

ed i Consiglieri: AIESI Samuele, ALLEGRANZA Fabrizio, ARRIGHETTI Patrizia, BENVENUTI Antonella, BOGLIOLO Federico, DI PINO Cristiano, FINOCCHIO Serena, GANDOLFO Nicholas, GIOVINAZZO Stefania, MACCAGNO Paola, MARINELLI Elisabetta, ORTONA Fabrizio, PINAZZI Tommaso, , RAFFAELLI Michele, REPETTO Gilberto, SCIACCA Antonello, TIGOLI Francesco, UREMASSI Maurizio.

in numero di 19

ASSENTI giustificati i Consiglieri: DREPAMA, Carla GAIBAZZI Roberto, PRUZZO Fabrizio ROSSI Sandro.

in numero di 4

Sono presenti all'appello n. 23 Consiglieri in quanto 2 dimissionari e non ancora surrogati.

ASSESSORE Sonia Paglialunga: presente

ASSISTONO: Il Direttore del Municipio Luisa Gallo, le Segretarie Funz. Amm. Benedetti Emma, I.S.A. Musante Alessandra

Corrente argomento 14à vengono surrogati i Consiglieri dimissionari con i Consiglieri Luca Romeo e Luca Bittarello che entrano in aula, portando il numero dei presenti a 21

In apertura di seduta il Presidente fa un'espressione di sentimento sulla situazione di emergenza sanitaria e, in rispetto di quanti hanno perso la vita chiede di fare un minuto di silenzio.

Alla ripresa la consigliera Finocchio presenta la seguente espressione di sentimento a nome della Minoranza:

In questo momento il Paese sta attraversando un momento molto difficile legato alla pandemia del Covid-19.

Milioni di Italiani e migliaia di genovesi stanno affrontando una quarantena di massa ognuno nelle proprie abitazioni, cercando di limitare il più possibile i contatti con l'esterno, difatti ci ritroviamo anche noi tramite una video conferenza a indire un Consiglio Municipale.



COMUNE DI GENOVA

Abbiamo pensato tutti ad una Consiglio ordinato per emanare delle misure legate all'emergenza Coronavirus nel territorio, la priorità in questo momento è sicuramente la necessità di tutelare la salute pubblica, quindi siamo rimasti sbigottiti e stupefatti che questa riunione sia legata a alla proposta di Deliberazione di Giunta Comunale al Consiglio Comunale n. 9 del 13 febbraio 2020 atto n. 2020-DL-43 del 12/02/2020 ad oggetto "Adozione di aggiornamento, ai sensi dell'art. 43 comma 3 lettera c della L.R. 36/1997 e s.m.i., per l'introduzione di modifiche puntuali agli artt. 11, 13, 14, 15, 16 delle norme generali e degli artt. AC-CS-2 e AR-PR-2 delle Norme di Conformità del Piano Urbanistico Comunale" e la richiesta di espressione del relativo parere ai Municipi, ai sensi dell'articolo 59 del regolamento sul decentramento e partecipazione Municipale, prot. 74919 del 27 febbraio 2020; cioè in parole povere una modifica al PUC, che tra le altre cose meriterebbe maggiore approfondimento, dibattito e confronto che le modalità di accesso tramite sistemi di collegamento telematico non consentiranno appieno anche in funzione del contingentamento dei tempi, e di cui, nel momento di crisi attuale NON ha crismi di priorità.

Sottolineiamo che non ci sono condizioni di urgenza, che tali modifiche al PUC possono essere rinviate rispetto alle criticità economico-sanitario-sociale che andremo ad affrontare nel futuro prossimo, o meglio che il Municipio ancora non ha dato risposte sul territorio eloquenti per i cittadini.

Con questa espressione annunciamo anche la nostra richiesta di voler affrontare come Municipio il tema emergenza sanitaria in cui richiediamo un Consiglio straordinario incentrato proprio su questo argomento, ricordiamo a tutti che sono stati i cittadini a votarci perché noi potessimo portare la loro parola in sedi istituzionali e di tutela dello stesso. La figura di consigliere Municipale è quella direttamente a contatto col cittadino e ora più che mai ha bisogno di risposte concrete e di aiuti per affrontare questo periodo, non solo a livello sanitario, ma anche e soprattutto a livello sociale ed economico.

Il Presidente si associa a quanto presentato sul Covid 19, ma ritiene che convocare un Consiglio sull'argomento non sia utile in quanto in questo momento è necessario lavorare al fianco della Civica Amministrazione senza fare confusione, proprio nell'interesse dei cittadini.

SURROGA DEI CONSIGLIERI ALESSIO GIANNETTI E LORENZO MUZIOLI (PD) DIMISSIONARI

Il Presidente comunica le dimissioni dei consiglieri Giannetti e Muzioli che ringrazia per il lavoro svolto e la partecipazione ed i suggerimenti nell'interesse della collettività.

Presenta i Consiglieri Romeo e Bittarello proponendo la surroga che viene approvata all'unanimità.

Il Presidente dà il benvenuto ai nuovi Consiglieri e li invita ad intervenire.

ROMEO: ringrazia e comunica che entrerà in Consiglio come Italia Viva e non come PD, ma, data la situazione tanto inedita quanto drammatica, appoggia quanto detto dalla consigliera Finocchio e chiede la convocazione di un Consiglio per definire una collaborazione a tutti i livelli, soprattutto nei confronti degli anziani.

BITTARELLO: è felice di condividere questo nuovo percorso. Appoggia l'espressione di sentimento della Finocchio.



COMUNE DI GENOVA

Il Presidente valuterà la proposta di convocazione del Consiglio precisando che il Municipio sta già facendo la sua parte. Infatti presso i locali è presente l'Associazione Carabinieri che distribuisce 40 pasti al giorno sul territorio.

MUNICIPIO LEVANTE

Parere ai sensi artt. 59 e 60 Regolamento Decentramento e Partecipazione Municipale su proposta di Giunta al Consiglio n. 9 in data 13/02/2020 ad oggetto: “Adozione di aggiornamento, ai sensi dell’art. 43 comma 3 lettera C della L.R. 36/1997 e s.m.i., per l’introduzione di modifiche puntuali agli artt. 11,13, 14, 15, 16 delle Norme Generali e degli artt. AC-CS-2 e AR-PR-2 delle Norme di Conformità del Piano Urbanistico Comunale”.

UREMASSI

Ringrazia i consiglieri che hanno partecipato alla Commissione, ringrazia il dott. Berio per l’illustrazione e l’Ass. Cenci per l’intervento.

Sostanzialmente le modifiche interessano:

- 1) La possibilità di ampliamento degli edifici che viene innalzato al 40%;
- 2) Parcheggi interrati modifica a fronte di scavi e distanza edifici interessati;
- 3) Parchi urbani e aree verdi;
- 4) Piani terra “bassi” del Centro Storico – cambio destinazione d’uso

Personalmente ritiene che le modifiche tecniche siano da ritenere positive perché, ad esempio nel caso delle serre, tengono conto delle richieste di ampliamento per la coltivazione del basilico, nel ponente, e tutto ciò che contribuisce a creare lavoro sia da apprezzare, specialmente alla luce della profonda crisi causata dall’attuale emergenza sanitaria.

PRESIDENTE

Ringrazia l’Ass. Cenci per l’intervento in Commissione e il dott. Berio per la professionalità e dà da parole al consigliere Di Pino per illustrare l’ordine del giorno in merito

DI PINO

Legge l’ordine del giorno proposto (allegato al parere)

RAFFAELLI

Chiede come mai si è dovuto affrontare in fretta un argomento che avrebbe chiesto molte riflessioni. Per fare il PUC sono stati necessari molti anni ora, doversi esprimere in fretta su modifiche sostanziali crea ansia e difficoltà. Sui parcheggi, si sta andando contro il nostro territorio, sulle piscine, si dice che, se sono in convenzione, possono essere pubbliche. Domanda se i suoi siano solo dubbi personali, o se si sta facendo un giusto rilancio economico, ma con troppa fretta

BENVENUTI

È sostanzialmente d’accordo sull’odg, ma non darebbe parere sulle situazioni riguardanti il centro storico

PRESIDENTE

Precisa che la richiesta di parere riguarda il documento nel suo insieme perché riguarda il territorio comunale



COMUNE DI GENOVA

AIESI

Esprime perplessità sulla facilitazione alla costruzione dei parcheggi pertinenziali visti i disastri che si sono verificati in Valle Sturla. Chiede ai proponenti se la riduzione al 70% di superficie da impermeabilizzare sia frutto di uno studio di esperti e resta comunque preoccupato circa le responsabilità, viste le situazioni in atto, che si possono ripresentare in altre zone.

ORTONA

Assicura che è stato fatto uno studio approfondito su tutto, in particolare, il 70% è stato suggerito dall'arch. Patrocino, consigliere del Municipio Cento Ovest

REPETTO

Condivide quanto detto dal consigliere Raffaelli, avendo le stesse preoccupazioni, nonostante le assicurazioni dell'Ass. Cenci che ha detto che si potranno apportare delle migliorie. Teme che ci siano state pressioni da parte di imprenditori, si chiede quale vantaggio la collettività trae da queste modifiche.

ROMEO

riallacciandosi a quanto detto dal presidente sul fatto che il documento va votato nella sua interezza, esprime perplessità. Il dottor Berio ha detto che, per quanto riguarda la persona che dovrebbe assumersi la responsabilità non esiste attualmente in Comune la figura professionale. Occorre pensare ai disastri che abbiamo avuto per capire che non si può fare una cosa oggi, pensando di aggiustarla domani.

Per il futuro bisognerà pensare di poter trattare i punti uno per uno. Rimarca la scarsità di tempo per un argomento così importante.

UREMASSI

Ritiene che in questo momento sia necessario pensare al dopo restando uniti e cercare di sviluppare il lavoro. Respinge fortemente le accuse del consigliere Repetto sulle eventuali pressioni da parte di imprenditori. Sui "bassi" del centro storico è giusto esprimersi.

SCIACCA

Ritiene che la variante al PUC avrebbe dovuto essere condivisa in maniera diversa, andando a sanare delle problematiche che riguardano la collettività.

Il discorso delle perizie asseverate farà nascere contenziosi tra i privati.

Se la struttura comunale non è chiara sulle autorizzazioni, nel momento in cui dovesse verificarsi una frana, nasceranno contenzioni tra privati. Esprime un parere contrario sulle modalità con cui si è affrontato l'argomento.

BOGLIOLO

Rimarca che se in un primo momento si poteva pensare che la variante andasse a ricollegarsi con la piscina di Nervi, il dott. Berio ha chiarito che nel documento si parla di piscine private.

GANDOLFO

D'accordo sull'odg e favorevole al parere alla variante

ALLEGRANZA

Dichiara che il suo gruppo si asterrà sull'odg

BENVENUTI

Dichiara che si asterrà sull'odg



MUNICIPIO LEVANTE



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

FINOCCHIO

Avrebbe voluto spacchettare l'ordine del giorno, trovandosi d'accordo su alcuni punti, se resta intero voterà contro

PRESIDENTE

Precisa che i consiglieri possono fare proposte di modifica ai proponenti che possono accettare

DI PINO

Richiama l'attenzione dei consiglieri su alcuni punti dell'odg che sono molto importanti per la salvaguardia del territorio e soprattutto in materia di protezione civile

RAFFAELLI

Propone di votare punto per punto

ORTONA

Il suo gruppo ha approfondito il documento, apportando suggerimenti preziosi, pertanto, si accettano integrazioni ma il documento va votato nel suo insieme. Nel caso venga respinto, i suggerimenti non potranno essere trasmessi alla Giunta Comunale.

Il Presidente pone in votazione l'Ordine del Giorno presentato dal Gruppo Vince Genova ottenendo la seguente votazione: 11 voti a favore, 6 contrari e 4 astenuti (Benvenuti, Giovinazzo, Repetto e Sciacca)

Di seguito, il Presidente chiede di esprimersi sul parere alla variante al PUC

ALLEGRIANZA

Dichiara la contrarietà del suo gruppo

PINAZZI

Perplesso sulla variante perché, mentre l'ass. Cenci, dichiara che vuole coinvolgere i Municipi, dall'altra gli stessi vengono coinvolti all'ultimo.

DI PINO

Il gruppo Vince Genova voterà a favore

REPETTO

Ringrazia i colleghi del gruppo Vince Genova, per il lavoro che hanno svolto nell'esaminare il documento, ma ritiene che lo stesso avrebbe meritato un maggiore approfondimento con l'audizione di esperti. Il suo gruppo voterà convintamente contrario.

DI PINO

Ringrazia il consigliere Repetto e precisa che le modifiche suggerite sono state attinte da suggerimenti che in altri Municipi sono stati presentati dai gruppi politici PD e Mov.5 Stelle, altri da Legambiente.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

PRESIENTE

Pone in votazione il parere precisando che lo stesso era stato iscritto all'ordine del giorno di una commissione che era stata convocata per il giorno 12 marzo, poi si è dovuto rinviare tutto a causa dell'emergenza sanitaria.

Il parere viene respinto in quanto ottiene 8 voti favorevoli, 10 contrari e 3 astenuti (Aiesi, Allegranza e Marinelli)

Verrà inviato integrato dall'ordine del giorno.

Il consigliere Aiesi, chiede di sollecitare la sanificazione delle strade della Valle Sturla

Il Presidente ringrazia il consigliere Allegranza per la preziosa collaborazione nella seduta in videoconferenza e, nell'augurare Buona Pasqua a tutti, dichiara chiusa la seduta alle ore 12,45

IL SEGRETARIO
Alessandra Musante

IL PRESIDENTE
Francescantonio Carleo