

19622° COMMISSIONE MUNICIPALE PERMANENTE

Seduta del 25 luglio 2018

Presidente: Uremassi Maurizio

Presenti:

AIESI Samuele (Lega Nord) – Vice Presidente

BENVENUTI Antonella (Fratelli d'Italia)

DREPAMA Carla (Vince Genova- Bucci Sindaco)

GAGGERO Laura (Direzione Italia)

GAIBAZZI Roberto (Lega Nord)

GIANNETTI Alessio (PD)

SCIACCA Antonello (Movimento 5 Stelle)

PRUZZO Fabrizio (Lista Crivello)

TIGOLI FRANCESCO (PD)

**Sono presenti i Consiglieri FINOCCHIO e RAFFAELLI (Lista Crivello) DI PINO (Vince Genova-Bucci Sindaco) GANDOLFO (Forza Italia)
Geom. Assereto Resp. Area Tecnica Municipio, Sig.ra Emma Benedetti Resp. Uff. Assistenza Organi Istituzionali Municipio**

Inizio ore 16,10

Partecipano:

- Arch. Luca Patrone – Direttore Settore Progettazione
- Presidente Carleo
- Assessore Federico Bogliolo

1) Osservazioni, ai sensi art. 61 Reg. Decentramento, sul progetto riqualificazione del Porticciolo di Nervi

Il Presidente della Commissione, introduce l'argomento in trattazione e ricorda che il 1° agosto ci sarà una altrettanto importante Commissione per la viabilità di Sturla, raccomanda quindi la presenza anche a questo appuntamento. Dà la parola al Presidente del Municipio.

Presidente Carleo

Precisa che in questa sede si potranno fare delle osservazioni, anche da parte del pubblico, al progetto di riqualificazione del Porticciolo di Nervi che prevede lo smantellamento della piscina. La Commissione valuterà le osservazioni e appronterà un documento da votare in Consiglio.

Informa che la richiesta di osservazioni a tale progetto è pervenuta ai sensi dell'art. 61 del Regolamento sul Decentramento, ed è quindi indirizzata alla Giunta, ma che, considerata l'importanza dell'argomento ha preferito coinvolgere la Commissione e di conseguenza la cittadinanza e il Consiglio del Municipio.

Assessore Bogliolo

Fa una precisazione ricordando che la Commissione di circa un mese e mezzo fa aveva affrontato con il Demanio le linee guida per la gestione del Porticciolo, in allora non si era parlato delle opere strutturali che erano state però presentate in un'assemblea pubblica al Collegio Emiliani con il Sindaco e l'arch. Patrone, successivamente la Giunta Comunale ha approvato il progetto preliminare delle opere di riqualificazione del Porticciolo comprendenti il pennello, l'adeguamento del tratto finale del torrente Nervi e lo smantellamento della piscina. Questa è la sede per sentire che cosa ne pensano i consiglieri e i cittadini e per avanzare eventuali proposte e suggerimenti al progetto preliminare.

Arch. Patrone

Precisa che parlerà unicamente del progetto relativo alle opere architettoniche e di riqualificazione del Porticciolo perché le altre opere, relative al pennello e all'adeguamento del tratto finale del torrente Nervi sono state progettate dagli uffici dell'ing. Pinasco e non sarebbe pertanto in grado di replicare ad eventuali osservazioni; precisa, inoltre, che non è aggiornato sul progetto approvato dalla Giunta Comunale.

Riguardo alle opere architettoniche e di riqualificazione presenterà in questa sede il materiale già illustrato all'assemblea pubblica agli Emiliani, che rispetto al preliminare approvato in Giunta aveva presentato un livello più avanzato. Precisa che il preliminare era stato trasmesso in copia al Municipio per l'informativa di legge e che non erano pervenute osservazioni.

Fa un'illustrazione dello stato attuale che vede una situazione cristallizzata nel tempo per cui l'atteggiamento del suo ufficio, che ha curato il progetto firmato dagli arch. Rossi e Grillo, è stato quello di ripescare suggestioni dal passato, legate alla marina di Nervi, porticciolo storico che andrebbe trattato come tale, anche se c'è purtroppo un problema di inquinamento delle acque e quindi difficilmente si potranno ipotizzare delle partite di pallanuoto, ma di canoa polo sì. La situazione si può recuperare con un minimo di aggiornamenti che le funzioni richiedono, è stato verificato con la Giunta e soprattutto con il Sindaco che è molto legato al sito. Liberando pertanto il sito dalla piscina si ritorna alla situazione storicizzata, l'idea è di liberare degli spazi senza lasciare segni nel paesaggio si vuole rendere fruibili gli spazi, anche dai disabili, e dare la possibilità di avere un rapporto più diretto con il mare che oggi non c'è.

Precisa che esiste uno strumento urbanistico, il SOI (studio organico d'insieme), che vincola le scelte e i materiali, dalla fine del piazzale verso sud, dove c'è la piscina, il confine del SOI si ferma e non occorre pertanto variazione urbanistica, se si dovessero invece fare previsioni diverse più a monte occorrerebbe la variante, questo è un ulteriore elemento per cui la Giunta ha scelto un percorso più snello per non perdere i finanziamenti.

Il progetto è minimale e prevede: uno scaletto per l'accesso delle barche al mare che potrà essere attrezzato, come suggerito durante l'assemblea pubblica, con una "gruetta" che permetterebbe l'imbarco anche ai disabili, un piazzale di 650 mq di nuova realizzazione in piano quasi in complanarità con quello occupato dalle barche, le gradonate di raccordo con lo specchio acqueo, un percorso di accesso verso la punta dell'attuale pennello per consentire l'imbarco sui traghetti di collegamento. Aggiunge che si può logicamente ragionare anche sui dettagli ma la scelta di fondo è quella di liberare degli spazi per restituirli ad un pubblico utilizzo, quindi qualunque contributo in tal

senso è assolutamente recepibile.

Consigliere Raffaelli

Chiede se l'ipotesi di uno pseudo silos, di cui ha ricevuto notizie dal Presidente, è stata definitivamente accantonata.

Chiede inoltre all'arch. Patrone se viene fatta una struttura in cemento oppure se viene naturalizzata come visto nella foto e se rimane il porticciolo, come richiesto alla Capitaneria di porto perché nel caso resta l'assoluto divieto di balneazione, nel caso se ci sono ipotesi di soluzione al problema; per ultimo se è previsto di ricavare locali per le canoe.

Arch. Patrone

Precisa che la struttura è di cemento e non è prevista la ricostruzione della spiaggia che ancorché pittoresco non ritiene utile. Sicuramente rimane porticciolo e non è pertanto prevista la balneabilità. Non sono previsti volumi, quindi neppure quelli per le canoe

Assessore Bogliolo

Risponde in merito al silos che nel progetto non è previsto, non esclude però che se dal confronto di oggi uscissero delle proposte si possano apportare delle modifiche al progetto, magari senza stravolgerlo perché si rischia di bloccare tutto.

Sul divieto di balneazione il Porticciolo è classificato come 4^a categoria 2^a classe, quindi ad oggi non balneabile salvo deroga firmate dal Sindaco. Quindi si può prevedere solo attività di canoa polo. I progetti del pennello e dell'adeguamento del tratto finale del torrente Nervi sono altri, sono già più avanti e si spera che si concretizzino al più presto.

Consigliere Sciacca

Chiede all'arch. Patrone quali sono i tempi e quando scadono i finanziamenti, quale è l'iter procedurale per arrivare alla gara e quindi all'appalto e quanto cuba questo intervento programmato sia a livello strutturale che architettonico nella sua globalità.

Arch. Patrone

I tempi prevedono la contrattualizzazione e l'appalto entro la fine del 2019, che può sembrare un tempo lungo, ma solo la gara prende almeno sei mesi.

Oggi si sta facendo il progetto definitivo e si ritiene di mandarlo in Giunta dopo le ferie per andare entro fine anno in gara d'appalto.

L'importo complessivo è di due milioni e mezzo.

Consigliere Aiesi

Condivide quanto detto dal consigliere Raffaelli, premette che non è un tecnico ma crede che lo spazio liberato dalla piscina potrebbe essere utilizzato per le barche e la piazza utilizzata anche per le attività commerciali. A lui personalmente il progetto non piace e con il collega Gaibazzi voterà contro se ci sarà da votare in commissione.

Interventi del pubblico:

Sig. Francesco Mura dell'Ass.ne Dilettanti Pesca Nervi e residente

Precisa che parla a titolo personale. Ha chiesto un incontro al Presidente del Consiglio Comunale Alessio Piana e informa che ci sono già delle modifiche rispetto al progetto presentato in questa sede. Fa notare che in campagna elettorale il Sindaco aveva delle idee differenti rispetto al progetto presentato, che non si può prescindere dalla costruzione di un nuovo pennello, che ora scompare. Lamenta il fatto che i progetti sono frazionati e che alla commissione avrebbe dovuto essere presente anche l'ing. Pinasco. Inoltre crede che vada rimossa anche la spiaggia perché le condizioni

dell'acqua sono pessime.

Assessore Bogliolo

Risponde che la competenza è di vari uffici e quindi esistono più progetti. Quello dell'ing. Pinasco, quello dell'arch. Patrone e il Demanio che si occupa delle attività che verranno gestite dopo la riqualificazione. Ripete che il progetto del pennello e dell'adeguamento del tratto finale del torrente Nervi è già esecutivo e si concretizzerà prima degli interventi strutturali. Anche il dragaggio non sarà fatto prima di tali interventi.

Sig. Francesco Mura

Chiede che venga comunque fatto un altro incontro con tutti i soggetti che si stanno occupando della riqualificazione del Porticciolo.

Presidente Uremassi

Sottolinea che il Municipio sta già portando avanti il discorso con tutti i soggetti interessati.

Sig. Ernesto Bertolini nativo e residente al Porticciolo

Lamenta che il progetto del pennello sia già stato deciso e che i 3 metri di cemento armato del progetto strutturale a lui non piacciono.

Presidente Carleo

Ribadisce che il progetto in discussione oggi riguarda unicamente lo spazio della piscina, l'unico pervenuto al Municipio, sul quale si accolgono eventuali proposte. Quello dell'ing. Pinasco al Municipio non è ancora stato presentato.

Presidente Uremassi

Sottolinea che lo studio relativo al pennello e all'adeguamento del tratto finale del torrente Sturla comporta delle competenze tecniche peculiari e che è la competente Direzione Infrastrutture e difesa suolo dell'ing. Pinasco che sta progettando tali opere.

Sig. Luciano Pavan

Si associa anche lui agli interventi precedenti che chiedevano una discussione unica di tutti i progetti riguardanti il Porticciolo, capisce comunque che in questo momento ci si debba esprimere sulla darsena, per la cui realizzazione lui aveva anche firmato una petizione, di quella prevista nel progetto presentato a lui però non piace il troppo cemento, vorrebbe che prevalesse il buon gusto.

Sig. Matteo Ciappina ex pallanuotista

Invita a pensare qual è la socialità di tale progetto. Accetta la decisione che la piscina si faccia altrove, ritiene però che il progetto presentato non sia rivolto ad un utilizzo pubblico e pertanto anche sportivo dell'area, sottolinea che lo sport è fondamentale per allontanare i ragazzi dai pericoli legati all'uso di alcol e droghe. Invita a ripensare a tali scelte.

Presidente Uremassi

Comprende quanto rappresentato dal sig. Ciappina, anche lui è stato pallanuotista nell'Uras, ricorda però che il Sindaco si è impegnato a realizzare la piscina in un altro luogo di Nervi.

Sig. Federico Belanti presidente Canoa Verde

Rappresenta anche le altre ass.ni canoistiche di Nervi. Non capisce l'atteggiamento rinunciatario nei confronti del problema delle acque inquinate del Porticciolo. Auspica un miglioramento della situazione delle acque e non crede che il Porticciolo debba essere utilizzato solo per ormeggiare delle barche. Manca l'interesse pubblico e sociale. Le associazioni canoistiche chiedono solo

maggior accesso all'acqua, non chiedono spazi.

Presidente Uremassi

Precisa che al Municipio sta a cuore la situazione delle acque, si sta cercando con il responsabile dell'area tecnica, geom. Assereto, di risolvere il problema delle fogne che stanno dando dei problemi, inoltre anche l'adeguamento del tratto terminale del torrente Nervi migliorerà la condizione delle acque.

Arch. Patrone

Gli spazi di accesso al mare vengono aumentati e anche la possibilità di affaccio al mare per i cittadini, non vede la scarsa socialità del progetto. Precisa ancora che questo progetto non è livello di dettaglio e che è questa la sede in cui devono arrivare delle proposte.

Sig. Lorenzo Cantatore nativo di Nervi

Indirizza due domande all'arch. Patrone: la piazza dove è disegnato il pallanuotista non può essere ridotta in favore dello scalo, considerato che spesso ci sono discussioni per l'utilizzo dello scalo stesso? La piazza del pallanuotista dovrebbe a suo parere essere a disposizione dei bambini che non riescono più a trovare un luogo dove giocare tra le barche e i tavolini delle attività economiche. Inoltre condivide la critica già avanzata da altri che è presente troppo cemento.

Pensa che sotto i gradoni in poco tempo si accumulerà della sabbia, propone di fare una scaletta, come a Boccadasse, per arrivare sulla spiaggia.

Arch. Patrone

Pensa che queste siano indicazioni e suggerimenti che il Municipio potrebbe fornire all'Amministrazione, sono tutte accoglibili, potrebbe esserci uno scalo più grande, come uno spazio dedicato ai bambini, la piazzetta con il disegno del pallanuotista non ha certo una funzione cruciale nel progetto.

Sig. Giorgio Lercaro Presidente Lega Navale di Nervi

Ritiene che quando si fa un lavoro di miglioramento di un sito non bisogna dimenticarsi il passato. Bisogna tenere presente che le associazioni presenti al porticciolo hanno collaborato negli anni al mantenimento del luogo, pagando anche non poco per le concessioni in essere. Il porto di 4^a categoria è stato fatto perché da Camogli a Genova non esisteva un approdo sicuro, è stato fatto per sicurezza. Lamenta il fatto che è stata messa nuovamente della sabbia nella spiaggia di Caprafico e con la libeccia è rientrata in porticciolo.

Chiedeva uno spazio che consentisse ai disabili di avvicinarsi al mare e non ne ha sentito parlare.

Arch. Patrone

Precisa che i disegni non sono aggiornati, ma che le osservazioni relative all'accesso per i disabili sono state recepite.

Sig.ra Betti Taglioretti Ass.ne Amici Parchi Nervi

Chiede se ha capito bene in merito alla possibilità di apportare modifiche ai dettagli, ad es. i gradoni a lei sembrano non richiamare la natura del paesaggio. Inoltre la pavimentazione crede vada ricondotta alle prescrizioni del SOI. Rivolge pertanto all'Arch. Patrone tale richiesta.

Arch. Patrone

Ritiene che anche questi possano essere accolti come suggerimenti da tenere in considerazione prima della stesura del progetto definitivo, in merito alle prescrizioni del SOI ha già puntualizzato che è vincolante, e anche se si è fuori dal perimetro ne terranno conto. Precisa però che agli uffici le indicazioni devono arrivare dal Municipio che recepisce le osservazioni dei cittadini, la scelta di

fondo del progetto di cui si discute oggi è quella di eliminare la piscina e creare uno spazio.

Sig.ra Betti Taglioretti

Chiede allora se al momento in cui verranno inseriti i dettagli sia possibile presentarlo ai cittadini per discuterne.

Sig. Franco Corsi Canoa Verde

Crede che sarebbe stato meglio presentare un progetto che prevedesse tutti gli aspetti. Per quanto riguarda la gradinata ritiene anche lui che quella progettata sia molto innaturale, una spiaggia o un accesso degradante sarebbe più consono per l'accesso sia dei canoisti che delle barche e fornirebbe un valore paesaggistico notevole.

Arch. Patrone

Ribadisce che la previsione di una spiaggia in un porticciolo per lui non è razionale, considerata la non balneabilità e impegnativa anche dal punto di vista economico, si pensi ai costi di manutenzione, comunque è un dettaglio di cui si può discutere, invita il Presidente a dare comunicazione formale delle proposte fatte in questa sede che il Municipio ritiene di accogliere.

Presidente Uremassi

Puntualizza che gli interventi sono registrati e verranno pertanto vagliati dalla Commissione.

Sig. Mario Massone residente Porticciolo

Chiede al Consigliere Aiesi di conoscere i motivi per cui si è dichiarato contrario al progetto. Ritiene che l'arch. Patrone sia stato chiaro specificando che si tratta di una prima fase e che siano possibili margini di profilatura e di miglioramento dal punto di vista paesaggistico.

Consigliere Aiesi

Conferma che la sua contrarietà è solo estetica.

Consigliere Raffaelli

Avrebbe apprezzato una visione completa d'insieme di tutto il progetto del Porticciolo. Soprattutto avrebbe preferito che venisse individuato prima il sito della nuova piscina, come peraltro detto dal Presidente nel secondo Consiglio, ha letto dell'ipotesi di Campostano con un bel cubo di cemento, nulla di ufficiale ma ... se ne sentono tante.

Chiede se la rinaturalizzazione non si fa anche per motivi economici, vuole inoltre conoscere il costo dell'opera, si spendono tutti i 2.5 milioni? Infine chiede se i soldi che vengono chiesti e ottenuti per il rifacimento di una piscina possono essere spesi per l'esatto contrario? Lo ha chiesto anche al Segretario Generale e attende una risposta.

Lo preoccupa inoltre la suddivisione spazi canoe/barche, l'architetto ha detto che viene realizzata una banchina e lui personalmente è contrario, non vorrebbe che diventasse un domani la marina di Sestri Ponente o altro.

Arch. Patrone

Circa la rinaturalizzazione è vero che avrebbe costi diversi, sicuramente alti e questo è un aspetto importante da valutare. Per la banchina non crede che il porto di Nervi possa diventare una marina, non c'è abbastanza pescaggio, comunque mai dire mai, il disegno dell'Amministrazione lui non lo conosce, gli è stato chiesto di fare un progetto di questo tipo, in questa sede accoglie tutti i contributi costruttivi del tipo miglioriamolo sui materiali, sulle forme e conferma che l'importo è intorno ai 2 milioni.

Sig. Mura

Pone una domanda all'arch. Patrone in merito alla sofolta, di cui avevano parlato in altra sede, che potrebbe essere spostata sotto il basamento del muretto di via Caboto togliendo la spiaggia e sostituendola con un solarium, come aveva anche detto il Sindaco. Chiede di pensarci.

Si chiede inoltre se il progetto è già stato approvato dalla Giunta così come è stato illustrato e se sarà pertanto possibile all'ing. Pinasco fare una variante.

Arch. Patrone

Precisa nuovamente che il pennello del progetto dell'ing. Pinasco è un altro, quello della foto è semplicemente una sorta di piazzola per far arrivare i disabili all'imbarco, non è un'opera marittima importante.

Presidente Uremassi

Conclude dicendo che le proposte e i suggerimenti sono stati registrati, verranno vagliati dal Municipio e se accolti inviati all'arch. Patrone.

Presidente Carleo

Chiede all'arch. Patrone se è stata fatta una valutazione in merito alla possibilità di costruire un silos per liberare il piazzale dalle barche, ipotesi che era stata avanzata da lui e da altri.

Arch. Patrone

E' sempre tutto possibile, ma non crede che costi meno, ci sarebbero da sostenere i costi delle solette, inoltre la difficoltà di portare le barche in mare, personalmente non gli piace tale soluzione.

Presidente Carleo

Ringrazia l'arch. Patrone per la disponibilità data, il pubblico per le osservazioni fatte che verranno vagliate. Crede che sia interesse di tutti arrivare al più presto alla riqualificazione del Porticciolo che deve diventare uno spazio usufruibile per tutta la cittadinanza, in posizione strategica anche perché non raggiungibile con le auto quindi sicuro per lo svolgimento di manifestazioni che potranno avere anche un richiamo turistico notevole.

2) Varie ed eventuali**Consigliere Pruzzo**

Chiede in merito allo stato dell'arte dei **lavori per la sistemazione ai sensi della normativa anticendio a Monte Moro.**

Assessore Bogliolo

Informa che ci sono stati problemi con il prezzario regionale, ora risolti. Si farà quindi la gara per la progettazione, l'intervento dovrà essere effettuato entro 18 mesi.

Consigliere Pruzzo

Chiede anche in merito al discorso che era stato fatto di portare il percolato delle fosse biologiche di alcune case di via Lanfranco alta verso la fogna approfittando dello scavo che si farà per i lavori, considerato che ci sono pericoli di inquinamento delle falde acquifere, compreso il torrente Nervi. Il lavoro di scavi previsto sarebbe un'ottima occasione per la posa di un tubo di smaltimento su rete fognaria del percolato.

Assessore Bogliolo

Informa che ne ha accennato all'ing. Pinasco e propone comunque di riparlare quando verrà per illustrare il progetto.

Consigliere Sciacca

Informa l'Assessore Bogliolo, in merito alla **modifica della viabilità a Campanule**, circa lamentele sull'imbocco via Campanule e incrocio via Iris lato levante in quanto manca la segnaletica stradale ed hanno iniziato a parcheggiare dei camper.

Assessore Bogliolo

Riferisce che devono ancora essere completati i lavori. Il senso unico non si può modificare, sulla sosta propone di aspettare la tracciatura e quindi di rivedersi con i residenti proponendo eventuali modifiche alla Mobilità.

Consigliere Giannetti

Propone in via Cadighiara, all'altezza della futura **via Fanti del Piave, di eliminare discarica**, con l'installazione di telecamere.

Assessore Bogliolo

Precisa che non è sua delega, se ne sta occupando il Presidente Carleo che sta individuando dei siti dove mettere delle telecamere per la sicurezza.

Si decide di iscrivere all'ordine del giorno della prossima seduta di Commissione tali argomenti.

Alle ore 18,10 si chiude la seduta.

f.to Il Presidente
Maurizio Uremassi