



SEDUTA DEL 07/04/2020



COMUNE DI GENOVA

VERBALE N. 12

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta pubblica del 07 APRILE 2020



L'anno 2020, il giorno 7 del mese di aprile alle ore in Genova, il Consiglio Comunale si è riunito in seduta di prima convocazione per deliberare sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno della seduta convocata con avviso n. 108383 del 03.04.2020.

La seduta si svolge in videoconferenza ai sensi del Provvedimento del Presidente del Consiglio Comunale n. 1 del 23 marzo 2020: "MISURE STRAORDINARIE PER LA DISCIPLINA DEI LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE COMMISSIONI CONSILIARI, DELLA CONFERENZA DEI CAPIGRUPPO E DELL'UFFICIO DI PRESIDENZA.

Presiede il Presidente A. Piana.

Assiste il Segretario Generale Avv. P. Criscuolo

PIANA - PRESIDENTE

Buongiorno. Dichiaro aperta la seduta del Consiglio Comunale di Genova di martedì 7 aprile 2020, e passo la parola alla Segreteria Generale per l'appello. Prego, dottor Criscuolo.

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Buongiorno, procedo con l'appello.

Alle ore 15,43 il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale.

Presiede: Il Presidente Piana Alessio
Assiste: Il Segretario Generale Avv. Criscuolo Pasquale

Al momento dell'appello risultano presenti (P) ed assenti (A) i Signori:

1	Piana Alessio	Presidente	P
2	Bucci Marco	Sindaco	P
3	Amorfini Maurizio	Consigliere	P
4	Anzalone Stefano	Consigliere	P
5	Ariotti Fabio	Consigliere	P
6	Avvenente Mauro	Consigliere	P
7	Baroni Mario	Consigliere	P
8	Bernini Stefano	Consigliere	P



SEDUTA DEL 07/04/2020

9	Bertorello Federico	Consigliere	P
10	Bruccoleri Mariajosè	Consigliere	P
11	Brusoni Marta	Consigliere	P
12	Campanella Alberto	Consigliere	P
13	Cassibba Carmelo	Consigliere	P
14	Ceraudo Fabio	Consigliere	P
15	Corso Francesca	Consigliere	P
16	Costa Stefano	Consigliere	P
17	Crivello Giovanni	Consigliere	P
18	De Benedictis Francesco	Consigliere	P
19	Ferrero Simone	Consigliere	P
20	Fontana Lorella	Consigliere	P
21	Gambino Antonino	Consigliere	P
22	Giordano Stefano	Consigliere	P
23	Grillo Guido	Consigliere	P
24	Immordino Giuseppe	Consigliere	P
25	Lauro Lilli	Consigliere	P
26	Lodi Cristina	Consigliere	P
27	Mascia Mario	Consigliere	P
28	Ottonello Vittorio	Consigliere	P
29	Pandolfo Alberto	Consigliere	P
30	Pignone Enrico	Consigliere	P
31	Pirondini Luca	Consigliere	P
32	Putti Paolo	Consigliere	P
33	Remuzzi Luca	Consigliere	P
34	Rossetti Maria Rosa	Consigliere	P
35	Rossi Davide	Consigliere	P
36	Salemi Pietro	Consigliere	P
37	Santi Ubaldo	Consigliere	P
38	Terrile Alessandro Luigi	Consigliere	P
39	Tini Maria	Consigliere	P
40	Vacalebri Valeriano	Consigliere	P
41	Villa Claudio	Consigliere	P

E pertanto complessivamente presenti n. 41 componenti del Consiglio.

Sono presenti alla seduta, oltre il Sindaco, gli Assessori:

1	Balleari Stefano
2	Bordilli Paola
3	Campora Matteo
4	Cenci Simonetta
5	Fassio Francesca
6	Gaggero Laura



7	Grosso Barbara
8	Piciocchi Pietro
9	Viale Giorgio

A questo punto il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la sussistenza del numero legale per poter validamente deliberare, invita il Consiglio a proseguire la seduta.

PIANA - PRESIDENTE

I presenti sono quarantuno, siamo al plenum.

**RICHIESTA ART. 55 IN MERITO A COVID-19:
MODALITA' DI APPROVVIGIONAMENTO E CRITERI
DI DISTRIBUZIONE DELLE MASCHERINE DPO.**

PIANA - PRESIDENTE

Oggi abbiamo, prima di votare un ordine del giorno "fuori sacco", che residua dalla scorsa settimana, e di affrontare gli argomenti posti all'ordine del giorno, è stata presentata una richiesta di articolo 55, della quale vado a dare lettura, e che affronteremo intervenendo uno per Gruppo, per un massimo di cinque minuti ad intervento, al termine del quale prenderà la parola il Sindaco, che integrerà anche con delle comunicazioni, non strettamente collegate ai contenuti dell'articolo 55.

Vado a darne lettura.

"Alcuni organi di stampa locali hanno diffuso la notizia che a breve la Regione Liguria provvederà alla distribuzione gratuita di mascherine chirurgiche per limitare la diffusione del virus Covid-19. A quanto ad oggi risulta le mascherine sono in fase di imbustamento da parte di un'azienda specializzata del settore, permangono, invece, ancora lacune circa la conoscenza e il dettaglio delle modalità organizzative per le procedure che si intenderanno adottare per la distribuzione capillare alla popolazione.

Si chiede al Sindaco, in qualità di responsabile della salute pubblica, nonché parte in causa quale protagonista dell'unità di crisi della lotta al Coronavirus, di avere chiarimenti circa tempi e modi di realizzazione di tale operazione, e si chiede anche, per scongiurare eventuali assembramenti, di valutare la possibilità che le mascherine possano essere consegnate anche attraverso l'ausilio di organi preposti alla consegna a domicilio".

Questo è, per sommi capi, diciamo, il testo dell'articolo 55 depositato.

Chiedo, quindi, se ci sono degli interventi rispetto a questo argomento. Al momento non vedo... Chiedo, cortesemente, di silenziare il Consigliere Gambino.

**BRUCCOLERI (ITALIA VIVA)**

Io vorrei prenotarmi, ma non so come si fa.

PIANA - PRESIDENTE

La Consigliera Bruccoleri, lei fa l'intervento per Italia Viva? Prego, Consigliera. No, è muta, deve accendere il microfono.

BRUCCOLERI (ITALIA VIVA)

Eccomi.

PIANA - PRESIDENTE

Eccoci. Prego.

BRUCCOLERI (ITALIA VIVA)

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Il mio intervento non vuole essere polemico, anzi, tutt'altro, perché è chiaro che le mascherine in questo momento di emergenza Covid sono necessarie, assolutamente, alla popolazione, e saranno necessarie anche nei tempi prossimi, perché prevedo che anche alla fine di questa curva, che in questo momento è stabile, ma discenderà, l'utilizzo delle mascherine sarà comunque una necessità per ognuno di noi, per poter continuare, insomma, a fare le nostre vite nella maniera più sicura possibile.

Il problema fondamentale che c'è stato è stato un problema di proclamo, in quanto è stato fatto un proclamo, appunto, tramite i giornali, tramite la stampa, che ha avuto un risultato opposto, forse, a quello sperato, perché invece che rassicurare la popolazione, l'ha allarmata, in quanto in farmacia, che è uno dei luoghi preposti, quindi, al ritiro di queste fantomatiche mascherine che il Presidente della Regione ci fornisce gratuitamente, vi è stato uno scompiglio della popolazione, che è venuta in massa, quindi creando assembramenti, cosa che, chiaramente, non era intento della Regione fare, e sono state effettuate tantissime telefonate, che hanno allarmato le persone, che a questo punto, diciamo, vogliono questa tipologia di servizio che la Regione gli ha promesso.

Quindi mi riferisco soprattutto al Sindaco, il quale, per la vicenda del Ponte Morandi ha avuto un buon programma e, dopodiché, vi è stato un proclamo. In questo caso è stato l'esatto opposto, quindi vi è stato un proclamo prima di un cronoprogramma stabilito, anche perché sorge spontaneo domandarsi quale sarà il metodo di



approvvigionamento di queste mascherine gratuite, soprattutto anche per gli addetti ai lavori, che sono stati completamente... noi abbiamo ricevuto ieri una circolare dove veniva, appunto, detto che sarebbero, nei prossimi giorni, arrivate le mascherine dalla Regione, e che avremo dovuto consegnarle ai cittadini, ma in una farmacia, normalmente, ci sono 500-600 ingressi al giorno, io non so quante mascherine potranno essere consegnate, e quante sono previste, diciamo, che vengano ogni giorno erogate a ogni farmacia, però il problema è, veramente, capire una metodologia, che sia puntuale, perché se mi viene una famiglia di cinque persone, tutte aventi diritto alle mascherine, e me ne vengono dieci di fila, l'undicesima non potrà avere le mascherine in quella giornata, magari potrà averle il giorno dopo, un mese dopo, però... sarebbe stato, in un momento così delicato, come quello dell'emergenza virus, opportuno prima condividere con gli addetti ai lavori una metodologia che, appunto, prevedesse un sistema di erogazione di queste mascherine, e poi, in un secondo momento, proclamarlo ai cittadini.

Un secondo punto che mi viene in mente è, appunto, anche il fatto che altre Regioni d'Italia hanno provveduto, tramite la Protezione Civile, a fornire il servizio tramite erogazione delle mascherine via posta. Questo permetterebbe, soprattutto alle persone immunodepresse, o alle persone che comunque sono a casa, e non usciranno di casa, di non esporsi, diciamo, a possibile situazione di contagio. Quindi suggerirei che le persone, comunque, over 65, e immunodepresse, non dovessero uscire per avere queste mascherine della Regione, ma, anzi, le venissero consegnate tramite l'ausilio, appunto, della Protezione Civile, e inviterei il Sindaco a dare, prima di questo giovedì 9, che è dopodomani, delle indicazioni, quanto più puntuali agli addetti ai lavori, affinché sappiano la metodologia in cui verrà resa prioritaria l'erogazione di questo servizio. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consiglieria. Io ho prenotati: la Consiglieria Lodi, il Consigliere Baroni e il Consigliere Putti. Consiglieria Lodi, prego.

LODI (PD)

Grazie, Presidente. Mi sente?

PIANA - PRESIDENTE

Sì.

**LODI (PD)**

Okay, perfetto. Sì, noi, ovviamente, approfittiamo di quest'occasione per chiedere in maniera precisa e un po' più dettagliata rispetto ad alcune dichiarazioni che sono state fatte... appunto, io ho marcato alcuni dati, però, appunto, si parlava di molte mascherine, di circa un milione e mezzo non utilizzate dalla Regione, peraltro, quindi, diciamo, in qualche modo per i Comuni; non si è capito il quantitativo, per esempio, quindi farei alcune domande, destinato al Comune di Genova, se si ha una percezione di quante mascherine saranno; le modalità di distribuzione, perché, appunto, inizialmente, creando questo stato anche di agitazione, perché, rivedendo le dichiarazioni del Sindaco, e anche le dichiarazioni del Presidente, c'era una sorta anche di... un po' di discrepanza sul fatto che queste mascherine – e quindi, guardando soprattutto il Sindaco di Genova – sembravano essere distribuite attraverso le farmacie, oppure, per i soggetti più a rischio, anziani, disabili, eccetera, dalla Protezione Civile a casa, poi si faceva cenno, per esempio, alle situazioni seguite dal Comune. È chiaro che una distribuzione a casa è complessa, perché molti sono gli anziani in questa città, molti, però, sono gli anziani che hanno bisogno di protezione, ovviamente perché vanno a fare la spesa, quindi la mascherina, se è introvabile, sarebbe necessaria.

Quindi, proprio per cercare di tenere le persone a casa, e di chiedere a loro di muoversi solo quando siamo certi di dove devono andare, e soprattutto cercare di far sì che ci si muova il meno possibile, anche capire se i cittadini stessi hanno posto delle proposte attraverso gli amministratori di condominio, addirittura, o attraverso le buchette della posta, o attraverso... insomma, tutte modalità che, come dire, mettono in evidenza che i cittadini stessi, richiamati a stare a casa, vorrebbero continuare a stare il più possibile a casa.

Quindi, le modalità, quante le mascherine, i tempi, in maniera chiara, pubblica, per fare chiarezza e, soprattutto, non mettere in agitazione soprattutto quelle fasce, ovviamente, più deboli, che sono gli anziani, ma non solo, le famiglie, e tutto il resto, e dare una comunicazione che possa, davvero, richiamare le persone al rispetto delle norme ed, eventualmente, a dove recarsi.

Dico anche che sicuramente le farmacie, che sono diventate il presidio sanitario più utilizzato, addirittura oggi vengono utilizzate con il progetto "Mascherina 1522", per segnalare le donne vittime di violenza, stanno diventando davvero un presidio sanitario importante, chiaro che, però, non devono essere sovraffollate.

E, ultima cosa, dico, come per le Poste, capire se ci sono dei luoghi dove le persone dovrebbero, in teoria, ritirarle, ovviamente sarebbe necessario un presidio di Polizia municipale importante, perché il rischio di assembramenti è sempre qualcosa... visto che sarebbero le mascherine quelle che dovrebbero, invece, evitare il contagio e mettere in protezione le persone. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Baroni, prego.

BARONI (CAMBIAMO)

Grazie, Presidente. Io vorrei, così, fare due osservazioni di metodo. Prima ho sentito parlare di "allarmismo", vorrei capire: o stiamo vivendo in due città diverse o, dunque, secondo me, non vorrei che l'allarmismo ci sia sotto sotto qualcuno che, come dire, lo genera senza che esso ci sia, realmente, perché oggi il Sindaco, come ha già fatto nei Consigli precedenti, aggiornerà su tutta una serie di cose, che sono importantissime, e che sono state, come dire, all'attenzione della popolazione in questi giorni, tra cui il bonus spesa, tra cui il discorso delle mascherine, di cui stiamo parlando.

Per cui, mi dispiace che qualcuno parli di "proclami", cioè, citando il Ponte. Il Ponte è un esempio agli occhi del mondo, non solo dell'Italia, non di proclami, di fatti, e la città è stretta attorno al suo Sindaco, e non ha assolutamente problemi di essere abbandonati o lasciati soli.

Vorrei dire che, se oggi andassimo a votare, il nostro caro Sindaco prenderebbe il 90% dei voti. Perché questo? Perché ha saputo stare, insieme alla sua Amministrazione, vicino alla gente in momenti difficili. Questo è un momento difficile.

Per cui, evitiamo di creare allarmismi. Già la gente di per sé è un po' tesa, è costretta a fare una vita strana, sa benissimo che le mascherine saranno necessarie, la Civica Amministrazione, sia la Regione, che il Comune, hanno+ prontamente risposto a questa necessità, quindi... ha ben chiaro quali sono gli strumenti, i metodi, e le tempistiche per dare a tutti i cittadini, a tutti, nessuno escluso, con le graduatorie necessarie, secondo le necessità, le mascherine che saranno necessarie. Però, io dico, in questo momento cerchiamo di remare tutti da una stessa parte, ognuno dia un contributo, ma non un contributo polemico.

Io ho scoperto una cosa, ho scoperto che la Protezione Civile distribuisce al Terzo Settore 4.000 mascherine al giorno, forse nessuno le sa queste cose, ma la Civica Amministrazione ha raccolto 25-23.000 domande di buoni spesa, cioè, si è fatta partecipe andando nelle case di ciascuno a dire "tu hai bisogno? Noi siamo qua e ti ascoltiamo". Come risponderemo a questo? Lo faremo con la tempestività necessaria e gli strumenti che abbiamo a disposizione. Qui non si tratta semplicemente di dire... fare proclami, si tratta di essere uniti di fronte a un nemico invisibile, e per far fronte seriamente a tutte le necessità, ognuno dando il proprio contributo. Io credo che tutti i contributi siano accettabili, anzi, auspicabili, ma in questo momento evitiamo di fare delle polemiche.

Quando sento parlare di "proclami" la cosa mi fa arrabbiare, per dire una parola, perché in questo momento nessuno fa proclami, siamo tutti consapevoli, tutti, i nostri responsabili dell'Amministrazione, sia la Regione, che il Comune, ben consapevoli del



problema, e mi pare che la Liguria in questo momento, di fronte all'Italia, non stia facendo una brutta figura, anzi, sta facendo una grande figura, ancora una volta grazie al Governatore della Liguria, e al nostro Sindaco, e a tutta l'Amministrazione con lui.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Putti, poi Pirondini. Prego, Consigliere.

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Grazie, Presidente. Non entro, come dire, nelle dinamiche politiche, mi interessa di più in questo momento provare a chiedere al Sindaco una strategia comunicativa, perché è indubbio che i DPI in questo momento rappresentino alcune... così, un approccio e un'attenzione rispetto alla popolazione, in particolare possono rappresentare uno strumento di tutela garantito a tutti i cittadini, quindi rispetto a questo auspicio, e attendo di poter conoscere – funziona così l'articolo 55 – quali sono le strategie per far sì che tutte le persone possano avere questo strumento di protezione individuale al di là delle capacità informative, delle competenze e del livello culturale che hanno, delle risorse economiche che hanno, e delle capacità motorie, o di accesso ai luoghi eventuali di distribuzione.

Questo è quello che mi interessa sapere, quindi, quali sono le modalità. Ho sentito la Consigliera Bruccoleri fare riferimento alla possibilità di inviarle per posta, mi sembrerebbe uno strumento che in qualche modo possa raggiungere tutti i nuclei familiari e tutte le persone, mi piacerebbe ci fosse allegato anche alcuni brevi note molto esplicative, e semplici nella loro lettura, sull'utilizzo, poi, di questo DPI.

Quindi, volevo un po' comprendere quali sono gli strumenti e la strategia che c'è dietro a questa ipotesi di distribuzione di mascherine a tutti, per far sì che realmente sia a tutti, e che aumenti il livello di consapevolezza e di capacità di utilizzo, e nello stesso tempo di autodifesa, e difesa, invece, rispetto alla comunità, com'è adesso la mascherina, come strumento di DPI, quindi volevo sapere qual era questo programma. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Pirondini, poi Brusoni.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie, Presidente. Allora, il nostro intento è, come sempre, quello di essere prima di tutto propositivi, quindi, avendo anche noi fatto richiesta di questo articolo 55, ci siamo semplicemente posti delle domande, perché io l'altro giorno ho sentito il



Presidente della Regione in persona dire che sarebbero state consegnate, queste mascherine, in arrivo, e io dico “ben venga che si possano far avere a più persone possibili delle mascherine”, quindi questo è il primo punto, però, semplicemente, poi abbiamo fatto una considerazione votata al buonsenso, ci siamo domandati: per evitare assembramenti, che sono quelli che vengono scongiurati da tutti, a parte in alcune conferenze stampa, qual è la cosa migliore, è far uscire le persone ad andarle a prendere, queste mascherine, o è portargliele a casa? La nostra risposta è la seconda. E, quindi, abbiamo guardato in altre Regioni d'Italia cosa si è fatto, ad esempio in Toscana la Protezione Civile ha consegnato nelle cassette della posta delle persone queste mascherine, poi i problemi ci sono stati anche lì, perché qualcuno le va a rubare nelle cassette delle poste degli altri, ma, come dire, il metodo perfetto probabilmente non esiste, e in Regione abbiamo proposto che fossero coinvolte anche le Poste, ma non perché le persone vadano alla Posta a ritirarle, le mascherine, perché, tra l'altro, penso che molti, come me stamattina, hanno ricevuto fotografie della Posta di... in centro, diciamo, vicino a piazza De Ferrari, dove c'era una coda chilometrica, “chilometrica” nel senso ovviamente paradossale, però una coda molto lunga di persone che si recavano in Posta con, tra l'altro, non motivi assolutamente improrogabili, quindi già c'è un problema.

Allora, noi diciamo: secondo noi sarebbe meglio che fossero consegnate a casa, queste mascherine, dalla Protezione Civile, come hanno fatto altre Regioni, quindi evidentemente è possibile farlo, coinvolgendo anche le Poste, o anche altri organi che possano avere quel tipo di capillarità. È evidente che un postino che va già a fare le consegne, quindi già va nei palazzi, va nelle cassette delle poste, se fosse fornito di queste mascherine potrebbe, durante l'ambito del proprio servizio, poter anche espletare questo tipo di servizio, magari anche – e questo l'abbiamo proposto anche in Regione –, diciamo, in qualche modo protetto dalle Forze dell'Ordine, per evitare... quantomeno per garantire anche la propria incolumità.

Ci poniamo anche altre domande: se viene lasciata questa metodologia di consegna, ovvero, far sì che le persone le vadano a prendere in alcuni punti specifici, uno, evidentemente noi stiamo... noi, la Regione sta incentivando degli assembramenti, perché è chiaro che poi si fa richiamo a non andare tutti, ma come si fa a decidere chi va, o chi non va? Le persone sanno che possono avere a disposizione le mascherine e vanno, e quindi creano code, creano assembramenti. Poi: qual è la metodologia con cui si può garantire il fatto che le persone non vadano in più punti a riceverle? Cioè, se uno, ad oggi, con questo metodo può andare in farmacia a prendere due mascherine, e poi può andare in un'edicola a prenderne altre due, e così facendo le sottrae a qualcun altro, diversamente anche questo problema potrebbe essere mitigato.

Quindi, il nostro è un intervento assolutamente propositivo, così come ci è stato richiesto, come dire, non voglio fare nessun tipo di polemiche, ma se si contrastano la parola “proclama”, e poi si dice “se votiamo oggi il Sindaco prende il 90% e la Regione ne sta uscendo a livello mondiale benissimo”, io vi inviterei ad andarlo a chiedere a



Villa Scassi, e in altri ospedali liguri, se stiamo uscendo bene, o se ne usciamo bene sui giornali, ma nella realtà, invece, la Liguria è in grande difficoltà. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Brusoni, prego.

BRUSONI (VINCE GENOVA)

Eccomi. Grazie. Grazie per la parola. Innanzitutto volevo concentrarmi sui termini che ho ascoltato prima, “proclami”, “allarmismo”, “mettere in agitazione”, questo mi colpisce molto, perché sono termini che sono stati usati da mie colleghe donne, noi, come madri di famiglia, dovremmo essere le prime a rincuorare i nostri figli in questa situazione, e, quindi, come donne che apparteniamo alla Pubblica Amministrazione, dovremmo essere le prime a rincuorare tutti i cittadini, e mai utilizzare termini che abbiamo ascoltato tutti.

Secondariamente, io utilizzerei il termine, invece, “informazione”, è un termine che noi utilizziamo sempre, anche come Vince Genova, e ricordiamo a tutti che noi siamo la lista del Sindaco, la lista civica del Sindaco, e rappresentiamo il lavoro... l'esempio di come il nostro Sindaco lavora, quindi... Abbiamo fatto anche oggi un post in cui invitiamo tutti i cittadini a indossare la mascherina, ma con un post altamente sereno, un post che, appunto, serve ai cittadini perché la indossino nei posti al chiuso.

Ricordiamoci bene che stiamo, lavorando benissimo, sia a Genova che in Liguria, ricordiamoci che ci sono addirittura delle aziende private che si sono messe subito a produrre le mascherine, quindi con un grandissimo senso di responsabilità, ed inoltre confidiamo che il nostro Sindaco provvederà alla distribuzione capillare per questa distribuzione a tutti i cittadini, sarà una distribuzione sicuramente fatta nel migliore dei modi, e ci sarà, sicuramente, anche la comunicazione giusta, e quindi tutti sapranno come poter avere questa mascherina.

Ricordiamoci bene che noi siamo citati come modello Genova, il nostro Sindaco, insieme alla Regione, viene sempre citato nei giornali, e viene sempre usato il termine “modello Genova”, ecco perché ritengo che il termine migliore da utilizzare in queste situazioni sia “informazione”, solo ed esclusivamente a fine di rincuorare i cittadini genovesi. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Fontana, poi Campanella. Prego, Consigliera.

**FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)**

Grazie, Presidente. Io credo che il lavoro che è stato fin qui svolto dal Comune è encomiabile, Comune, ovviamente, e Regione. Io credo che nessun Sindaco, salvo il Sindaco del Dopoguerra, abbia mai avuto... di dover affrontare momenti come quelli che oggi il Sindaco Bucci sta affrontando.

Nessuno ha fatto finora dei proclami, sia il Sindaco, che il Presidente Toti, fanno quotidianamente dei servizi di informazione, tutti i giorni, alla popolazione, e mi pare di aver compreso che quanto loro affermano di volta in volta, di giorno in giorno, sono tutti i vari step che come Comune, e come Regione, si intendono portare avanti per tutela della cittadinanza.

C'è anche da considerare che non bisogna solo vedere la componente politica, perché io credo che davanti a fatti come quello del Covid, così come fu anche quello del Ponte, al di là delle questioni e delle sottigliezze tecniche, ci sia da utilizzare il procedimento migliore, che è quello del buonsenso.

Io credo che sia per quanto riguarda il Sindaco, che il Presidente della Regione, ad oggi abbiano sempre dimostrato di avere buonsenso, che è la politica che credo che meglio (*inc.*).

Per quanto riguarda la risposta (*inc.*) delle mascherine, reputo che da parte (*inc.*)...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera, scusi se la interrompo, provi a spegnere la telecamera, perché l'audio si riceve male. Prego, vada pure avanti.

FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)

Okay, grazie. Io credo che loro affronteranno tutti gli iter che saranno dovuti, si appoggeranno, come dire, a Enti che potranno svolgere la consegna delle mascherine, sicuramente non faranno una politica di pro-assembramento, o pro-furbetti, perché questo non va bene.

Volevo solamente anche dire che anche il discorso, però, delle mascherine, ci dovrebbe essere... quello che io chiedo, ci dovrebbe essere un po' un controllo anche sui prezzi, perché credo che ultimamente, proprio in vista di questa situazione, purtroppo, che ci induce a doverle usare, ci sia stata un po' una lievitazione dei prezzi delle mascherine, per cui, magari, calmierare quello secondo me sarebbe un suggerimento che mi permetto umilmente di dire.

Io sono molto fiduciosa sul fatto che le mascherine arriveranno a tutti, e che, soprattutto ai meno abbienti, e a quelli che hanno maggiore difficoltà di uscire per poter



andare a recuperare le mascherine, il nostro Sindaco farà tutti i debiti passi perché ognuno le possa avere. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Campanella, prego.

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Grazie, Presidente. Posso togliere la telecamera, che ho pochi... è una connessione un po' scarsa?

PIANA - PRESIDENTE

Certo, certo.

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Grazie, Presidente. Stavo dicendo, Presidente, i termini ascoltati sino adesso sono gravi, anzi, gravissimi, perché sentire parlare di "allarmismi" e di "confusione" credo che sia non solo inaccettabile, ma sia anche un gesto di ingratitudine verso un Sindaco che ha fatto... non tanto, ha fatto di più, di più di quello che un uomo poteva davvero fare per la propria città, ha passato momenti davvero difficili, sappiamo tutti che cos'è successo in questo breve arco temporale, è crollato un ponte, abbiamo avuto delle forti mareggiate, abbiamo avuto lo stravolgimento della viabilità della città, e adesso abbiamo anche quest'emergenza, che è un'emergenza non solo sociale, ma è una... – io la sottolineo – che è una guerra, adesso, economica, e quindi diventerà anche una guerra al pane, e la tutela, con le mascherine, è fondamentale, e credo – e poi sicuramente il Sindaco Bucci dopo darà anche tutte le delucidazioni del caso – che ci siano i mezzi e un piano serio per affrontare questa tematica.

Le mascherine, sicuramente, sono importantissime, io lo dico già dal 24 di febbraio quando ho cominciato a indossarla nel luogo chiuso, di eccellenza, che è la nostra Sala Rossa, adesso anche tanto amata, perché tanto ci manca, e in quell'Aula, dove eravamo più di 100 persone, io, ma insieme anche al collega Consigliere Grillo, avevamo utilizzato per primi la protezione.

E, però, per gli stessi, quelli che poi oggi hanno utilizzato questi termini di "confusione", "allarmismi", erano proprio gli stessi che comunque schernivano tali gesti di responsabilità nei confronti non solo delle proprie famiglie, ma anche dei colleghi e dei cittadini.

Ebbene, sono convinto che le mascherine tutti le abbiano al più presto, come tutti avranno i bonus spesa, perché a Genova i bonus spesa ci saranno per tutti, non



come in quelle città, e cito ad esempio Parma, che ha un'Amministrazione di Centrosinistra, un'Amministrazione rossa, dove i bonus spesa non ci sono per tutti, i bonus spesa ci sono solamente per quelli che vanno a dichiarare di ripudiare il Fascismo, e questo succede nel 2020, durante una grave emergenza, non solo sanitaria, ma anche economica. Per noi i bonus spesa, come le mascherine, ci saranno per tutti, non preoccupatevi.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Mascia, prego.

MASCIA (FORZA ITALIA)

Grazie. Eccomi. Pronto? Pronto?

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere, è collegato, prego, la sentiamo.

MASCIA (FORZA ITALIA)

Grazie. Sì, io ho apprezzato gli interventi che mi hanno preceduto, soprattutto quelli che hanno portato degli spunti di riflessione effettiva sulla problematica, che nessuno si nasconde che non è così semplice, e non può essere liquidata in maniera semplicistica, ma non può essere neanche complicata dai dubbi tragici che comunque ci hanno sempre caratterizzato in questi periodi. Se il Ponte Morandi avesse dovuto aspettare di essere paralizzato da questi dubbi tragici, probabilmente non saremmo arrivati neanche a questi punti.

La questione delle mascherine è una questione seria, sicuramente bisognerebbe chiedere anche alle Poste se potrebbero essere contente, anche alla luce del personale che hanno a disposizione, e della chiusura degli uffici postali, che sicuramente non è stata fatta da questa maggioranza, e da questo Comune, se effettivamente si potrà sovraccaricare gli Uffici postali e i messi delle Poste di un'opera di distribuzione di questo genere, che mi sembra abbastanza importante.

D'altro canto ci sono dei problemi anche di tracciatura delle mascherine, non vorrei che finissero dieci volte alle stesse persone, ma sarebbe un sogno che ne avessero... le ricevessero chi ne ha bisogno, come già avviene, peraltro, tramite – l'ha detto qualcuno che mi ha preceduto – i canali della Protezione Civile, dopodiché mi sembra che farsi prendere da questa sindrome, che a volte aleggia nelle opposizioni, di mettere il carro davanti ai buoi, non sia assolutamente fruttuoso, soprattutto in questa fase di emergenza, in questa fase di emergenza ci vogliono persone che predano delle



decisioni e facciano percepire ai genovesi che sono sul pezzo, se danno fastidio tanti video su Facebook, tante dirette Facebook, che vengono scambiate per propaganda, è solo perché chi fa (*inc.*) evidentemente continua a pensare ad una campagna elettorale che, tra l'altro – che mi risulti –, è di là ancora da venire.

Qui c'è un'emergenza del Coronavirus, sapremo sopravvivere al Coronavirus, e sapremo sopravvivere anche ai mugugni interessati di chi vuole sempre soffiare sul fuoco.

E' accaduto anche di recente con i buoni pasto, i buoni spesa, dove, se ci fossimo fatti paralizzare da tutti i dubbi tragici, non ne saremmo venuti a capo, invece mi sembra che gli Assessori abbiano fatto un ottimo lavoro, sicuramente i fondi sono quelli che sono e, quindi, molte richieste rimarranno inevase, ma non per scarsa diligenza di quest'Amministrazione, ma semplicemente perché non ci sono soldi sufficienti, però cerchiamo di andare avanti, cerchiamo di traguardare il futuro di questa città, perché tra tavoli, tavolini, riflessioni, dubbi tragici e mugugni non si va da nessuna parte, e penso che le persone siano abbastanza adulte e vaccinate, non contro il Coronavirus, ma contro un certo tipo di politica, per capire chi ci fa e chi ci è, anche a Genova. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Terminati gli interventi lascio la parola al signor Sindaco. Prego, signor Sindaco.

BUCCI - SINDACO

Bene, buon pomeriggio a tutti. Allora, prima di arrivare al discorso mascherine, proprio perché legato, faccio un aggiornamento sulla situazione com'è stato richiesto.

È da quattro giorni, forse cinque, che siamo in plateau leggermente in diminuzione per quanto riguarda sia contagi, che ospedalizzati. Gli ospedalizzati, come sapete, stanno diminuendo, soprattutto nell'alta intensità, e queste sono notizie positive. Sono notizie positive che, però, hanno scatenato un effetto assolutamente controproducente.

È da quattro giorni, ho già parlato di venerdì, sabato e domenica, oggi ho visto i risultati di lunedì per quanto riguarda la circolazione a Genova, e sono veramente deprimenti, siamo all'11% di più di lunedì scorso, e questo è totalmente inaccettabile.

Io ringrazio i cittadini genovesi che sono stati a casa, e sono veramente... non voglio dire una parola che non devo dire, ma sono veramente deluso dai cittadini genovesi che invece si sono comportati come se nulla fosse, perché non solo non rispettano se stessi, ma non rispettano tutti gli altri cittadini.

Per cui, la prima cosa da fare, più che le mascherine, e tutto il resto, è concentrarsi tutti quanti – e lo dico a tutti i Consiglieri comunali – a far sì che la gente non vada in giro. Basta fare polemiche, Sestri, o non Sestri, e sapete a cosa mi riferisco,



compresi qualche Presidente del Municipio, ma bisogna, invece, dire a tutti che bisogna stare a casa, si salvano le vite delle persone se si sta a casa, e se questo non è ancora capito andate a vedere cosa succede in altre città d'Italia, o in altre città del mondo. Bisogna stare a casa. E i numeri me lo dicono chiaro e tondo. Negli ultimi quattro giorni, forse perché è stata data l'immagine che tutto stava passando, invece non è così – non è così –, se continuiamo così noi corriamo il rischio di fare un'altra ricaduta, e questo sarebbe veramente disastroso. Per cui, bisogna tutti quanti mandare il messaggio che si sta a casa!

Noi inaspriremo i controlli e faremo tutto il possibile perché questo messaggio vada chiaro, e quando dico "inaspriremo i controlli" vuol dire che Protezione Civile e Polizia locale, assieme, ovviamente, alla Polizia e alle Forze dell'Ordine... oggi pomeriggio abbiamo una riunione con il Prefetto, alle cinque e mezza, proprio per mettere in chiaro quello che dobbiamo fare, soprattutto per i prossimi tre giorni, sabato, domenica e lunedì, dove ci aspettiamo, ovviamente, il rischio che ci siano più persone in giro di quante dovrebbero essercene.

Questo è quello che io penso sia opportuno che tutti sappiano, per cui io chiedo aiuto e collaborazione da parte di tutti i Consiglieri comunali perché si mandi chiaro il messaggio in giro che non bisogna uscire di casa, senza eccezione! Si può andare a fare la spesa, ovviamente, non undici volte al giorno, come quella signora che è stata, così, sanzionata, per essere uscita undici volte al giorno, in un giorno solo, e così via, si può andare a fare la spesa, ovviamente, ma si deve cercare di rimanere a casa, soprattutto se si è anziani, perché il rischio è enorme.

Bene. Dopo aver detto questo, sul Ponte penso che sappiate tutti come sta andando, quindi... mancano 155 metri da mettere su, 3 impalcati, più un pezzo... scusate, 165 metri da mettere su, siamo a più di 900, e quindi penso che dovremo farcela a mettere su tutto entro il 20-21 di aprile, dopodiché cominceranno i lavori. Per cui, le cose anche sul Ponte stanno andando bene.

C'è stata una seconda persona che era ammalata, che è risultata negativa, per cui non c'è bisogno di mettere in quarantena nessuno, mentre oggi sono uscite dalla quarantena le 25 persone che stavano attorno alla persona che è risultata positiva, che adesso è negativa, e quindi è ritornata a lavorare.

Quindi, le cose stanno andando come da programma e, ovviamente, con tutte le misure e precauzioni per far sì... tipo, ad esempio, l'ingresso solo per quelli che hanno la temperatura giusta, eccetera, ma sono tante altre precauzioni, incluse, ad esempio, la compilazione della scheda per ciascun lavoratore, che deve dire chi ha intenzione di visitare in quel giorno, in maniera tale che le persone... in maniera tale che si sappia in ogni minuto chi sono le persone che sono state frequentate da ogni singolo lavoratore.

Queste precauzioni, tra l'altro, sono state – e penso sia una buona notizia, questa – incluse in un processo di certificazione che il RINA ha messo pubblico per tutte le aziende che volessero certificarsi, in quanto Coronavirus schermate, ecco, per poter



riprendere l'attività, qualora e quando riprenderemo l'attività le aziende potrebbero mettere in campo queste misure per essere, così, protette dal contagio del Coronavirus.

Veniamo al discorso delle mascherine. Beh, l'esperienza che abbiamo avuto negli ultimi giorni per quanto riguarda il bonus spesa, cosiddetto, è stata veramente di successo, ringrazio il sistema del Terzo Settore che hanno apprezzato la collaborazione con il Comune di Genova, abbiamo dimostrato che noi le cose... noi, come Comune di Genova, e Città di Genova... diciamo, noi, come Città di Genova, le cose, quando le vogliamo fare bene, ancora una volta riusciamo a farle bene, adesso andiamo a fare la distribuzione, la distribuzione la faremo secondo i canoni che abbiamo già detto, con i 24 punti che avete visto nel comunicato. Ho una buona notizia, che già due organizzazioni importanti, tipo la Banca Passadore, e la Carige, la Fondazione Carige, hanno già versato 100.000 euro ciascuna per aumentare il numero dei bonus spesa, e questa è una buona notizia, vuol dire che 2.000 persone potranno ricevere il bonus, in aggiunta, ovviamente, ai 3.050.000 che abbiamo dallo Stato, quindi mi auguro che ci saranno notevoli altre partecipazioni per riuscire a completare tutta la lista delle applicazioni che sono state fatte. Quindi, qui stiamo marciando nel senso giusto.

Perché dico questo? Perché quando ci mettiamo ad organizzare le cose, per adesso ci siamo sempre riusciti, e dover fare una distribuzione di mascherine, che rappresenta molte difficoltà, come del resto molti di voi hanno già detto, qualcuno, mi sembra fosse il Consigliere Pirondini, ha detto che sarebbe quasi impossibile riuscire a darle a tutti senza che ci sia qualche problema, e su questo concordo assolutamente, non è una cosa facile, però distribuire le mascherine gratuitamente, cosa che hanno fatto solo alcune Regioni, è una cosa positiva per i nostri cittadini, quindi non vedo perché dobbiamo tirarci indietro, o non fare.

Le modalità non sono state ancora decise, questa sera avremo una riunione, dopo la conferenza stampa, e ne avremo un'altra domani, per cui decideremo le modalità. Ho sentito alcuni suggerimenti, che mi sembrano pregevoli, sappiate che il circuito farmacia, ovviamente, è considerato prioritario, tra l'altro il circuito farmacia ha il vantaggio di poter controllare con il lettore ottico la tessera sanitaria, cosa che consente immediatamente l'identificazione della persona, e quindi ci permette di non fare la doppia consegna, ecco, questa è una cosa che sicuramente metteremo in pratica, perché è una sicurezza del sistema, quindi... io sono, diciamo, quasi certo, al 99%, che il circuito delle farmacie verrà utilizzato assieme alla lettura con il lettore ottico della tessera sanitaria. Dopodiché vedremo. Certamente utilizzeremo la Protezione Civile, soprattutto per la consegna alle persone anziane, ai disabili, alle persone che sono registrate dalle attività sociali, e per gli anziani, perché non vogliamo che gli anziani escano di casa.

Il problema assembramenti è, potenzialmente, un problema valido, ripeto che non si può andare oltre i 200 metri, o i 250 metri da casa, in funzione della distanza, o di quello che è disponibile per comprare, o per andare... per comprare il cibo e per andare in farmacia, quindi... non è che si può andare in duemila in tutte le farmacie,



questo non succede, perché c'è un limite di distanza, e avremo certamente i controlli assolutamente severi. L'altra volta abbiamo visto, se non sbaglio era sabato, sabato io ero in giro, i Vigili di Sestri mi hanno detto che a Sestri c'era una persona di Palmaro che andava a fare la spesa a Sestri. Ecco, queste cose non vanno bene, e come tali sono sanzionate.

Per cui, c'è un potenziale problema di affollamento, lo capisco, ma non deve essere più di tanto, perché c'è il limite dei 200 e dei 250 metri, non si può andare oltre questa distanza, e avremo moltissimi controlli sul territorio, perché, ripeto, ieri c'era l'11% in più rispetto a lunedì scorso.

Adesso, non voglio spaventare nessuno, l'11% in più vuol dire sempre il 60% in meno rispetto a un lunedì normale ante Coronavirus, okay, però vuol dire che abbiamo peggiorato nell'ultima settimana, anziché migliorare, come avremmo dovuto fare, secondo noi proprio perché è stato dato il messaggio che le cose stavano andando per il meglio.

Quindi, bisogna tutti quanti dare il messaggio che le cose invece, no, hanno il grosso rischio che, se non continuiamo a migliorare la nostra performance in termini di essere allineati con le norme, noi corriamo il rischio di avere una ricaduta, e questo sarebbe veramente devastante.

Per cui, stasera faremo la prima riunione, prenderemo le misure, apprezzo tutti i suggerimenti che avete dato, non voglio nemmeno commentare quelli che parlano di "spaventare le persone", perché questa è una donazione che tutti quanti gradiscono, quindi non mi sembra che ci sia uno spavento per nessuno, tantomeno quelli che parlano di "propaganda politica", perché proprio penso che non sia il mio caso.

Gradirei sottolineare, per ultimo, il fatto che ognuno deve fare il proprio lavoro, e noi a fare queste cose, cioè a portare... a fare il lavoro della Protezione Civile mettiamo quelli della Protezione Civile, a fare i lavori, diciamo, di aiuto per le persone mettiamo il Terzo Settore, e i volontari, perché sono persone che sanno fare, a fare i lavori di database mettiamo gli esperti di computer, perché sono capaci a fare i computer, i tuttologi, cioè, quelli che riescono a fare tutto, e magari che fanno anche i politici, a noi non servono. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Riprendiamo con i lavori ordinari della seduta. Andiamo a dare lettura di un ordine del giorno "fuori sacco", che è stato presentato, proposto dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle nella seduta della scorsa settimana.

Quindi, vado a dare lettura dell'ordine del giorno "fuori sacco", e poi chiamerò in appello i Consiglieri per la votazione su questo documento.

**ODG 1 “FUORI SACCO” IN MERITO A “UTILIZZO STRUTTURE OSPEDALIERE”.****ORDINE DEL GIORNO 1 “FUORI SACCO”**

Il Consiglio Comunale,

CONSIDERATO il fatto che il numero di contagiati da Covid-19, e di malati che necessitano di ricovero ha messo in ginocchio tutti i Pronto Soccorso e gli ospedali cittadini;

VISTO che nell’ASL 3 Genovese sono presenti strutture ospedaliere dismesse, sottoutilizzate, o ridimensionate, o utilizzate ad altri scopi, che non siano di cura;

CONSIDERATE ALTRESÌ le insufficienti misure di prevenzione e protezione per tutte le categorie a rischio contagio, personale sanitario e infermieristico, Forze dell’Ordine, Protezione Civile, personale delle farmacie, addetti alle pulizie negli ospedali, lavoratori dei market alimentari,

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

ad attivarsi urgentemente presso la Regione Liguria al fine di affrontare i problemi sanitari che affliggono la nostra città, nello specifico:

- rendere utilizzabili le strutture ospedaliere e tutte le aree attualmente sottodimensionate, riaprendo gli spazi che potrebbero essere utili alle cure, quantomeno per le persone positive al Covid-19 con sintomatologia non grave, o lieve, e convalescenti, in modo che siano allontanati dalle famiglie e curate adeguatamente, invece che essere lasciate a casa;
- eseguire tamponi preventivi alle categorie strategiche sopraelencate, almeno nei casi conclamati di sintomatologia che riportano al Covid-19;
- ad avviare un confronto tramite Consiglio monotematico in streaming del Consiglio Comunale con il Consiglio Regionale almeno una volta ogni 15 giorni.

Firmato: *Pirondini Luca, Ceraudo Fabio, Giordano Stefano, Immordino Giuseppe, Tini Maria.*



PIANA - PRESIDENTE

Si vota.

Primo ordine del giorno “fuori sacco” su utilizzo strutture ospedaliere.

Votazione Ordine del Giorno n. 1 “Fuori Sacco”

Presenti: 40. Voti favorevoli 16: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini.

Contrari 24: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebri.

Il Consiglio respinge.

PROPOSTA 12/2020.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo ora agli argomenti all'ordine del giorno. Il primo è la delibera di Proposta Giunta al Consiglio 63, proposta n. 12 del 27 febbraio 2020: “Approvazione del Progetto Urbanistico Operativo (PUO), relativo all'area ‘ex Stabilimento Verrina’, con contestuale aggiornamento del PUC, ai sensi degli artt. 43 e 51 della L.R. n. 36/1997 e s.m.i., nonché del relativo atto di impegno-schema di convenzione”.

Sulla delibera sono stati presentati dieci ordini del giorno e un emendamento. Iniziamo dagli ordini del giorno. Il primo è a firma del Consigliere Grillo, al quale do la parola per l'illustrazione.

Prego, Consigliere.

ODG1

GRILLO (FORZA ITALIA)

Mi sente, Presidente?

PIANA - PRESIDENTE

La sento bene, vada pure, Consigliere Grillo.

**GRILLO (FORZA ITALIA)**

Bene. Allora, colleghi del Consiglio, ho allegato a quest'ordine del giorno un mio documento, che ho presentato contestualmente alla delibera del 28 febbraio 2017, che si riferisce sempre, ovviamente, all'edificio Verrina, abbandonato da anni, e sul quale per tre cicli amministrativi molto si è parlato, e poco realizzato.

Quest'ordine del giorno, colleghi, l'avete trovato allegato al mio ordine del giorno.

Richiamo, poi, ovviamente, quanto è previsto nella relazione dell'attuale delibera, e cioè il fatto che è stato sottoscritto un atto di impegno tra la società Salatti e la PAM Panorama, sottoscritto il 21 e 27 gennaio di quest'anno. Ho richiamato questi documenti, che sono alla base, poi, del dispositivo di questa delibera.

Quindi, considerata anche la risposta che avevo avuto in sede di Commissione Consiliare, con quest'ordine del giorno impegniamo Sindaco e Giunta a concertare con il Municipio tutti gli adempimenti previsti nella delibera, informando periodicamente il Consiglio Comunale circa i provvedimenti adottati e quelli programmati, augurandomi che la vicenda ex Verrina, ovviamente, sia concretamente risolta entro questo ciclo amministrativo. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere Grillo. L'ordine del giorno 2, 3 e 4 sono presentati dal Partito Democratico, li illustra la Consigliera Lodi. Prego, Consigliera.

ODG2 - 3 - 4

LODI (PD)

Arrivo, Presidente. Allora, dunque, questa questione, diciamo, è una questione che è per noi una questione molto importante, sicuramente...

INTERVENTO

Continua a sentirsi bassissima la Consigliera Lodi, finché usa le cuffie.

LODI (PD)

Sì, aspetti... senza le cuffie, lo faccio in viva voce. Mi sente?

PIANA - PRESIDENTE

Perfetto. Perfetto.



LODI (PD)

Va meglio? Grazie, ma...

VILLA (PD)

Presidente, mi sente? Sono Claudio Villa.

PIANA - PRESIDENTE

Meglio. Sì, Consigliere Villa.

VILLA (PD)

Grazie.

LODI (PD)

Va meglio?

PIANA - PRESIDENTE

Sì, Consigliera Lodi, continui pure il suo intervento di illustrazione.

LODI (PD)

Allora, dunque, il tema, appunto, di questa pratica è un tema che abbiamo discusso molto in Commissione Consiliare. Questi tre ordini del giorno sono tre ordini del giorno che do per letti, ma che sono importanti tutti e tre, e che fanno, diciamo, di sunto rispetto, appunto, alla questione dell'impegnativa.

Intanto per noi la cosa fondamentale è che sia consultato, coinvolto e sentito il Municipio, l'abbiamo detto, abbiamo ascoltato il Presidente, abbiamo ascoltato, diciamo, la sua opinione, ma soprattutto le preoccupazioni, perché questo edificio, appunto, possa essere in qualche modo anche attrezzato, e non sia una scatola vuota, ma abbia le strutture all'interno delle quali con, per esempio, i servizi igienici, e altre strutture nella sua progettazione, che prevedano, poi, l'utilizzo rivolto a servizi per la comunità, perché sappiamo che questo tipo di struttura all'interno di un'area, che è stata molto colpita da cambiamenti diffusi, e che sono stati molto diffusi, diciamo, nel tempo, ma molto profondi per l'area di cui stiamo parlando, ritiene, appunto, anche necessaria una destinazione dell'area, diciamo, in qualche modo in condivisione con il territorio, e via discorrendo.



Tra i vari ordini del giorno, infatti, le impegnative fanno riferimento a quanto richiesto dal Municipio Ponente, affinché, appunto, l'area di copertura dell'edificio commerciale, destinato a servizi pubblici, sia veramente fruibile dalla cittadinanza, senza particolari ostacoli, vincoli, posti, appunto, dal privato, e il fatto del concordare con il Municipio il percorso questo per noi, diciamo, è l'asse fondamentale dell'operazione.

Sicuramente il Consigliere Grillo parlava di tempi, ecco, noi, certo, diciamo che i tempi – come abbiamo detto in Commissione – hanno avuto un lungo iter, che però è stato molto dettagliato, ed è stato anche spiegato perché è stato lungo, a volte andare di fretta non vuol dire fare bene.

Quindi, in quest'operazione è importante non marcare, non cambiare i passaggi, avevamo chiesto alla Giunta di, in qualche modo, presentare un emendamento, diciamo, all'atto, questo non è stato, mi pare, fatto e, quindi, con questi ordini del giorno riprecisiamo le cose che per noi e per il Municipio erano importanti. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliera Lodi. Io faccio presente che vedo a video due microfoni aperti, un utente chiamata in ingresso 6, e, invece, anche il Consigliere Crivello, al quale, però, adesso do la parola per l'illustrazione degli ordini del giorno 5, 6, e dell'emendamento. Prego, Consigliere Crivello.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

No, scusi, preciso, 5 ed emendamento li fa il collega Pignone, io faccio il 6, quindi se vuole dare la parola al collega Pignone.

PIANA - PRESIDENTE

Benissimo. Allora, partiamo dall'ordine del giorno 5, Consigliere Pignone, prego.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sì, mi sente?

PIANA - PRESIDENTE

Sì, molto bene.

ODG5



PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Bene. Allora, con questi documenti noi vogliamo portare, diciamo, all'attenzione – in questo caso con l'ordine del giorno 5 – una situazione, voglio dire, perlomeno di quello che abbiamo discusso in Commissione, e quello che ho trovato scritto, abbiamo trovato scritto, come cronoprogramma, alla luce di... come dicevano anche i miei colleghi precedentemente, dopo un lungo iter, questa riqualificazione urbana dell'area ex Verrina può rappresentare, di fatto, la possibilità per avere un passaggio positivo in quest'area, che da anni è lasciata in abbandono, per cui, questa nuova gestione spero che porterà al conseguimento degli obiettivi che sono, poi, in delibera.

Quello che si voleva mettere in evidenza è che proprio in queste aree proprio i cantieri che interverranno sia sul Rio San Giuliano, la demolizione totale dei fabbricati per quasi 16.000 metri quadrati, ci sarà la bonifica dell'area, insomma, e poi la ricostruzione proprio dell'edificio, considerando anche che in via Aurelia è l'unica strada, diciamo, che poi collega sia tutta la parte panoramica, le delegazioni di Prà e di Voltri, e in più è l'accesso per il casello autostradale, insomma, è, di fatto, la parte cantieristica, e l'ordinario, una complicità che noi riteniamo debba essere tenuta in considerazione indicando come priorità – questa è l'impegnativa dell'ordine del giorno – la costruzione della nuova strada, già prevista, proprio per non gravare sulla via Aurelia per le attività di cantiere di questa nuova area.

Per cui, noi diamo... chiediamo, insomma, che sia fatta come cronoprogramma... che sia dato mandato come cronoprogramma alla priorità alla nuova strada.

PIANA - PRESIDENTE

Se vuole illustrare anche l'emendamento 1, già che ha la parola. Prego, Consigliere.

E1

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Allora, l'emendamento 1 rientra, invece, un po' nelle discussioni che sono state fatte anche dall'architetto Pontiggia, che in Commissione aveva portato, insomma, anche delle considerazioni interessanti, proprio per... che poi sono riconosciute in premessa, all'interno del documento, rientravano, appunto, nell'ambito paesaggistico, del vincolo paesaggistico, e nel valore della via Aurelia, con l'obiettivo di restituire, alla via Aurelia, il rango di elemento costitutivo dell'identità e dell'immagine della Liguria.



Insomma, aggiungiamo, chiediamo di aggiungere in premessa “e, tenuto conto che il nuovo insediamento commerciale diventerà anche attrattore di nuovo traffico privato, ed essendo la zona in vicinanza del casello autostradale, nonché la via Aurelia rappresenta unico accesso per la statale del Turchino, si assume la necessità di ridurre il traffico privato e garantire il percorso riservato per i mezzi pubblici e la mobilità dolce”. Questo come... non è un’impegno, ma, diciamo, è un addendum alle premesse, in modo tale da tenere in considerazione che questa peculiarità, che crea questo intervento, deve tenere conto anche di una viabilità adeguata anche al contesto citato, appunto, in premessa.

Per cui, quello che noi chiediamo in emendamento è di aggiungere anche questo, in modo che si possa tenere conto nell’elucubrazione, che poi dovrà essere fatta dai tecnici, per approfondire le modalità, anche quelle comunali, voglio dire, per realizzare quanto chiediamo in premessa di aggiungere.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie. Passiamo all’ordine del giorno 6. Consigliere Crivello, a lei la parola per l’illustrazione.

ODG6

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Grazie, Presidente. Mah, il collega Pignone ha affrontato una parte, naturalmente, dedicata a questo intervento, che poi diremo nella nostra dichiarazione di voto, noi, naturalmente, consideriamo molto positivo, volevamo soffermarci, in quest’ordine del giorno 6, su un aspetto, diciamo, “specifico”, che è quello del commercio.

Ora, è evidente che in un intervento di riqualificazione, tuttavia, un’attività commerciale, che è quella della PAM, si andrà ad ampliare, e, anche se abbiamo, poi, naturalmente, la certezza – com’è stato ricordato anche in Commissione – che l’attuale attività chiuderà, e la destinazione d’uso non prevede un’attività commerciale.

Tuttavia, in un quadro economico già anche precedente alla pandemia, che ha sempre visto, e vede, ahimè, una situazione, diciamo, un rapporto tra grande distribuzione, piccolo dettaglio e negozi di vicinato, che va a scapito, naturalmente, delle piccole attività, pur consapevoli del fatto che siamo dinanzi ad un intervento... approviamo un progetto, quindi... i tempi non saranno brevi, ecco, tuttavia proponiamo quest’ordine del giorno, proprio di pensare ad un monitoraggio attento, finalizzato in questa direzione, finalizzato a che cosa? A tutelare, per quanto è possibile, ma noi proprio questo è l’aspetto che vogliamo sottolineare, che le attività che potrebbero andare in difficoltà in tal senso possano essere considerate, come titolari di queste attività, una priorità, pensando anche, appunto, ai dipendenti, e ai proprietari che



vanno... potrebbero cessare – speriamo di no, ma il timore c'è – l'attività e possano essere, in qualche modo, assunti ed inseriti nella nuova attività della PAM. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo, adesso, agli ordini del giorno 7, 8, 9 e 10, presentati dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle. Ne vedo alcuni che portano la dicitura "Tini", altri "Pirondini", chi li illustra?

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Presidente, illustro l'1 e il 3 io, e il 2 e il 4 il Consigliere Ceraudo, quindi, probabilmente, quelli che lei ha con firma "Tini", in realtà sono di Ceraudo.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, presumo che siano, quindi, il 7 e il 9 Consigliere Pirondini, e l'8 e il 10 Consigliere Ceraudo, allora. Prego, Consigliere Pirondini.

ODG 7-9

PIRONDINI (MOVIMENTO 6 STELLE)

Grazie. Allora, quello che io spero sia l'emendamento 7, pone al centro una questione, che è quella delle unità immobiliari già sfitte, quindi ad oggi inutilizzate del Comune di Genova, si stima più di 40.000, e quindi chiede che in quest'opera di riqualificazione chiede che "venga valutata la possibilità di riqualificare l'area senza la costruzione di nuove aree residenziali", perché ricordiamo che sono diversi, in una città che, appunto, ha già decine di migliaia di appartamenti inutilizzati, i progetti, in questa città, che vedono, per un futuro praticamente imminente, la creazione di nuovi appartamenti, ancora, e questo, francamente, ci sembra un pochettino strano.

Poi vado a leggere... ad illustrare l'altro emendamento, che chiede, appunto, che "questi nuovi lavori... prima dell'inizio – appunto – dei lavori venga definito con chiarezza quali e quanti spazi saranno destinati ad uso pubblico, e con quali finalità", questo anche per dare, come sempre, per coinvolgere al massimo i Municipi, visto che ricordo che nell'ultima Commissione dedicata a questo argomento fu proprio il Presidente del Municipio in oggetto a evidenziare questa problematica. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, Consigliere Ceraudo, a lei rimangono gli ordini del giorno 8 e 10. A lei la parola, prego.



ODG 8-10 CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie, Presidente. Allora, vi do i due ordini del giorno. Sono due ordini del giorno... uno su quanto riguarda la bonifica del sito ex Verrina, che sappiamo benissimo il contesto in cui era, e il tipo di azienda, che comunque era un'azienda metalmeccanica, anche se leggera, sicuramente le sostanze utilizzate, e ci vengono segnalati ancora i tetti in amianto ancora all'interno della struttura, che magari in questo momento non creano problemi, ma in realtà potrebbero portare una diffusione volatile delle fibre amiantifere e, quindi, che la bonifica sia completamente effettuata, e che ci siano riscontri, diciamo, degli stessi risultati, e resi pubblici e, possibilmente, possa, qualsiasi cittadino, avere l'opportunità di poter vedere la tipologia di bonifica che è stata effettuata per il sito, e in che maniera adesso il sito si trova.

L'altro odg è sulla questione, invece, di dov'è la PAM ad oggi, dov'è situata, e dove lascerà la zona libera, che quella parte lì, occupata ad oggi dalla PAM, venga riqualificata e destinata ad uso pubblico, proprio perché l'aumento della grande distribuzione in quel contesto lì porterà ulteriormente problemi al piccolo commercio e, quindi, restituendo, come avevo chiesto anche già in Commissione, le due cose erano già state chieste in Commissione, come ribadiamo oggi con questi odg, che quell'area sia ad uso strettamente pubblico, in modo tale che, essendo al centro di Voltri, possa permettere ai piccoli commercianti di avere un polmone che permetta alla gente, magari, al centro di Voltri, di usufruire, magari, di spazi pubblici, e di acquistare con il piccolo commercio. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, terminata l'illustrazione degli ordini del giorno e dell'emendamento, chiedo all'Assessore Cenci la posizione della Giunta sui documenti illustrati. Prego, assessore.

CENCI - ASSESSORE

Eccomi. Allora, per quanto riguarda l'emendamento n. 1, per quanto ci riguarda deve essere trasformato in ordine del giorno, e, conseguentemente, verrà accettato; per quanto riguarda l'ordine del giorno n. 1, è accolto con modifica, ossia, va tolta la prima frase, e viene messo solo "informando periodicamente che il Consiglio Comunale circa i provvedimenti adottati e programmati"; l'ordine del giorno n. 2 e n. 3 non sono accoglibili, perché, già come ho detto in Commissione, l'Assessorato si fa parte attiva a condividere con il Municipio il progetto, quindi non sono accettabili; il n. 4 è accolto con modifica, tenere solo il primo capoverso, eliminando il secondo capoverso, quindi,



quando si parla degli “arredi”, nel secondo capoverso, deve essere eliminato; il 5, il 6 e il 7 non sono accoglibili; l’8, il 9 e il 10 non sono accoglibili, in quanto sono già trattati in convenzione e nel Piano Urbanistico Comunale. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Assessore. Quindi andiamo subito sui proponenti dell’emendamento 1, che la Giunta chiede venga trasformato in ordine del giorno. Consigliere Pignone, su questa proposta?

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sì, taglio la parte, diciamo, iniziale, e lascio l’aggiunta, trasformandola in ordine del giorno, a questo punto.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, diventa ordine del giorno 11, con le modifiche.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Posso fare una mozione d’ordine, Presidente?

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Avvenente, prego, mi dica.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Posso? Ma brevissima. Visto che ci sono tagli, cucì, riassume, con uncinetto, eccetera, eccetera, il rischio è che, non avendo la roba stampata sotto mano, ci sia una confusione generale. Quando arriveremo alla votazione le chiedo, cortesemente, se lo ritiene, un breve riassunto dell’ordine del giorno e dell’emendamento che andiamo a votare, così è più chiaro per tutti. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Sicuramente sì. Grazie a lei per la proposta. Consigliere Grillo, le chiedo se accoglie la proposta di modifica formulata dall’Assessore all’impegnativa. Consigliere Grillo, ci ha seguito, ci sente?



GRILLO (FORZA ITALIA)

Ascolto...

PIANA - PRESIDENTE

Ecco. Allora, l'Assessore Cenci ha proposto di modificare l'impegnativa, facendola diventare: ad informare periodicamente il Consiglio comunale circa i provvedimenti adottati e quelli programmati. Per lei va bene?

GRILLO (FORZA ITALIA)

Accolgo.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Grillo.

CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Presidente... Presidente, mozione d'ordine, è possibile?

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Ceraudo, se provate a farmi, però, terminare, cortesemente...

CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie...

PIANA - PRESIDENTE

...almeno i riscontri sulle posizioni della Giunta, poi le do la parola. Rimane ancora, come proposte di modifica, l'ordine del giorno 4, a firma del Partito Democratico, per il quale l'Assessore chiede che nell'impegnativa venga cancellato il secondo capoverso, relativo agli arredi. Consigliera Lodi, su questa proposta?

LODI (PD)

Va bene, okay, accettiamo.



PIANA - PRESIDENTE

Accolto. Perfetto. Allora, Consigliere Ceraudo, lei voleva la parola per mozione d'ordine?

CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Sì, Presidente, giusto per specificare un dato all'Assessore Cenci: non vengono accettati gli odg, perché già inseriti all'interno della progettualità? Allora si poteva tranquillamente accettarli.

CENCI - ASSESSORE

No.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere, non ci sono, come sa, dibattiti sulle posizioni della Giunta, sono superati dal fatto...

CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Ho capito, però... l'Assessore dava una giustificazione...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Ceraudo, la giustificazione, da quello che mi consta, è quella di capire che, essendo già previsti nella normativa e nella convenzione, probabilmente sono ritenuti pleonastici.

Quindi, allora, provo a raccogliere anche l'invito del Consigliere Avvenente, chiedendo a voi la disponibilità a procedere con la votazione di questi undici documenti, cercando di accorpate le votazioni. Abbiamo tre votazioni sui quali la Giunta si è espressa favorevolmente, e che sono stati modificati, e per i quali i proponenti hanno accolto le modifiche.

Vi propongo, quindi, di votare questi tre documenti, che sono l'ordine del giorno 1, a firma del Consigliere Guido Grillo, che "impegna il Sindaco e la Giunta ad informare periodicamente il Consiglio Comunale circa i provvedimenti adottati e quelli programmati"; l'ordine del giorno 4, del Partito Democratico, che "impegna il Sindaco e la Giunta ad attivarsi affinché, come richiesto dal Municipio VII Ponente, l'area di copertura dell'edificio commerciale destinata a servizi pubblici, verde e giardino, sia veramente fruibile dalla cittadinanza senza particolari ostacoli, vincoli, o impedimenti posti dal privato", e l'ordine del giorno 11, che è ricavato dall'emendamento 1, che



“impegna il Sindaco e la Giunta a tenere in considerazione che l’ambito è in parte interessato da un vincolo paesaggistico, ai sensi dell’art. 136 del D.Lgs., mentre la variante di salvaguardia al PTC della Fascia Costiere, approvato dalla Giunta Regionale con delibera 18, del 20 agosto 2011, ha introdotto la ‘disciplina per la salvaguardia e la valorizzazione del complesso viario di interesse paesistico regionale della via Aurelia, con l’obiettivo di restituire alla via Aurelia il rango di elemento costitutivo dell’identità e dell’immagine della Liguria’; tenuto conto che il nuovo insediamento commerciale diventerà attrattore di nuovo traffico privato, ed essendo la zona in vicinanza del casello autostradale, nonché la via Aurelia rappresenta unico accesso per la statale del Turchino, si assume la necessità di ridurre il traffico privato, e garantire il percorso riservato per i mezzi pubblici e la mobilità dolce”, questo è il testo dell’impegnativa dell’emendamento.

(Interventi fuori microfono)

PIANA - PRESIDENTE

No, scusi, Consigliera Lodi, se vuole...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Non dovevo parlare io, scusi?

PIANA - PRESIDENTE

Non ho capito. Consigliera Lodi, voleva intervenire? Ho sentito dei rumori. No. Allora, ripeto, pongo in votazione questi tre documenti in un’unica...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Chiedo scusa, signor Presidente, avrei bisogno di un chiarimento, io, però, le chiedo scusa.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere Avvenente.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Allora, laddove si parla di “emendamento 1”, presentato dalla Lista Crivello, e si parla di “mobilità dolce”...



PIANA - PRESIDENTE

Si...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

...allora, una precisazione: forse a qualcuno è sfuggito che già oggi esiste la corsia preferenziale dei bus che va dall'uscita dell'autostrada di Prà-Palmaro fino ad arrivare all'incrocio con...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Avvenente...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Come faccio io a votare per una cosa che esiste già, come se fosse una novità? Su questa cosa io non sono d'accordo.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Avvenente, allora, voi avete tutti i documenti a vostre mani caricati sulle cartelle...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Eh, ho capito...

PIANA - PRESIDENTE

...io sto facendo un lavoro, come dire, per cercare di rendere a tutti la restituzione dei dati. Come sapete, sulle votazioni dei documenti non ci sono dibattiti, lei, come dire, ha posto una questione che riapre il dibattito nel merito del documento, la proposta è di votare questi tre documenti in maniera unitaria, se ci sono contrarietà, se no procedo in questo senso e avendo dato lettura dei testi modificati.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Io terrei... se posso permettermi, io terrei quello che riguarda la mobilità dolce escluso dagli altri, se è possibile...



PIANA - PRESIDENTE

Perfetto.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

...perché su quello ho delle opinioni differenti.

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Per rendere più facile la cosa, votiamoli tutti separati. Grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Benissimo. Cominciamo dall'ordine del giorno 1, versione modificata, parere favorevole della Giunta.

ORDINE DEL GIORNO 1 – PROP.12 MODIFICATO

**ORDINE DEL GIORNO MODIFICATO
APPROVATO ALL'UNANIMITA'
DAL CONSIGLIO COMUNALE
NELLA SEDUTA DEL 07 APRILE 2020**

- A -

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.2020-DL-63 DEL 25/02/2020
PROPOSTA DELLA GIUNTA N.12 DEL 27/02/2020 - APPROVAZIONE DEL PROGETTO URBANISTICO OPERATIVO (PUO), RELATIVO ALL'AREA "EX STABILIMENTO VERRINA", CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL PUC, AI SENSI DEGLI ART.43 E 51 DELLA L.R. N.36/1997 E S.M.I., NONCHE' DEL RELATIVO ATTO DI IMPEGNO-SCHEMA DI CONVENZIONE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di in oggetto;

Rilevato che la relazione richiama la delibera del consiglio comunale del 28 febbraio 2017 avente ad oggetto: "Preventivo assenso, ai sensi dell'art. 59 della legge Regione Liguria n.36/1997 e s.m.i., alla modifica della disciplina urbanistica relativa all'ambito soggetto alla norma speciale n. 20 del puc vigente - "ex stabilimento Verrina" – municipio VII ponente, sottesa al progetto urbanistico operativo dell'area "ex stabilimento Verrina, con contestuale adozione del p.u.o."



SEDUTA DEL 07/04/2020

Evidenziato che nel corso della sopra citata seduta è stato approvato il relativo ordine del giorno;

Rilevato inoltre che nella relazione viene richiamato l'atto di impegno sottoscritto tra la ditta Salatti Armando S.p.A. e Pam Panorama S.p.A. stipulato il 21 e 27 gennaio 2020;

Tenuto conto dell'intervento dell'Assessore Cenci nel corso della Commissione Consiliare del 1° aprile 2020;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- Ad informare periodicamente il Consiglio Comunale circa i provvedimenti adottati e quelli programmati.

Proponente: Grillo (Forza Italia)

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Bucci, i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Immordino, Gambino, Giordano, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, in numero di 40.

Esito votazione:

40 voti favorevoli: Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Immordino, Gambino, Giordano, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre.

Votazione Ordine del Giorno n. 1 sulla proposta 12/2020

Presenti: 40. Voti favorevoli 40 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Immordino, Gambino, Giordano, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre.



Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo all'ordine del giorno 2, con il parere contrario della Giunta.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Presentato dal Partito Democratico?

PIANA - PRESIDENTE

Presentato dal Partito Democratico. Si vota.

Votazione Ordine del Giorno n. 2 sulla proposta 12/2020

ODG N. 2

PROP. 12

Genova, 07 aprile 2020.

ORDINE DEL GIORNO

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.2020-DL-63 DEL 25/02/2020

PROPOSTA DELLA GIUNTA N.12 DEL 27/02/2020

APPROVAZIONE DEL PROGETTO URBANISTICO OPERATIVO (PUO), RELATIVO ALL'AREA "EX STABILIMENTO VERRINA", CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL PUC, AI SENSI DEGLI ART.43 E 51 DELLA L.R. N.36/1997 E S.M.I., NONCHE' DEL RELATIVO ATTO DI IMPEGNO-SCHEMA DI CONVENZIONE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della proposta della Giunta n.12 del 27/02/2020 con la quale si prevede la riqualificazione urbanistica dell'area ex Verrina a Genova-Prà, ove tra i diversi interventi di riqualificazione è prevista la realizzazione di nuovi orti urbani per creare spazi per la socialità;

Considerato che il PUO sarà efficace solamente a seguito della sottoscrizione della Convenzione entro 12 mesi dall'approvazione del Consiglio comunale, così come previsto ai sensi del comma 6, lettera a) dell'art.51 della L.R. n.36/1997 e s.m.i.;

Visto che nello schema di convenzione allegato all'atto di impegno in riferimento all'Ambito D. (4.1.1.3) si dice che: "L'area sarà ceduta sistemata con i seguenti interventi: rampa di accesso pedonale e carrabile dalla nuova viabilità pubblica; livellamento del piano per la ottimizzazione del'uso agricolo; recinzione perimetrale leggera dell'area; predisposizione scarichi fognari e allaccio idrico ed elettrico in prossimità dell'accesso carrabile; **risanamento dell'edificio rurale esistente.**"

Visto inoltre che la convenzione sopra richiamata non specifica nel dettaglio le modalità di recupero dell'edificio esistente, parlando di sistemazione per uso deposito meramente agricolo, e tale intervento



risulta limitativo rispetto alle esigenze di una più ampia fruizione pubblica se lo stesso venisse dotato e attrezzato con la previsione di servizi igienici e relative utenze, oltre che recuperato nella struttura muraria;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- Ad attivarsi affinché come richiesto dal Municipio Ponente l'edificio rurale non sia semplicemente "risanato" come muri ad utilizzo deposito, ma che venga attrezzato con servizi igienici e le necessarie utenze, al fine di consentire un utilizzo per fini istituzionali connessi alla fruizione dello spazio ad orti, ad esempio come spazio "didattico" per progetti agricoli di verde con la vicina scuola elementare;

- ad assegnare la gestione futura dell'edificio recuperato al Municipio.

Cristina Lodi
Stefano Bernini
Alberto Pandolfo
Alessandro Terrile
Claudio Villa

Presenti: 40. Voti favorevoli 16: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini.

Contrari 24: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebri.

Il Consiglio respinge.

PIANA - PRESIDENTE

Pongo in votazione l'ordine del giorno 3. Non posso accorpare con gli altri, del Partito Democratico, almeno? No, è rimasto l'ultimo.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

No... è rimasto solo questo?

PIANA - PRESIDENTE

Del Partito Democratico come contrario sì, ci sono poi anche gli altri. Dai, lasciamo stare, facciamo uno alla volta.

Ordine del giorno 3, con il parere contrario della Giunta. Si vota.

ORDINE DEL GIORNO 3 PROP. 12/2020



Il Consiglio Comunale

Preso atto della proposta della Giunta n. 12 del 27/02/2020 con la quale si prevede la riqualificazione urbanistica dell'area ex Verrina a Genova-Prà, ove tra i diversi interventi di riqualificazione è prevista la realizzazione di un edificio commerciale destinato a Grande Struttura di Vendita pari a 2500 mq.;

Considerato che il PUO sarà efficace solamente a seguito della sottoscrizione della Convenzione entro 12 mesi dall'approvazione del Consiglio Comunale, così come previsto ai sensi del comma 6, lettera a) dell'art. 51 della L.R. n. 36/1997 e s.m.i.:

Visto che nello schema di convenzione allegato all'atto di impegno in riferimento all'art. 6 si dice che: "PAM Panorama S.p.A., subordinatamente all'approvazione degli interventi edificatori ed urbanizzativi previsti nella fase I ed al rilascio delle autorizzazione commerciale per G.S.V. su mq. 2500 di s.n.v. alimentare e non alimentare prevista nella fase I, si obbliga a cessare l'attività commerciale che essa svolge nell'edificio in Genova-Voltri, via Don Giovanni Verità, di cui in premessa e, sempre subordinatamente all'approvazione degli interventi edificatori ed urbanizzativi previsti nella fase I ed al rilascio della autorizzazione commerciale come sopra indicata, rinuncia irrevocabilmente, per sé, successori ed aventi causa, ad attivarsi qualunque altra attività commerciale di G.S.V. e/o M.S.V.;

Considerato inoltre che l'attuale attività commerciale svolta da PAM Panorama S.p.A. insiste su area demaniale marittima in concessione, e visti gli impegni di cui sopra, è di fondamentale importanza che il Comune di Genova stipuli un accordo con la Soc. PAM Panorama S.p.A. e ADSP, affinché l'area in questione, ad avvenuta realizzazione della nuova struttura commerciale di vendita, nell'Area ex Verrina, sia assegnata al Comune di Genova con una nuova concessione demaniale;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad attivarsi affinché, come richiesto dal Municipio VII Ponente, la concessione demaniale in oggi in capo alla Soc. PAM PANORAMA S.p.A., sia assegnata da AdSP alla Civica Amministrazione, contestualmente al rilascio all'attuale concessionario PAM dell'autorizzazione all'attività nel nuovo edificio in area ex Verrina, al fine di realizzare quanto previsto dal PUC.

Firmato: *Cristina Lodi, Stefano Bernini, Alberto Pandolfo, Alessandro Terrile, Claudio Villa*



Votazione Ordine del Giorno n. 3 sulla proposta 12/2020

Presenti: 41. Voti favorevoli 17: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Villa.

Voti contrari 24: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebri.

Il Consiglio respinge.

PIANA - PRESIDENTE

Pongo in votazione l'ordine del giorno 4, nella versione modificata, con il parere favorevole della Giunta.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Chiedo scusa, Presidente, questo è quello della mobilità dolce?

PIANA - PRESIDENTE

No, questo è quello del Partito Democratico, l'emendamento trasformato in ordine del giorno lo votiamo alla fine.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Va bene, grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Si vota.

ORDINE DEL GIORNO 4 – PROP. 12 MODIFICATO

OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.2020-DL-63 DEL 25/02/2020

PROPOSTA DELLA GIUNTA N.12 DEL 27/02/2020

APPROVAZIONE DEL PROGETTO URBANISTICO OPERATIVO (PUO), RELATIVO ALL'AREA "EX STABILIMENTO VERRINA", CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL PUC, AI SENSI DEGLI ART. 43 E 51 DELLA L.R. N.36/1997 E S.M.I., NONCHE' DEL RELATIVO ATTO DI IMPEGNO-SCHEMA DI CONVENZIONE.



SEDUTA DEL 07/04/2020

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto della proposta della Giunta n.12 del 27/02/2020 con la quale si prevede la riqualificazione urbanistica dell'area ex Verrina a Genova - Prà, ove tra i diversi interventi di riqualificazione è prevista la realizzazione di un edificio commerciale destinato a Grande Struttura di Vendita pari a 2500 mq., con copertura destinata ad uso pubblico;

Considerato che il PUO sarà efficace solamente a seguito della sottoscrizione della Convenzione entro 12 mesi dall'approvazione del Consiglio comunale, così come previsto ai sensi del comma 6, lettera a) dell'art.51 della L.R. n.36/1997 e s.m.i.;

Visto che nello schema di convenzione allegato all'atto di impegno in riferimento all'ambito A (si dice che:

4.3.4. "Con riguardo alla porzione di copertura del fabbricato commerciale previsto nell'ambito A, resta convenuto che essa resterà in proprietà privata, sarà gravata di diritto di uso pubblico e sarà attrezzata per la utilizzazione, con modalità da definirsi in fase di rilascio del permesso di costruire.;

4.3.5. " Le condizioni di utilizzo, quale area verde/giardino saranno stabilite sulla base di specifici accordi con l'Amministrazione, conformante agli ordinari orari di apertura e chiusura dei giardini pubblici; a tal fine Pam Panorama S.p.A. potrà eventualmente individuare un soggetto gestore con assunzione degli oneri per l'apertura/chiusura e la manutenzione degli spazi, anche d'intesa con la Civica Amministrazione, con l'obiettivo di garantire l'attuazione e la piena funzionalità dell'area a servizi;

Ritenuto che sia di fondamentale importanza che l'accordo sottoscritto in fase di rilascio del permesso, contenga impegni precisi da parte del privato volti ad assicurare puntuali modalità e la piena fruibilità degli spazi, senza particolari prescrizioni e/o ostacoli per la cittadinanza;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

ad attivarsi affinché come richiesto dal Municipio VII Ponente l'area di copertura dell'edificio commerciale, destinata a servizi pubblici verde/giardino, sia veramente fruibile dalla cittadinanza, senza particolari ostacoli, vincoli o impedimenti posti dal privato.

Proponente: Lodi (Partito Democratico)

Al momento della votazione sono presenti: Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa, in numero di 41.

Esito votazione:



41 voti favorevoli: Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

Votazione Ordine del Giorno n. 4 sulla proposta 12/2020

Presenti: 41. Voti favorevoli 41 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Adesso ci sono il 5 e il 6 della Lista Crivello, tutti e due con il parere contrario. Possiamo votarli in un'unica soluzione?

(Interventi fuori microfono: "Per me sì"; "Anche per me")

PIANA - PRESIDENTE

Grazie. Grazie a tutti per la disponibilità.

Pongo in votazione gli ordini del giorno 5 e 6, sulla proposta 12, con il parere contrario della Giunta. Si vota.

ORDINE DEL GIORNO 5 PROP. 12/2020

Premesso che

- la riqualificazione urbana, nell'area ex-Verrina, può rappresentare la possibilità di intervenire positivamente per recuperare un'area non utilizzata da anni;
- attraverso lo spostamento dell'attuale PAM, si porterà un alleggerimento del traffico all'interno della parte storica della delegazione;



- gli investimenti previsti con gli oneri di urbanizzazione, consentiranno interventi in opere pubbliche necessarie al territorio;

Tenuto conto che

- nelle suddette aree dovrà essere attrezzato il cantiere per interventi sul rio S. Giuliano, demolizione totale dei fabbricati industriali per circa 16.000 mq, bonifica dell'area ed edificazione del nuovo supermercato;

Constatato che

- la via Aurelia, costituisce l'unico più importante percorso di collegamento panoramico, fra la parte centrale di Genova e il Comune di Savona, oltreché la delegazione di Prà con quella di Voltri;

- in tale tratta insiste il casello autostradale di Genova-Prà e l'unico asse viario per l'accesso alla statale del Turchino.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- ad indicare come priorità la costruzione della nuova strada prevista, per non gravare sulla via Aurelia per le attività di cantiere per la nuova area.

Firmato: *Giovanni Crivello, Enrico Pignone*

ORDINE DEL GIORNO 6 PROP. 12/2020

Tenuto conto che l'insediamento PAM, previsto sull'ex area Verrina, è situato a circa 1000 metri dal centro di Voltri, dove insistono numerosi negozi;

Constatato che la situazione commerciale è ormai da anni in crisi, con difficoltà per gli esercizi di vicinato che riescono faticosamente a rimanere aperti;

Tenuto inoltre conto che la recente situazione pandemica, che sta investendo tutto il Paese, potrebbe delineare percorsi ancor più complessi per tutta la vendita al dettaglio;

Considerato che in tale contesto, l'apertura di una attività di vendita alimentare e non, di una grande catena quale la PAM, potrebbe comportare un'ulteriore rarefazione degli esercizi storici, legati alla economia del territorio

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA



a monitorare la presenza degli attuali insediamenti di negozi di quartiere, per verificare le ricadute che potrebbe produrre una grande attività S.N.V. di PAM ed intervenire presso la proprietà, affinché, oltre all'impegno al mantenimento degli attuali livelli occupazionali, nell'ampliamento degli organici previsti, assuma prioritariamente i dipendenti o i proprietari che hanno cessato l'attività negli esercizi storici di Voltri.

Firmato: *Giovanni Crivello, Enrico Pignone*

Votazione Ordini del Giorno n. 5 e 6 sulla proposta 12/2020

Presenti: 41. Voti favorevoli 17: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Villa.

Contrari 24: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Bucci, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebre.

Il Consiglio respinge.

PIANA - PRESIDENTE

Propongo di votare adesso, in un'unica soluzione, il 7, l'8, il 9 e il 10, tutti comprendenti...

BERNINI (PD)

No, Presidente, io chiedo che il 7 venga votato a parte.

PIANA - PRESIDENTE

Okay. Ci sono altre richieste?

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Quali sono questi ordini del giorno? Ce li rammenti velocemente.

PIANA - PRESIDENTE

Sono quelli del Movimento 5 Stelle: il primo il Consigliere Bernini, se ho capito... se ho colto bene il timbro della voce...



BERNINI (PD)

Sì...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Sì...

PIANA - PRESIDENTE

...chiede la votazione separata, che è quello che chiede di “valutare la possibilità di riqualificare l’area senza la costruzione di nuove aree residenziali”.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Sì, sì, anch’io, quello lì chiedo la votazione separata, e chiederei la votazione separata per la questione della definizione delle aree pubbliche rispetto alle quali abbiamo avuto trecento volte informazioni in merito a questa cosa.

PIANA - PRESIDENTE

Per questi ordini del giorno? Va beh, faccio prima...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Allora, uno... mi pare che fossero quattro, quelli del Movimento 5 Stelle.

PIANA - PRESIDENTE

Sì, l’ultimo, che dice “la zona attualmente occupata dalla PAM venga riqualificata e destinata a uso pubblico”?

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

No, no, quello lì va bene, ce n’era un altro, se non ricordo male, che chiedeva che per l’ennesima volta venissero spiegate il fatto che le aree pubbliche venissero destinate...

**PIANA - PRESIDENTE**

“...quali spazi saranno destinati ad uso pubblico e con quali finalità”, questo qua...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Sì, ma...

PIANA - PRESIDENTE

Allora, io, però, chiedo a tutti, davvero... allora, noi abbiamo una cartella, se è necessario lo ricordiamo, in cui i documenti che vengono depositati e numerati vengono messi a disposizione dei Consiglieri, vi chiederei, cortesemente, poi di prendere l'abitudine di verificare, di modo che avete i documenti a portata di mano e possiamo, più compiutamente, dare seguito alle vostre richieste, legittimissime, di votazioni separate, o di approfondimenti puntuali.

Detto questo: voto all'ordine del giorno n. 7, con il parere contrario della Giunta. Proposta 12. Si vota.

ORDINE DEL GIORNO 7 PROP. 12/2020

VISTA la deliberazione proposta Giunta al Consiglio 0063

Proposta n. 12 del 27/02/2020

Approvazione del Progetto Urbanistico Operativo (PUO), relativo all'area “ex Stabilimento Verrina”, con contestuale aggiornamento del PUC, ai sensi degli artt. 43 e 51 della L.R. n. 36/1997 e s.m.i., nonché del relativo atto di impegno-schema di convenzione.

VISTO il numero spropositato di appartamenti sfitti nella città di Genova (si stima più di 40.000 unità);

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

a valutare la possibilità di riqualificazione dell'area senza la costruzione di nuove aree residenziali.

Firmato: *Pirondini Luca, Ceraudo Fabio, Giordano Stefano, Immordino Giuseppe, Tini Maria*

Votazione Ordine del Giorno n. 7 sulla proposta 12/2020



Presenti: 40. Voti favorevoli 11: Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Pignone, Pirondini, Putti, Santi, Terrile, Tini, Villa.

Contrari 29: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Vacalebre.

Il Consiglio respinge.

PIANA - PRESIDENTE

Adesso proporrei, siccome veniva chiesta la votazione separata dell'ordine del giorno 9, di mettere in votazione l'8 e il 10 in un'unica soluzione. Procedo in questo senso?

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Presidente...

PIANA - PRESIDENTE

Sì...

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

...nonostante sia una richiesta pleonastica, tanto quanto la nostra, siamo più indulgenti della Giunta, che ci respinge i documenti, perché in qualche modo già approvati, quindi, va bene, accorpiano pure gli emendamenti.

PIANA - PRESIDENTE

La ringrazio per la disponibilità.

Allora, ordini del giorno 8 e 10, sulla proposta 12, con il parere contrario della Giunta. Si vota.

ORDINE DEL GIORNO 8 PROP. 12/2020

VISTA la

Delibera proposta Giunta al Consiglio 0063



SEDUTA DEL 07/04/2020

Proposta n. 12 del 27.02.2020 “Approvazione del Progetto Urbano Operativo (PUO) relativo all’area “ex Stabilimento Verrina” con contestuale aggiornamento del PUC ai sensi degli artt. 43 e 51 della L.R. n. 36/1997 e s.m.i., nonché del relativo atto di impegno-schema di convenzione”;

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

ad effettuare una bonifica dell’area, prima di procedere ai lavori, e successivamente a rendere pubblici i dati relativi alla stessa.

Firmato: *Maria Tini*

ORDINE DEL GIORNO 10 PROP. 12/2020

VISTA la

Delibera proposta Giunta al Consiglio 0063

Proposta n. 12 del 27.02.2020 “Approvazione del Progetto Urbano Operativo (PUO) relativo all’area “ex Stabilimento Verrina” con contestuale aggiornamento del PUC ai sensi degli artt. 43 e 51 della L.R. n. 36/1997 e s.m.i., nonché del relativo atto di impegno-schema di convenzione”;

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

affinché la zona attualmente occupata dalla PAM venga riqualificata e destinata ad uso pubblico.

Firmato: *Maria Tini*

Votazione Ordini del Giorno n. 8 e 10 sulla proposta 12/2020

Presenti: 40. Voti favorevoli 17: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Villa.

Contrari 23: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebri.

Il Consiglio respinge.

**PIANA - PRESIDENTE**

Torniamo all'ordine del giorno 9, sulla proposta 12, sul quale la Giunta si è espressa negativamente. Si vota.

ORDINE DEL GIORNO 9 PROP. 12/2020**VISTA** la

Delibera proposta Giunta al Consiglio 0063

Proposta n. 12 del 27.02.2020 "Approvazione del Progetto Urbano Operativo (PUO) relativo all'area "ex Stabilimento Verrina" con contestuale aggiornamento del PUC ai sensi degli artt. 43 e 51 della L.R. n. 36/1997 e s.m.i., nonché del relativo atto di impegno-schema di convenzione";

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

affinché prima dell'inizio dei lavori venga definito con chiarezza quali e quanti spazi saranno destinati ad uso pubblico e con quali finalità.

Firmato: *Luca Pirondini*

Votazione Ordine del Giorno n. 9 sulla proposta 12/2020

Presenti: 40. Voti favorevoli 17: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Villa.

Contrari 23: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Bertorello, Brusoni, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebre.

Il Consiglio respinge.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo adesso all'ordine del giorno...

LAURO (CAMBIAMO)

Sì, Presidente... Presidente, chiedo la parola, non ho capito, chi è che sta facendo le frittelle? Non ho capito.



PIANA - PRESIDENTE

No, Consigliera Lauro, non era riferito a lei...

LAURO (CAMBIAMO)

Non ho capito. No, no... ho capito un certo biasimo verso le casalinghe che, poverette, in questo momento devono anche cucinare, oltre che badare al lavoro...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lauro...

LAURO (CAMBIAMO)

...penso che chi l'ha detto è contro le donne... in una maniera veramente allucinante! Contro le donne! Si vergogni! Consigliere Putti, si vergogni, Consigliere Putti, di essere contro le donne!

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lauro... per cortesia, siamo in votazione...

LAURO (CAMBIAMO)

Non è che lei si può permettere, ha capito?! Sono orgogliosamente casalinga, e sono orgogliosamente Consigliere Comunale e Regionale, vergogna!

(Interventi fuori microfono)

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lauro, per cortesia...:

SANTI (GRUPPO MISTO)

Presidente... può togliere la Lauro? Puoi togliere? Ma cosa sta dicendo?

PIANA - PRESIDENTE

Allora, colleghi, per cortesia...



SEDUTA DEL 07/04/2020

LAURO (CAMBIAMO)

Vergogna!

SANTI (GRUPPO MISTO)

Ma cosa dice? Non ha capito niente!

PIANA - PRESIDENTE

Siamo in votazione aperta, chiedo...

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Ma va, ha capito benissimo.

LAURO (CAMBIAMO)

Allora che mi spieghi! Allora, visto che non ha capito, Presidente, dica lei, lo spieghi! Lo spieghi!

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lauro... eventualmente...

LAURO (CAMBIAMO)

Sessista! Putti sessista!

PIANA - PRESIDENTE

...in coda alla seduta affronteremo, eventualmente...

LAURO (CAMBIAMO)

Putti sessista! Non in coda, ora! Putti sessista!

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lauro... Consigliera Lauro... mi pare che lei abbia espresso...

(Interventi fuori microfono: "Presidente, siamo in votazione")



PIANA - PRESIDENTE

...le sue opinioni abbondantemente, siamo in votazione aperta, per cortesia, concludiamo la votazione. Allora...

LAURO (CAMBIAMO)

Lei è il primo che deve difendere le donne, Presidente!

PIANA - PRESIDENTE

Senza dubbio sì, Consigliera Lauro, e avrà modo...

PIANA - PRESIDENTE

...avrà modo di fare un intervento per fatto personale a fine seduta...

(Interventi fuori microfono)

PIANA - PRESIDENTE2

Altri Consiglieri si risparmino dal commentare e dall'intervenire, grazie. Siamo in votazione aperta sull'ordine del giorno 11, che è l'emendamento 1 trasformato, sul quale c'è il parere favorevole della Giunta. Si vota.

**EMENDAMENTO TRASFORMATO IN ORDINE DEL GIORNO
APPROVATO DAL CONSIGLIO COMUNALE
NELLA SEDUTA DEL 07 APRILE 2020**

- C -

**OGGETTO: PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N.2020-DL-63 DEL 25/02/2020
PROPOSTA DELLA GIUNTA N.12 DEL 27/02/2020
APPROVAZIONE DEL PROGETTO URBANISTICO OPERATIVO (PUO), RELATIVO ALL'AREA "EX STABILIMENTO
VERRINA", CON CONTESTUALE AGGIORNAMENTO DEL PUC, AI SENSI DEGLI ART. 43 E 51 DELLA L.R.
N.36/1997 E S.M.I., NONCHÉ' DEL RELATIVO ATTO DI IMPEGNO-SCHEMA DI CONVENZIONE.**



SEDUTA DEL 07/04/2020

IL CONSIGLIO COMUNALE

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- a tenere in considerazione che l'ambito è in parte interessato da vincolo paesaggistico ai sensi dell'art 136 del D. Lgs. n. 42/2004, mentre la variante di salvaguardia al PTC della Fascia Costiera, approvato con D.G.R. n. 18 del 20 agosto 2011, ha introdotto la "disciplina per la salvaguardia e la valorizzazione del complesso viario di interesse paesistico regionale della Via Aurelia "con l'obiettivo di "restituire alla Via Aurelia il rango di elemento costitutivo dell'identità e dell'immagine della Liguria";

- tenuto conto che il nuovo insediamento commerciale diventerà attrattore di nuovo traffico privato, ed essendo la zona in vicinanza del casello autostradale, nonché la Via Aurelia rappresenta unico accesso per la Statale del Turchino si assume la necessità di ridurre il traffico privato, e garantire il percorso riservato per i mezzi pubblici e la mobilità dolce.

Proponente: Crivello, Pignone (Lista Crivello)

Al momento della votazione sono presenti: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 39.

Esito votazione:

38 voti favorevoli: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

1 astenuto: Bernini (Partito Democratico)

Votazione Ordine del Giorno n. 11 (ex E1) sulla proposta 12/2020

Presenti: 39. Voti favorevoli 38: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa; **Astenuti: 1 Bernini**



PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Le chiedo anch'io di parlare per fatto personale, o le persone educate non hanno diritto?

PIANA - PRESIDENTE

A fine seduta affrontiamo la questione.

...Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

Astenuti 1: Bernini.

Il Consiglio approva.

VOTAZIONE PROPOSTA 12/2020

PIANA - PRESIDENTE

Veniamo, quindi, alla delibera. Ci sono dichiarazioni di voto? Allora, io vedo... ho le mani alzate di: Pirondini, di Avvenente, e di Bernini. Consigliere Pirondini, prego.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

No, la mia è vecchia, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

È vecchia. Consigliere Avvenente. È dichiarazione di voto?

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Sì, grazie, grazie Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, prego, Consigliere Avvenente, e poi Bernini.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Come avevamo già avuto occasione di sottolineare in Commissione, la pratica della Verrina risale, ormai, alla notte dei tempi, e chi ha avuto occasione di poter visitare



quella fabbrica abbandonata a se stessa, ormai, da 25-30 anni, può concordare sul fatto che qualsiasi intervento si possa fare nell'ambito, diciamo, del buon gusto, è meglio di quella schifezza. È oggi lì presente, il degrado e l'abbandono la fanno da padrone.

Il progetto è stato presentato più volte, io ricordo quando rivestivo la carica di Presidente di Municipio il primo progetto prevedeva la realizzazione di una sorta di grattacielo, che era stato in allora contestato, poi modificato, si è trovata la soluzione dell'area commerciale per il trasferimento del supermercato della PAM, che, nella zona nella quale è attualmente, è sempre stato invisibile alla popolazione di Voltri, perché... tanto per dirne una, le criticità che ha generato, un pezzo di spiaggia, litorale, balneabile di Voltri, era stato sottratto illo tempore per realizzare un posteggio per le auto, per consentire a questo supermercato di poter aprire i battenti.

Oggi quella concessione demaniale marittima è in scadenza, in Commissione abbiamo ribadito più volte le nostre perplessità, per il fatto che deve essere garantito – mi sembra che sia stato recepito questo elemento – che qualora la PAM si dovesse spostare, e ormai credo che sia acclarato, si sposterà nella nuova sede della ex fabbrica della Verrina, quei locali dell'ex PAM devono essere messi nelle condizioni di poter ritornare, così come prevede il PUC, a una destinazione d'uso a servizi pubblici, e lì vedremo che cosa sarà possibile fare, noi siamo dell'opinione che bisognerebbe fare un concorso di idee con il Dipartimento di Architettura dell'Università di Genova, trovare delle soluzioni che possano restituire quel pezzo, che è il pezzo di raccordo fra la passeggiata di Ponente e di Levante di Voltri, quella di Ponente è già stata realizzata, quella di Levante è un'ipotesi che speriamo di poter vedere fra qualche anno realizzata.

Quindi, sostanzialmente, considerando gli elementi che abbiamo potuto valutare in tutti questi anni, e ultimamente anche gli aggiornamenti dell'ultima Commissione, riteniamo che questa delibera sia giusto che finalmente giunga a compimento, e che si possa fare un intervento che va a risanare una situazione di degrado e di abbandono, che è inimmaginabile sostenere ancora a lungo.

Ci sono anche degli elementi, tipo la strada di collegamento tra l'Aurelia e via Ventimiglia, la realizzazione di spazi verdi, su questo ha perfettamente ragione la Municipalità, che chiede garanzie di fruibilità, di poter entrare in possesso di quelle aree e di quella palazzina verso l'autostrada, in condizioni da poter essere messa a disposizione del pubblico. Insomma, se queste... tutte queste richieste sono state puntualizzate e messe in maniera chiara in Commissione, da questo punto di vista non ci sono ulteriori elementi ostativi, ed è giusto che questa proposta di progetto possa andare avanti, per cui il nostro Gruppo esprimerà parere favorevole. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie. Io ho prenotati: il Consigliere Bernini, Crivello, e Ceraudo. A lei la parola, Consigliere Bernini. Prego.

**BERNINI (PD)**

Grazie, Presidenté. Ci sono almeno due motivi per cui è opportuno dare un voto favorevole a questa delibera: uno, segue a ruota le riflessioni del collega Avvenente, è il fatto che si giunge, finalmente, alla fine di un percorso che ha avuto anche un grosso momento di partecipazione da parte degli abitanti, la citava prima Avvenente, i rapporti che ci sono stati anche con l'Università, quindi un ragionamento non fatto, come dire, sotto i cartelli della politica di partito, ma sotto i cartelli della politica della città e dei suoi abitanti, che hanno portato al risultato di una delibera che, anche nella convenzione che l'accompagna, sottolinea le scelte che sono state fatte attraverso il percorso partecipato.

Mi dispiace che non ci sia stata, anche se nelle parole l'Assessore ha confermato la sua intenzione di continuare a procedere insieme con il Municipio, la disponibilità ad accettare anche gli ordini del giorno dove si sanciva questo, che si deve premiare un Municipio che, attraverso i diversi cicli amministrativi ha, comunque, con determinazione, portato a casa il risultato di togliere dalla spiaggia un'attività commerciale che, di fatto, occupa una parte importante di un'area che i cittadini, invece, si possono riprendere (*inc.*) insieme con la passeggiata, a concludere un percorso di riqualificazione del litorale di Voltri, però questo significa, appunto, che il Municipio deve continuare ad essere protagonista, anche nell'uso di quelle aree che verranno cedute, e che è importante che l'Amministrazione Comunale acquisisca, in concessione dell'Autorità Portuale quest'area, per concludere il lavoro che è stato iniziato, come dicevo, in molti cicli amministrativi fa, della passeggiata di Voltri e dell'area di riacquisizione da parte dei voltresi stessi del loro litorale.

C'è un secondo elemento, che secondo me va sottolineato: in questo momento, in cui la città è ferma, e ha bisogno di avere dei segnali positivi, che nel momento in cui avremo combattuto, e vinto, il Coronavirus, sapremo ricominciare con maggiore determinazione di prima, il fatto che si dia il via a un'operazione che nel Ponente, nell'estremo Ponente ha, davvero, una grande importanza, perché è una modifica urbanistica che comporta, però, anche la possibilità di leggere in modo diverso quel territorio, di rendere possibile, insieme con la stazione, anche una serie di modifiche strutturali della qualità della vita dei voltresi, sia avviato perché, senz'altro, è un elemento, come dire, positivo, è un elemento che può portare a fiducia nel fatto che da domani si potrà ricominciare, una volta vinto il Coronavirus.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Crivello, prego.

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

Grazie, Presidente. Direi velocemente, ma ne vale la pena, insomma, di esprimere, naturalmente, il nostro parere favorevole da parte della mia lista, mia e del collega Pignone.

Io non so se l'Assessore Cenci è ancora presente, ma... vede, Assessore, mi riferisco anche alla Giunta nel suo complesso, e anche al Sindaco...

CENCI - ASSESSORE

Presente.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Perfetto, bene, sono contento e felice. Non avevo dubbi, ma... Vede, Assessore, discutere anche in una fase in cui siamo dinnanzi, ahimè, ad un'emergenza mondiale – mondiale –, trattare questo argomento in Consiglio, e in Commissione, è stata una scelta intelligente, nonostante la situazione sia quella descritta, a differenza, caro Assessore, di quanto sta accadendo nei Municipi, e quello che saremo, poi, noi costretti a dover discutere, quelle varianti al PUC che, mi creda, e mi consenta, gridano vendetta, ma poi ci torneremo, ma credevo che questa precisazione fosse utile, magari, rispetto a chi ha la bontà di seguirci. Bene discuterne anche se siamo... poi sarebbe anche interessante poter discutere dei temi del Coronavirus, oltre che gli articoli 55.

Io credo che si sia trattato, anzi, ne sono certo, di un confronto costruttivo, in Commissione, peraltro, debbo dire, conta molto, al di là dei rapporti, anche quando chi illustra i progetti, e devo dire che l'architetto Pontiggia è stato davvero molto esaustivo nell'illustrazione, insomma, anche... per chi lo conosceva, ma per chi non lo conosceva è stato davvero utile, e ha fatto bene... hanno fatto bene i colleghi a ricordare il percorso di partecipazione.

Io non polemizzo mai con il collega Grillo, ma... sì, certo, sono passati degli anni, ma ai più distratti voglio ricordare che l'Amministrazione precedente – e l'ha fatto anche il collega Bernini nella Commissione – ha dato un parere favorevole e ha dato un suo contributo, è chiaro che non si può non riflettere e non pensare, come dire, al quadro, alla cornice, alla crisi economica e alle difficoltà che si sono nel corso degli anni protratte sul tema dell'edilizia, e non soltanto.

Quindi, superata, naturalmente, l'ipotesi, ahimè, del grattacielo, un rapporto equilibrato, naturalmente, mantenendo saldo l'aspetto della destinazione d'uso dell'attuale PAM, che non potrà, naturalmente... lì non ci potrà essere un'attività commerciale, io trovo... noi troviamo che ci sia, come dire un rapporto davvero equilibrato tra residenziale e commerciale, aree verdi, aree pubbliche, insomma, e la convenzione, perché – io lo ricordavo in Commissione –, ahimè, nel corso degli anni se



non si precisano e si mettono dei paletti molto chiari e precisi sulle manutenzioni ordinarie, straordinarie, poi... ecco, da questo punto di vista i danni diventano danni irreversibili. Quindi, l'equilibrio esiste, il verde pubblico, la viabilità dolce.

Insomma, è chiaro che il nostro emendamento, trasformato in ordine del giorno, era anche finalizzato a dire "manteniamola", perché ci sono anche casi in cui non si procede in tal senso.

Peccato, Assessore, che non si tenga conto, anche se in questa circostanza il Municipio ha dimostrato – e il Ponente poteva essere anche un altro Municipio – quanto sia utile avere quel pezzo di Amministrazione, che spesso non volete riconoscere, sul pezzo, presente, preparato, come lo è stato in precedenza.

Quindi, il nostro parere sarà, naturalmente, un parere convintamente favorevole, positivo. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Ceraudo, prego.

CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie, Presidente. Noi su determinati punti siamo perplessi, probabilmente c'è un filo conduttore, e che è quel filo conduttore che porta che una riqualificazione di un'area, anche se è un'area abbandonata da tanti anni, a cui noi appoggiamo l'idea di riqualificazione, sia sempre legata a un'apertura di una grande distribuzione, ad aumenti delle superfici della grande distribuzione, oltre che agli aumenti delle abitazioni, dove, in una nostra città, con un decrescente numero di persone a livello demografico, ci troviamo a non capire bene se ogni tipo di riqualificazione e ogni tipo di nuovo insediamento debba essere fatto su superfici della grande distribuzione.

Quindi, noi, forse, abbiamo un'idea differente, che è investire su, magari, campi che sono fuori da quel contesto che è la grande distribuzione, quello che era anche stato portato, comunque, all'attenzione fin dalla campagna elettorale dalla lista Bucci, che il Sindaco stesso aveva promosso e, quindi, comunque un mantenimento di quella distribuzione che doveva essere portata avanti. Ad oggi, invece, ci troviamo di nuovo ad aprire centri commerciali, perché la PAM, ricordiamolo, non va a mantenere gli stessi metri quadri, ma aumenta più del doppio la sua portata.

Quindi, quello che ci dobbiamo chiedere è: se quella è una riqualificazione o, semplicemente, è un rinnovamento di un'area urbana abbandonata, però con un'installazione di nuovi centri commerciali, e quindi di una grossa distribuzione.

Un altro dubbio sono gli odg che abbiamo presentato. Sì, in Commissione abbiamo affrontato bene questo argomento, e in quello ringrazio l'Assessore, e anche l'ingegnere che ci ha presentato il progetto, che è stato molto esaustivo, però, allo stesso tempo, non... oggi abbiamo presentato i nostri odg, che sono stati bruciati. Se erano



all'interno del progetto, e quindi della delibera, perché non approvarli? Potevano essere semplicemente un rafforzare quella che è la delibera.

Quindi, a nostro parere a noi non basta che ci venga indicato, semplicemente, l'aspetto che siano all'interno della delibera, quindi, se gli odg erano sul tema, non capisco perché bocciarli, semplicemente perché all'interno della delibera.

Quindi, da parte nostra non abbiamo garanzie sulla questione dello spazio pubblico condiviso, e vorremmo capire, e saremo vigili per quanto riguarda la parte della PAM che verrà abbandonata, perché sia resa alla cittadinanza, come c'è scritto nella delibera e nel Piano Urbanistico, e quindi vorremmo capire le tempistiche per cui verrà restituito all'interno della delegazione.

Per questo – noi ci siamo confrontati con i nostri anche municipali –, per quanto ci riguarda in quanto contesto, ci asteniamo, non perché viene riqualificata la zona, ma perché ci sono molti lati oscuri, ancora, che a noi non sono chiari. Grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere Ceraudo. Consigliere Campanella.

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Grazie, Presidente. Bene, quest'Amministrazione, finalmente, dimostra di essere... Stavo dicendo, finalmente quest'Amministrazione dimostra, come sempre, di andare avanti, di portare avanti i propri progetti, di riqualificazione, e di miglioramento della città, da Ponente a Levante, anche se alcuni, che hanno preceduto il mio intervento, hanno polemizzato che il Levante, invece, è più seguito a discapito del Ponente. Così non è, oggi lo dimostriamo, e consegniamo alla città una zona degradata, che per molti anni, per troppo tempo, è stata abbandonata, ed era un Ground Zero in una zona che, invece, oggi potrà di nuovo essere in mano ai cittadini, una zona, tra l'altro, ampiamente verde, dove poter far giocare i nostri figlioli, un domani che finirà, finalmente, questo Coronavirus, e poter fare anche uscire i nostri amici a quattro zampe. Infatti nella Commissione io avevo chiesto, e l'Assessore, e i tecnici mi hanno ascoltato, e mi hanno garantito che prenderanno in considerazione la mia richiesta, faranno anche un'area sgambatura.

E, quindi, è un'area che prima era off limits, ripeto, un Ground Zero, e invece oggi viene riconsegnata ai cittadini, e viene riconsegnata alla città.

È un grandissimo passo avanti, e in questo momento... in questi momenti, dove si sentono solo notizie tristi, notizie buie, invece noi diamo la speranza di andare avanti, di far partire, ripartire il nostro Paese, ripartire la nostra città, ripartire la nostra società.

Ed è per questo che noi apprendiamo con grande soddisfazione questo progetto, e per questo noi voteremo favorevoli. Grazie, Presidente.

**PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)**

Ha l'audio chiuso, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Putti. Consigliera Fontana, a lei, per la dichiarazione di voto.

FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie, Presidente. Mah, noi, come Gruppo, voteremo favorevole a questo progetto, e diamo un giudizio assolutamente positivo. Purtroppo sappiamo le condizioni in cui questa struttura versava da anni, quindi ne siamo consapevoli, soprattutto noi che siamo a Voltri, io ce l'ho quasi di fronte a casa, quindi so benissimo le condizioni che ha vissuto questa struttura.

Quindi, ben venga questo ammodernamento, questa ristrutturazione e riordino di un'area pesantemente degradata, veramente era un'area che... stringeva il cuore a vederla, quindi... siamo assolutamente favorevoli e, anche per Voltri stessa, sarà sicuramente una rivalutazione a livello di arredo.

Quello che avevo detto in Commissione, e lo voglio ripetere anche oggi, auspico che i tempi, per quanto riguarda la progettazione sull'area che verrà lasciata da PAM, avvengano... non siano tempi lunghi, quindi che ci sia una progettazione fatta per tempo, in modo da non lasciare queste aree per troppo tempo vuote. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Non vedo altri interventi in dichiarazione... Consigliere Baroni, prego.

BARONI (CAMBIAMO)

Grazie, Presidente. Anch'io volevo, a nome del mio Gruppo, ovviamente ringraziare innanzitutto il lavoro fatto dall'Ufficio Urbanistica, dalla Simonetta Cenci in particolare, e dai suoi tecnici. Credo che sia anche questo un esempio di come intendiamo... di come quest'Amministrazione intenda portare a compimento delle opere, perché... è importante riconoscere tutto il percorso fatto a chi l'ha fatto precedentemente a quest'Amministrazione, e anche al... così, diciamo, all'impegno di tutti, mi sembra di aver sentito veramente un cuor solo e un'anima sola su un progetto che stava a cuore a tutti.

Abbiamo la fortuna di avere anche la nostra Amministrazione che, com'è già successo in tanti altri aspetti, cito uno, così... Scalinata Borghese, per dirne uno, che ci



passo davanti spesso, e lo vedo finalmente realizzato, quello che... tante cose ancora lì in sospeso, che è in gestazione, finalmente possono trovare una realizzazione, perché è una cosa molto importante, le cose bisogna vederle (*inc.*)...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Baroni...

BARONI (CAMBIAMO)

...anziché discutere, come dire, si costruisce, e quello del costruire, e quello del fare, e quello del restituire alla città un valore, un'utilità per tutti credo che sia il più grande compito che tutta l'Amministrazione, tutto il Consiglio ha.

Quindi, ringrazio il Sindaco e tutta l'Amministrazione, soprattutto gli Uffici che hanno lavorato, quelli che ci hanno preceduto, nel lavoro, ovviamente, e anche quelli che lo stanno facendo adesso, auspicando anche che nei prossimi due anni, se ancora dura il nostro compito, il nostro mandato, di poter realizzare realmente... vedere realizzato... perlomeno, iniziato a realizzare questo bellissimo progetto. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Mascia, prego.

MASCIA (FORZA ITALIA)

Io, ovviamente, preannuncio il nostro voto favorevole come Forza Italia. Si tratta di un segnale, anche questo, forte, che in un periodo di emergenza, in cui tutti consigliano, ovviamente, di stare a casa, il Comune a casa, comunque, ci sta, però lavora, e lavora per tutta la città.

È importante che sia anche un progetto e una delibera che riguardi Voltri, perché è una zona della città che in passato troppo spesso è stata considerata non all'altezza della sua tradizione, e della sua comunità, che di genovesità ne sa, e ne potrebbe insegnare a tanti di noi.

Mi sembra un segnale molto forte, ci saranno ancora dei passi da fare, chiaramente anche nella progettazione delle aree che, appunto, verranno lasciate dalla PAM, però mi sembra un segnale che, oltretutto... quella parte pubblica, che sempre a Genova, comunque, negli anni passati sembrava quasi aver lasciato le redini in mano ai diversi interessi privati, comunque riprende la sua parte di coordinamento, di progettazione, di progettualità, un progetto per la città forte, che parte da Voltri, questo è un bel segnale, soprattutto in questo periodo.



Genova non sarà solo il Ponte Morandi, non sarà solo le zone centrali, le zone residenziali, ma saranno tante periferie, e sarebbe un sogno che la Genova meravigliosa fosse una Genova decentrata, come questo progetto effettivamente vuole comunicare. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, non vedo... ah, Consigliere Putti, prego.

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Grazie, Presidente. Oggi è un po' distorto dall'attenzione verso di me, va bene, va bene...

Allora, io dichiaro il mio voto favorevole al progetto, ringrazio quanti hanno lavorato in questi anni, dal Municipio, chi si è susseguito nel Municipio, e diversi Consiglieri che hanno contribuito, e ora, come dire, gli Uffici, che insieme all'Assessorato hanno contribuito alla realizzazione di questo intervento, perché, indubbiamente, in aree, comunque, dove gli spazi sono davvero limitati, riuscire a recuperare degli spazi, anche ad uso pubblico, e comunque recuperare degli spazi, diciamo, non più utilizzati, in qualche modo di residui di archeologia industriale, è importante.

Devo dire che la mia speranza era altra, nel senso, mi spiace che si debba sempre ricorrere all'intervento dei privati, e quindi, in qualche modo, a concedere l'ampliamento alla grande distribuzione per riuscire a realizzare qualcosa di utile per la cittadinanza, forse si poteva fare di più, indubbiamente, se non ci fosse stata questa necessità, o si fosse perseguita questa strada. Sono sicuro che alla grande distribuzione va bene, d'altronde, se il Consigliere Bernini appoggia la pratica, io so... e mi perdoni, Consigliere Bernini, che non è qua davanti a me come al solito, se no ci saremmo tirati due stilette in questo senso, quindi, se va bene a lui, so che va bene, per la GD.

Invece mi preoccupa un po' la fase che si va ad affrontare in seguito, e devo dire che il fatto che è stata portata in questo momento, insieme al fatto che la Giunta stia pensando di far avanzare a gambe levate, diciamo, il progetto di revisione dei PUC, mi preoccupa un po', mi preoccupa anche, mettendola assieme, le dichiarazioni del Presidente della Regione Toti, che dice: via Codice degli appalti, via gare europee, via controlli paesaggistici, via certificati antimafia, via tutto per almeno due anni.

Ecco, io non vorrei che nella realizzazione di questo intervento si adottasse questo tipo di criterio, perché io credo che sarebbe molto pericoloso ed anche deflagrante per chi fa impresa, anche nel campo edile, seriamente, e nella correttezza in questo momento.

Quindi, io voterò favorevole, pur avendo molta preoccupazione.

**PIANA - PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Putti. Non vedo altri colleghi. Chiedo, cortesemente, a coloro che avevano prenotato, di ritirare la prenotazione.

Quindi, avendo terminato le dichiarazioni di voto pongo in votazione la delibera, si tratta della delibera proposta Giunta al Consiglio 63 - proposta 12 del 27 febbraio 2020: "Approvazione del Progetto Urbanistico Operativo (PUO), relativo all'area 'ex Stabilimento Verrina', con contestuale aggiornamento del PUC, ai sensi degli artt. 43 e 51 della L.R. n. 36/1997 e s.m.i., nonché del relativo atto di impegno-schema di convenzione". La delibera è comprensiva dell'immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Proposta 12/2020

Presenti: 40. Voti favorevoli 34: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Terrile, Vacalebri, Villa.

Astenuti 6: Ceraudo, Giordano, Immordino, Pirondini, Santi, Tini.

Il Consiglio approva.

PROPOSTA 18/2020**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo al punto successivo all'ordine del giorno, la delibera Proposta di Giunta al Consiglio 93, proposta 18 del 19.03.2020: "Proposta di modifica dell'articolo..."

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Scusi, Presidente...

PIANA - PRESIDENTE

Mi lasci leggere il testo della delibera e le do la parola. Consigliere Putti, ho capito bene?



PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Sì, esattamente.

PIANA - PRESIDENTE

...“Proposta di modifica dell’articolo 20 del Regolamento comunale per i servizi di autonoleggio con conducente, approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 134 del 29.11.1999 e n. 5 del 24.01.2000”, comprensiva di modifiche di Giunta, e anch’essa comprendente l’immediata eseguibilità.

Sulla delibera sono stati presentati un ordine del giorno e tre emendamenti, sui quali, peraltro, mi chiede la parola sia la Segreteria Generale, sia l’Assessore Campora, per una comunicazione post accordo ricevuto in Commissione Consiliare.

Consigliere Putti, lei voleva parlare per mozione d’ordine?

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Sì, io volevo la parola per mozione d’ordine.

PIANA - PRESIDENTE

Prego.

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Allora, volevo sapere, Presidente, in base all’ordine dei lavori, quando lei riteneva di darmi la parola per fatto personale...

PIANA - PRESIDENTE

A fine seduta, come detto, quando abbiamo affrontato la questione.

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Scusi, le posso esprimere il mio disappunto rispetto a questo? Perché lei, comunque, ha consentito che io venissi ripetutamente ingiuriato ed apostrofato, senza intervenire in maniera decisiva, mentre ora a me concede la parola solo al termine dei lavori.



PIANA - PRESIDENTE

No, io concedo ad entrambi la parola per tre minuti, come previsto da Regolamento...

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Ha detto “entrambi”, Presidente. Non può interpretarla così. Mi dispiace, perché io non ho ingiuriato, né attaccato nessuno, non ho nominato nessuno, ho espresso semplicemente una cosa, e quindi, non è corretto e giusto quello che lei sta dicendo. Mi duole questo, mi duole molto.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, al termine della seduta avrò modo di verificare i contenuti dell'articolo 21 del Regolamento, e ci definiremo con maggiore precisione.

Passiamo, quindi, alla questione legata ai documenti collegati a questa delibera.

Assessore Campora, lei voleva dare una comunicazione rispetto alle modifiche apportate dalla Giunta?

CAMPORA - ASSESSORE

Sì, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Assessore.

CAMPORA - ASSESSORE

Volevo confermare che, come dalla discussione effettuata in Commissione, erano uscite alcune proposte di rettifica del quarto comma dell'articolo 20, che sono state accolte, e abbiamo fatto un emendamento, che prevede che l'articolo 4 venga declinato nel modo seguente: le autovetture provviste di tali licenze speciali possono essere impiegate nel rispetto dei contratti/convenzioni e delle autorizzazioni rilasciate per l'esecuzione dei servizi di trasporto di cui al comma 2, esclusivamente per gli utenti beneficiari degli stessi. E, quindi, abbiamo eliminato la frase che faceva riferimento allo svolgimento di eventuali servizi opzionali. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Grazie a lei per questo chiarimento. Do adesso la parola alla Segreteria generale...

(Intervento fuori microfono)

PIANA - PRESIDENTE

Okay. Allora, prima li facciamo illustrare, i documenti, e poi ci sarà un intervento da parte della Segreteria Generale.

Allora, partiamo dall'ordine del giorno 1, a firma del Consigliere Grillo. A lei la parola per l'illustrazione, Consigliere.

ODG1**GRILLO (FORZA ITALIA)**

Presidente e colleghi, l'ordine del giorno che ho inviato al Presidente del Consiglio Comunale, e che mi auguro sia pervenuto a tutti i colleghi del Consiglio, richiama nelle premesse i punti salienti della proposta di deliberazione.

Volevo evidenziare, soprattutto, che il Regolamento in vigore risale al 1999, e quindi, come ho evidenziato in svariate occasioni, si pone l'esigenza che i Regolamenti datati nel tempo siano rivisitati, onde aggiornarne, ovviamente, in base, ovviamente, al tempo passato, al fine di apportarvi eventuali proposte di modifica.

Leggendo, poi, tutti i punti del dispositivo, dal punto 1 al punto 6, ho preso atto che, ovviamente, l'Assessore Campora ha parzialmente modificato il punto 4 del dispositivo di Giunta, questo sulla base, anche, di un intervento molto costruttivo, e obiettivo, da parte del Consigliere Comunale Cassibba.

Quindi, considerato quanto è previsto nei sei punti del dispositivo, compreso il 4 modificato, come d'anzì l'Assessore Campora ha evidenziato, con l'impegnativa di quest'ordine del giorno proponiamo di: monitorare periodicamente i servizi affidati, di cui l'articolo 20 modificato, previa audizione delle associazioni aventi titolo, e riferirne, poi, l'esito al Consiglio Comunale.

Quindi, è chiaro che questa è una linea di indirizzo alla quale, poi, occorre monitorarne la loro concreta attuazione, e per monitorarla, ovviamente, il Consiglio Comunale deve esserne coinvolto.

Ringrazio lei, e tutti i colleghi del Consiglio Comunale.

CAMPORA - ASSESSORE

Scusi, Presidente...



PIANA - PRESIDENTE

Prego, Assessore Campora.

CAMPORA - ASSESSORE

Scusi, in quest'epoca, diciamo, di Consigli online, di documenti che vengono mandati, volevo, quindi, riprecisare l'emendamento, e quindi avrà solo come punto quello a cui ho fatto riferimento, mentre il punto cui faceva riferimento il Consigliere Grillo, "che siano monitorati gli effetti del provvedimento e che si riferisca al Consiglio Comunale", sarà... diciamo, viene recepito dall'ordine del giorno, quindi non farà parte dell'emendamento. Volevo precisare questo. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, passiamo agli emendamenti, tutti e tre presentati dalla Lista Crivello, chi li illustra? Consigliere Crivello, a lei.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Il Consigliere Pignone.

PIANA - PRESIDENTE

Tutti Pignone?

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sì.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere Pignone, a lei la parola.

E1-E2-E3

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Allora, diciamo che l'argomento è un argomento che abbiamo trattato non solo relativamente a questa delibera, ma è un argomento delicato, e che vede, diciamo, quando si parla di mobilità e di trasporto, ovviamente, un'attenzione maggiore specialmente per... perché in questo caso si parla di trasporto disabili, per cui, il



dibattito che c'è stato nelle Commissioni, anche, come l'ultimo, che ha, comunque, visto in maniera anomala, visto che ce la siamo raccontata un po' in maniera un po' diversa durante la video chat, comunque, diciamo, abbiamo provato a dare un contributo nello specifico – adesso parlo dell'emendamento 1 – di inserire nel dispositivo il seguente comma, cioè, che “i noleggiatori che utilizzano le licenze riservate per il trasporto disabili ai fini scolastici, lavorativi e riabilitativi rilasciati...”... mi sentite?

PIANA - PRESIDENTE

Sì.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

...a seguito di processi di gara, sono tenuti ad applicare tutti un'unica tipologia di Contratto...

INTERVENTO

Puoi alzare un po' il volume della voce, Enrico? Scusa.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sì. Così mi senti meglio?

INTERVENTO

Meglio.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Niente... insomma, sto dicendo, questo, diciamo, è relativo, e nel dibattito, poi, era venuto fuori, e mi sembrava che fossimo tutti concordi, di dare... di applicare a tutti un'unica tipologia di contratto collettivo nazionale di settore, giusto per.. altrimenti potrebbe creare delle discriminazioni.

(Interventi fuori microfono)

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Pronto?

**PIANA - PRESIDENTE**

Ci sono dei rumori di fondo, cortesemente... tranne il Consigliere Pignone, verificate di essere in modalità silenziosa.

Prego, Consigliere, vada pure avanti.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Allora, invece, relativamente all'emendamento 2, qua inserisce, invece, un altro aspetto che, tra l'altro, nella recente Commissione anche il Consigliere Cassibba aveva rilevato, cioè, quello che togliendo, diciamo, il limite di 100, com'era previsto nel Regolamento precedente, a questo punto, giusto per dare un limite, abbiamo scritto una cosa che, probabilmente, ne sarebbe già tenuta in considerazione, ma noi volevamo puntualizzare, anche perché su questo, cioè, quello di: inserire al punto 2, dopo, appunto, "soggetti individuati", inserire "non potranno essere superiori a quanto indicato all'articolo 21 della L.R. 19/94, che pone, ovviamente, a livello di legge, la regola che non si possono assumere più di un terzo di quelli previsti.

Per cui, questo è, comunque, un modo, anche qui, per creare un perimetro, perlomeno, noto.

Il terzo emendamento era quello... Ci siamo? Ti ho perso. Non ti sento più. Presidente, non la sento più.

PIANA - PRESIDENTE

Dico di andare pure avanti, cercavo di individuare chi ha il microfono aperto, oltre lei, ma non riesco ad individuarlo. Vada pure avanti.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Finisco, l'ultimo passaggio. L'emendamento 3 è quello... che anche questa cosa qua, secondo me... secondo noi diventava un elemento importante, quello di: al punto 2 eliminare il termine "accreditamento".

Con questi tre emendamenti abbiamo provato a delimitare, diciamo, a delineare un perimetro di equità anche nell'ottica, appunto, di migliorare quello che poi si vedrà, poi, cosa uscirà dal bandolo e, successivamente, alle varie azioni che l'Amministrazione sta portando avanti, probabilmente, con molte difficoltà. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Terminata l'illustrazione degli ordini del giorno, e degli emendamenti, prima di dare la parola, di nuovo, all'Assessore Campora, lascio la parola alla Segreteria generale per le valutazioni sugli emendamenti 1 e 2. Prego, dottor Criscuolo.

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Allora, do lettura dei pareri resi dagli Uffici.

Sull'emendamento n. 1 il parere è di regolarità tecnica: è contrario, in quanto si fa riferimento a recenti pronunce giurisprudenziali in materia. Una per tutte, un'ordinanza della Corte di Cassazione del 6 settembre 2019, n. 22367, secondo la quale viene sancito il principio della libera scelta da parte del datore di lavoro circa il contratto da applicare ai propri dipendenti.

L'emendamento n. 2, anch'esso ha parere contrario, si fa riferimento, in questo caso, al dettato dell'articolo 21 della legge regionale 19/1994, in base al quale: i Comuni riservano ai veicoli destinati al trasporto di cittadini handicappati almeno un terzo delle autorizzazioni comunali per l'esercizio del noleggio con conducente in servizio sociale. Quindi, in questo caso è il legislatore a, diciamo, individuare il numero minimo, quindi "almeno un terzo", e la formulazione dell'emendamento è parte andare in contrasto con la norma regionale.

Da ultimo, invece, l'emendamento n. 3 il parere è favorevole: si osserva che l'eliminazione della parola "accreditamento" comporta che le licenze possano essere assegnate unicamente a seguito di procedure di gara. Questa, ovviamente, è solo una precisazione, ma il parere di regolarità tecnica è favorevole.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Mi scusi, Segretario...

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Prego...

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Allora, relativamente all'emendamento 2... quello che si richiama qui era di aggiungere un richiamo alla legge, cioè, non capisco qual è stata l'interpretazione diversa da quello che ha detto lei.

**DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE**

Un attimo che lo leggiamo. Allora, l'emendamento è: non potranno essere superiori a quanto...

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sì, nel senso che, dato che l'articolo 21 dichiara che non possono essere... "fino a un terzo", praticamente la legge dice...

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

No, no, la legge dice "almeno un terzo", "almeno", quindi scrivere "superiori" sarebbe un po' contraddittorio, cioè, il legislatore dice "almeno un terzo", non dice "un terzo". Quindi, nel dire "almeno un terzo" non è chiaro... cioè, non si può predeterminare un numero, perché il numero sembra essere strettamente correlato al fabbisogno.

Se noi scriviamo "non potranno essere...", cioè, è pleonastico, è implicito; se fosse stato "un terzo", se fosse stata ben definita, la percentuale, avremmo potuto accettarlo, cioè "non superiore a quello previsto dalla legge", ma nel momento in cui la legge dice "almeno un terzo", quindi non predetermina in maniera chiara quale debba essere il numero, e la percentuale, ci sembra pleonastico, o comunque in contraddizione. Non so se mi sono spiegato.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

No, no, ho capito, ma... in questo caso, visto che nel punto 2 avevamo... la quantità di 100 è stata tolta, a questo punto c'è un liberi tutti. No, no, va bene, ho capito qual è la...

E poi, l'ultima cosa sull'emendamento 1, giusto per capire, questo... il fatto di regolarità nel momento in cui noi facciamo un Regolamento, noi al Regolamento potremmo inserire, invece, un contesto di questo genere, cioè, il fatto di dire che "il Comune di Genova farà in modo che ci sia un'unica tipologia di contratto collettivo nazionale di settore".

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Guardi, allora, come lei sa, il parere contrario dà la possibilità, comunque, di discutere l'emendamento e di votarlo, perché l'articolo 49 del Testo Unico prevede che gli organi collegiali possano, motivatamente, quindi, dando debita motivazione, discostarsi dal parere contrario degli Uffici.



Fatta questa...

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

No, no, però io sto dicendo un'altra cosa: l'articolo che lei ha citato...

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Sì, sì, no, no, fatta questa premessa...

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

No, lei... no, mi scusi...

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Prego, prego...

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

No, dicevo: l'articolo che lei ha citato è riferito a quello che dovrebbe fare quello che vince la gara, ma nel momento in cui noi cambiamo un Regolamento, vuol dire che chi partecipa alla gara... vuol dire... deve già sapere che c'è questo vincolo, perché altrimenti... capito? L'interpretazione è questa.

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Ho capito... ho capito quello che lei vuole dire, però, essendoci giurisprudenza consolidata, quella che le ho citato io è un'ordinanza, è l'ultima ordinanza della Cassazione, ma ci sono tante sentenze della Cassazione, alcune anche a Sezioni Unite, che vanno in questa direzione. Per cui, noi potremmo anche prevederlo nel Regolamento, fermo restando che, laddove, poi, lo riportassimo come avverrebbe, nei disciplinari di gara, potrebbe esserci impugnato, perché, pur se previsto nel Regolamento, laddove sia contrario alla legge, o comunque non conforme a orientamenti giurisprudenziali univoci, il fatto che sia previsto nel Regolamento non ci dà la possibilità di farlo valere in maniera precettiva e vincolante nei confronti dei terzi. Non so se mi sono spiegato.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sì, sì, ho capito. Va bene. Rimane... prendo atto, ecco.



DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Va bene, buon lavoro, buona prosecuzione.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Eccoci. Alla luce anche di questi chiarimenti da parte della Segreteria generale, do la parola all'Assessore Campora per la posizione dell'Amministrazione sull'ordine del giorno e sugli emendamenti. Prego, Assessore.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie, Presidente. Sull'ordine del giorno la Giunta si esprime in modo favorevole; sugli emendamenti, a prescindere dalla questione della legittimità, sui tre emendamenti la valutazione della Giunta è: parere contrario sull'emendamento 1, sull'emendamento 2 e sull'emendamento 3.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Assessore. Chiedo ai proponenti degli emendamenti se, alla luce, anche, degli aspetti tecnici, vogliono mantenerli tutti e tre, se vogliono mantenere solo in votazione il terzo, sul quale mi pare di aver colto non esserci parere tecnico contrario degli Uffici. Consigliere Pignone.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

No, io li manterrei, e poi...

PIANA - PRESIDENTE

Tutti e-tre.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Okay. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Mettiamo tutti e tre in votazione. Perfetto.

Iniziamo dall'ordine del giorno 1 alla proposta 18, con il parere favorevole della Giunta. Iniziamo le votazioni sull'ordine del giorno. Si vota.

ORDINE DEL GIORNO 1 PROP. 18/2020***Il Consiglio Comunale***

- **Vista** la Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-62 del 25/02/2020
PROPOSTA DI MODIFICA DELL'ARTICOLO 20 DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI DI AUTONOLEGGIO CON CONDUCENTE
- **Rilevato** dalla relazione che:
 - la Civica Amministrazione, insieme a Città Metropolitana, nel corso dell'anno 2019 ha effettuato la scelta di cambiare la modalità di gestione del servizio di trasporto di persone con disabilità a fini scolastici, lavorativi e riabilitativi;
 - il Bando per l'accreditamento del servizio è stato pubblicato sui siti web degli Enti interessati dalla procedura in data 16 ottobre 2019 e nuovamente, modificato, in data 27.1.2020;
 - nel corso degli anni, il numero delle persone con disabilità è progressivamente aumentato e pertanto appare necessario, a distanza di circa vent'anni dall'approvazione del Regolamento, rivedere il numero massimo delle licenze speciali rilasciabili ai sensi dell'art. 20 dello stesso, dal momento che tale numero - commisurato al numero di mezzi che svolgono il servizio di trasporto scolastico, riabilitativo e lavorativo, assegnato con gara, oggi scaduta - risulta insufficiente a garantire lo svolgimento del servizio in favore di tutti gli utenti aventi diritto;
 - è ritenuto pertanto necessario modificare l'articolo 20 del Regolamento comunale per i servizi di autonoleggio con conducente attualmente in vigore;
- **Rilevato**, inoltre, quanto previsto nel dispositivo relativamente alla proposta di modifica dell'art. 20 (TRASPORTO PERSONE CON DISABILITÀ):



1. Il noleggiatore, ha l'obbligo di prestare il servizio alle persone con disabilità con i supporti necessari alla loro mobilità e usufruire, nel caso di necessità, di accompagnatori adeguatamente formati.
2. Ai sensi di quanto previsto dalla L.R. 12 aprile 1994, n. 19 sono riservate le licenze necessarie e sufficienti per lo svolgimento dei servizi di trasporto di persone con disabilità a fini scolastici, lavorativi e riabilitativi.
3. Tali licenze sono rilasciate ai soggetti individuati, a seguito di procedure di gara o accreditamento, per lo svolgimento dei servizi di trasporto di cui al precedente comma, secondo la metodologia che individua il fabbisogno di tali servizi che tenga conto delle variabili di seguito specificate:
 - a) le licenze già esistenti;
 - b) la popolazione con disabilità e la sua distribuzione sul territorio;
 - c) la localizzazione dei servizi socio-sanitari;
 - d) la localizzazione dei servizi scolastici.
4. Sulla base dei suddetti criteri la Giunta Comunale stabilisce il numero delle licenze in quantità non inferiore ad un terzo delle licenze complessive di cui all'art. 2 comma 2 lett. a) e b) della L.R. 4 luglio 2007, n. 25, modificato.
5. Le licenze di cui al comma 2) vengono rilasciate ai soggetti individuati a seguito di procedura di gara o accreditamento da parte della Direzione competente in materia, hanno durata uguale al periodo di vigenza del contratto/convenzione per la gestione dei servizi stessi.
6. Le autovetture provviste di tali licenze speciali possono essere impiegate anche per lo svolgimento di eventuali servizi opzionali, qualora previsti nei contratti/convenzioni e nelle autorizzazioni rilasciate per l'esecuzione dei servizi di trasporto di cui al comma 2 e solo ed esclusivamente per gli utenti beneficiari del servizio stesso.

Per quanto nelle premesse richiamato

Impegna il Sindaco e la Giunta per

- Monitorare periodicamente i servizi affidati di cui all'art. 20 previa audizione associazioni aventi titolo e riferirne poi l'esito al Consiglio Comunale.

Firmato: *Guido Grillo*



In data: 7 aprile 2020

Votazione Ordine del Giorno n. 1 sulla proposta 18/2020

Presenti: 39. Voti favorevoli 39 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

Il Consiglio approva:

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo adesso agli emendamenti. Ci sono contrari nel votarli tutti in un'unica soluzione?

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Possiamo procedere.

PIANA - PRESIDENTE

La ringrazio, Consigliere Crivello. Allora, pongo in votazione, in un'unica soluzione, gli emendamenti 1, 2 e 3, i primi due con il parere tecnico contrario, tutti con il parere contrario della Giunta. Si vota.

EMENDAMENTO 1

**DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0093
PROPOSTA N. 18 DEL 19/03/2020**

**PROPOSTA DI MODIFICA DELL'ARTICOLO 20 DEL REGOLAMENTO
COMUNALE PER I SERVIZI DI AUTONOLEGGIO CON CONDUCENTE,
APPROVATO CON DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 134
DEL 29.11.1999 E N. 5 DEL 24.1.2000**

NELLE PREMESSE AL PUNTO "RITENUTO"

E NEL DISPOSITIVO



ART. 20 (TRASPORTO PERSONE CON DISABILITÀ)

INSERIRE IL SEGUENTE COMMA

5. I noleggiatori che utilizzano le licenze riservate per il trasporto disabili ai fini scolastici, lavorativi e riabilitativi rilasciati a seguito di processi di gara, sono tenuti ad applicare tutti un'unica tipologia di Contratto Collettivo Nazionale di Settore.

Firmato: *Giovanni Crivello, Enrico Pignone*

EMENDAMENTO 2

**DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0093
PROPOSTA N. 18 DEL 19/03/2020**

PROPOSTA DI MODIFICA DELL'ARTICOLO 20 DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI DI AUTONOLEGGIO CON CONDUCENTE, APPROVATO CON DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 134 DEL 29.11.1999 E N. 5 DEL 24.1.2000

NELLE PREMESSE E NEL DISPOSITIVO

ART. 20 (TRASPORTO PERSONE CON DISABILITÀ)

al punto 2 dopo "soggetti individuati" inserire:

non potranno essere superiori a quanto indicato all'art. 21 della L.R. n. 19 del 12/4/1994.

Firmato: *Giovanni Crivello, Enrico Pignone*

EMENDAMENTO 3

**DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0093
PROPOSTA N. 18 DEL 19/03/2020**

PROPOSTA DI MODIFICA DELL'ARTICOLO 20 DEL REGOLAMENTO COMUNALE PER I SERVIZI DI AUTONOLEGGIO CON CONDUCENTE, APPROVATO CON DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 134 DEL 29.11.1999 E N. 5 DEL 24.1.2000



NELLE PREMESSE E NEL DISPOSITIVO

ART. 20 (TRASPORTO PERSONE CON DISABILITÀ)

Al punto 2.

Eliminare la parola accreditamento.

Firmato: *Giovanni Crivello, Enrico Pignone*

Votazione Emendamenti 1, 2 e 3 Proposta 18/2020

Presenti: 39. Voti favorevoli 14: Bernini, Ceraudo, Crivello, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pignone, Pirondini, Putti, Santi, Terrile, Tini, Villa.

Contrari 25: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Vacalebre.

Il Consiglio respinge.

VOTAZIONE PROPOSTA 18/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera. Ci sono dichiarazioni di voto?

CASSIBBA (VINCE GENOVA)

Sì, Cassibba vorrebbe fare la dichiarazione.

PIANA - PRESIDENTE

Sì. Peraltro io vedo ancora delle prenotazioni che, credo, si riferiscono ancora... esatto, grazie a tutti coloro che stanno togliendo le prenotazioni. Consigliere Cassibba, iniziamo da lei. Prego.

**CASSIBBA (VINCE GENOVA)**

Grazie, Presidente. Il Gruppo Vince Genova esprime, naturalmente, parere favorevole, voterà a favore di questa delibera, e ringrazio sia i colleghi che durante la Commissione, con i loro interventi, comunque, hanno recepito e hanno contribuito a migliorare, diciamo, questa rivisitazione dell'articolo 20, e soprattutto volevo ringraziare l'Assessore Campora, che ha recepito le indicazioni che sono scaturite dalla Commissione, non ultima quella, appunto, di modificare il comma 4 e il punto 4 dell'articolo 20.

Questo è importante, perché l'articolo 20 andava assolutamente scisso da quello che, poi, sarà qualunque tipo di bando, gara, o accreditamento che dir si voglia, che poi, eventualmente, avrà un altro percorso, pertanto questo potrà valere, poi, anche per gli anni a venire.

Pertanto, il nostro voto sarà assolutamente favorevole. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Io vedo prenotati il Consigliere Crivello e il Consigliere Avvenente, se la loro prenotazione...

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Confermo.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere Crivello.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

La ringrazio molto. Il tema, ovviamente, è di notevole rilevanza e, quindi, i pochi minuti che mi prenderò, come dire, non corrispondono a quanto lo consideriamo tale, insomma. Questo è un tema che è stato trattato in più circostanze, io ricordo Commissioni anche molto vivaci da questo punto di vista, per usare un eufemismo, ricordo anche moltissime... ricorderà anche lei, Presidente, che presiede la Conferenza dei Capigruppo, una moltitudine di incontri con le varie categorie, con le organizzazioni sindacali, la Lega delle Cooperative, la Consulta... tra l'altro mi ha colpito il fatto... forse avremmo potuto anche sollecitarle noi stessi, ma mi ha colpito moltissimo il fatto che durante la Commissione, al di là delle difficoltà, naturalmente, che in questo senso le nuove tecnologie possono in qualche modo, ma il fatto di non avere avuto auditi su



questo tema con i quali confrontarsi e ricevere, naturalmente, contributi assolutamente costruttivi.

Mah, guardi... guardate, le risposte e i pareri espressi in riferimento ai nostri documenti... i nostri documenti sono stati la testimonianza di una volontà assolutamente costruttiva di dare un contributo in un quadro che è quello che descrivevo, questo è un tema di grande delicatezza e molto serio.

Da questo punto di vista noi, come dire, se prima... Sono io il mio rimbombo, o qualcheduno che entra...? Non so. Sento sottofondo...

PIANA - PRESIDENTE

Allora, chiedo cortesemente... io non vedo nessuno con il microfono aperto, tranne il Consigliere Crivello, vedo sempre questo utente in ingresso 8, che non capisco chi sia...

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Va beh, io vado avanti, ho quasi finito, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Dicevo, al di là delle questioni tecniche, confesso... confessiamo che questi aspetti legati ai contratti, alla libertà dei contratti, insomma, a me destano... a noi destano moltissime preoccupazioni, ma il grande tema, che in qualche modo ci porta a votare in maniera negativa, contrari a questa delibera, resta il tema che, diciamo, è stato in qualche modo anche sollevato in Commissione, è il tema dell'accreditamento. Cioè, gli interrogativi – per usare un termine, ma che mi verrebbe un sinonimo, come dire più significativo e più corposo – su questa questione restano tutti, cioè, il tema della continuità occupazionale, quindi... gli aspetti contrattuali che abbiamo cercato di sottolineare, quindi le relative applicazioni dei contratti stessi, senza contare, poi, un altro aspetto, che su questi temi io credo... e penso che anche il collega Cassibba sia d'accordo, il tema degli investimenti sulla qualità del servizio, per noi è... resta, e resterà un obiettivo fondamentale.

Il fatto che con questi cambiamenti, che possono essere cambiamenti frequenti, io non credo... noi siamo certi, anzi, non è che crediamo, che non si favorisca in qualche modo la qualità del servizio, se non, addirittura, non si creino le condizioni perché il servizio possa essere addirittura danneggiato.



In virtù, anche, seppure telegrafiche e schematiche di questa considerazione, noi esprimeremo un parere contrario. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere Crivello. Consigliera Lodi, prego.

LODI (PD)

Pronto? Presidente, mi sente?

PIANA - PRESIDENTE

Sì, prego, Consigliera.

LODI (PD)

Allora, noi diciamo che ci asterremo su questa delibera, perché di per sé questa delibera, rispetto, diciamo, al profilo, e a ciò che definisce, apparentemente ha un profilo tranquillo, se possiamo così definirlo, nel senso che apre una possibilità rispetto a una materia che, ascoltando anche, come dire, non certo purtroppo in Commissione, ma consultandoci con le associazioni e i rappresentanti di categoria del settore, non crea dei forti cambiamenti, ma quello che a noi invece preoccupa è un po' il contesto complessivo, nel senso che il tema del trasporto, il tema del disciplinare del trasporto disabili abbiamo visto come questa materia si intersecava, per certi versi, anche se sono stati apportati dei correttivi, a una materia che abbiamo ancora totalmente in sospeso, abbiamo totalmente non più affrontato, abbiamo fatto Capigruppo continue, in cui dicevamo una cosa, alla presenza anche del Sindaco e dell'Assessore Fassio, e poi, sostanzialmente, le cose andavano totalmente in un altro senso.

Questo è... diciamo, questa materia rispetto alla... come dire, non chiarezza... come ripeto, di per sé la materia fila liscia, se non fosse che si interseca su una materia più complessa, i correttivi ci rassicurano per certi versi rispetto alle proposte fatte dal Consigliere Cassibba, che in Commissione aveva espresso tutte le sue perplessità, però non siamo del tutto, come dire, convinti, né tranquilli di questo percorso.

Per cui, ci asterremo, nella speranza che il tema del disciplinare trasporto disabili, dell'accreditamento e di tutti i problemi che esso comporta trovino, prima o poi, una soluzione che vada al rispetto non solo, diciamo, di chi esercita il servizio, ma di chi soprattutto lo riceve, una fascia molto delicata, e molto a rischio, di cui noi dobbiamo assolutamente prenderci cura. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Baroni, prego.

BARONI (CAMBIAMO)

Grazie, Presidente. Allora, io vorrei fare un distinguo. Questa delibera riguarda la modifica di un articolo, dell'articolo famoso, ormai diventato famoso, l'articolo 20, dove anche il Segretario generale ha spiegato molto bene il tenore, no?, e il motivo per cui è stato modificato questo articolo. È stato modificato in un'ottica – come diceva anche il Consigliere Grillo – di rivisitazione di articoli, di Regolamenti ormai datati venti-trent'anni fa, che, chiaramente, ci troviamo di fronte a un'epoca completamente cambiata e diversa.

Per cui, mi sembra che sia stata una modifica tendente alla libertà, a una maggior libertà di azione, a una maggior... diciamo così, liberalizzazione di alcuni servizi che riguardano soprattutto delle fasce – com'è stato detto – deboli, ma che consentano anche agli operatori di poter svolgere con una maggiore elasticità, con una maggiore flessibilità anche il loro lavoro.

Allora, questo è il punto chiave, secondo me, in un'ottica proprio, così, di maggior... non libertà, che così tutti possono andare, fare e brigare, perché ci sono delle regole molto precise, cioè, bisognerebbe capire un po' bene anche tutto il contesto, perché... anche gli emendamenti che sono stati proposti, no?, cioè, andavano nell'ottica proprio di sminuire questa scelta, che è una scelta culturale, sociale e politica in un certo modo, in una certa direzione.

Vi assicuro che, per mia esperienza anche diretta e personale, questa scelta è stata fatta in un lungo percorso di condivisione, con tutti gli operatori, che vanno dalla Consulta, agli operatori che facevano i servizi, a tutte le realtà che avevano a che fare con la disabilità e il trasporto dei disabili, sia scolastici, che del mondo, diciamo così, sociale, quindi, non solo gli scolastici durante il periodo scolastico, ma anche per tutti gli altri.

Vorrei dire una cosa rispetto all'intervento della collega Lodi, cioè... si può dire tutto, ma non si può dire che su questa volta questo percorso è iniziato a novembre dell'anno scorso e arriverà – e la posso tranquillizzare a ragion veduta – molto presto a una conclusione, concordata e con la soddisfazione di tutti. Sarà un accreditamento, che vuol dire semplicemente che l'accREDITamento detta delle regole per poter effettuare un servizio con dei connotati molto molto precisi, quindi... l'accREDITamento è una richiesta che gli operatori faranno, se hanno le caratteristiche per essere accREDITati, ci sarà una Commissione che valuterà coloro che richiedono di essere accREDITati, ma, soprattutto, come dire, i 700 utenti, circa, che usano questo servizio passeranno attraverso una scelta che loro faranno, di questi Enti, che hanno le caratteristiche per



essere accreditati, quindi del rispetto, quindi... Tenente presente che questo percorso va fatto con la Consulta, che rappresenta tutte le famiglie dei disabili.

Quindi, questa volta nessuno può dire che non è stato un percorso partecipato, lo è stato tantissimo, con grande fatica, siamo arrivati, lentamente, con l'Assessorato, con l'intervento anche della Segreteria generale, di Pietro Piciocchi, del Sindaco, soprattutto, e di tutti i Consiglieri che in qualche modo hanno collaborato, a un percorso che, credo, posso dirlo, troverà la soddisfazione soprattutto degli utenti, ma anche degli operatori, con tutte le garanzie del caso, sia per i dipendenti (*inc.*) investimenti, per le cooperative sociali, per le cooperative radiotaxi, per tutti, io di questo ne sono convinto.

Quindi, voteremo, chiaramente, a favore di questa delibera, anzi, ringraziando anche l'Assessore Campora per l'impegno che c'ha messo per portarla avanti, e tutta la Giunta. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, non vedo altri...

ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER)

Consigliere Rossi, anch'io.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Rossi, per dichiarazione di voto. Prego.

ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER)

Per dichiarazione di voto, assolutamente. Noi, come Gruppo Lega, condividiamo tutto il percorso che è stato portato avanti in questa, diciamo, faticosa condivisione di questo importante documento, il ringraziamento va alla Giunta, agli Assessori competenti per quanto fatto, oggettivamente c'è stata una condivisione non da poco, lo evidenziava anche prima, e condivido, l'intervento del Consigliere Baroni, con tutte le parti, diciamo, interessate.

Tutto è perfezionabile, sicuramente, ma è importante, secondo me, addivenire, diciamo, a una condivisione massima su questo tema, per fare in modo, appunto, che ci sia da parte degli operatori sociali, da parte di tutte le persone che sono state coinvolte, il massimo del raggiungimento di quest'obiettivo importante.

Quindi, noi lo votiamo e lo sosteniamo.

**PIANA - PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Rossi. Non vedo altre richieste di intervento, quindi andiamo a votare la delibera. Pongo in votazione la delibera Proposta Giunta al Consiglio 93, proposta n. 18 del 19 marzo 2020: "Proposta di modifica dell'articolo 20 del Regolamento comunale per i servizi di autonoleggio con conducente, approvato con deliberazioni del Consiglio Comunale n. 134 del 29.11.1999 e n. 5 del 24.1.2000", delibera con modifiche di Giunta e con immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Proposta 18/2020

Presenti: 39. Voti favorevoli 22: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Baroni, Brusoni, Campanella, Cassibba, Corso, Costa, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Grillo, Lauro, Mascia, Ottonello, Piana, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Vacalebre.

Contrari 2: Crivello, Pignone.

Astenuti 15: Avvenente, Bernini, Bruccoleri, Ceraudo, Giordano, Immordino, Lodi, Pandolfo, Pirondini, Putti, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Villa.

Il Consiglio approva.

PROPOSTA 17/2020**PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, la delibera di Proposta Giunta al Consiglio 81, proposta 17 del 12 marzo 2020: "Gemellaggi tra il Comune di Genova e le Municipalità di Calasetta e di Carloforte".

Sulla pratica, oltre ad un'integrazione della Giunta, c'è un ordine del giorno del Consigliere Grillo, al quale do la parola per l'illustrazione. Prego, Consigliere.

ODG1**GRILLO (FORZA ITALIA)**

Richiamata la precedente Commissione Consiliare, devo, rispetto al contributo che è stato portato in quell'occasione, sentitamente il collega Avvenente, in quanto era già stato promotore di un'iniziativa consiliare nel merito, e che oggi viene concretizzata con l'odierna delibera.

La relazione, giustamente, evidenzia che i gemellaggi sono atti importanti, di consolidamento nei rapporti linguistici e culturali, che legano le comunità da cinque secoli, parlo, ovviamente, delle comunità citate nella delibera.



Evidenzio, poi, quanto è previsto nel dispositivo. Nel dispositivo è chiaramente specificato di rinviare a specifici provvedimenti a cura dell'Assessorato alla Cultura, l'attuazione di iniziative e progetti.

Ora, considerato che siamo a un anno e mezzo dal ciclo amministrativo, apprezzando in tutti i casi le iniziative che sono state attivate, con l'ordine del giorno proponiamo di informare il Consiglio Comunale circa le iniziative e i progetti programmati, modalità e tempi di attuazione, augurandomi che progetti e iniziative siano in parte concretizzabili in questo ciclo amministrativo.

Grazie ai colleghi che nel corso della Commissione hanno arricchito molto il dibattito con molti contributi. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Assessore, Grosso, a lei la parola per la posizione dell'Amministrazione su questo documento.

GROSSO - ASSESSORE

Esprimo parere favorevole.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Assessore. Andiamo, quindi, a porre in votazione l'ordine del giorno 1 sulla proposta 17, con il parere favorevole...

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Non ci sono dichiarazioni di voto?

PIANA - PRESIDENTE

Sulla delibera, poi, prima votiamo l'ordine del giorno.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Sulla delibera. Ah, stiamo votando l'ordine del giorno, chiedo scusa.

PIANA - PRESIDENTE

Prego. Allora, pongo in votazione l'ordine del giorno 1 sulla proposta 17, con il parere favorevole della Giunta. Si vota.

**ORDINE DEL GIORNO 1 PROP. 17/2020*****Il Consiglio Comunale***

- **Vista** la Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-81 del 11/03/2020
GEMELLAGGI TRA IL COMUNE DI GENOVA E LE MUNICIPALITA' DI CALASETTA E DI CARLOFORTE.

- **Rilevato** dalla relazione che:
 - i gemellaggi del Comune di Genova con i Comuni di Calasetta e di Carloforte sono atti importanti di consolidamento dei rapporti linguistici e culturali che legano le rispettive comunità da cinque secoli e formalizzano un legame storico che negli anni è rimasto vivo;

- **Rilevato**, inoltre, quanto previsto al punto 2) del dispositivo:
 - di rinviare a specifici provvedimenti a cura dell'Assessorato alle Politiche Culturali, Politiche dell'Istruzione, Politiche per i Giovani e della Direzione Marketing Territoriale e Promozione della Città l'attuazione dei progetti e delle iniziative che si renderanno necessari;

Per quanto nelle premesse richiamato

Impegna il Sindaco e la Giunta per

- informare il Consiglio Comunale circa i progetti e le iniziative programmate e le modalità e i tempi per essere concretamente realizzati.

Firmato: *Guido Grillo*

In data: *7 aprile 2020*

Votazione Ordine del Giorno n. 1 sulla proposta 17/2020

Presenti: 39. Voti favorevoli 39 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebri, Villa.

Il Consiglio approva.



VOTAZIONE PROPOSTA 17/2020.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera. Ci sono dichiarazioni di voto? Consigliere Avvenente, prego.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Grazie, Presidente. Mi ripeterò rispetto a quanto detto già in Commissione, ma intendo farlo, sentitamente, ringraziando tutti i Consiglieri, che avevano approvato, alcuni mesi or sono, la mozione all'unanimità, intendo ringraziare l'Assessore Grosso, la Giunta, il Sindaco, per la sensibilità dimostrata nei confronti di questa opportunità che la Città di Genova coglie.

Io e il Consigliere Remuzzi ci siamo fatti promotori di questa opportunità, di chiudere un ciclo che dura dal 1541, quando un gruppo di pegliesi partì alla volta di Tabarca, ora non sto a farla tutta lunga, perché la conoscete benissimo, voglio solo dire che oggi, qualora la pratica dovesse essere approvata, e spero che venga approvata all'unanimità, sarebbe davvero un grandissimo passo avanti nei confronti delle aspettative dei cittadini e di questi nostri fratelli d'oltremare, che fanno parte per tradizione, per storia, per cultura, per appartenenza ai cognomi tipici della nostra Regione, ma soprattutto il filo rosso che ci lega è aver mantenuto, dopo cinquecento anni di lontananza dalla propria terra d'origine, l'antica lingua genovese nella sua variante tabarchina.

Quindi, davvero un grazie sentito a tutti, non credo che si possano e ci siano ancora i tempi maturi per poter festeggiare assieme, a causa di questo maledetto Coronavirus, ma, non appena questa bufera sarà passata, io credo che avremo l'opportunità, tutte le comunità che fanno parte del cielo tabarchino, di poterci abbracciare e rinnovare questo patto di fratellanza e di gemellaggio che viene sancito oggi con questa delibera.

Grazie a tutti per l'attenzione, io credo, davvero, che anche nella parte sud del Mediterraneo oggi staranno gioendo, così, dando segni di grande felicità per l'atto che stiamo per approvare in questo Consiglio Comunale di oggi. Grazie a tutti.



PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Avvenente. Io vedo delle prenotazioni, però temo siano ancora riferite alla pratica precedente, vedo, per esempio, Consigliere... okay. Direi che non ho altre richieste di intervento...

REMUZZI (LEGA SALVINI PREMIER)

Posso aggiungere qualcosa anch'io? Sono Remuzzi.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Remuzzi, per dichiarazione di voto, per il suo Gruppo consiliare. Prego.

REMUZZI (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie. Volevo unirmi ai ringraziamenti verso, appunto, l'Assessore, verso Mauro Avvenente, che è stato il promotore di quest'operazione, e ricordare, appunto, che la bellezza di questo progetto è che parte da un progetto su una richiesta trasversale; quindi che ha unito sia minoranza, che maggioranza, e questa, sicuramente, è una cosa che fa ben sperare. Grazie a tutti.

VILLA (PD)

Posso intervenire? Buonasera. Sono Villa. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Per il Partito Democratico, Consigliere Villa, prego.

VILLA (PD)

Se posso, sì, grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Sicuramente sì.

**VILLA (PD)**

E', sicuramente, un ringraziamento a tutti i Gruppi consiliari proponenti per il riconoscimento, appunto, a questi due Comuni così vicini nella propria cultura, nelle proprie origini, a questo nostro Comune di Genova.

Voglio ricordare, nel rispetto del lavoro svolto, ormai un po' di anni or sono, esattamente credo nel 2004, e poi nel 2006, partito, appunto, dall'allora Provincia di Genova, e di quei Consiglieri che con noi avevamo promosso il riconoscimento a questi due Comuni, e in particolare facendoli diventare il sessantottesimo e il sessantanovesimo Comune onorario, certamente, della Provincia di Genova, oggi Città metropolitana.

Mi sembrava doveroso farlo, credo che tutti quanti i Gruppi già in allora avessero riconosciuto l'unicità e la tipicità di questa nostra, e credo che questo sia davvero un proseguimento, e non soltanto una fine di qualcosa, ma un inizio e una collaborazione, che è già avvenuta, ma che sicuramente proseguirà da parte del nostro Comune con questi Comuni e le sue genti. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere Villa. Leggo qui nelle comunicazioni che la Consigliera Lodi e il Consigliere Putti non riescono a ricollegarsi, mi auguro che riescano... se mi sentono, se mi danno un cenno, o se magari l'assistenza tecnica riesce a verificare, se è possibile dargli una mano. Consigliera Lodi e Consigliere Puggi, riuscite a sentirmi?

LODI (PD)

Sì, eccomi, sono riuscita a ricollegarmi. Mi scusi, ma era sparito il collegamento.

PIANA - PRESIDENTE

Ottimo. Consigliere Putti? Allora, io intanto non vedo... ah, no, Consigliere Mascia, per dichiarazione di voto?

MASCIA (FORZA ITALIA)

Sì.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere Mascia.

**MASCIA (FORZA ITALIA)**

Sì, volevo, ovviamente, manifestare il nostro voto a favore di questa proposta, che rientra, tra l'altro, come abbiamo avuto, poi, modo di condividere anche nella Commissione, anche con l'Assessore Grosso, in un progetto più ampio, che è quello di valorizzare tutte le direttrici internazionali della genovesità in ogni, diciamo, direzione geografica, quindi non solo quella del sud, ma anche quella del nord, dell'est e dell'ovest, con l'Inghilterra, con la Spagna, con la Russia, e abbiamo, l'anno scorso, celebrato per la prima volta la festa della Bandiera di San Giorgio, che è stata istituita su una proposta che ho presentato, ed è stata condivisa dai Capigruppo di maggioranza, e poi da tutto il Consiglio comunale, penso che sarebbe opportuno innestare, su questa festa della Bandiera di San Giorgio, anche questi gemellaggi che, comunque, rendono onore alla gloriosa storia di Genova. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Non vedo altri colleghi che intendono intervenire. Consigliere Putti, lei è mica riuscito a ricollegarsi? Allora, se non ci sono altri... Consigliere Campanella, per dichiarazione di voto? No. Ha tolto la prenotazione...

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Mi sente?

PIANA - PRESIDENTE

Per dichiarazione di voto, Consigliere Campanella?

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Sì, sì, sì, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego.

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Grazie. Grazie, Presidente. Anche il mio Gruppo voterà in modo favorevole a questa proposta. Ricordiamo come già il Sindaco Bucci aveva fatto un'operazione, anche di marketing, molto interessante e molto simpatica, che è quella di chiedere gli arretrati per l'affitto della Bandiera di San Giorgio agli inglesi, perché ricordiamo che



il dominio genovese nel Mediterraneo – come ricordava poc’anzi anche il Consigliere Mascia – era esteso non solo a sud, ma anche a nord, e questa Giunta, che è una Giunta che tiene alle tradizioni, che tiene tantissimo anche alla storia genovese, alla sua bandiera, a quello che Genova era, la “Superba”, soprattutto, fa ogni azione per portare avanti le nostre tradizioni, e quindi l’Impero Genovese, e quindi... stuzzicando anche, così, un turismo che, quando ci saranno le condizioni normali, ritornerà sul nostro territorio.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Campanella. Non vedo altri interventi in dichiarazione di voto. Pertanto, pongo in votazione la delibera di Proposta Giunta al Consiglio 81, proposta 17 del 12 marzo 2020, avente ad oggetto: “Gemellaggi tra il Comune di Genova e le Municipalità di Calasetta e di Carloforte”, comprensiva delle modifiche di Giunta e dell’immediata eseguibilità. Si vota.

Votazione Proposta 17/2020

Presenti: 39. Voti favorevoli 39 (unanimità): Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa.

Il Consiglio approva.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, colleghi, abbiamo terminato il nostro ordine del giorno dei lavori. Consigliere Putti, voleva la parola?

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Sì, grazie, Presidente. Mah, prima volevo capire qual era l’intenzione del suo ordine dei lavori.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, se lei mi chiede di intervenire per fatto personale, io le cedo la parola.

**PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)**

Okay. Sì, grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego.

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)

Le chiedo di intervenire per fatto personale. Allora, io, devo dire, sono stato in precedenza molto aggredito verbalmente ed ingiuriato dalla Consigliera Lauro, credo che, come dire... non posso credere che lei non stesse seguendo il Consiglio, evidentemente ha sentito male l'audio, io non ho fatto riferimento in alcun modo a, in qualche modo, detrazione di chi ha il ruolo di casalinga, o tantomeno delle donne, eccetera, eccetera, come da lei asserito.

Approfitto di questo momento per spiegare a chi è a casa, e ascolta, perché mi fa piacere cogliere quest'occasione per aumentare la consapevolezza di chi è a casa. Di solito accade che quando... non di solito, in alcuni casi accade che quando uno si accorge di non aver fatto una bella figura, o quel qualcun altro l'ha fatta migliore di lui, si usano strategie verbali: il togliere l'attenzione delle persone che ascoltano sull'oggetto dell'errore, attaccando l'avversario, accusandolo di qualcosa di più grave, alzando il livello anche in maniera assolutamente non vera e decontestualizzata.

Quindi, potevo, ad esempio, essere accusato di avercela con gli animali, con i più piccoli, è stato scelto l'argomento delle casalinghe, l'importante è spostare l'attenzione, non importa se questo sia vero o no. Io uso un altro strumento, che è l'ironia, perché mette in luce le eventuali incongruenze vere dell'altro, pur non aggredendo e facendo sorridere, aiuto a far pensare, non a fuorviare il pensiero, o a spostare l'attenzione.

Questo volevo che la gente capisse, perché ci tenevo, soprattutto, che la gente fosse in grado di distinguere e di valutare, poi ognuno farà le sue scelte, e avrà le sue opinioni, e ci mancherebbe.

Questa cosa qua, perché prima sono stato più volte apostrofato di una cosa assolutamente non vera, che io non ho mai detto, né fatto, in questo contesto, eccetera, e quindi ci tenevo. Grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Putti.

**LAURO (CAMBIAMO)**

Sì, grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliera Lauro.

LAURO (CAMBIAMO)

Allora, noto che il Consigliere Putti ha letto qualcosa che si è preparato, io vado di getto, come sono molto abituata.

Il Consigliere Putti deve ancora darmi delle spiegazioni quando parlava di “frittelle”, a cosa si riferiva, e a chi si riferiva. Il Consigliere Putti sa molto bene che lui ha già fatto gaffe del genere, tant’è vero che nella scorsa legislatura il Capogruppo Farello l’ha accusato di sessismo, proprio perché ce l’aveva, caso strano, sempre con la sottoscritta, o per la pettinatura, o per il vestiario.

È evidente che ha dei problemi, non dico con la sottoscritta, ma sicuramente – come ha detto anche il Consigliere Farello – attaccando sempre e usando questo brutto termine, ma molto appropriato, di “sessista”.

VILLA (PD)

Presidente, ho alzato la mano.

PIANA - PRESIDENTE

No, direi che sul fatto personale i termini dell’articolo 21...

VILLA (PD)

No, Presidente, solidarietà alla Lilli Lauro, perché è una collega, e solidarietà a tutte le donne, soprattutto alle mamme che fanno le frittelle ai bambini in casa.

(Interventi sovrapposti)

PIANA - PRESIDENTE

No, no, colleghi... colleghi... allora...



VILLA (PD)

Eh, ma non è possibile fare queste affermazioni,

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

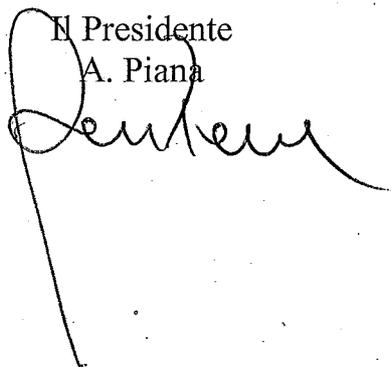
Consigliere Villa, non è possibile proseguire in certi tipi di discussioni, serviamo la città e nient'altro. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

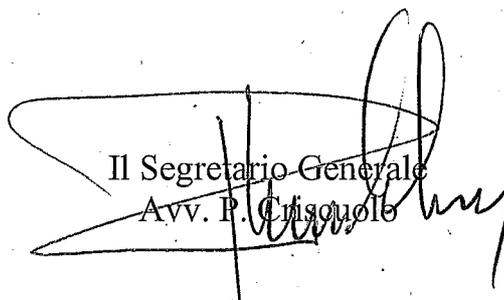
Allora, cari colleghi, io dichiaro chiusi i lavori del Consiglio Comunale della seduta odierna, chiedo di interrompere la registrazione e la trasmissione televisiva, chiedo, cortesemente, ai Capigruppo di rimanere.

Alle ore 19,24 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
A. Piana



Il Segretario Generale
Avv. P. Cusquole





INDICE

VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL

7 APRILE 2020

PIANA - PRESIDENTE	2
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	2
PIANA - PRESIDENTE	4
RICHIESTA ART. 55 IN MERITO A COVID-19: MODALITA' DI APPROVVIGIONAMENTO E CRITERI DI DISTRIBUZIONE DELLE MASCHERINE DPO.	4
PIANA - PRESIDENTE	4
BRUCCOLERI (ITALIA VIVA).....	5
PIANA - PRESIDENTE	5
BRUCCOLERI (ITALIA VIVA).....	5
PIANA - PRESIDENTE	5
BRUCCOLERI (ITALIA VIVA).....	5
PIANA - PRESIDENTE	6
LODI (PD).....	6
PIANA - PRESIDENTE	6
LODI (PD).....	7
PIANA - PRESIDENTE	8
BARONI (CAMBIAMO).....	8
PIANA - PRESIDENTE	9
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	9
PIANA - PRESIDENTE	9
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE).....	9
PIANA - PRESIDENTE	11
BRUSONI (VINCE GENOVA).....	11
PIANA - PRESIDENTE	11
FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER).....	12
PIANA - PRESIDENTE	12
FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER).....	12
PIANA - PRESIDENTE	13



 SEDUTA DEL 07/04/2020

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA).....	13
PIANA - PRESIDENTE	13
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA).....	13
PIANA - PRESIDENTE	14
MASCIA (FORZA ITALIA)	14
PIANA - PRESIDENTE	14
MASCIA (FORZA ITALIA)	14
PIANA - PRESIDENTE	15
BUCCI - SINDACO.....	15
PIANA - PRESIDENTE	18
ODG 1 "FUORI SACCO" IN MERITO A "UTILIZZO STRUTTURE OSPEDALIERE".....	19
PIANA - PRESIDENTE	20
PROPOSTA 12/2020. 20	
PIANA - PRESIDENTE	20
GRILLO (FORZA ITALIA).....	20
PIANA - PRESIDENTE	20
GRILLO (FORZA ITALIA).....	21
PIANA - PRESIDENTE	21
LODI (PD).....	21
INTERVENTO.....	21
LODI (PD).....	21
PIANA - PRESIDENTE	21
LODI (PD).....	22
VILLA (PD).....	22
PIANA - PRESIDENTE	22
VILLA (PD).....	22
LODI (PD).....	22
PIANA - PRESIDENTE	22
LODI (PD).....	22
PIANA - PRESIDENTE	23
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	23
PIANA - PRESIDENTE	23
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	23
PIANA - PRESIDENTE	23



SEDUTA DEL 07/04/2020

PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	24
PIANA - PRESIDENTE	24
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	24
PIANA - PRESIDENTE	25
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	25
PIANA - PRESIDENTE	26
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	26
PIANA - PRESIDENTE	26
PIRONDINI (MOVIMENTO 6 STELLE)	26
PIANA - PRESIDENTE	26
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)	27
PIANA - PRESIDENTE	27
CENCI - ASSESSORE	27
PIANA - PRESIDENTE	28
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	28
PIANA - PRESIDENTE	28
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	28
PIANA - PRESIDENTE	28
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	28
PIANA - PRESIDENTE	28
GRILLO (FORZA ITALIA).....	29
PIANA - PRESIDENTE	29
GRILLO (FORZA ITALIA).....	29
PIANA - PRESIDENTE	29
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)	29
PIANA - PRESIDENTE	29
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)	29
PIANA - PRESIDENTE	29
LODI (PD).....	29
PIANA - PRESIDENTE	30
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)	30
CENCI - ASSESSORE	30
PIANA - PRESIDENTE	30
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)	30
PIANA - PRESIDENTE	30
PIANA - PRESIDENTE	31



SEDUTA DEL 07/04/2020

AVVENENTE (ITALIA VIVA)	31
PIANA - PRESIDENTE	31
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	31
PIANA - PRESIDENTE	31
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	31
PIANA - PRESIDENTE	32
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	32
PIANA - PRESIDENTE	32
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	32
PIANA - PRESIDENTE	32
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	32
PIANA - PRESIDENTE	32
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	32
PIANA - PRESIDENTE	32
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	32
PIANA - PRESIDENTE	33
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	33
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	33
PIANA - PRESIDENTE	33
PIANA - PRESIDENTE	35
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	35
PIANA - PRESIDENTE	35
PIANA - PRESIDENTE	36
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	36
PIANA - PRESIDENTE	36
PIANA - PRESIDENTE	38
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	38
PIANA - PRESIDENTE	38
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	38
PIANA - PRESIDENTE	38
PIANA - PRESIDENTE	40
PIANA - PRESIDENTE	40
PIANA - PRESIDENTE	42
BERNINI (PD)	42
PIANA - PRESIDENTE	42
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	42
PIANA - PRESIDENTE	42
BERNINI (PD)	43



SEDUTA DEL 07/04/2020

AVVENENTE (ITALIA VIVA)	43
PIANA - PRESIDENTE	43
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	43
PIANA - PRESIDENTE	43
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	43
PIANA - PRESIDENTE	43
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	43
PIANA - PRESIDENTE	44
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	44
PIANA - PRESIDENTE	44
PIANA - PRESIDENTE	45
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	45
PIANA - PRESIDENTE	45
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	45
PIANA - PRESIDENTE	45
PIANA - PRESIDENTE	47
PIANA - PRESIDENTE	47
LAURO (CAMBIAMO)	47
PIANA - PRESIDENTE	48
LAURO (CAMBIAMO)	48
PIANA - PRESIDENTE	48
LAURO (CAMBIAMO)	48
PIANA - PRESIDENTE	48
LAURO (CAMBIAMO)	48
PIANA - PRESIDENTE	48
SANTI (GRUPPO MISTO)	48
PIANA - PRESIDENTE	48
LAURO (CAMBIAMO)	49
SANTI (GRUPPO MISTO)	49
PIANA - PRESIDENTE	49
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)	49
LAURO (CAMBIAMO)	49
PIANA - PRESIDENTE	49
LAURO (CAMBIAMO)	49
PIANA - PRESIDENTE	49
LAURO (CAMBIAMO)	49



SEDUTA DEL 07/04/2020

PIANA - PRESIDENTE	49
PIANA - PRESIDENTE	50
LAURO (CAMBIAMO)	50
PIANA - PRESIDENTE	50
PIANA - PRESIDENTE	50
PIANA – PRESIDENTE2.....	50
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	52
PIANA - PRESIDENTE	52
VOTAZIONE PROPOSTA 12/2020	52
PIANA - PRESIDENTE	52
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	52
PIANA - PRESIDENTE	52
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	52
PIANA - PRESIDENTE	52
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	52
PIANA - PRESIDENTE	53
BERNINI (PD)	54
PIANA - PRESIDENTE	54
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	55
CENCI - ASSESSORE	55
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	55
PIANA - PRESIDENTE	56
CERAUDO (MOVIMENTO 5 STELLE)	56
PIANA - PRESIDENTE	57
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA).....	57
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	58
PIANA - PRESIDENTE	58
FONTANA (LEGA SALVINI PREMIER)	58
PIANA - PRESIDENTE	58
BARONI (CAMBIAMO)	58
PIANA - PRESIDENTE	59
BARONI (CAMBIAMO)	59
PIANA - PRESIDENTE	59
MASCIA (FORZA ITALIA)	59
PIANA - PRESIDENTE	60



 SEDUTA DEL 07/04/2020

PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	60
PIANA - PRESIDENTE	61
PROPOSTA 18/2020 61	
PIANA - PRESIDENTE	61
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	61
PIANA - PRESIDENTE	61
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	62
PIANA - PRESIDENTE	62
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	62
PIANA - PRESIDENTE	62
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	62
PIANA - PRESIDENTE	62
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	62
PIANA - PRESIDENTE	62
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	62
PIANA - PRESIDENTE	63
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA).....	63
PIANA - PRESIDENTE	63
CAMPORA - ASSESSORE	63
PIANA - PRESIDENTE	63
CAMPORA - ASSESSORE	63
PIANA - PRESIDENTE	64
PIANA - PRESIDENTE	64
GRILLO (FORZA ITALIA).....	64
CAMPORA - ASSESSORE	64
PIANA - PRESIDENTE	65
CAMPORA - ASSESSORE	65
PIANA - PRESIDENTE	65
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	65
PIANA - PRESIDENTE	65
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	65
PIANA - PRESIDENTE	65
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	65
PIANA - PRESIDENTE	66
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	66
INTERVENTO.....	66
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	66



SEDUTA DEL 07/04/2020

INTERVENTO.....	66
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	66
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	66
PIANA - PRESIDENTE	67
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	67
PIANA - PRESIDENTE	67
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	67
PIANA - PRESIDENTE	68
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	68
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	68
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	68
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	68
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	69
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	69
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	69
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	69
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	69
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	70
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	70
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	70
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	70
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	70
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	70
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	70
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	71
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	71
PIANA - PRESIDENTE	71
CAMPORA - ASSESSORE	71
PIANA - PRESIDENTE	71
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	71
PIANA - PRESIDENTE	71
PIGNONE (LISTA CRIVELLO).....	71
PIANA - PRESIDENTE	72
PIANA - PRESIDENTE	74
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	74
PIANA - PRESIDENTE	74



VOTAZIONE PROPOSTA 18/2020	76
PIANA - PRESIDENTE	76
CASSIBBA (VINCE GENOVA)	76
PIANA - PRESIDENTE	76
CASSIBBA (VINCE GENOVA)	77
PIANA - PRESIDENTE	77
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	77
PIANA - PRESIDENTE	77
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	77
PIANA - PRESIDENTE	78
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	78
PIANA - PRESIDENTE	78
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	78
PIANA - PRESIDENTE	79
LODI (PD).....	79
PIANA - PRESIDENTE	79
LODI (PD).....	79
PIANA - PRESIDENTE	80
BARONI (CAMBIAMO).....	80
PIANA - PRESIDENTE	81
ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER)	81
PIANA - PRESIDENTE	81
ROSSI (LEGA SALVINI PREMIER)	81
PIANA - PRESIDENTE	82
PROPOSTA 17/2020 82	
PIANA - PRESIDENTE	82
GRILLO (FORZA ITALIA).....	82
PIANA - PRESIDENTE	83
GROSSO - ASSESSORE.....	83
PIANA - PRESIDENTE	83
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	83
PIANA - PRESIDENTE	83
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	83
PIANA - PRESIDENTE	83



VOTAZIONE PROPOSTA 17/2020	85
PIANA - PRESIDENTE	85
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	85
PIANA - PRESIDENTE	86
REMUZZI (LEGA SALVINI PREMIER)	86
PIANA - PRESIDENTE	86
REMUZZI (LEGA SALVINI PREMIER)	86
VILLA (PD)	86
PIANA - PRESIDENTE	86
VILLA (PD)	86
PIANA - PRESIDENTE	86
VILLA (PD)	87
PIANA - PRESIDENTE	87
LODI (PD)	87
PIANA - PRESIDENTE	87
MASCIA (FORZA ITALIA)	87
PIANA - PRESIDENTE	87
MASCIA (FORZA ITALIA)	88
PIANA - PRESIDENTE	88
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)	88
PIANA - PRESIDENTE	88
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)	88
PIANA - PRESIDENTE	88
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)	88
PIANA - PRESIDENTE	89
PIANA - PRESIDENTE	89
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)	89
PIANA - PRESIDENTE	89
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)	90
PIANA - PRESIDENTE	90
PUTTI (CHIAMAMI GENOVA)	90
PIANA - PRESIDENTE	90
LAURO (CAMBIAMO)	91
PIANA - PRESIDENTE	91
LAURO (CAMBIAMO)	91



SEDUTA DEL 07/04/2020

VILLA (PD).....	91
PIANA - PRESIDENTE	91
VILLA (PD).....	91
PIANA - PRESIDENTE	91
VILLA (PD).....	92
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA).....	92
PIANA - PRESIDENTE	92

