



COMUNE DI GENOVA

VERBALE N. 17

CONSIGLIO COMUNALE

Seduta pubblica del 12 Maggio 2020



L'anno 2020, il giorno 12 del mese di Maggio alle ore 15,00 in Genova, il Consiglio Comunale si è riunito in seduta di prima convocazione per deliberare sugli oggetti iscritti all'ordine del giorno della seduta convocata con avviso n. 138487 del 08.05.2020.

La seduta si svolge in videoconferenza ai sensi del Provvedimento del Presidente del Consiglio Comunale n. 1 del 23 marzo 2020: "MISURE STRAORDINARIE PER LA DISCIPLINA DEI LAVORI DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE COMMISSIONI CONSILIARI, DELLA CONFERENZA DEI CAPIGRUPPO E DELL'UFFICIO DI PRESIDENZA".

Presiede il Presidente A. Piana.

Assiste il Segretario Generale Avv. P. Criscuolo

PIANA - PRESIDENTE

Buongiorno a tutti. Apriamo i lavori del Consiglio Comunale di Genova di martedì 12 maggio 2020, e diamo la parola alla Segreteria Generale per l'appello.

Ho appena fatto presente a coloro che sono collegati di mettersi in silenzio, chiedo cortesemente alla regia di intervenire silenziando colui che, appunto, involontariamente sta parlando durante l'avvio dei lavori e l'appello.

Dottor Criscuolo, a lei la parola per l'appello.

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Buongiorno. Procedo con l'appello.

Alle ore 15,06 il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale.

Presiede: Il Presidente Piana Alessio

Assiste: Il Segretario Generale Avv. Criscuolo Pasquale

Al momento dell'appello risultano presenti (P) ed assenti (A) i Signori:

1	Piana Alessio	Presidente	P
2	Bucci Marco	Sindaco	P
3	Amorfini Maurizio	Consigliere	P
4	Anzalone Stefano	Consigliere	P
5	Ariotti Fabio	Consigliere	P
6	Avvenente Mauro	Consigliere	P
7	Baroni Mario	Consigliere	P
8	Bernini Stefano	Consigliere	P



SEDUTA DEL 12/05/2020

9	Bertorello Federico	Consigliere	P
10	Bruccoleri Mariajosè	Consigliere	P
11	Brusoni Marta	Consigliere	P
12	Campanella Alberto	Consigliere	P
13	Cassibba Carmelo	Consigliere	P
14	Ceraudo Fabio	Consigliere	P
15	Corso Francesca	Consigliere	P
16	Costa Stefano	Consigliere	P
17	Crivello Giovanni	Consigliere	P
18	De Benedictis Francesco	Consigliere	P
19	Ferrero Simone	Consigliere	P
20	Fontana Lorella	Consigliere	P
21	Gambino Antonino	Consigliere	P
22	Giordano Stefano	Consigliere	P
23	Grillo Guido	Consigliere	P
24	Immordino Giuseppe	Consigliere	P
25	Lauro Lilli	Consigliere	P
26	Lodi Cristina	Consigliere	P
27	Mascia Mario	Consigliere	P
28	Ottonello Vittorio	Consigliere	P
29	Pandolfo Alberto	Consigliere	P
30	Pignone Enrico	Consigliere	P
31	Pirondini Luca	Consigliere	P
32	Remuzzi Luca	Consigliere	P
33	Rossetti Maria Rosa	Consigliere	P
34	Rossi Davide	Consigliere	P
35	Salemi Pietro	Consigliere	P
36	Santi Ubaldo	Consigliere	P
37	Terrile Alessandro Luigi	Consigliere	P
38	Tini Maria	Consigliere	P
39	Vacalebre Valeriano	Consigliere	P
40	Villa Claudio	Consigliere	P

Sono intervenuti dopo l'appello (D) i Signori:

1	Putti Paolo	Consigliere	D
---	-------------	-------------	---

E pertanto complessivamente presenti n. 41 componenti del Consiglio.

Sono presenti alla seduta, oltre il Sindaco, gli Assessori:

1	Balleari Stefano
2	Campora Matteo
3	Cenci Simonetta
4	Fassio Francesca
5	Gaggero Laura
6	Garassino Stefano
7	Grosso Barbara



SEDUTA DEL 12/05/2020

8	Piciocchi Pietro
9	Viale Giorgio

A questo punto il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la sussistenza del numero legale per poter validamente deliberare, invita il Consiglio a proseguire la seduta.

PIANA - PRESIDENTE

Mi viene segnalato, lo dico per la regia, forse una difficoltà ad utilizzare lo strumento della chat, se potete verificare un attimo questo tipo di...

TECNICO

Presidente, sono Orengo, dalla regia, cosa si intende "difficoltà a utilizzo della chat", mi scusi?

PIANA - PRESIDENTE

Dunque, provo a capirne qualche cosa di più e le dico, perché io, ad esempio, la vedo, un Consigliere che... rappresenta questa situazione, adesso vediamo, eventualmente chiedo di nuovo la sua attenzione e il suo intervento.

LAURO (CAMBIAMO)

Mi scusi, mi scusi... io l'ho usata la chat, qualcuno ha letto cos'ho scritto?

TECNICO

Sì, Consigliera Lauro, avevamo letto.

CXCVIII°

BENVENUTO A PADRE TASCA E SALUTO DI
COMMIATO AD ARCIVESCOVO BAGNASCO

PIANA - PRESIDENTE

Allora, prima di inoltrarci nell'ordine del giorno odierno, ci tenevo, a nome personale, e a nome di tutto il Consiglio Comunale, dare il benvenuto nella nostra città a Padre Marco Tasca, nuovo Arcivescovo di Genova, e a salutare, con grande affetto e gratitudine, il Cardinale Angelo Bagnasco, per l'opera apostolica e la grande vicinanza ai bisogni della città, che non ha mai fatto mancare in questi ultimi 14 anni.



SEDUTA DEL 12/05/2020

CXCIX°

**ODG 1 "FUORI SACCO" RELATIVO AI LAVORATORI
MENSE SCOLASTICHE A SEGUITO EMERGENZA
COVID-19****PIANA - PRESIDENTE**

Passiamo, quindi, prima di affrontare gli argomenti all'ordine del giorno odierno, a porre in votazione alcuni ordini del giorno "fuori sacco", che residuano dalla seduta della settimana scorsa, quindi vi prego di porre attenzione, e inizio a dare lettura degli ordini del giorno "fuori sacco", che poi saranno messi in votazione.

Primo ordine del giorno "fuori sacco".

ORDINE DEL GIORNO 1 – FUORI SACCO*TESTO CONCORDATO IN CONFERENZA CAPIGRUPPO DEL 12 MAGGIO 2020*

Oggetto: Lavoratori mense scolastiche

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il 22/1/2020, il Governo Italiano dichiarava lo Stato di Emergenza a causa della diffusione del COVID-19 e che insieme ai successivi provvedimenti approvati, DPCM del 23/2/2020 "misure di contenimento", il DPCM 9/3/2020 "io resto a casa", il DPCM 26 Aprile "fase due", le condizioni di vita e di lavoro di tutti gli italiani sono profondamente cambiate.

Verificato che dal 24 febbraio 2020, con la chiusura delle scuole a causa dell'emergenza coronavirus, 750 lavoratori dipendenti delle società che dal settembre 2018 effettuano il servizio di ristorazione scolastica sono senza lavoro e stipendio.

Sapendo che i lavoratori impegnati in questa attività, hanno un contratto di lavoro in gran parte a tempo indeterminato, con part-time verticale ciclico, per la maggior parte di 15 ore a settimana con stipendio mensile di circa 500 euro per 9 mesi all'anno.

Constatato che:

- le Aziende hanno chiesto l'apertura del FIS (fondo di integrazione salariale) come Ammortizzatore Sociale, a copertura dei periodi di inattività determinati dai provvedimenti del Governo a causa del COVID-19, che deve essere erogato dall'INPS, per una cifra indicativamente pari al 75% dello stipendio lordo percepito da contratto, per un ammontare massimo di 300 euro al mese in part-time di 15/20 ore settimanali;

- a distanza di due mesi non hanno ancora percepito alcun emolumento;

Considerato che stante il prolungarsi della situazione di pandemia, le attività scolastiche, non riprenderanno sino a settembre 2020, diventa necessario pensare alle modalità organizzative utili al rispetto delle condizioni di sicurezza sanitarie, per la ripresa delle attività lavorative e di insegnamento, compresa la ristorazione, come parte integrante del sistema educativo, a sostegno delle famiglie, ma anche come sistema industriale di servizio ed occupazionale;



SEDUTA DEL 12/05/2020

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- a farsi parte attiva nei confronti del Governo e dell'INPS nazionale e territoriale, per sollecitare la immediata liquidazione delle spettanze previste dal FIS;
- a verificare la possibilità di individuare le risorse e le modalità per l'integrazione del reddito dei lavoratori, anche durante la sospensione estiva (metà giugno sino a metà settembre), periodo durante il quale non percepiscono alcun reddito o ammortizzatori sociali;
- a destinare le economie di bilancio che si registrano per effetto della sospensione delle attività di ristorazione ad una riprogrammazione delle attività medesime che consenta di impiegare il maggior numero possibile di lavoratori in servizio di supporto all'attuale emergenza alimentare;
- ad avviare e coordinare un confronto tecnico con i Sindacati di Categoria, il Provveditorato agli Studi, i Municipi e tutti i soggetti deputati ad assumere decisioni per definire le modalità di riavvio della didattica e del servizio mensa.

Avvenente (Italia Viva)
 Baroni (Cambiamo!)
 Brusoni (Vince Genova)
 Campanella (Fratelli d'Italia)
 Crivello (Lista Crivello)
 De Benedictis (Direzione Italia)
 Fontana (Lega Salvini Premier)
 Lodi (Partito Democratico)
 Mascia (Forza Italia)
 Pirondini (Movimento 5 Stelle di Genova)
 Putti (Chiamami Genova)
 Santi (Gruppo Misto)

PIANA - PRESIDENTE

Si vota.



COMUNE DI GENOVA

Votazione ODG fuori sacco lavoratori mense scolastiche emendato

Seduta del 12 maggio 2020 ore 15.00 Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	x			
ANZALONE Stefano	x			
ARIOTTI Fabio	x			
AVVENENTE Fabio	x			
BARONI Mario	x			
BERNINI Stefano	x			



SEDUTA DEL 12/05/2020

BERTORELLO Federico	x			
BRUCCOLERI Maria Josè	x			
BRUSONI Marta	x			
BUCCI Marco	x			
CAMPANELLA Alberto	x			
CASSIBBA Carmelo	x			
CERAUDO Fabio	x			
CORSO Francesca	x			
COSTA Stefano	x			
CRIVELLO Giovanni	x			
DE BENEDICTIS Francesco	x			
FERRERO Simone	x			
FONTANA Lorella	x			
GAMBINO Antonino	x			
GIORDANO Stefano	x			
GRILLO Guido	x			
IMMORDINO Giuseppe	x			
LAURO Lilli	x			
LODI Cristina	x			
MASCIA Mario	x			
OTTONELLO Vittorio	x			
PANDOLFO Alberto	x			
PIANA Alessio	x			
PIGNONE Enrico	x			
PIRONDINI Luca	x			
PUTTI Paolo	assente			
REMUZZI Luca	x			
ROSSETTI Maria Rosa	x			
ROSSI Davide	x			
SALEMI Pietro	x			
SANTI Ubaldo	x			
TERRILE Alessandro Luigi	x			
TINI Maria	x			
VACALEBRE Valeriano	x			
VILLA Claudio	x			
	40			

APPROVATO UNANIMITA'

CC - ORDINE DEL GIORNO 2 – FUORI SACCO

TESTO CONCORDATO IN CONFERENZA CAPIGRUPPO DEL 12 MAGGIO 2020

Oggetto: Riapertura Centri Antiviolenza

IL CONSIGLIO COMUNALE



SEDUTA DEL 12/05/2020

Considerato che l'emergenza epidemiologica da Covid-19, ha determinato a partire dal 9 marzo 2020, la chiusura obbligatoria di molte attività economiche, industriali e sociali, con la limitazione degli spostamenti delle persone, al fine di contrastare la diffusione del contagio;

Considerato inoltre che la grave emergenza sanitaria economica e sociale ha comportato anche la sospensione di tutta l'attività connessa al contrasto della violenza sulle donne, con la chiusura dei Centri Antiviolenza presenti sul territorio comunale;

Tenuto conto che l'attuale situazione di emergenza sanitaria, con l'obbligo di restare in casa e la convivenza forzata hanno maggiormente acuito il fenomeno della violenza sulle donne, impossibilitate a chiedere aiuto;

Tenuto conto inoltre che a partire dal 4 maggio il Governo ha avviato le misure atte ad affrontare la cosiddetta Fase 2 dell'emergenza, con una graduale riapertura delle attività lavorative e sociali allentando i vincoli pur nel rispetto delle prescrizioni di distanziamento sociale, per garantire la salute dei cittadini, ed è pertanto necessario riaprire i Centri Antiviolenza per difendere le donne oggetto di abusi;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

a porre in essere ogni azione necessaria a sostenere e supportare l'apertura dei Centri Antiviolenza sulle donne, che svolgono un prezioso e fondamentale servizio pubblico, fornendo loro, qualora possibile, i necessari dispositivi di sicurezza individuale.

Avvenente (Italia Viva)
 Baroni (Cambiamo!)
 Brusoni (Vince Genova)
 Campanella (Fratelli d'Italia)
 Crivello (Lista Crivello)
 De Benedictis (Direzione Italia)
 Fontana (Lega Salvini Premier)
 Lodi (Partito Democratico)
 Mascia (Forza Italia)
 Pirondini (Movimento 5 Stelle di Genova)
 Putti (Chiamami Genova)
 Santi (Gruppo Misto)

PIANA - PRESIDENTE

Si vota.



COMUNE DI GENOVA

Votazione ODG fuori sacco centri antiviolenza

Seduta del 12 maggio 2020 ore 15.00 Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	x			



SEDUTA DEL 12/05/2020

	ANZALONE Stefano	x			
	ARIOTTI Fabio	x			
	AVVENENTE Fabio	x			
	BARONI Mario	x			
	BERNINI Stefano	x			
	BERTORELLO Federico	x			
	BRUCCOLERI Maria Josè	x			
	BRUSONI Marta	x			
	BUCCI Marco	x			
	CAMPANELLA Alberto	x			
	CASSIBBA Carmelo	x			
	CERAUDO Fabio	x			
	CORSO Francesca	x			
	COSTA Stefano	x			
	CRIVELLO Giovanni	x			
	DE BENEDICTIS Francesco	x			
	FERRERO Simone	x			
	FONTANA Lorella	x			
	GAMBINO Antonino	x			
	GIORDANO Stefano	x			
	GRILLO Guido	x			
	IMMORDINO Giuseppe	x			
	LAURO Lilli	x			
	LODI Cristina	x			
	MASCIA Mario	x			
	OTTONELLO Vittorio	x			
	PANDOLFO Alberto	x			
	PIANA Alessio	x			
	PIGNONE Enrico	x			
	PIRONDINI Luca	x			
	PUTTI Paolo	assente			
	REMUZZI Luca	x			
	ROSSETTI Maria Rosa	x			
	ROSSI Davide	x			
	SALEMI Pietro	x			
	SANTI Ubaldo	x			
	TERRILE Alessandro Luigi	x			
	TINI Maria	x			
	VACALEBRE Valeriano	x			
	VILLA Claudio	x			
		40			

APPROVATO UNANIMITA'



SEDUTA DEL 12/05/2020

CCIP

ODG 3 "FUORI SACCO" IN MERITO A RIPRESA FASE 2 E MOBILITA' SOSTENIBILE**PIANA - PRESIDENTE**

Do lettura del terzo ordine del giorno "fuori sacco", avente ad oggetto la: "Ripresa della fase 2 e la mobilità sostenibile".

ODG 3 FUORI SACCO**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Considerato che a partire dal 4 maggio il Governo ha avviato le misure atte ad affrontare la cosiddetta "Fase 2" dell'emergenza, con una graduale riapertura delle attività lavorative e sociali, allentando i vincoli, pur nel rispetto delle prescrizioni di distanziamento sociale, per garantire la salute dei cittadini;

Ritenuto che la fase di avvio per tornare alla normalità della vita lavorativa e sociale sia foriera di criticità e problematiche, che dovranno essere preventivamente programmate e valutate in ordine alle diverse tematiche sia sanitarie, economiche e sociali, anche in ambito regionale e comunale, e pertanto è necessario aprire una riflessione sulla ripresa delle attività produttive e in particolare sulla mobilità delle persone;

Visto che sul tema specifico 40 associazioni, gruppi e cittadini hanno lanciato un appello al Sindaco di Genova, e al Presidente della Regione, con il quale suggeriscono e propongono precise proposte da mettere in campo in particolare per disincentivare l'uso dell'automobile in tutto il territorio cittadino e la creazione di una "ZONA ROSSA" aperta solo ai mezzi pubblici e mezzi sostenibili che meglio aiutano ad uscire dall'emergenza;

Ritenuto che nella nuova fase rimarrà per molto tempo essenziale mantenere il distanziamento sociale ed è ipotizzabile che i cittadini per recarsi al lavoro utilizzeranno il mezzo privato con conseguente aumento del traffico e dell'inquinamento;

Visto inoltre che per evitare tale ipotesi le associazioni hanno richiesto di mettere in campo le seguenti misure:

1. TRASPORTO PUBBLICO



è necessario garantire il servizio adottando tutte le misure precauzionali e di distanziamento fisico, affinché nella fase di ripresa le persone non abbandonino il trasporto pubblico.

- Stabilire corsie dedicate ai mezzi pubblici su tutti gli assi principali della città, a scapito delle corsie dedicate alle auto, in modo da rendere più conveniente e rapido muoversi con i mezzi rispetto al traffico.
- Aumentare sensibilmente la frequenza dei mezzi, come già è stato possibile in altre situazioni di emergenza.
- Utilizzare tutti i veicoli a disposizione, incluse le riserve.
- Sanificare i mezzi pubblici, installare adeguate paratie e dispenser igienizzanti per le mani in tutte le stazioni treno, metro e principali fermate degli autobus.
- Rendere gratuito o scontato il servizio, eventualmente in base a criteri strategici: a partire dagli impianti di risalita, per precise fasce di popolazione, su assi di congiunzione fondamentali (come i treni urbani o la metro).
- Dotare i principali autobus e mezzi di risalita di supporti per il trasporto biciclette.
- Potenziare il servizio Navebus.

2. MOBILITA' PEDONALE

Occorre promuovere la mobilità pedonale senza costringere le persone a uno stretto contatto, o lo si può fare aumentando lo spazio pedonale in diversi modi:

- Allargare i marciapiedi sempre ove possibile, anche con passerelle di legno, birilli o semplice vernice, eventualmente rinunciando a posteggi.
- Liberare i marciapiedi da arredi urbani, riposizionando i bidoni della spazzatura, i cartelli pubblicitari, i cartelli stradali ed ogni altro oggetto che ne limiti o ne ostacoli la fruibilità.
- Modificare i tempi semaforici a favore dei pedoni.



- Introdurre segnaletica che riporti le distanze pedonali in minuti, come avviene per i percorsi escursionistici, utile per rendere consapevoli i cittadini della convenienza di muoversi a piedi e in futuro utili per i turisti.
- Rivedere gli attraversamenti delle rotatorie che oggi penalizzano i pedoni.
- Aumentare le aree pedonali, a cominciare da Via XX Settembre e Piazza Colombo.
- Incrementare le zone 30 dove il limite sia effettivamente rispettato, introducendo anche dissuasori di velocità appropriati dove non c'è il passaggio di bus.
- Garantire continuità di percorsi facilmente fruibili da persone con ridotta capacità motoria, eliminando gradini, ostacoli e pavimentazioni discontinue.
- In previsione della riapertura delle Scuole a settembre, mettere in campo un insieme di azioni che promuovano e rendano sicuri i percorsi pedonali e ciclabili verso le Scuole e scoraggino l'uso e la sosta dell'auto (tipo pedibus e bici bus).

3. MOBILITA' CICLABILE E MICROMOBILITA'

La bicicletta è il mezzo perfetto per mantenere il distanziamento fisico e raggiungere velocemente la destinazione. Per far sì che le persone utilizzino tale mezzo di trasporto sostenibile bisogna rendere veramente sicura la mobilità ciclabile e quindi occorre:

- Creare una Rete di Emergenza di Piste Ciclabili sicure, che coprano tutti i principali collegamenti quartiere – quartiere e centro – periferia (segnaletica, cordoli, strisce) e prepararsi ad incrementare i percorsi ciclabili ancor più capillarmente per le fasi successive.
- Attivare e rendere operativo al più presto l'Ufficio Bici coinvolgendo gli Stakeholders affinché sia davvero efficace.
- Ottenere il transito in zone chiuse dall'Autorità Portuale come la fondamentale Via dei Pescatori tra Porto Antico e Piazzale Kennedy.



- Creare ciclo-posteggi e zona sosta bici diurne, e installare dei bici – park notturni sicuri, anche destinando locali pubblici in disuso o strutture prefabbricate.
- Incentivare il Bike to Work, anche tramite i servizi già disponibili con apposite App.
- Incentivare l'acquisto di biciclette, e – bike, bici-cargo, monopattini, pattini e monoruota.
- Incentivare consegne e corrieri in bici- cargo tramite sgravi fiscali.
- Introdurre segnaletica che riporti le distanze ciclabili in minuti.

4. SMART WORKING

- Offrire supporto logistico alle realtà che potrebbero introdurre lo Smart Working.
- Offrire supporto economico alle famiglie che non possono permettersi tutti i mezzi necessari per adottare questa modalità di lavoro.
- Mettere in evidenza l'impatto di risparmio ambientale; tempo, traffico che lo Smart Working consente.
- Incentivare le aziende a modificare gli orari di lavoro introducendo una flessibilità oraria o giornaliera tramite banca ore e diversificando orari di entrata/uscita.
- Premiare con vantaggi fiscali sia le aziende che i lavoratori che decideranno di puntare su soluzioni innovative di Smart Working.

5. CAMPAGNA INFORMATIVA

Una campagna informativa da parte del Comune attraverso tutti i mezzi di comunicazione è fondamentale per orientare le abitudini della cittadinanza verso un approccio sostenibile:

- Muoversi con mezzi sostenibili è una raccomandazione per la ripresa delle attività di tutte le persone, con enormi vantaggi sia nella fase attuale sia nella lotta ai cambiamenti climatici.



- Il mezzo privato crea inquinamento, traffico e incidenti stradali gravi. L'uso quotidiano del mezzo privato non aiuterà ad uscire da questa emergenza, ma a preparare la prossima.

- C'è un'emergenza sanitaria in Italia: le vittime da smog calcolate dall'OMS in 80.000 morti premature all'anno.

- Pubblicizzare quali sono i mezzi sostenibili a disposizione, dove si trovano, quanto costano e quale efficienza hanno.

- Promuovere la mobilità dolce nelle Scuole.

Vista l'esperienza di mobilità sostenibile bipartisan tenutasi un sabato mattina e che ha permesso di esperire le modalità più diffuse in città e di condividere pareri e osservazioni con gli esperti;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- Ad attivarsi presso la Regione Liguria per quanto di sua competenza e come Amministrazione Comunale a istituire una Task Force per affrontare la ripresa della fase due con l'obiettivo di porre in atto misure e azioni efficaci nell'ottica di una mobilità sostenibile;

- a convocare inoltre una commissione con tutti i soggetti competenti, per approfondire le tematiche sopra richiamate, al fine di individuare azioni specifiche e concrete da realizzare con urgenza, approntando un Piano Straordinario, per rispondere al bisogno di mobilità dei cittadini, garantendo la sicurezza e la salute, inerenti il trasporto pubblico – e segue elenco –, la modalità pedonale – segue elenco –, la modalità ciclabile e micro mobilità –, segue elenco –, smart working – segue elenco –, campagna informativa – segue elenco –;

Vista l'esperienza di mobilità sostenibile bipartisan tenutasi un sabato mattina, e che ha permesso di esperire le modalità più diffuse in città, e di condividere pareri e osservazioni con gli esperti;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- ad attivarsi presso la Regione Liguria per quanto di sua competenza e, come Amministrazione comunale, a istituire una task force per affrontare la ripresa



SEDUTA DEL 12/05/2020

della "Fase 2", con l'obiettivo di porre in atto misure e azioni efficaci nell'ottica di una mobilità sostenibile;

- rendersi disponibile a prendere parte ad una Commissione, con tutti i soggetti competenti, per approfondire le tematiche sopra richiamate, al fine di individuare azioni specifiche e concrete da realizzare con urgenza, approntando un piano straordinario per rispondere al bisogno di mobilità dei cittadini garantendo la sicurezza e la salute.

Firmato

Cristina Lodi
Stefano Bernini
Alberto Pandolfo
Alessandro Terrile
Claudio Villa

PIANA - PRESIDENTE

Si vota.



COMUNE DI GENOVA

Votazione ODG fuori sacco su Fase 2 emergenza e mobilità sostenibile

Seduta del ...28.04-2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio		X		
ANZALONE Stefano		X		
ARIOTTI Fabio		X		
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario		X		
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLÒ Federico		X		
BRUCCOLERI Maria Josè	X			
BRUSONI Marta		X		
BUCCI Marco		X		
CAMPANELLA Alberto		X		
CASSIBBA Carmelo		X		
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca		X		
COSTA Stefano		X		
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDICTIS Francesco		X		
FERRERO Simone		X		



SEDUTA DEL 12/05/2020

FONTANA Lorella		X		
GAMBINO Antonino		X		
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido		X		
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli		X		
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario		X		
OTTONELLO Vittorio		X		
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio		X		
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo				
REMUZZI Luca		X		
ROSSETTI Maria Rosa		X		
ROSSI Davide		X		
SALEMI Pietro	X			
SANTI Ubaldo	X			
TERRILE Alessandro Luigi	X			
TINI Maria	X			
VACALEBRE Valeriano		X		
VILLA Claudio	X			
	16	24		

RESPINTO

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione ODG fuori sacco 3

CCII°

ODG 4 "FUORI SACCO" IN MERITO A COMMISSIONI
COVID-19

PIANA - PRESIDENTE

Vado a dare lettura dell'ultimo ordine del giorno "fuori sacco".

ORDINE DEL GIORNO

CONSIDERATO CHE la nostra Regione risulta essere tra quelle con il più alto tasso di mortalità di positivi Covid19 e Genova, purtroppo, rappresenta questa triste realtà;



SEDUTA DEL 12/05/2020

CONSIDERATO ALTRESI' CHE ci stiamo avvicinando alla Fase 2 e che la gestione della sicurezza e della salute dei cittadini diventerà molto più complicata rispetto alla Fase 1;

CONSTATATO CHE in alcuni settori come le RSA si è registrato un tasso di mortalità particolarmente elevato che necessita di approfondimenti e il Sindaco è il responsabile della condizione di salute della popolazione del suo territorio e il Consiglio Comunale condivide questa responsabilità;

VALUTATO CHE nelle "Linee guida per la sorveglianza dell'intervento rapido ed il controllo della sindrome respiratoria acuta severa – SARS sul territorio ligure" al punto 1.2 *ruolo e compiti delle istituzioni*, il Sindaco, Autorità Sanitaria Locale, assolve le funzioni amministrative inerenti la prevenzione e il controllo delle malattie infettive ed è tenuto ad adottare i provvedimenti contingibili ed urgenti in caso di emergenze sanitarie o di igiene pubblica a carattere esclusivamente locale. Nell'assolvimento di tali funzioni si avvale, sotto il profilo tecnico-sanitario, del Dipartimento di Prevenzione dell'Azienda Sanitaria Locale territorialmente competente. I responsabili delle Unità Operative interessate del Dipartimento di Prevenzione rispondono direttamente al Sindaco delle attività compiute in relazione ai provvedimenti che competono;

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

ad attivarsi affinché si calendarizzino, qualora possibile, almeno due Commissioni Consiliari al mese sul tema sanitario genovese riguardante il Virus Covid19 sino alla fine dell'emergenza sanitaria, in sinergia con l'Osservatorio Ambiente e Salute, che potrà così esporre considerazioni e proposte, al fine di costruire un percorso di condivisione con la cittadinanza.

I CONSIGLIERI

Stefano Giordano

Luca Pirondini

Fabio Ceraudo

Giuseppe Immordino

Maria Tini

PIANA - PRESIDENTE

Si vota.



COMUNE DI GENOVA

Votazione ODG fuori sacco su Commissioni periodiche su situazione sanitaria

Seduta del ...**28.04-2020**... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio		X		



SEDUTA DEL 12/05/2020

	ANZALONE Stefano		X		
	ARIOTTI Fabio		X		
	AVVENENTE Fabio	X			
	BARONI Mario		X		
	BERNINI Stefano	X			
	BERTORELLO Federico		X		
	BRUCCOLERI Maria Josè	X			
	BRUSONI Marta		X		
	BUCCI Marco		X		
	CAMPANELLA Alberto		X		
	CASSIBBA Carmelo		X		
	CERAUDO Fabio	X			
	CORSO Francesca		X		
	COSTA Stefano		X		
	CRIVELLO Giovanni	X			
	DE BENEDICTIS Francesco		X		
	FERRERO Simone		X		
	FONTANA Lorella		X		
	GAMBINO Antonino		X		
	GIORDANO Stefano	X			
	GRILLO Guido		X		
	IMMORDINO Giuseppe	X			
	LAURO Lilli		X		
	LODI Cristina	X			
	MASCIA Mario		X		
	OTTONELLO Vittorio		X		
	PANDOLFO Alberto	X			
	PIANA Alessio		X		
	PIGNONE Enrico	X			
	PIRONDINI Luca	X			
	PUTTI Paolo				
	REMUZZI Luca		X		
	ROSSETTI Maria Rosa		X		
	ROSSI Davide		X		
	SALEMI Pietro	X			
	SANTI Ubaldo	X			
	TERRILE Alessandro Luigi	X			
	TINI Maria	X			
	VACALEBRE Valeriano		X		
	VILLA Claudio	X			
		16	24		

RESPINTO



CCIII°

PROPOSTA 25/2020

PIANA - PRESIDENTE

Andiamo, quindi, alla prima pratica iscritta all'ordine del giorno della seduta odierna, la delibera, proposta Giunta al Consiglio 148, Proposta 25 del 30 aprile 2020: "AMIU S.p.A.: Nuovo Statuto sociale e Patto parasociale per l'esercizio del controllo analogo congiunto con Città metropolitana. Approvazione".

Sulla stessa sono stati presentati quattro ordini del giorno e 6 emendamenti. Iniziamo dall'illustrazione degli ordini del giorno, e dal primo, a firma del Consigliere Grillo. Consigliere Grillo, a lei la parola. Prego.

ODG 1**GRILLO (FORZA ITALIA)**

Desidero, Presidente, innanzitutto rappresentare i più sentiti ringraziamenti al Sindaco e alla Città metropolitana, e ovviamente all'Assessore Campora, per il notevole lavoro che hanno sviluppato finalizzato, ovviamente, a riportare in auge AMIU e le problematiche della nettezza urbana, posizione che, tra l'altro, noi avevamo già evidenziato nel precedente ciclo amministrativo.

Elenco, poi, colleghi, alcuni punti rilevanti dello Statuto e dei Patti parasociali.

Devo anche evidenziare che questo mio intervento l'avevo già anticipato nella Commissione Consiliare di ieri, e stamani anche alla presenza delle organizzazioni sindacali, che ringrazio.

Quindi, dato per illustrato il documento, mi limito, ovviamente, ad illustrare il dispositivo dell'ordine del giorno, che corrisponde alla proposta di: monitorare gli obiettivi previsti nello Statuto e Patti parasociali con audizioni delle organizzazioni sindacali e, se è possibile, anche di una delegazione dei Comuni del Genovesato.

Quindi, ritengo che questa delibera, apprezzabile, debba, poi, periodicamente essere monitorata, al fine di verificare concretamente i provvedimenti che verranno adottati, o programmati, e i tempi entro i quali verranno concretati. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere Grillo. Passiamo all'ordine del giorno 2, presentato dai Consiglieri del Partito Democratico, lo illustra la Consiglieria Lodi, prima firmataria. Prego.

ODG 2

**LODI (PD)**

Sì, Presidente. Dunque, trattando questo argomento, sostanzialmente, quello che emerge dalla discussione in Commissione, ed è emerso anche questa mattina, è sempre un po' il tema relativo, come dire, alla mancanza di chiarezza, ma anche di linearità, rispetto al percorso che l'azienda sta facendo rispetto al proprio Piano industriale, perché in una Commissione, appunto – non questa recente, ma la Commissione precedente –, era stato introdotto, diciamo, dall'Assessore Campora, un percorso che avrebbe visto anche una Commissione Consiliare... peraltro, devo dirlo, l'Assessore Campora è uno degli Assessori che fa più Commissioni Consiliari, ed è più disponibile, quindi, questo lo dico per onestà intellettuale, che però su questo tema, diciamo, della profondità, invece, e dell'approfondimento del tema della prospettiva aziendale e industriale, invece, facciamo sempre molta fatica.

La consegna, in Città metropolitana, del cosiddetto Piano industriale AMIU, che invece è stata confermata dal Direttore Generale Merlino, ci dice, invece, che esiste, comunque, un elaborato, un qualcosa che fa riferimento a un percorso, invece, scritto.

Dato che non esiste in questa fase, come dire, in qualche modo linearità, ma noi confidiamo nel fatto che non ci sia una volontà precisa di dire “no, non veniamo in Commissione”, ma ancora stamattina con le organizzazioni sindacali, arrivati in Commissione dopo anche un percorso, anche lì, un po' tortuoso, perché in prima battuta non erano stati invitati, beh, su questo chiediamo, con quest'ordine del giorno, appunto, di convocare il prima possibile una Commissione Consiliare con le organizzazioni sindacali per rendere trasparente ciò che è stato depositato in Città metropolitana, ma, soprattutto... che, peraltro, anche i nostri Consiglieri, comunque, che hanno fatto un grande lavoro in Città metropolitana, non hanno avuto modo di vedere, e quindi, in qualche modo, vedere da dove si parte, o dove si arriva, perché spesso, per esempio, il Direttore Generale Merlino parla di “una internalizzazione di servizi quasi globale”, ma di questo nemmeno traccia si ha.

Quindi, con quest'ordine del giorno noi chiediamo che venga riportata al centro la trasparenza e la condivisione politica che, voglio dire, è data, è dovuta, ma è anche obiettivo per la crescita dell'azienda, non certo per altro, e, quindi, di riportare questo, perché non vorremmo dover essere costretti a chiedere un altro Consiglio monotematico, per poi ottenere una Commissione che, peraltro, invece, dovrebbe essere stata... avrebbe dovuto essere stata fatta ancora prima di marzo, proprio prima ancora della consegna degli atti, e della trasparenza dei fatti. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo, quindi, all'ordine del giorno 3 e all'ordine del giorno 4, entrambi presentati dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle. Li illustra il Consigliere Pirondini?

**ODG 3-4****PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)**

Sì. Grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Allora, il primo ordine del giorno impegna il Sindaco e la Giunta a prevedere un'integrazione all'interno del documento in oggetto, per cui le azioni dei soci siano proporzionali al numero degli abitanti. Questo per far sì che, appunto, ogni Comune, diciamo, che farà parte di AMIU possa avere azioni in proporzioni rispetto al numero di abitanti che ha.

L'altro ordine del giorno impegna il Sindaco e la Giunta a prevedere un'integrazione all'interno del documento in oggetto, tale per cui le decisioni dell'Assemblea siano prese a doppia maggioranza, ovvero tenendo conto del numero delle azioni, ma anche del numero dei Comuni. Questo per evitare che, magari, una minoranza dei Comuni, pur avendo la maggioranza delle azioni, possano prendere decisioni anche per un numero di Comuni estremamente superiore, quindi per creare una sorta di pluralità nelle decisioni che verranno prese. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Prima di passare all'illustrazione degli emendamenti mi chiede la parola la Segreteria Generale sull'emendamento 2. Prego, dottor Criscuolo.

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Allora, il parere reso dagli Uffici sull'emendamento 2 è un parere contrario. Leggo testualmente le motivazioni del parere, parliamo, ovviamente, del parere di regolarità tecnica: negativo, in quanto richiamare gli indirizzi deliberativi del Consiglio Comunale contrasta con l'impianto del controllo analogo congiunto in base al quale ogni Ente pubblico socio agisce per il tramite dei propri organi istituzionali, il Comune di Genova tramite il Consiglio Comunale, e Città metropolitana tramite il Consiglio metropolitano.

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Mi scusi...

**PIANA - PRESIDENTE**

Allora, sì, Consigliere...

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sono Pignone. Mi scusi, giusto per ulteriore chiarimento a questa interpretazione. Posso?

PIANA - PRESIDENTE

Prego, sì. Volevo dire che, comunque, appunto, gli emendamenti dall'1 al 5 sono presentati dalla Lista Crivello. Li illustra poi lei, Consigliere Pignone, o li illustra il Consigliere Crivello?

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

No, Crivello. Era solo per questo. Volevo un ulteriore chiarimento: dato che il significato di "almeno due volte all'anno", e "una volta ogni trimestre", non capisco dov'è che sia la parte, diciamo, che a livello normativo contrasta, è questo che non ho capito, se mi può spiegare meglio come ha interpretato questo passaggio.

PIANA - PRESIDENTE

Sì. L'emendamento 2 credo che sia un altro rispetto a quello al quale... non so se ha visto la numerazione del Consiglio, probabilmente non corrisponde. Aspetti che ridò un attimo la parola alla Segreteria Generale.

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

No, l'emendamento 2 è quello che propone di apportare un'integrazione all'articolo 4, "oggetto sociale", e quindi: di aggiungere, dopo "necessarie al perseguimento delle finalità istituzionali delle Amministrazioni pubbliche socie", aggiungere "anche attraverso momenti deliberativi del Consiglio Comunale".

Allora, il parere tecnico reso dagli Uffici tende a far emergere il fatto che, trattandosi di controllo analogo congiunto, non è sufficiente un coinvolgimento del Consiglio Comunale, ma sarebbe eventualmente necessario anche un coinvolgimento dell'organo metropolitano, visto che stiamo andando...

PIGNONE (LISTA CRIVELLO)

Sì, sì, ho capito, ho capito. No, avevo sbagliato, perché... infatti, non mi coincideva il mio emendamento 2 con quello che aveva letto. Perfetto. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Allora, procediamo, quindi, con l'illustrazione... Innanzitutto chiedo ai proponenti se, alla luce di questa precisazione, intendono comunque mantenere il documento, oppure se lo ritirano.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Sì, lo ritiriamo. Se ho la parola, la tengo... Posso?

PIANA - PRESIDENTE

Sì, le do la parola, Consigliere Crivello, per l'illustrazione degli emendamenti 1, 3, 4 e 5. Se vuole la posso aiutare in capo... se non li ha sotto mano...

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

No, ce li ho sotto mano, sì, sì...

PIANA - PRESIDENTE

Ce li ha sotto mano con la numerazione del Consiglio?

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Assolutamente sì.

PIANA - PRESIDENTE

Perfetto. Allora, vada per l'illustrazione. Prego.

E1-3-4-5-

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Sì, sarò anche veloce e telegrafico, come spesso accade.

Noi abbiamo approfondito, con il collega Pignone, naturalmente, nei tempi concessi, come lei ben sa, caro Presidente, attraverso un metodo che ormai consideriamo quantomeno discutibile, perché... ecco, anche la convocazione – come si ricordava poc'anzi – delle organizzazioni sindacali, in extremis, che non era, come dire, prevista per stamattina, lo stesso giorno del Consiglio Comunale, certo non aiuta, e gli approfondimenti che abbiamo fatto ci portano, quindi, a sottoporre all'attenzione del Consiglio Comunale gli emendamenti, come lei ricordava.



Sono telegrafico: l'emendamento 1 chiede di poter aggiungere, laddove già consentito dalle disposizioni di legge, "o l'amministratore unico" aggiungere "o l'amministratore delegato"; sull'emendamento 2, che naturalmente non sottoponiamo al voto, ma lo spirito era, naturalmente, quello di garantire al Consiglio Comunale, anche all'Istituzione del Consiglio Comunale, la possibilità, naturalmente, di poter agire e avere un controllo in tal senso; l'emendamento 3 è, in qualche modo, collegato all'emendamento 1, quindi aggiungere, sull'articolo 5, il domicilio dei soci, dell'amministratore unico, aggiungere "o amministratore delegato", quindi è un fatto più che altro tecnico; l'emendamento 4, invece, è qualcosa di più, penso che tiene a, come dire..., visto che è stato anche riaffermato in più di una circostanza, anche in Commissione, se ricordo bene, il fatto di consolidare e rafforzare l'aspetto dei capitali privati, quindi aggiungere all'articolo 6, capitale sociale, "non è permessa la partecipazione di capitali privati"; l'emendamento, invece, 5, fa riferimento all'articolo 15, quindi alle questioni legate alla composizione e ai poteri, noi chiediamo che, laddove si dice, appunto, che "la società è amministrata dall'amministratore unico, ovvero, previa delibera motivata dall'Assemblea per specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa, da un Consiglio di Amministrazione composto...", chiediamo che si tolga "da 3", "da 5 membri, compreso il Presidente", per poter aggiungere, in qualche modo, che "in tal caso viene eletto l'amministratore delegato – naturalmente – indicato dal socio di maggioranza. Grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Consigliere Crivello. Andiamo, quindi, all'ultimo emendamento presentato sulla proposta, il 6, a firma dei Consiglieri del Movimento 5 Stelle. Lo illustra il Consigliere Pirondini?

E6

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Sì. Grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Allora, chiediamo, all'articolo... nell'allegato A, all'articolo 4, "oggetto sociale", al punto 9, di eliminare il periodo "di rifiuti urbani, speciali e", cioè, laddove si parla di incenerimento, vengano lasciati solo "quelli ospedalieri", ma, come dire, per evitare che un obiettivo di AMIU sia quello di incenerire i rifiuti



SEDUTA DEL 12/05/2020

urbani e speciali, perché pensiamo che un'azienda moderna, che gestisce i rifiuti, debba porsi altri obiettivi, non sicuramente quelli di incenerire.

PIANA - PRESIDENTE

Terminata l'illustrazione dei documenti do la parola all'Assessore Campora per la posizione della Giunta sugli ordini del giorno e sugli emendamenti. Prego, Assessore Campora.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie, Presidente. Allora, sull'ordine del giorno 1 la posizione è di favore al documento presentato dal Consigliere Comunale Guido Grillo; l'ordine del giorno n. 2, a prima firma Consigliera Cristina Lodi, chiediamo una modifica letterale, mi sono già preso l'impegno a effettuare questa Commissione, l'impegnativa propongo che venga formulata nel seguente modo: ad attivarsi affinché sia presentato nel più breve tempo possibile, in apposita Commissione Consiliare, lo stato dell'arte del processo di affidamento del nuovo contratto di servizio e i suoi riflessi sul Piano industriale, coinvolgendo le organizzazioni sindacali. Diciamo, nella sostanza è la stessa cosa, espressa con termini diversi.

Per quanto concerne l'ordine del giorno n. 3 la posizione è di contrarietà, e questo anche sull'ordine del giorno n. 4.

In relazione agli emendamenti: sull'emendamento 1 siamo contrari; l'emendamento 2, anche; il 3 anche; il 4 pure; contrarietà al 5, e contrarietà al 6. Quindi c'è un parere contrario su tutti gli emendamenti.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Assessore. Chiedo, innanzitutto, alla Consigliera Lodi rispetto alla proposta di modifica dell'impegnativa dell'ordine del giorno 2.

LODI (PD)

Va bene, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

E allora chiedo, se non ci sono contrari, di poter procedere con la votazione degli ordini del giorno 1 e 2, nella versione modificata, con il parere favorevole della Giunta.

Allora, pongo in votazione gli ordini del giorno 1 e l'ordine del giorno 2, nella versione modificata, alla delibera 148, con il parere favorevole della Giunta. Si vota.



SEDUTA DEL 12/05/2020

ODG N. 1
PROP. 25

ORDINE DEL GIORNO
APPROVATO ALL'UNANIMITA'
DAL CONSIGLIO COMUNALE
NELLA SEDUTA DEL 12 MAGGIO 2020

-1-

OGGETTO: PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 148 DEL 30-04-2020
PROPOSTA N. 25 DEL 30-04-2020 A.M.I.U. S.P.A: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO
PARASOCIALE PER L'ESERCIZIO DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON CITTA'
METROPOLITANA. APPROVAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Rilevato dalla relazione:

- di confermare la volontà del Comune di Genova già espressa con deliberazione n. 67 del 2018 di valorizzare la società ed i suoi asset, ponendo in essere le condizioni affinché AMIU possa diventare il gestore unico del servizio di gestione integrata dei rifiuti nel bacino del Genovesato;
- di ridefinire, nel contempo, gli indirizzi impartiti, con la sopracitata deliberazione, sull'avvio del processo aggregativo in AMIU di tutti Comuni del Genovesato e sull'adozione dei conseguenti atti, riorganizzando un sistema di controllo analogo congiunto più funzionale e coerente con il ruolo di Città Metropolitana, Ente di Governo e di raccordo dei Comuni del bacino del Genovesato;
- di adottare un Nuovo Statuto Sociale e un Patto Parasociale tra i soci Comune di Genova e Città Metropolitana atto a disciplinare le modalità e le forme di esplicitazione dei poteri di influenza determinante di città Metropolitana;

Visto il nuovo schema di Statuto Sociale di Amiu S.p.A. (Allegato A), di cui si descrivono le modifiche più significative:

il controllo preventivo esercitato attraverso:



SEDUTA DEL 12/05/2020

A.1 l'approvazione della Relazione Previsionale e Programmatica

A.2 l'approvazione da parte dei soci degli obiettivi gestionali a cui la società deve tendere, secondo parametri qualitativi e quantitativi ed inseriti nel Documento Unico di programmazione dei singoli soci; il controllo contestuale esercitato attraverso:

B.1. la trasmissione ai Soci della relazione semestrale sullo stato di attuazione degli obiettivi strategici e sul mantenimento degli equilibri finanziari di cui all'articolo 27 dello Statuto;

B.2 la trasmissione ai Soci della relazione a corredo di operazioni di carattere straordinario a cura del Presidente del Collegio sindacale ai sensi dell'art. 28 dello Statuto Sociale;

B.3 la possibilità per i Soci di svolgere controlli ispettivi;

il controllo successivo esercitato attraverso:

C.1 la trasmissione ai Soci della relazione finale sullo stato di attuazione degli obiettivi gestionali (art.27 Statuto);

C.2 la trasmissione ai Soci della relazione sul governo societario (art 31 Statuto);

C.3 l'approvazione del bilancio di esercizio;

Visto il nuovo schema di Patto Parasociale tra i soci di Amiu S.p.A.:

- Regole di governance della società;

- Coordinamento tra Soci;

L'unitarietà del controllo analogo su AMIU è garantita attraverso lo svolgimento di un tavolo di coordinamento partecipato dai soci stessi che si riunisce almeno una volta ogni trimestre e in particolare:

- verificare l'andamento economico finanziario della Società;

- monitorare l'equilibrio economico finanziario e lo stato di avanzamento degli obiettivi assegnati alla Società;

- verificare le principali criticità riscontrate in ordine all'andamento della società e al raggiungimento degli obiettivi e adottare le decisioni conseguenti;

Per quanto rappresentato;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A Monitorare tutti gli obiettivi previsti nello statuto e patto parasociale e riferirne l'esito ogni 6 mesi alla competente Commissione Consiliare con audizione delle Organizzazioni Sindacali e associazioni degli utenti.

Proponente: Grillo (Forza Italia).

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Bucci, i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 40.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 40 voti favorevoli: (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).



SEDUTA DEL 12/05/2020

Ordine del Giorno 2

Prop. 25

Emendato

ORDINE DEL GIORNO APPROVATO ALL'UNANIMITA' DAL CONSIGLIO COMUNALE NELLA SEDUTA DEL 12 MAGGIO 2020

OGGETTO: PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 148 DEL 30-04-2020 PROPOSTA N. 25 DEL 30-04-2020 A.M.I.U. S.p.A: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE PER L'ESERCIZIO DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON CITTA' METROPOLITANA. APPROVAZIONE IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il Comune di Genova era socio unico di AMIU Azienda Multiservizi e d'Igiene Urbana Genova S.p.A. con una partecipazione del 93,94%, mentre il restante 6,06% era detenuto direttamente da AMIU a titolo di azioni proprie; Premesso inoltre che: con la proposta di Giunta al Consiglio 0148 proposta n.25 del 30/04/2020 il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare un nuovo statuto sociale e patto parasociale per l'esercizio del controllo analogo; AMIU è società in house del Comune di Genova ed è il soggetto affidatario del servizio di gestione del ciclo urbano dei rifiuti, in forza del contratto di servizio di cui alla deliberazione del Consiglio Comunale 21 giugno 1999, n.76, in scadenza il 31/12/2020; il Piano Industriale di AMIU S.p.A. è stato approvato dal Consiglio Di Amministrazione in data 1 febbraio 2018; Considerato inoltre la decisione del Comune di Genova di trasformare AMIU S.p.A. da soggetto in house a soggetto in "controllo analogo congiunto" con i Comuni appartenenti al medesimo bacino di affidamento, attraverso la vendita di azioni proprie;

Ritenuto che l'evoluzione degli assetti societari previsti e le nuove linee di indirizzo soprarichiamate richiedono una rivisitazione profonda del vecchio Piano e quindi la necessità di un nuovo Piano Industriale che da dichiarazioni dei vertici aziendali sarebbe stato licenziato nel mese di marzo 2020;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

Ad attivarsi affinché sia presentato nel piu' breve tempo possibile in un'apposita Commissione consiliare lo stato dell'arte del processo di affidamento del nuovo contratto di servizio e i suoi riflessi sul piano industriale, coinvolgendo le Organizzazioni Sindacali.

Proponente: Lodi (Partito Democratico).

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Bucci, i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 40.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 40 voti favorevoli: (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).



SEDUTA DEL 12/05/2020



COMUNE DI GENOVA

Votazione Prop. 25 (AMIU) – ODG 1, 2 (modificato)

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	X			
ANZALONE Stefano	X			
ARIOTTI Fabio	X			
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario	X			
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico	X			
BRUCCOLERI Maria José	X			
BRUSONI Marta	X			
BUCCI Marco	X			
CAMPANELLA Alberto	X			
CASSIBBA Carmelo	X			
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca	X			
COSTA Stefano	X			
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDICTIS Francesco	X			
FERRERO Simone	X			
FONTANA Lorella	X			
GAMBINO Antonino	X			
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido	X			
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli				
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario	X			
OTTONELLO Vittorio	X			
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio	X			
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo	X			
REMUZZI Luca	X			
ROSSETTI Maria Rosa	X			
ROSSI Davide	X			
SALEMI Pietro	X			
SANTI Ubaldo	X			
TERRILE Alessandro Luigi	X			
TINI Maria	X			
VACALEBRE Valeriano	X			
VILLA Claudio	X			



SEDUTA DEL 12/05/2020

		40			
--	--	----	--	--	--

APPROVATI unanimità

*Desktop/ELENCHI/Tabella votazione Prop. 25 - ODG 1, 2 (mod.)***PIANA - PRESIDENTE**

Se non ci sono contrari porrei in votazione, in un'unica soluzione, gli ordini del giorno 3 e 4 sulla proposta 25, sui quali la Giunta si è espressa in maniera contraria.
Allora, pongo in votazione gli ordini del giorno 3 e 4 sulla proposta 25.

**PROP.25
ODG 3****ORDINE DEL GIORNO
SEDUTA CONSILIARE DEL 12.05.2020****VISTA** la

DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0148 PROPOSTA N. 25 DEL 30/04/2020
A.M.I.U. S.p.A: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE PER L'ESERCIZIO
DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON CITTA' METROPOLITANA.
APPROVAZIONE

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

a prevedere un'integrazione all'interno del documento in oggetto per cui le azioni dei soci siano proporzionali al numero degli abitanti.

I CONSIGLIERI

Luca Pirondini
Fabio Ceraudo
Stefano Giordano
Giuseppe Immordino
Maria Tini



SEDUTA DEL 12/05/2020

PROP. 25 ODG 4

ORDINE DEL GIORNO SEDUTA CONSILIARE DEL 12.05.2020

VISTA la

DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0148 PROPOSTA N. 25 DEL 30/04/2020
A.M.I.U. S.p.A: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE PER L'ESERCIZIO
DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON CITTA' METROPOLITANA.
APPROVAZIONE

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

a prevedere un'integrazione all'interno del documento in oggetto tale per cui le decisioni dell'assemblea siano prese a doppia maggioranza ovvero tenendo conto del numero delle azioni ma anche del numero dei Comuni.

I CONSIGLIERI

Luca Pirondini
Fabio Ceraudo
Stefano Giordano
Giuseppe Immordino
Maria Tini



COMUNE DI GENOVA

Votazione Prop. 25 (AMIU) – ODG 3, 4

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio		X		
ANZALONE Stefano		X		
ARIOTTI Fabio		X		
AVVENENTE Fabio			X	
BARONI Mario		X		
BERNINI Stefano			X	
BERTORELLO Federico		X		
BRUCCOLERI Maria Josè			X	
BRUSONI Marta		X		
BUCCI Marco		X		
CAMPANELLA Alberto		X		
CASSIBBA Carmelo		X		
CERAUDO Fabio	X			



SEDUTA DEL 12/05/2020

CORSO Francesca		X		
COSTA Stefano		X		
CRIVELLO Giovanni			X	
DE BENEDICTIS Francesco		X		
FERRERO Simone		X		
FONTANA Lorella		X		
GAMBINO Antonino		X		
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido		X		
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli		X		
LODI Cristina			X	
MASCIA Mario		X		
OTTONELLO Vittorio		X		
PANDOLFO Alberto			X	
PIANA Alessio		X		
PIGNONE Enrico			X	
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo			X	
REMUZZI Luca		X		
ROSSETTI Maria Rosa		X		
ROSSI Davide		X		
SALEMI Pietro			X	
SANTI Ubaldo	X			
TERRILE Alessandro Luigi			X	
TINI Maria	X			
VACALEBRE Valeriano		X		
VILLA Claudio			X	
	6	24	11	

RESPINTI

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione Prop. 25 - ODG 3, 4

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo, quindi, agli emendamenti. Se non ci sono contrarietà porrei in votazione in un'unica soluzione l'emendamento 1, l'emendamento 3, l'emendamento 4, l'emendamento 5, l'emendamento 6 sulla proposta 25, tutti con il parere contrario della Giunta. Si vota.

EM. N. 1



PROP. 25

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

PROPOSTA DI GIUNTA N. 25 DEL 30 APRILE 2020

**A.M.I.U. S.p.A.: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE
PER L'ESERCIZIO DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON
CITTA' METROPOLITANA. APPROVAZIONE.**

Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO

ARTICOLO 2 SEDE

2.2. Il Consiglio di Amministrazione - laddove consentito dalle disposizioni di legge
– o l'Amministratore Unico ... **aggiungere: “o l'Amministratore Delegato” ...**

Giovanni Crivello

Enrico Pignone

EMENDAMENTO 2 PROP. 25 –RITIRATO

EM. N. 3

PROP. 25

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

PROPOSTA DI GIUNTA N. 25 DEL 30 APRILE 2020

**A.M.I.U. S.p.A.: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE
PER L'ESERCIZIO DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON
CITTA' METROPOLITANA. APPROVAZIONE.**

Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO

ARTICOLO 5 DOMICILIO

5.1. Il domicilio dei soci, dell'Amministratore Unico ... **aggiungere: “o
dell'Amministratore Delegato” ...**

Giovanni Crivello

Enrico Pignone



EM. N. 4
PROP. 25

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

PROPOSTA DI GIUNTA N. 25 DEL 30 APRILE 2020

**A.M.I.U. S.p.A.: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE
PER L'ESERCIZIO DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON
CITTA' METROPOLITANA. APPROVAZIONE.**

**Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO
ARTICOLO 6 CAPITALE SOCIALE**

Aggiungere il punto:

"6.4. Non è permessa la partecipazione di capitali privati"

Giovanni Crivello

Enrico Pignone

EM. N. 5
PROP. 25

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

PROPOSTA DI GIUNTA N. 25 DEL 30 APRILE 2020

**A.M.I.U. S.p.A.: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE
PER L'ESERCIZIO DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON
CITTA' METROPOLITANA. APPROVAZIONE.**

Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO

ARTICOLO 15 COMPOSIZIONE E POTERI

15.1. La Società è amministrata da un Amministratore unico ovvero, previa delibera motivata dell'Assemblea per specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa, da un Consiglio di Amministrazione composto.... **togliere: "da 3 (tre) o..."** da 5 (cinque) membri compreso il Presidente ... **aggiungere: "ed in tal caso viene eletto un Amministratore Delegato, indicato dal Socio di maggioranza".**

Giovanni Crivello

Enrico Pignone



SEDUTA DEL 12/05/2020

PROP. 25

E6

EMENDAMENTO

SEDUTA CONSILIARE DEL 12.05.2020

DELIBERA PROPOSTA GIUNTA AL CONSIGLIO 0148 PROPOSTA N. 25 DEL 30/04/2020
A.M.I.U. S.p.A: NUOVO STATUTO SOCIALE E PATTO PARASOCIALE PER L'ESERCIZIO
DEL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO CON CITTA' METROPOLITANA.
APPROVAZIONE

Allegato A

Aritcolo 4 "Oggetto sociale"

Punto 9)

Eliminare il periodo: "di rifiuti urbani, speciali e"

I CONSIGLIERI

Luca Pirondini

Fabio Ceraudo

Stefano Giordano

Giuseppe Immordino

Maria Tini



COMUNE DI GENOVA

Votazione Prop. 25 (AMIU) – Emendamenti 1, 3, 4, 5, 6

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio		X		
ANZALONE Stefano		X		
ARIOTTI Fabio		X		
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario		X		
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico		X		
BRUCCOLERI Maria Josè	X			
BRUSONI Marta		X		
BUCCI Marco		X		
CAMPANELLA Alberto		X		
CASSIBBA Carmelo		X		
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca		X		
COSTA Stefano		X		
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDICTIS Francesco		X		



SEDUTA DEL 12/05/2020

FERRERO Simone		X		
FONTANA Lorella		X		
GAMBINO Antonino		X		
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido		X		
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli		X		
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario		X		
OTTONELLO Vittorio		X		
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio		X		
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo	X			
REMUZZI Luca		X		
ROSSETTI Maria Rosa		X		
ROSSI Davide		X		
SALEMI Pietro	X			
SANTI Ubaldo	X			
TERRILE Alessandro Luigi	X			
TINI Maria	X			
VACALEBRE Valeriano		X		
VILLA Claudio	X			
	17	24		

RESPINTI

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione Prop. 25 - E.1,3,4,5,6

DV° (28)

VOTAZIONE PROPOSTA 25/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo adesso alla delibera. Ci sono dichiarazioni di voto? Vi chiedo di utilizzare la chat per le eventuali prenotazioni. Non vedo dichiarazioni di voto. Pertanto pongo in votazione la delibera Proposta Giunta al Consiglio 148, proposta 25 del 30 aprile 2020, avente ad oggetto: "A.M.I.U. S.p.A.: Nuovo Statuto sociale e Patto parasociale per l'esercizio del controllo analogo congiunto con Città metropolitana. Approvazione", delibera comprensiva delle modifiche di Giunta e dell'immediata eseguibilità. Si vota.



SEDUTA DEL 12/05/2020



COMUNE DI GENOVA

Votazione Prop. 25 (modificata) + IE (AMIU)

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	X			
ANZALONE Stefano	X			
ARIOTTI Fabio	X			
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario	X			
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico	X			
BRUCCOLERI Maria José	X			
BRUSONI Marta	X			
BUCCI Marco	X			
CAMPANELLA Alberto	X			
CASSIBBA Carmelo	X			
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca	X			
COSTA Stefano	X			
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDICTIS Francesco	X			
FERRERO Simone	X			
FONTANA Lorella	X			
GAMBINO Antonino	X			
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido	X			
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli	X			
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario	X			
OTTONELLO Vittorio	X			
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio	X			
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo	X			
REMUZZI Luca	X			
ROSSETTI Maria Rosa	X			
ROSSI Davide	X			
SALEMI Pietro	X			
SANTI Ubaldo	X			
TERRILE Alessandro Luigi	X			
TINI Maria	X			
VACALEBRE Valeriano	X			
VILLA Claudio	X			



SEDUTA DEL 12/05/2020

		41			
--	--	----	--	--	--

APPROVATA unanimità

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione Prop. 25 (mod.) +IE

CCIV°

PROPOSTA 26/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera Proposta di Giunta al Consiglio 154, proposta 26 del 7 maggio 2020: "A.M.T. S.p.A.: Rafforzamento controllo analogo congiunto. Nuovo Statuto e modifica dei Patti parasociali - Approvazione".

Sulla stessa è stato presentato un ordine del giorno e 7 emendamenti. Do la parola al Consigliere Grillo per l'illustrazione dell'ordine del giorno. Prego, Consigliere Grillo.

**ODG 1
GRILLO (FORZA ITALIA)**

Sintetico, Presidente. Come già ho evidenziato nella Commissione Consiliare di ieri, ovviamente il nostro voto è favorevole, però, considerato le modifiche integrative allo Statuto e ai Patti parasociali, riteniamo, ovviamente, che sia lo Statuto, che i Patti parasociali, debbano essere monitorati, onde verificarne la loro concreta attuazione.

Per cui, nel dispositivo si propone, ovviamente, di informare periodicamente la Commissione Consiliare, audendo le organizzazioni sindacali, e, se provvedimenti di competenza del Consiglio, ovviamente, anche in questo caso, provvedere ad apposite audizioni.

Per quanto riguarda, invece, una questione che ho posto, e che non fa parte dell'ordine del giorno, abbiamo rilevato dalla relazione tutti i Comuni azionisti, e sono tutti Comuni del Levante cittadino, a parte Recco.

Ora, considerato che si pone l'esigenza di coinvolgere anche tutti gli altri Comuni minori, volevo chiedere, appunto, all'Assessore e al Sindaco se non sia il caso, poi, con il tempo, di valutare le opportunità di coinvolgere anche Comuni come Arenzano, Cogoleto, Recco, che nel Levante non è citato, e in modo particolare valutare l'opportunità che vengano istituiti dei Consorzi dei piccoli Comuni, ad esempio nella Valle Stura, nella Val Polcevera, nella Val Trebbia, nella Val Fontanabuona, e nella Val d'Aveto. Questo non fa parte dell'ordine del giorno, è meramente un'ipotesi di approfondire per coinvolgere anche tutti i Comuni minori,



considerato che sono poi questi che, ovviamente, hanno la necessità di essere coinvolti per il pubblico trasporto che riguarda queste Vallate. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Prima di passare all'illustrazione degli emendamenti mi chiede la parola la Segreteria Generale per due considerazioni sull'emendamento 1 e l'emendamento 7. Prego, dottor Criscuolo.

DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE

Allora, inizierei dall'emendamento 7, a firma del Capogruppo Crivello e del Consigliere Pignone. Anche in questo caso si propone di integrare l'oggetto sociale, l'articolo 4, prevedendo, così come nella precedente proposta di deliberazione, un'integrazione, "anche attraverso momenti deliberativi del Consiglio Comunale", anche in questo caso vale la stessa motivazione già illustrata per la precedente deliberazione, ovvero, non è, essendo previsto un controllo congiunto, sufficiente prevedere il coinvolgimento del Consiglio Comunale.

Mentre, il parere reso dagli Uffici sul primo emendamento, sempre a firma del Capogruppo Crivello e del Consigliere Pignone, ovvero, "lo strumento attraverso il quale le parti intendono esercitare, e di fatto esercitano il controllo analogo congiunto è rappresentato dal Comitato di Coordinamento dei Soci" si propone di aggiungere "formato da 8 componenti", il parere degli Uffici è contrario, in quanto in contrasto con le previsioni statutarie, ex articolo 10.3, con il 2.5 dei Patti parasociali.

La logica è quella secondo la quale l'articolo 3.2, che dice "il Comitato di Coordinamento è costituito dai legali rappresentanti pro tempore dei soci di maggioranza, nonché dal rappresentante pro tempore dei soci di minoranza". Come avrete notato, i soci di minoranza hanno la possibilità di esprimere un delegato. Per cui, prevedere 8 componenti, sarebbe in contrasto con la ratio ispiratrice della composizione degli organi, in questo caso proprio anche del Coordinamento dei soci.

Quindi, ci sarebbe, diciamo, un contrasto, una contraddittorietà con altre norme dello Statuto e dei Patti parasociali.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, dottor Criscuolo. Chiedo, quindi, alla luce di queste precisazioni, ai proponenti, se intendono mantenere, comunque, gli emendamenti 1 e 7, e di, comunque, avviarsi all'illustrazione, dopo aver risposto a questa mia domanda. Consigliere Crivello, risponde lei?

**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

Sì, rispondo io, procediamo con quelli, come dire, approvati, si fa per dire, insomma.

PIANA - PRESIDENTE

Sui quali non ci sono stati rilievi tecnici.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Sì, sì, sì,

PIANA - PRESIDENTE

Allora, andiamo sull'emendamento... dagli emendamenti 2 all'emendamento 6. A lei la parola, prego.

E2-3-4-5-6**CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)**

La ringrazio. Li illustriamo, anche in questo caso, sinteticamente. Sono emendamenti prodotti, appunto, dal sottoscritto e dal collega Pignone. Li illustriamo in attesa del parere, quasi certo, negativo dell'Assessore Campora.

L'emendamento 2 fa riferimento a che cosa? Fa riferimento alla volontà, come dire, l'indicazione tesa a valorizzare ulteriormente il ruolo del Comitato, insomma, nel senso... tanto più che... almeno due volte all'anno pensiamo che sia più utile per la causa e per la valorizzazione del Comitato stesso di Coordinamento dei soci almeno una volta ogni trimestre, che vorrebbe dire due volte di più, quattro volte all'anno.

Questa proposta, oltre, come dire, a... sarebbe stata, secondo noi, utile comunque, ma in questa fase, in una fase davvero complessa, come quella che ci accingiamo ad affrontare, può essere, come dire, un modo per valorizzare ulteriormente il Comitato con due riunioni in più all'anno, che non mi pare, poi, che sia, come dire, un impegno così gravoso.

L'emendamento 3, in qualche modo si rifà, come si ricordava nella delibera precedente, a questo aspetto, legato alla questione più che altro tecnica, ma... il domicilio dei soci; dell'amministratore unico, aggiungere "o dell'amministratore delegato".

Così l'emendamento 4, è ispirato a rafforzare il concetto che è stato espresso, come si ricordava anche per la delibera precedente, temo che, però, l'esito sia lo stesso, che è quello che "non è permessa la partecipazione di capitali privati", che è stato, come dire, sostenuto da più parti anche in Commissione, è un modo per...



come dire, rafforzarlo e anche inserirlo all'interno della documentazione della delibera.

L'emendamento 5 è legato alla composizione e ai poteri, quindi, quando si fa riferimento alla "società è amministrata da un amministratore unico, ovvero – anche questo si rifà in qualche modo – previa delibera motivata dell'Assemblea per specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa, da un Consiglio di Amministrazione composto da 5 membri, composto il Presidente", noi chiediamo, proponiamo, in maniera costruttiva, di aggiungere "ed in tal caso viene eletto un amministratore delegato, indicato dal socio di maggioranza".

L'emendamento 6, che è l'ultimo, fa riferimento... e anche in questo caso è un richiamo, come si ricordava poc'anzi, tra l'altro è un aspetto tecnico, quindi, laddove nell'articolo 2 si fa riferimento al "Consiglio di Amministrazione – laddove consentito dalle disposizioni di legge – o l'amministratore unico" aggiungere "o l'amministratore delegato". Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Terminata l'illustrazione dei documenti, do la parola all'Assessore Campora per la posizione della Giunta. Prego, Assessore.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie, Presidente. Sull'ordine del giorno n. 1 il parere è favorevole, anche stamattina ci siamo presi l'impegno di aggiornare il Consiglio Comunale e le Commissioni su una pratica così importante; poi, sugli emendamenti: sull'emendamento 2, sull'emendamento 3, sull'emendamento 4, sull'emendamento 5 e sull'emendamento 6 il parere della Giunta è contrario. Grazie.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Posso chiedere e fare una domanda per capire meglio, Presidente, all'Assessore?

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Crivello, sa bene che non c'è dibattito...

CAMPORA - ASSESSORE

Posso aggiungere semplicemente...



SEDUTA DEL 12/05/2020

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Sull'emendamento 2, capire le motivazioni.

CAMPORA - ASSESSORE

Il parere è contrario, anche perché i processi che portano anche alla definizione delle modifiche degli Statuti, laddove sono presenti anche altri Consigli Comunali, è un processo che è stato particolarmente complesso e, naturalmente, è stata individuata, diciamo, una formulazione, che poi dovrà essere anche approvata dagli altri Consigli Comunali.

Ciò non toglie che, naturalmente, il contenuto di questi emendamenti, a fronte, poi, della verifica di come funzionerà l'azienda con questo nuovo assetto, non possono essere in un secondo momento rivalutati, in quanto, poi, la modifica dello Statuto è sempre possibile farla.

PIANA - PRESIDENTE

Prima di procedere con le votazioni, vedo che il Vicesindaco Balleari segnala una difficoltà tecnica, quindi, se non già risolta, pregherei di verificare le difficoltà che ha con la connessione.

E vado a porre in votazione l'ordine del giorno 1 alla proposta 26, con il parere favorevole della Giunta. Si vota.

**ORDINE DEL GIORNO
APPROVATO ALL'UNANIMITA'
DAL CONSIGLIO COMUNALE
NELLA SEDUTA DEL 12 MAGGIO 2020**

-1-

OGGETTO: PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 154 DEL 06-05-2020

PROPOSTA N. 26 DEL 07-05-2020 - A.M.T. S.p.A.: RAFFORZAMENTO CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO. NUOVO STATUTO E MODIFICA DEI PATTI PARASOCIALI - APPROVAZIONE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Rilevato dalla relazione:

in data 28/2/2018 è avvenuta la fusione per incorporazione di ATP S.p.A. in A.M.T. S.p.A. (deliberata dalle assemblee straordinarie di entrambe le società il 30/11/2017) e, per effetto di tale operazione, l'assetto proprietario di A.M.T. è così composto:

- Comune di Genova, titolare di 667.344 azioni, pari al 94,94% del capitale;
- Città Metropolitana di Genova, titolare di 33.034, azioni pari al 4,70%;



SEDUTA DEL 12/05/2020

- Comune di Chiavari, titolare di 667 azioni, pari allo 0,09%;
- Comune di Lavagna, titolare di 301 azioni, pari allo 0,04%;
- Comune di Santa Margherita Ligure, titolare di 262 azioni, pari allo 0,04%;
- Comune di Rapallo, titolare di 529 azioni pari, allo 0,08%;
- Comune di Sestri Levante, titolare di 510 azioni, pari allo 0,07%;
- A.M.T. S.p.A., titolare di 245 azioni, pari allo 0,03%;

Valutato di ridefinire gli assetti e gli equilibri tra i soci, con lo scopo di rafforzare ulteriormente il controllo analogo di Città Metropolitana; attraverso la modifica dello Statuto Sociale di AMT S.p.A e dei Patti Parasociali tra i soci di A.M.T. S.p.A;

Viste le modifiche integrative allo Statuto e Patti parasociali;

Evidenziato che il contenuto dello Statuto e Patti parasociali debbano essere monitorati;

Per quanto nelle premesse richiamato

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A riferire periodicamente alla competente Commissione Consiliare circa l'andamento della gestione con audizione delle Organizzazioni Sindacali.

Proponente: Grillo (Forza Italia).

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Bucci, i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 41.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 41 voti favorevoli: (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).



COMUNE DI GENOVA

Votazione Prop. 26 (AMT) - ODG 1

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	X			
ANZALONE Stefano	X			
ARIOTTI Fabio	X			
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario	X			
BERNINI Stefano	X			



SEDUTA DEL 12/05/2020

BERTORELLO Federico	X			
BRUCCOLERI Maria Josè	X			
BRUSONI Marta	X			
BUCCI Marco	X			
CAMPANELLA Alberto	X			
CASSIBBA Carmelo	X			
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca	X			
COSTA Stefano	X			
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDICTIS Francesco	X			
FERRERO Simone	X			
FONTANA Lorella	X			
GAMBINO Antonino	X			
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido	X			
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli	X			
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario	X			
OTTONELLO Vittorio	X			
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio	X			
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo	X			
REMUZZI Luca	X			
ROSSETTI Maria Rosa	X			
ROSSI Davide	X			
SALEMI Pietro	X			
SANTI Ubaldo	X			
TERRILE Alessandro Luigi	X			
TINI Maria	X			
VACALEBRE Valeriano	X			
VILLA Claudio	X			
	41			

APPROVATO unanimità

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione Prop. 26 - ODG 1

PIANA - PRESIDENTE

Se non ci sono contrari porrei in un'unica votazione gli emendamenti 2, 3, 4, 5 e 6, alla proposta 26, tutti con il voto contrario della Giunta. Si vota.



PROP. 26
E2

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-154 del 06/05/2020

“A.M.T. S.p.A.: RAFFORZAMENTO CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO. NUOVO STATUTO E MODIFICA DEI PATTI PARASOCIALI - APPROVAZIONE”.

Nell'allegato “B”: SCHEMA DEI PATTI PARASOCIALI

4. FUNZIONAMENTO DEL COMITATO DI COORDINAMENTO DEI SOCI

4.4 Il Comitato di Coordinamento si riunisce togliere: “almeno due volte all’anno” e sostituire con: “una volta ogni trimestre” ...

Giovanni Crivello

Enrico Pignone

PROP. 26
E3

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-154 del 06/05/2020

“A.M.T. S.p.A.: RAFFORZAMENTO CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO. NUOVO STATUTO E MODIFICA DEI PATTI PARASOCIALI - APPROVAZIONE”.

Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO

ARTICOLO 5 DOMICILIO

5.1. Il domicilio dei soci, dell'Amministratore Unico ...aggiungere: “o dell'Amministratore Delegato” ...

Giovanni Crivello

Enrico Pignone

PROP. 26
E4



SEDUTA DEL 12/05/2020

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-154 del 06/05/2020

“A.M.T. S.p.A.: RAFFORZAMENTO CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO. NUOVO STATUTO E MODIFICA DEI PATTI PARASOCIALI - APPROVAZIONE”.

Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO

ARTICOLO 6 CAPITALE SOCIALE

Aggiungere il punto:

“6.4. Non è permessa la partecipazione di capitali privati.”

Giovanni Crivello

Enrico Pignone

**PROP. 26
E5**

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-154 del 06/05/2020

“A.M.T. S.p.A.: RAFFORZAMENTO CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO. NUOVO STATUTO E MODIFICA DEI PATTI PARASOCIALI - APPROVAZIONE”.

Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO

ARTICOLO 15 COMPOSIZIONE E POTERI

15.1. La Società è amministrata da un Amministratore unico ovvero, previa delibera motivata dell'Assemblea per specifiche ragioni di adeguatezza organizzativa, da un Consiglio di Amministrazione composto da 5 (cinque) membri compreso il Presidente ... **aggiungere: “ed in tal caso viene eletto un Amministratore Delegato, indicato dal Socio di maggioranza”.**

Giovanni Crivello

Enrico Pignone

**PROP. 26
E6**

EMENDAMENTO

Genova, 12 maggio 2020

Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-154 del 06/05/2020

“A.M.T. S.p.A.: RAFFORZAMENTO CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO. NUOVO STATUTO E MODIFICA DEI PATTI PARASOCIALI - APPROVAZIONE”.

Nell'allegato "A": SCHEMA DI NUOVO STATUTO

ARTICOLO 2 SEDE



SEDUTA DEL 12/05/2020

2.2. Il Consiglio di Amministrazione - laddove consentito dalle disposizioni di legge – o l'Amministratore Unico... **aggiungere: "o l'Amministratore Delegato" ...**

Giovanni Crivello

Enrico Pignone



COMUNE DI GENOVA

Votazione Prop. 26 (AMT) – Emendamenti. 2 - 6

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio		X		
ANZALONE Stefano		X		
ARIOTTI Fabio		X		
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario		X		
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico		X		
BRUCCOLERI Maria José	X			
BRUSONI Marta		X		
BUCCI Marco		X		
CAMPANELLA Alberto		X		
CASSIBBA Carmelo		X		
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca		X		
COSTA Stefano		X		
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDICTIS Francesco		X		
FERRERO Simone		X		
FONTANA Lorella		X		
GAMBINO Antonino		X		
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido		X		
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli		X		
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario		X		
OTTONELLO Vittorio		X		
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio		X		
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo	X			
REMUZZI Luca		X		
ROSSETTI Maria Rosa		X		



SEDUTA DEL 12/05/2020

	ROSSI Davide		X		
	SALEMI Pietro	X			
	SANTI Ubaldo	X			
	TERRILE Alessandro Luigi	X			
	TINI Maria	X			
	VACALEBRE Valeriano		X		
	VILLA Claudio	X			
		17	24		

RESPINTI

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione Prop. 26 - E. 2-6

DV° (29)

VOTAZIONE PROPOSTA 26/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. In assenza delle quali pongo in votazione la delibera Proposta Giunta al Consiglio 154, proposta n. 26 del 7 maggio 2020: "A.M.T. S.p.A.: Rafforzamento controllo analogo congiunto. Nuovo Statuto e modifica dei Patti parasociali - Approvazione", comprensiva dell'immediata eseguibilità.



COMUNE DI GENOVA

Votazione Prop. 26 + IE (AMT)

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	X			
ANZALONE Stefano	X			
ARIOTTI Fabio	X			
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario	X			
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico	X			
BRUCCOLERI Maria Josè	X			
BRUSONI Marta	X			
BUCCI Marco	X			
CAMPANELLA Alberto	X			
CASSIBBA Carmelo	X			
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca	X			
COSTA Stefano	X			



SEDUTA DEL 12/05/2020

	CRIVELLO Giovanni	X			
	DE BENEDICTIS Francesco	X			
	FERRERO Simone	X			
	FONTANA Lorella	X			
	GAMBINO Antonino	X			
	GIORDANO Stefano	X			
	GRILLO Guido	X			
	IMMORDINO Giuseppe	X			
	LAURO Lilli	X			
	LODI Cristina	X			
	MASCIA Mario	X			
	OTTONELLO Vittorio	X			
	PANDOLFO Alberto	X			
	PIANA Alessio	X			
	PIGNONE Enrico				
	PIRONDINI Luca	X			
	PUTTI Paolo	X			
	REMUZZI Luca	X			
	ROSSETTI Maria Rosa	X			
	ROSSI Davide	X			
	SALEM Pietro	X			
	SANTI Ubaldo	X			
	TERRILE Alessandro Luigi	X			
	TINI Maria	X			
	VACALEBRE Valeriano	X			
	VILLA Claudio	X			
		40			

APPROVATA unanimità

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione Prop. 26 + IE

CCV°

DELIBERAZIONE N. 150/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno, la delibera di Consiglio 150: "Ratifica del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42, co. 4, del T.U. D.Lgs. n. 267/18.08.2000 Deliberazione Giunta Comunale n. 97 del 30.04.2020 ad oggetto: "V Variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2022".

Su questa delibera sono stati presentati tre ordini del giorno: il primo a firma Grillo; il secondo primo firmatario Pandolfo, e tutti i Consiglieri del Partito Democratico; il terzo, Lista Crivello e Consigliere Santi.



Partiamo dal Consigliere Grillo. A lei la parola per l'illustrazione dell'ordine del giorno 1, Consigliere Grillo. Prego.

ODG 1
GRILLO (FORZA ITALIA)

La relazione richiama i decreti sull'emergenza Coronavirus adottati dal Governo, sono tutti elencati. Poi, la relazione evidenzia che, pur nello stato attuale di emergenza sanitaria ed economica, che avrà pesanti riflessi negativi sul bilancio dell'Ente, auspicabilmente compensato da interventi statali, è più che mai necessario garantire i servizi sociali sul territorio e, ovviamente, ciò che è specificato in relazione, ovviamente, è condivisibile, e apprezzabile.

Nell'impegnativa di quest'ordine del giorno si propone di: produrre una relazione al Consiglio Comunale entro giugno di quest'anno, elencando le somme elargite al Comune relative ai provvedimenti adottati dal Governo; risorse finanziarie stanziare dalla Regione; risorse ancora occorrenti da parte del Governo, e, se attivate formali richieste, con quale esito.

Io ritengo che avere questi dati entro il mese di giugno sia utile, necessario e opportuno, anche perché, a partire da luglio, immagino, penso che il bilancio previsionale di quest'anno, del 2020, debba essere rivisitato, considerata l'emergenza virus, e considerate risorse che il Comune ha stanziato per far fronte alle emergenze. Vi ringrazio.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo all'ordine del giorno 2. A lei la parola, Consigliere Pandolfo.

ODG 2
PANDOLFO (PD)

Grazie, Presidente. In quest'ordine del giorno richiamo una questione già ampiamente trattata con altri atti, sia in sede di Consiglio Comunale, che in sede di Commissione, riguardante il processo di sanificazione.

Chiaro che quest'emergenza sanitaria e, ancor di più in questa fase, la cosiddetta ripresa, di "Fase 2", in cui gradualmente sta avvenendo il ritorno nei luoghi di lavoro, nei luoghi della vita della nostra città, diventa importante renderli accessibili e, soprattutto, sicuri, naturalmente in primis per chi lavora, e poi anche per chi deve continuare a fruire di tutte le potenzialità di una città come la nostra.

Ecco, allora, che sono state stanziare delle risorse, che sono contenute in questa variazione di bilancio, e per le quali chiedo che nella loro spesa si proceda per, appunto, quest'azione di sanificazione sul territorio, secondo le priorità e la condivisione con i Municipi, che sono stati, in questa fase, sappiamo, trascurati nel



loro coinvolgimento di conduzione di quest'emergenza, e che, invece, devono essere contemplati, perché credo che, mettendoli al lavoro, come so che sanno dimostrare, potranno dare delle risposte di chi vive a contatto con i cittadini quotidianamente. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo, quindi, al terzo ordine del giorno, a firma dei Consiglieri Crivello, Pignone e Santi. Lo illustra lei, Consigliere Crivello?

ODG 3

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Sì, grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Prego.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Quest'ordine del giorno è assolutamente costruttivo, come, peraltro, anche i documenti illustrati in precedenza, ma è frutto di una riflessione fatta dal collega Santi con il nostro Gruppo, ma che è emerso anche durante la discussione, lo stesso collega Santi, e anche il sottoscritto e il collega Pignone hanno... come ricorderà, tra l'altro, ne sono certo, anche l'Assessore Piciocchi, se n'è parlato in Commissione, nel senso che l'impatto del Coronavirus, in qualche modo, ovviamente, a 360 gradi, ahimè, ma sulla flessione delle entrate, anche, quindi, sulle necessità, in qualche modo, di sostegno, di supporto ai cittadini e alle imprese, inevitabilmente ha costretto, costringe, e costringerà il Comune a rivedere, a rimodulare la spesa, anche in vari settori della stessa Amministrazione, ma... in qualche modo a pensare, a ripensare, organizzare, rimodulare, appunto, anche le questioni e i temi del bilancio.

Siamo dinnanzi a una situazione che definirla "difficile" è dir poco, anche per la tenuta dei conti, quindi... è fondamentale, secondo noi, e lo esprimiamo, seppur sinteticamente, diciamo che abbiamo il dovere di monitorare... non dico quotidianamente, ma... sicuramente gli equilibri, gli equilibri di un bilancio, quindi anche rispetto alle stime, alle perdite economiche, che in qualche modo non sono ancora complete, ma... quindi anche come procedere, nelle prossime settimane, in virtù delle esigenze, che ricordavo poc'anzi.

Allora, nell'impegnativa si chiede, appunto, oltre che convocare la Commissione nei prossimi giorni, per approfondire il tema del reperimento delle risorse, ma anche... ovviamente legate anche non solo a quelle comunali, ma



regionali, e nazionali, e governative, per capire, insieme, e in maniera costruttiva, come programmare al meglio le varie parti del bilancio stesso. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Terminata l'illustrazione degli ordini del giorno, do la parola all'Assessore Piciocchi per la posizione della Giunta sui documenti. Prego, Assessore.

PICIOCCHI - ASSESSORE

Buongiorno. Allora, sull'ordine del giorno 1 il parere è favorevole; sull'ordine del giorno 2 il parere è favorevole, chiedo solo che sia aggiunta "anche con i nove Municipi", quindi, "priorità da concordarsi preventivamente anche con i nove Municipi", visto che il tema articolato è complesso, e sono molti gli interlocutori, come si può comprendere; l'ordine del giorno 3, parere favorevole.

PIANA - PRESIDENTE

Chiedo, innanzitutto, al Consigliere Pandolfo, in rappresentanza dei proponenti dell'ordine del giorno 2, se la modifica proposta è accolta.

PANDOLFO (PD)

Chiedo scusa, non ho sentito, ero scollegato.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, l'Assessore Piciocchi è disposto a dare un parere favorevole se l'impegnativa "a procedere con le opportune sanificazioni sul territorio cittadino, secondo le priorità da concordarsi preventivamente anche con i nove Municipi", aggiungere la parola "anche"...

PANDOLFO (PD)

Va bene.

PIANA - PRESIDENTE

...in funzione dei numerosi soggetti da coinvolgere in queste scelte.

Allora, accolta la proposta di modifica, e quindi abbiamo parere favorevole su tutti e tre i documenti, che proporrei di votare in un'unica votazione.



Quindi, pongo in votazione l'ordine del giorno 1, l'ordine del giorno 2, nella versione modificata, e l'ordine del giorno 3 sulla delibera di consiglio 150, tutti con il parere favorevole della Giunta. Si vota.

**ORDINE DEL GIORNO
APPROVATO ALL'UNANIMITA'
DAL CONSIGLIO COMUNALE
NELLA SEDUTA DEL 12 MAGGIO 2020**

-1-

OGGETTO: Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-150 del 04/05/2020
RATIFICA DEL CONSIGLIO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 42, CO. 4, DEL T.U. D.LGS N. 267/18.08.2000 DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 97 del 30/04/2020 - VARIAZIONE AI DOCUMENTI PREVISIONALI E PROGRAMMATICI 2020/2022.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta in oggetto;

Rilevato dalla relazione i decreti sull'emergenza corona virus adottati dal Governo;

Considerato che, pur nello stato attuale emergenza sanitaria ed economica che avrà pesanti riflessi negativi sul bilancio dell'Ente, auspicabilmente compensato da interventi statali, è più che mai necessario garantire i servizi sociali sul territorio;

Per quanto nelle premesse richiamato;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A produrre una relazione al Consiglio Comunale entro giugno 2020 elencando:

- somme elargite al Comune relative ai provvedimenti adottati dal Governo;
- risorse finanziarie stanziare dalla Regione;



SEDUTA DEL 12/05/2020

- risorse ancora occorrenti da parte del Governo, e se attivate formali richieste e con quale esito.

Proponenti: Grillo (Forza Italia)

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Bucci, i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 41.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 41 voti favorevoli: (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).

**ORDINE DEL GIORNO
APPROVATO ALL'UNANIMITA'
DAL CONSIGLIO COMUNALE
NELLA SEDUTA DEL 12 MAGGIO 2020**

-2- modificato

OGGETTO: Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-150 del 04/05/2020

RATIFICA DEL CONSIGLIO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 42, CO. 4, DEL T.U. D.LGS N. 267/18.08.2000 DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 97 del 30/04/2020 - VARIAZIONE AI DOCUMENTI PREVISIONALI E PROGRAMMATICI 2020/2022.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il Decreto del Ministero dell'Interno, di concerto con il Ministero dell'economia e delle finanze e il Ministero della salute del 16/04/2020 con il quale viene ripartito il fondo istituito dall' art. 114 del D.L. 18/2020 assegnando al Comune di Genova un contributo di Euro 417.088,72 destinato alle spese di sanificazione;

Vista l'emergenza sanitaria Covid 19 per la quale si renderanno necessarie misure straordinarie di sanificazione e igienizzazione degli edifici pubblici in previsione del riavvio di ogni attività sociale ed economica;

Ritenuto necessario definire le priorità, in base alle quali si avvieranno le procedure di sanificazione degli edifici pubblici, in concerto con i Municipi;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A procedere con le opportune sanificazioni sul territorio cittadino secondo le priorità da concordarsi preventivamente anche con i nove Municipi.



SEDUTA DEL 12/05/2020

Proponente: Pandolfo (Partito Democratico).

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Bucci, i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 41.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 41 voti favorevoli: (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).

**ORDINE DEL GIORNO
APPROVATO ALL'UNANIMITA'
DAL CONSIGLIO COMUNALE
NELLA SEDUTA DEL 12 MAGGIO 2020**

-3-

OGGETTO: Proposta di Deliberazione N. 2020-DL-150 del 04/05/2020

RATIFICA DEL CONSIGLIO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 42, CO. 4, DEL T.U. D.LGS N. 267/18.08.2000 DELIBERAZIONE GIUNTA COMUNALE N. 97 del 30/04/2020 - VARIAZIONE AI DOCUMENTI PREVISIONALI E PROGRAMMATICI 2020/2022.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il capo V del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 T.U. sull'ordinamento finanziario e contabile degli Enti Locali e successivi aggiornamenti, prevede una costante verifica delle condizioni di bilancio, attraverso anche la presentazione della trimestrale di cassa del Comune e delle Società Partecipate in House Providing;

Tenuto conto che:

- con delibera del Consiglio Comunale n 11 del 26 febbraio 2020 è stato approvato il programma di Bilancio previsionale 2020/2022;

- con delibera del Consiglio dei Ministri del 31 gennaio 2020 è stato dichiarato lo Stato di Emergenza di 6 mesi;

Avendo verificato che l'Amministrazione in questo frattempo è intervenuta puntualmente e con disponibilità, con provvedimenti economici ed iniziative volte ad aiutare i cittadini, le associazioni e le attività commerciali ed alleviare il peso della crisi, anche attraverso variazioni di Bilancio;



SEDUTA DEL 12/05/2020

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

A convocare la Commissione consiliare nei prossimi giorni per approfondire il tema del reperimento delle risorse comunali e regionali e i trasferimenti governativi per avviare al meglio una programmazione da parte della Civica Amministrazione, individuando quindi le varie priorità ed esigenze dei vari assessorati.

Proponenti: Crivello, Pignone (Lista Crivello).

Al momento della votazione sono presenti, oltre al Sindaco Bucci, i Consiglieri: Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa, in numero di 41.

Esito votazione: approvato all'unanimità con 41 voti favorevoli: (Sindaco Bucci, Amorfini, Anzalone, Ariotti, Avvenente, Baroni, Bernini, Bertorello, Bruccoleri, Brusoni, Campanella, Cassibba, Ceraudo, Corso, Costa, Crivello, De Benedictis, Ferrero, Fontana, Gambino, Giordano, Grillo, Immordino, Lauro, Lodi, Mascia, Ottonello, Pandolfo, Piana, Pignone, Pirondini, Putti, Remuzzi, Rossetti, Rossi, Salemi, Santi, Terrile, Tini, Vacalebre, Villa).



COMUNE DI GENOVA

Votazione DL 150 (Ratifica) - ODG 1, 2 (modificato) e 3

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	X			
ANZALONE Stefano	X			
ARIOTTI Fabio	X			
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario	X			
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico	X			
BRUCCOLERI Maria José	X			
BRUSONI Marta	X			
BUCCI Marco	X			
CAMPANELLA Alberto	X			
CASSIBBA Carmelo	X			
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca	X			
COSTA Stefano	X			
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDECTIS Francesco	X			
FERRERO Simone	X			
FONTANA Lorella	X			



SEDUTA DEL 12/05/2020

GAMBINO Antonino	X			
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido	X			
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli	X			
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario	X			
OTTONELLO Vittorio	X			
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio	X			
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo	X			
REMUZZI Luca	X			
ROSSETTI Maria Rosa	X			
ROSSI Davide	X			
SALEMI Pietro	X			
SANTI Ubaldo	X			
TERRILE Alessandro Luigi	X			
TINI Maria	X			
VACALEBRE Valeriano	X			
VILLA Claudio	X			
	41			

APPROVATI unanimità

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione DL 150 - ODG 1, 2 (mod.), 3

DV° (30)

VOTAZIONE DELIBERAZIONE N. 150/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla delibera. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto. Non ne vedo. Pertanto pongo in votazione la delibera di Consiglio 150, avente ad oggetto la: "Ratifica del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42, co. 4, del T.U. D.Lgs. n. 267/18.08.2000 Deliberazione Giunta Comunale n. 97 del 30.04.2020 ad oggetto: "V Variazione ai documenti previsionali e programmatici 2020-2022", comprensiva dell'immediata eseguibilità. Si vota.

**Votazione DL 150 INVECE (Ratifica)**Seduta del **12.05.2020** ore 15.00

Presidenza PIANA



SEDUTA DEL 12/05/2020

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	X			
ANZALONE Stefano	X			
ARIOTTI Fabio	X			
AVVENENTE Fabio			X	
BARONI Mario	X			
BERNINI Stefano			X	
BERTORELLO Federico	X			
BRUCCOLERI Maria José			X	
BRUSONI Marta	X			
BUCCI Marco	X			
CAMPANELLA Alberto	X			
CASSIBBA Carmelo	X			
CERAUDO Fabio			X	
CORSO Francesca	X			
COSTA Stefano	X			
CRIVELLO Giovanni			X	
DE BENEDICTIS Francesco	X			
FERRERO Simone	X			
FONTANA Lorella	X			
GAMBINO Antonino	X			
GIORDANO Stefano			X	
GRILLO Guido	X			
IMMORDINO Giuseppe			X	
LAURO Lilli	X			
LODI Cristina			X	
MASCIA Mario	X			
OTTONELLO Vittorio	X			
PANDOLFO Alberto			X	
PIANA Alessio	X			
PIGNONE Enrico			X	
PIRONDINI Luca			X	
PUTTI Paolo			X	
REMUZZI Luca	X			
ROSSETTI Maria Rosa	X			
ROSSI Davide	X			
SALEMI Pietro			X	
SANTI Ubaldo			X	
TERRILE Alessandro Luigi			X	
TINI Maria			X	
VACALEBRE Valeriano	X			
VILLA Claudio			X	
	24		17	

APPROVATA



Desktop/ELENCHI/Tabella votazione DL 150 + IE (Ratifica)

CCVI°

MOZIONE 51/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla mozione 51/2020, avente ad oggetto: “Stabilizzazione del personale ‘precario’ e nuove assunzioni per il personale idoneo in seguito a concorsi espletati nel Comune di Genova”. Do la parola al Consigliere Bertorello per l’illustrazione della mozione. Prego.

BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie, Presidente. Questa mozione è stata redatta un po’ sulla falsariga di un’altra situazione emergenziale che abbiamo affrontato, purtroppo, a Genova, e mi riferisco al Ponte Morandi, dove, grazie ad una legge che l’allora Governo aveva emanato, erano state previste delle risorse aggiuntive per il nostro Ente anche in termini assunzionali.

Detto questo, io chiedo, con questa mozione, che il Governo immediatamente permetta agli Enti locali che hanno del personale cosiddetto “precario”, che è un termine non tecnico, che significa, sostanzialmente, assunto con modalità a tempo determinato, o perché sono state reperite le risorse economiche e attinte il personale da graduatore a tempo indeterminato, perché il contratto non è stato fatto in origine a tempo determinato, e quindi... affinché il Governo – dicevo – permetta la conversione, la stabilizzazione di questi rapporti di lavoro a tempo determinato con modalità a tempo indeterminato, secondo queste peculiarità, quindi queste caratteristiche, cioè, che l’Ente locale abbia a pianta organica il fabbisogno necessario, la disponibilità economica, quindi risorse economiche per assumere stabilmente queste persone, e, terzo requisito, che questo personale abbia lavorato effettivamente almeno per sei mesi, di cui una fetta compresa nel periodo marzo-maggio 2019, cioè, sostanzialmente, nel periodo in cui si è sviluppata la pandemia.

E questo lo dico perché, interloquendo, soprattutto, con tanti agenti di Polizia locale, in queste settimane, ma non solo, ho verificato che sono ancora numerose le risorse che l’Ente ha utilizzato, anche in questo periodo, non stabilizzate, cioè, assunte a tempo determinato.

Tutti sanno che è impossibile convertire un rapporto di lavoro, nella Pubblica Amministrazione, da tempo determinato a tempo indeterminato, e quindi io chiedo che il Governo adotti la stessa provvidenza legislativa che aveva utilizzato con l’emergenza del Ponte Morandi, quindi, che per legge si consenta la conversione dei rapporti di quei lavoratori che si sono ritrovati in questa situazione particolare, e che hanno contribuito anche al funzionamento dell’Ente in un momento molto



particolare... “dell’Ente” io parlo chiaramente di Genova, ma, ovviamente, è tutto riferito...

Presidente, qualcosa non va? Ci sono problemi... Scusi, Presidente... posso continuare, posso andare avanti, Presidente?

PIANA - PRESIDENTE

Prego, prego, Consigliere, certo.

BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie. Temevo ci fossero problemi. Vado avanti, e mi avvio alla conclusione. A postilla, come dicevo, non solo... io, chiaramente, parlo per il Comune di Genova, ma la legge deve essere adottata a favore di tutte le Pubbliche Amministrazioni, di tutti gli Enti locali che si trovano... che abbiano utilizzato personale che si ritrovi in questa particolare situazione.

Aggiungo un aspetto, visto che presumo che mi risponda l’Assessore al Personale, l’avvocato Viale, e l’aspetto è questo: mi sono giunte numerose mail di segnalazione da parte di futuri dipendenti dell’Ente, cioè, di persone che hanno superato i concorsi, e che hanno avuto la sfortuna di essere chiamati, o per lo scorrimento della graduatoria, o per altre ragioni, nel periodo immediatamente precedente, o durante la pandemia, e quindi, con l’adozione dell’home working da parte del Comune non hanno potuto sottoscrivere il contratto di lavoro, tra cui numerosi vincitori di concorso per il comparto scuole, che hanno un problema ancora più particolare, perché, finché le scuole non riapriranno, il Comune non potrà assumere.

Quindi, io questo lo aggiungo, anche se è una divagazione della mia mozione, ma è strettamente collegato, perché vorrei che l’Assessore Viale mi rispondesse su questo aspetto per tranquillizzare queste persone circa una loro futura e, spero, prossima assunzione. Perché lo dico? Perché sono tutti futuri dipendenti, che si sono dimessi da rapporti di lavoro privato, senza avere diritto, perché non sono dimissioni per giusta causa, e non sono stati licenziati, si tratta di dimissioni volontarie rassegnate per poter essere assunti dal Comune di Genova, e quindi... perché chiamati, perché chiamati dall’Ente, e poi è scoppiata la pandemia. Questo personale, futuro personale, questi futuri dipendenti non hanno diritto a nessuna integrazione salariale, a nessun reddito di cittadinanza, a nessuna indennità di disoccupazione, soprattutto, e sono, praticamente, senza salario, senza stipendio.

Siccome il decreto legge “Cura Italia” e la legge di conversione non hanno bloccato le assunzioni, ma hanno bloccato, semplicemente, la possibilità di bandire per gli Enti nuovi concorsi, io mi auguro che con il ritorno a lavorare delle persone, salvo quelle che rimarranno in home working, si possano assumere tutti questi ormai



quasi nostri dipendenti, che hanno, veramente, necessità di lavorare, ne hanno diritto, ne hanno titolo, perché hanno superato un concorso. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Terminata l'illustrazione. Chiedo ai colleghi se ci sono interventi in discussione generale.

BRUCCOLERI (ITALIA VIVA)

Presidente, mozione d'ordine.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Bruccoleri?

BRUCCOLERI (ITALIA VIVA)

Bruccoleri, sì. Volevo cambiare il mio voto per la delibera di prima, da favorevole ad astenuta.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, prendiamo atto. Chiedo, appunto, alla Segreteria Generale, alla luce di questa mozione d'ordine della Consigliera Bruccoleri, di sostituire il voto favorevole alla precedente delibera in un voto di astensione, quindi andiamo a 17...

LAURO (CAMBIAMO)

Mozione d'ordine, Presidente, mozione d'ordine...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliera Lauro, per mozione d'ordine?

LAURO (CAMBIAMO)

Sì, Presidente, assolutamente concordo che uno possa cambiare il voto, quindi, come l'hanno cambiato loro, una volta può capitare anche a noi.

**PIANA - PRESIDENTE**

Io credo che con queste modalità, come dire, le difficoltà sono di tutti, quindi, come dire, prendiamo atto di questa volontà espressa e, logicamente, ricordando a tutti di cercare di seguire con la massima attenzione le procedure di voto sulle delibere.

Vi dicevo, terminata l'illustrazione della mozione 51 da parte del Consigliere Bertorello, se non ci sono interventi in discussione generale...

LODI (PD)

Ma, Presidente, mi sono segnata in discussione generale, mi pare.

PIANA - PRESIDENTE

Non la trovo, Consigliera... ah, eccola qua, sì. Prego, Consigliera Lodi, a lei.

LODI (PD)

Grazie. Grazie, Presidente. Intanto volevo ringraziare il Consigliere Bertorello per questa mozione, perché, in effetti, mette in evidenza un tema che avevamo messo in evidenza come Partito Democratico al momento in cui il Centrodestra scrisse il "Decreto Genova", perché il "Decreto Genova" aveva un grosso problema, cioè, parlava della fine di... cioè, tutte le misure andavano fino alla fine del 2019. E questo era un problema, perché prevedeva anche la fine... come dire, le assunzioni a tempo determinato fino alla fine del 2019.

Questo è il problema che si è trovato... forse perché immaginavano, forse, di poter ricontinuare a governare, quindi di essere loro a prorogare il decreto, però il Governo attuale si è trovato, nell'autunno, novità, a dover avere a che fare con dipendenti che, drammaticamente coinvolti in una situazione anche di emergenza, non avevano la certezza del posto di lavoro, perché il "Decreto Genova", il primo "Decreto Genova", non prevedeva la loro assunzione, né a tempo determinato, oltre il 2020, né a tempo indeterminato.

E, tra l'altro, quando discutevamo di queste cose, in Commissione, io ricordo che c'era proprio il problema della norma nazionale che impediva – quindi norma nazionale, per quell'epoca il Governo non era di Centrosinistra – l'assunzione a tempo indeterminato nelle partecipate senza concorso, ed era una norma... però non era una posizione politica, sembrava proprio essere una norma che, come dire, ostacolasse questa cosa.

Ora, ascoltando il Consigliere Bertorello mi si è aperto il cuore, e grande speranza, immaginando che forse l'approfondimento che ha fatto, invece, possa davvero dare – e quindi noi voteremo a favore di questa mozione – uno spazio diverso nella normativa attuale e, quindi, benissimo.



Volevo ricordare solo che... come dire, sarebbe stato, forse, opportuno che tutto quello che ha detto giustamente il Consigliere Bertorello, e sono pienamente d'accordo che questi lavoratori in qualche modo si meritano una stabilizzazione, fosse previsto nel "Decreto Genova" iniziale, perché... soprattutto, fosse prevista la proroga fino alla fine dei lavori, cosa che non era prevista, e quindi in questo c'è stato un grosso problema per riaggiornare e riconfermare e rifinanziare un Decreto, cosa che se, invece, era, come dire, fino alla fine dei lavori, tutto questo non sarebbe dovuto accadere, e i lavoratori avrebbero vissuto momenti molto più sereni a Natale, dove, invece, dovevano aspettare che il Governo attuale dovesse, in finanziaria, rifinanziare questa questione.

Poi, sul tempo dell'indeterminato... io continuo ad essere, come dire, dubbiosa dal punto di vista della norma, perché non mi pare ci siano spazi su questo, ma... per carità, cioè, voglio dire... se in questo momento la Lega ritiene che ha fatto un approfondimento, e questo sia possibile, invece non lo riteneva possibile ai tempi di quando governava, noi... lasciamo aperto lo spazio ed ogni possibilità, perché la stabilizzazione e i lavoratori sono al centro.

Chiudo dicendo che rispetto al "Decreto Genova" voglio anche però dire – e sarebbe importante fare una Commissione – che è stato rifinanziato in toto su tutte le misure da gennaio, c'è stata questa norma, quindi non è stato fatto un nuovo decreto, ma c'è stato il rifinanziamento, quindi sarebbe bene poi capire, oltre al tema dei dipendenti, anche tutte le altre misure che fine hanno fatto, cioè, nel senso, che il rifinanziamento... perché, giustamente, ha ragione il Consigliere Bertorello quando dice che sono "avanzate" molte risorse, mi fa piacere che lo dica, perché, invece, come dire, l'Assessore Viale spesso diceva di no, e quindi vuol dire che... è confermato che sono avanzate delle risorse, è bene che queste risorse siano destinate sulle misure di copertura del "Decreto Genova".

Quindi, su questo, dato che non abbiamo più saputo niente, perché c'è stata poi la pandemia, saremo molto lieti di poter affrontare questa cosa con l'Assessore Viale e con l'Assessore Piciocchi. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Terrile, per discussione generale. Prego.

TERRILE (PD)

Grazie, Presidente. Io condivido le finalità che ha sottoposto il Consigliere Bertorello con questa mozione, oltre a chiedere al Governo, comunque al Parlamento, al legislatore nazionale, di intervenire normativamente, credo che sarebbe importante che anche il Comune facesse quello che può già fare. Mi riferisco a un tema che ha toccato nell'illustrazione della mozione il collega Bertorello, cioè a una serie di candidati che hanno vinto i concorsi, parlo, in particolare, di insegnanti scuole



SEDUTA DEL 12/05/2020

infanzia, e asili nido, che hanno vinto i concorsi per diventare dipendenti del Comune, e che sono stati, nel mese di gennaio, chiamati, insomma, avvisati del fatto che anche per scorrimento della graduatoria, e per effetto dei pensionamenti, dovevano prendere servizio nel mese di marzo, e poi, a causa del lockdown, la data di assunzione è stata rinviata e, attualmente, è rinviata a data da destinarsi.

Sono lavoratori che, in parte, alcuni di questi, parliamo di qualche decina, hanno, nel frattempo, proprio avendo ricevuto la comunicazione di assunzione da parte dell'Ente... si sono licenziati, quindi, con l'aspettativa concreta, visto che avevano vinto il concorso, di prendere servizio in Comune.

Ora, è vero che le scuole sono chiuse, e sono chiuse, certamente, non per volontà del Comune, ma per atto normativo dello Stato, e del Governo, mi domando, però, se, visto che qui non c'è nessuna norma che impedisce l'assunzione, non ci potesse essere una riflessione da parte del Comune – e in questo senso penso che vada anche la mozione – perché questa situazione venga risolta, cioè, che si possa procedere comunque all'assunzione degli insegnanti di asilo nido, insegnanti di scuola dell'infanzia, che sono già stati contattati nel mese di febbraio per prendere servizio, perché al momento non solo non è stata data nessuna data – scusate il gioco di parole –, ma è stato comunicato che fino a data da destinarsi non verranno assunti. Questo, ovviamente, crea loro un danno molto grave. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Pandolfo, prego.

PANDOLFO (PD)

Grazie, Presidente. Nel concordare anch'io rispetto ai contenuti e all'impegno, come hanno anticipato i colleghi del Partito Democratico, l'impegno deve essere su larga scala in direzione dei diversi dipendenti dell'Ente Comune, e, chiaramente, tra i diversi Enti, tra i diversi livelli, quindi, quello locale, e quello nazionale.

Se questo impegno non c'è in ambedue i sensi si vanifica, ovviamente, l'obiettivo, un obiettivo che deve puntare a rafforzare il lavoro, che, diciamo, in queste settimane e in questi mesi di emergenza in "Fase 1" e in "Fase 2", prezioso, hanno fatto gli uomini della Polizia locale, e le donne della Polizia locale, sul territorio per garantire la sicurezza e per consentire ai cittadini di poter fruire, comunque, delle esigenze basilari, che hanno consentito la prosecuzione della vita nostra.

Quindi, credo che da questo punto di vista, pur cogliendo questa mozione, questo impegno, credo che non lo si debba limitare a un fatto puntuale, ma a una costante azione anche nel turnover che ci deve essere all'interno dell'Ente. Grazie.

**PIANA - PRESIDENTE**

Consigliere Crivello, prego.

CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)

Grazie, Presidente. Io non ho nessuna intenzione di ripetere quanto Cristina Lodi, ma i colleghi, hanno riproposto e posto all'attenzione del Consiglio Comunale in riferimento alla mozione che ha presentato il collega Bertorello, volevo, però, soffermarmi, ma proprio velocissimamente, in riferimento a quanto richiamato da parte del collega Alessandro Terrile, perché anch'io, come immagino anche tu, ha dei rapporti, e delle relazioni sociali, hai ricordato che in questo momento sono quasi azzerate, ma ho ricevuto più di una sollecitazione in riferimento a questi vincitori del concorso per istruttori amministrativi 2019 nel Comune di Genova, che, appunto, sono stati, per loro fortuna – naturalmente, hanno vinto un concorso – convocati, inizialmente a marzo di quest'anno, poi rinviato al successivo mese di aprile, nella sostanza si trovano dinnanzi alla situazione di essere ben felici di aver vinto un concorso, quindi alcuni di loro hanno, come dire, presentato le dimissioni dal precedente lavoro, a seguito della prima convocazione, poi si è creato... certo, non per colpa di nessuno in particolare, ma... questa pseudo tragedia – anzi senza lo “pseudo tragedia” – del Coronavirus, e quindi, di fatto, si trovano, adesso, in una sorta di cul de sac, e quindi si tratterebbe di capire al meglio con l'Assessore al Personale, e con la Direzione competente, come poter affrontare questa criticità che stanno vivendo questi nostri concittadini, che hanno vinto quel concorso. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Villa, poi Avvenente.

VILLA (PD)

Sì, Presidente, grazie, grazie ai colleghi. Io sono ancora più breve, perché i colleghi mi hanno anticipato.

E' chiaro che... ben venga quando si parla di stabilizzazione di lavoratori, e credo che non si possa non essere d'accordo, è giusto fare, però, un po' la cronistoria, da quando iniziano, giustamente, a lavorare questi lavoratori, e come proseguono, e quindi un riconoscimento a loro, ma, altrettanto, io credo che l'Ente dovrà tenere conto semplicemente anche dei vincitori di concorso che, se in questo momento, come effettivamente sembra, sono utili, e la pianta organica dell'Ente stesso lo richiede, credo che debbano essere considerati nello stesso modo e, comunque, debbano essere, comunque, in ogni caso, tenuti in considerazione, quindi, che il Comune, e l'Assessore in particolare, si attivino, perché entrambe queste categorie di lavoratori, uno perché già stanno lavorando, ma altrettanto quelli che sono vincitori di



concorso, possano, in questa discussione, ed eventualmente in questa mozione, essere tenuti in considerazione.

L'hanno fatto altrettanto bene, ripeto, i miei colleghi, precisando che, credo, appunto, queste due cose debbano essere, e possano anche essere perseguite, tutte e due, perché credo che sia un giusto riconoscimento ai tanti che già, appunto, sarebbero, o che saranno in questo Ente in maniera indeterminata. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Avvenente, prego.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Mi sentite adesso? Mi scuso, ma oggi è la quinta volta che provo a ricollegarmi, e non si riusciva a sentire, se non a spizzichi e a bocconi. Me ne scuso, probabilmente c'è qualche problema di banda.

Se mi sentite, volevo solo, brevissimamente, sottolineare che l'iniziativa del Consigliere Bertorello è mirabile, indubbiamente. Mi pare di ricordare che alcuni mesi or sono presentammo, insieme ai Gruppi di minoranza, ma questo senza volersi mettere nessuna medaglietta di latta, semplicemente per dire che l'attenzione nei confronti delle persone che hanno collaborato, anche per un periodo della loro attività lavorativa con l'Amministrazione Comunale, soprattutto in un momento delicato come questo, andrebbero, in qualche modo, messe nelle condizioni di vedersi riconoscere questo loro impegno e questa loro disponibilità.

In allora ci si disse che non era possibile, che la norma non lo consentiva, che non c'erano le condizioni per poterlo fare. Ora, se e qualora dovessero essere emanate delle disposizioni nuove, che potessero consentire a queste persone di poter essere stabilizzate, ma perché no? Anche perché... questo vale non solo per gli amministrativi, poi io non so se l'ha detto qualcuno, perché io sento molto male, quest'oggi ci sono soggetti, se non ricordo male, assistenti asili nido, e altri, che sono stati già in qualche modo... ai quali è già stato segnalato che sono vincitori di concorso, e sono lì appesi, non si sa se verranno assunti, non verranno assunti, insomma... L'istanza, in allora, la facemmo per la Polizia Municipale, che in una prima fase del "Decreto Genova" era stato consentito all'Amministrazione Comunale di assumere un certo numero di agenti per poter consentire il controllo del traffico, a fronte delle difficoltà conseguenti dal crollo del Ponte Morandi.

Ma una volta che queste persone sono entrate all'interno della macchina amministrativa, sono state formate, sono istruite, si sono affiatate con i colleghi, proficuamente hanno dimostrato di essere persone più che degne per poter operare all'interno dell'Amministrazione Comunale, e del Comune di Genova, per quale ragione salutarle e partire di nuovo con un altro concorso, quando loro, in qualche



modo, hanno già ampiamente dimostrato di essere abili a poter sviluppare la loro attività?

Allora, rispetto a questa cosa, davvero, ci vuole un impegno, che è un impegno, come posso dire, trasversale, non riguarda solo, adesso, le forze che sono in maggioranza qua in Consiglio Comunale a Genova, e in minoranza a Roma, ma il problema dell'occupazione in un momento come questo... a particolare ragione in un momento come questo, la questione dell'occupazione, della salvaguardia del posto di lavoro, e di creare nuovi posti di lavoro diventa un bene preziosissimo, credo che debba appartenere a qualsiasi schieramento e, quindi, su questo credo che dovremmo fare fronte comune per cercare di portare a casa un risultato, certamente non per noi, ma per le persone che devono incominciare a farsi un percorso lavorativo stabile nella loro vita, e poter dare continuità alle loro famiglie, alle loro aspettative, e alle loro aspirazioni. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Giordano, prego.

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie, Presidente. Ringrazio il Consigliere Bertorello per la mozione che ha presentato, e considerato, appunto, tutto quello che è stato anticipato dai colleghi che hanno analizzato questa mozione positivamente, direi che è un punto di partenza dove dobbiamo, sicuramente, unire le forze affinché la famosa parola "stabilizzazione dei precari" avvenga anche in questo periodo estremamente, insomma, importante dal punto di vista occupazionale.

Quindi, accogliamo con positività questa mozione, e stimoliamo una Commissione urgente, magari con le parti sociali e l'Assessore di competenza, al fine di comprendere anche quali sono le direzioni che la Giunta e il Sindaco hanno intenzione di intraprendere.

PIANA - PRESIDENTE

Scusi, Consigliere Giordano, ero un attimo distratto con la Segreteria Generale, ha terminato il suo intervento?

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Affermativo, Presidente.

**PIANA - PRESIDENTE**

Vedo che si è prenotato il Consigliere Bertorello in discussione generale, prego.

BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie, Presidente. Semplicemente per, così, riassumere un attimo, ringraziare tutti i colleghi dei partiti di minoranza che sono intervenuti, perché io, generalmente, quando scrivo questo tipo di atti, li scrivo per raggiungere il più ampio consenso possibile, ritenendo questi temi di assoluto buonsenso.

Volevo solo fare due precisazioni, due precisazioni tecniche, e poi ascoltare, chiaramente, la risposta dell'Assessore, però questo perché... per spiegare proprio l'intento e il significato della mozione, sulla base delle riflessioni che sono state svolte.

Io condivido quello che ha detto il collega Consigliere avvocato Terrile, che, sotto un profilo pratico e di buonsenso, su chi ha vinto il concorso per essere inserito nel comparto, diciamo, scuola, tecnicamente, voglio dire... siano comunque inseriti, e poi, quando le scuole riapriranno, fatti lavorare. Credo che questo, tecnicamente, purtroppo non sia possibile, ed è un problema su cui poi, eventualmente, l'Assessore ci potrà confortare, o aggiornare, però, allo stato, leggendo le normative, credo che ci potrebbero essere anche dei profili erariali, se il Comune dovesse assumere ora, in questa fase in cui ci troviamo, in base alle disposizioni vigenti, dei dipendenti che hanno vinto il concorso per la scuola, con le scuole chiuse; diversamente, invece, chi ha vinto il concorso che citava il collega Crivello, di istruttore amministrativo, mi auguro, e confido nella risposta positiva dell'Assessore Viale, possa essere via via chiamato per la firma del contratto di lavoro.

Volevo solo fare, poi, una precisazione su quello che ha riferito la collega Lodi, partendo dal presupposto che quando la collega Lodi si illumina, o le si apre il cuore, mi pare abbia detto, sul mio atto, questo è reciproco, sono molto felice, però nella mozione, l'impegnativa della mozione va letta bene, perché io l'ho scritta in quel modo proprio per una ragione, non chiedo che siano trovate le risorse a livello centrale, io ho scritto che: uno dei requisiti affinché si possano stabilizzare questi precari – chiaramente la previsione deve essere normativa – ma sia che l'Amministrazione abbia già in sé le risorse per... quindi la copertura economica per assumere queste persone. Quindi è una norma che costa zero, a mio modo di vedere.

Per questo, tutta la condivisione, mi sembra di capire, dei colleghi di minoranza, che però rappresentano partiti che sono in maggioranza a Roma, al Governo, mi fa ben sperare che questa sera, o al più tardi domani mattina, chiamino i loro colleghi di partito, parlamentari, chiedendogli, visto che a giorni dovrebbe arrivare il "decreto aprile", o "decreto maggio", o "decreto ricominciamo", "rialziamoci", vediamo come verrà chiamato, ma... siamo tutti in attesa di leggere



queste misure, mi auguro che in quella sede, grazie anche all'apporto dei colleghi di minoranza, dei 5 Stelle, del Partito Democratico, si possa adottare in questo decreto legge questa misura. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Terminati gli interventi in discussione generale, do la parola all'Assessore Viale per la posizione della Giunta sulla mozione. Prego, Assessore.

VIALE - ASSESSORE

Preannuncio che il parere della giunta è favorevole. Questo tema della stabilizzazione dei precari è un tema che mi ha sempre trovato sensibile, anzi, proprio all'inizio di questa mia avventura da Assessore, anche grazie al Consigliere Giordano, abbiamo affrontato il tema dei seppellitori del Comune di Genova, che era un tema oramai decennale, di queste persone assunte sempre con contratti precari, e ad oggi queste persone sono state stabilizzate, quindi la volontà dell'Amministrazione è certamente quella di stabilizzare e dare un contratto a tempo indeterminato ovunque ce ne sia la necessità.

Devo fare, però, il quadro normativo attuale, e cioè, che con tutti i vari decreti e DPCM attualmente noi ci troviamo nell'impossibilità di svolgere concorsi e, anche su successive direttive della Funzione Pubblica, noi fino al 18 di maggio non potevamo svolgere le procedure di mobilità richieste prima delle assunzioni, e quindi, in pratica, non potevamo assumere, praticamente, nessuno. Dopo il 18 di maggio ci stiamo già attivando per riprendere le assunzioni, ma, certamente, i decreti ci impongono di effettuare solo le procedure per assunzioni che non siano indispensabili e per attività non indifferibili. Quindi, finché le scuole sono chiuse questo è un grave problema, noi non potremo agire nei confronti di queste persone, che sono rimaste senza una copertura economica, e sulla quale, effettivamente, ci sarebbe bisogno di un intervento specifico del Governo.

Ripeto, riprenderemo ad assumere con tutta una serie di caratteristiche... di organizzazioni tecniche, che dobbiamo, ovviamente, implementare contro il virus, e dovremo anche essere in grado di andare a concludere quei concorsi che erano già in atto, come ad esempio quello per funzionari di Polizia Locale, che, appunto, necessitano di una conclusione.

Concludo dicendo che la possibilità di assumere i tempi determinati, ex Ponte Morandi, ex "Decreto Genova", ci verrebbe in grandissimo aiuto, per il semplice fatto che, con i concorsi bloccati, noi adesso siamo sforniti della possibilità di attingere ad una graduatoria per la Polizia Locale, e quindi questo aiuterebbe molto la città di Genova.

Quindi, ribadisco, parere favorevole. Grazie.



PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Assessore Viale. Ci sono interventi in dichiarazione di voto? Non ce ne sono.

Pongo in votazione la mozione 51/2020, avente ad oggetto la: “Stabilizzazione del personale ‘precario’ e nuove assunzioni per il personale idoneo in seguito a concorsi espletati nel Comune di Genova”, con il parere favorevole della Giunta. Votiamo.



SEDUTA DEL 12/05/2020



COMUNE DI GENOVA

Genova, 29/04/2020

Al Signor Sindaco
Comune di Genova
SEDE

MOZIONE N. 51 /2020

Oggetto: stabilizzazione del personale "precario" e nuove assunzioni per il personale idoneo in seguito a concorsi espletati nel Comune di Genova.

VISTA

- la dichiarazione dell'Organizzazione Mondiale della Sanità del 30 gennaio 2020 con la quale l'epidemia da Covid 19 è stata valutata come un'emergenza di sanità pubblica di rilevanza internazionale;
- la successiva dichiarazione della stessa Organizzazione dell'11 marzo 2020 con la quale l'epidemia da Covid 19 è stata valutata come "pandemia" in considerazione dei livelli di difficoltà e gravità raggiunti a livello mondiale.

PREMESSO CHE

- prima dell'emergenza, presso il Comune di Genova, erano state avviate le procedure di selezione tramite concorso e/o selezione a titoli per Assistenti sociali e Polizia Locale che hanno generato assunzioni a tempo indeterminato ma anche a tempo determinato.

CONSIDERATO CHE

- con riferimento in particolar modo alle assunzioni effettuate a tempo determinato dall'Ente è doveroso sottolineare che tale personale ha dimostrato un costante impegno ed una abnegazione professionale al pari dei colleghi con contratto a tempo indeterminato anche in questa fase così particolare legata alla gestione dell'emergenza sanitaria;
- appare opportuno poter prevedere per tutti i dipendenti "precari" del Comune di Genova (assunti dunque con contratto a tempo determinato) che stanno operando per fronteggiare l'emergenza, una stabilizzazione straordinaria che li inquadri con un contratto a tempo indeterminato;
- tale proposta appare doverosa perché l'impegno di tale personale non sia vanificato e venga meno il senso di appartenenza dimostrato sul campo.



SEDUTA DEL 12/05/2020

RITENUTO

- doveroso verificare se anche in altri Servizi della Pubblica Amministrazione che stanno operando attivamente per l'emergenza, ci sia personale precario a cui riconoscere in maniera concreta la stessa opportunità di stabilizzazione;
- di ritenere necessario il mantenimento del calendario delle assunzioni a tempo indeterminato previste dal piano del fabbisogno del personale del Comune di Genova e nel caso esistano graduatorie in scadenza prevedere una loro proroga.

RITENUTO ALTRESI CHE

le assunzioni erano e rimangono necessarie per ripristinare il giusto equilibrio degli organici a fronte degli esodi dai posti di lavoro per quiescenza al fine di garantire il giusto funzionamento della pubblica amministrazione sia in questo momento di emergenza e ancora di più quando si ritornerà alla normalità.

PRESO ATTO CHE

le norme emanate dal Governo durante la fase emergenziale sia con forza di legge (decreti legge) che amministrative (DPCM) hanno bloccato i concorsi ma non le assunzioni del personale già dichiarato idoneo in seguito a pubblicazione di graduatorie

Per quanto sopra espresso**SI IMPEGNANO IL SIGNOR SINDACO E LA GIUNTA**

a farsi promotori presso il Governo nazionale affinché, in sede di conversione dei decreti legge emanati durante l'emergenza sanitaria o mediante nuovo decreto legge, provveda a stabilire per legge la conversione a tempo indeterminato dei dipendenti pubblici assunti in origine a tempo determinato nei casi in cui abbiano prestato attività lavorativa presso gli enti locali o per altre amministrazioni per almeno sei mesi e che siano attualmente in organico, a condizione che ciascuna Amministrazione disponga delle necessarie coperture economiche e della relativa disponibilità nel proprio fabbisogno di posti di lavoro all'interno della pianta organica.

IL CONSIGLIERE

Federico Bertorello



THE
OCEAN
RACE

GENOVA
THE GRAND FINALE
2021-22

Gruppo Consiliare Lega Salvini Premier
Via Garibaldi 14 16124 Genova
Tel. 010/557.28.34 Fax 010/557.20.77 e-mail: leganord@comune.genova.it

GE
NO
VA
PORT HANNO



SEDUTA DEL 12/05/2020

In data: 29 aprile 2020



COMUNE DI GENOVA

Votazione MOZ. 51/2020 (Stabilizzazioni precari del Comune)

Seduta del ...12.05.2020... ore 15.00.... Presidenza PIANA

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio	X			
ANZALONE Stefano	X			
ARIOTTI Fabio	X			
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario	X			
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico	X			
BRUCCOLERI Maria Josè	X			
BRUSONI Marta	X			
BUCCHI Mareo				
CAMPANELLA Alberto	X			
CASSIBBA Carmelo	X			
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca	X			
COSTA Stefano	X			
CRIVELLO Giovanni	X			
DE BENEDICTIS Francesco	X			
FERRERO Simone	X			
FONTANA Lorella	X			
GAMBINO Antonino	X			
GIORDANO Stefano	X			
GRILLO Guido	X			
IMMORDINO Giuseppe	X			
LAURO Lilli	X			
LODI Cristina	X			
MASCIA Mario	X			
OTTONELLO Vittorio	X			
PANDOLFO Alberto	X			
PIANA Alessio	X			
PIGNONE Enrico	X			
PIRONDINI Luca	X			
PUTTI Paolo	X			
REMUZZI Luca	X			
ROSSETTI Maria Rosa	X			



SEDUTA DEL 12/05/2020

	ROSSI Davide	X			
	SALEMI Pietro	X			
	SANTI Ubaldo	X			
	TERRILE Alessandro Luigi	X			
	TINI Maria	X			
	VACALEBRE Valeriano	X			
	VILLA Claudio	X			
		40			

APPROVATA

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione MOZ. 51

CCVII°

MOZIONE 57/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla mozione successiva, la 57/2020, avente ad oggetto: "Tutorial sul sito del Comune che fornisca indicazioni sulle certificazioni e sul corretto uso delle mascherine". L'atto è presentato dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle, che sono anche i firmatari di un emendamento, che, essendo posto dai proponenti, diventa parte integrante della mozione, e che chiedo, quindi, di illustrare contestualmente alla mozione stessa. La illustra il Consigliere Giordano, è corretto, Consigliere?

E1**GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)**

La ringrazio, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

A lei la parola. Prego.

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

La mozione è una mozione estremamente semplice, che però tocca alcuni aspetti essenziali di prevenzione e salvaguardia dei cittadini genovesi.

Insomma, abbiamo visto in questo drammatico periodo tantissimi cattivi esempi, sia dal punto di vista di sciacallaggio sulla vendita di questi ausili per la prevenzione e la sicurezza della salute, denominati DPI, sia in rete, che non, cioè, abbiamo avuto tantissimi problemi dal punto di vista di commercio, di prezzi, e di quant'altro, insomma, certificazioni false, ci sono Procure che hanno aperto dei fascicoli su questo, e penso che il Comune, il Sindaco e la Giunta debbano prendere



SEDUTA DEL 12/05/2020

posizione su questo, ma non solo su questo, siccome le mascherine sono diventate, comunque, una dotazione necessaria, insomma, le ultime indicazioni danno per certo che la scienza dice “sì” sulla mascherina per tutti. Non sono un elemento risolutivo, deve essere mantenuta la distanza sociale, ma sono un elemento che in determinati ambienti sono fondamentali, al fine di mitigare il virus che ha colpito il nostro Paese.

Mi rendo conto che la nostra città è una città soprattutto di anziani, insomma, io... un po' per il lavoro che faccio, un po' per quello che si vede in giro, noto indossare mascherine nei più... insomma, nei più fantasiosi modi e, oltretutto, ahimè, devo dire che in molte conferenze stampa, proprio anche, diciamo, delle massime rappresentazioni della nostra Regione, hanno indossato la mascherina erroneamente. Nessuno ne fa colpa a nessuno, non c'è una colpa specifica di questo, perché è un elemento, comunque, che arriva come un fulmine a ciel sereno nella quotidianità, che era un elemento, invece, che non si utilizzava mai, è diventato, invece, un elemento fondamentale per uscire di casa.

Quindi, la mozione va nella direzione di impegnare il Sindaco e la Giunta affinché si provveda a pubblicizzare, oltre all'obbligatorietà delle mascherine richieste in determinati siti, come riportato dall'ordinanza sindacale 106 del 3 maggio 2020, le indicazioni sulle certificazioni, il corretto uso e smaltimento, perché anche lo smaltimento è un elemento importante delle stesse, pubblicando sulla pagina del Comune una sorta di tutorial supportato da manifesti e opuscoli informativi, come già avvenuto per altre iniziative.

Insomma, per questo possiamo chiedere l'ausilio dell'Università, di quello che... abbiamo tantissimi luminari su questa direzione, e possiamo chiedere aiuto anche a chi ne sa, diciamo, più di noi dal punto di vista sanitario, ed effettuare una linea di indirizzo che aiuti le persone anziani, i giovani e, comunque, in senso lato tutti i cittadini genovesi. Grazie.

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 12.05.2020
EMENDAMENTO
MOZIONE 57/2020**

**TUTORIAL SUL SITO DEL COMUNE CHE FORNISCA INDICAZIONI SULLE
CERTIFICAZIONI E SUL CORRETTO USO DELLE MASCHERINE**

Nell'impegnativa dopo le parole ...”corretto uso” **aggiungere** “e smaltimento”

I CONSIGLIERI

Stefano Giordano

Luca Pirondini

Fabio Ceraudo

Giuseppe Immordino

Maria Tini

**PIANA - PRESIDENTE**

Grazie, Consigliere Giordano. Non vedo colleghi che intendono intervenire in discussione generale.

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Mi scusi, io volevo intervenire, l'unica cosa è che non riuscivo a prenotarmi per iscritto.

PIANA - PRESIDENTE

Prego, Consigliere Campanella, a lei la parola.

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

Perfetto. Grazie, Presidente. Ho sentito l'intervento del Consigliere Giordano, che ha parlato e ha utilizzato quel termine "sciacallaggio" dell'aumento dei prezzi, effettivamente ha ragione, nel senso che, purtroppo, abbiamo assistito, ma anche sul nostro territorio, a Genova, delle attività commerciali dove hanno fatto dello sciacallaggio, ci sono stati anche articoli di giornale dove hanno riportato di alcune... per fortuna pochissimi e rari casi, però di alcune attività commerciali dove i titolari hanno approfittato di questo momento, hanno aumentato i prezzi delle mascherine, ma non solo, anche di altri ausili di protezione che la popolazione deve utilizzare e, secondo me, e avevo già fatto questa proposta, forse in modo provocatorio, ma non era poi così provocatorio, perché credevo veramente in quello che dicevo, di una Commissione, e avevo ipotizzato anche di creare una black-list di quei sciacalli – utilizzando proprio il termine del Consigliere Giordano – del Coronavirus, una black-list consultabile anche su un sito appositamente messo dal Comune di Genova. Purtroppo sappiamo che c'è una legge, c'è la legge sulla privacy, che molto probabilmente lo vieterebbe, però non sarebbe neanche veramente male fare una black-list dei sciacalli.

Senza mascherina, ovviamente, oggi come oggi è un azzardo uscire, ma, d'altra parte, è anche vietato, soprattutto sui mezzi... sul servizio pubblico, come avevo richiesto tramite una precedente mozione, ancora in attesa di essere calendarizzata, ma sono già due settimane che chiedevo un inasprimento dell'uso delle mascherine, così come ho chiesto, e l'ho chiesto anche in forma pubblica, insieme a dei miei colleghi, l'intervento delle Forze dell'Ordine per andare a tutelare i parchi da coloro che credono che questo virus, poi, non sia così pericoloso, perché tutelare e presidiare i parchi, e tutte le zone vietate all'utilizzo senza mascherine, significa tutelare le famiglie, tutelare i nostri anziani, tutelare i nostri bambini, i nostri ragazzi, quindi un presidio, un controllo deve essere obbligatorio, e bisogna anche inasprirlo, purtroppo.



Il 21 febbraio – e questo lo voglio ricordare – io avevo già, per primo, utilizzato una mascherina nel Consiglio Comunale e, purtroppo, all'inizio ero stato schernito da molti, dai più, ma non era sbagliata, perché l'utilizzo della mascherina bisogna che diventi una questione ormai di vita. Quante volte può succedere alle persone di dimenticare la mascherina a casa e si ritorna su a prenderla? Perché è diventata, ormai, un ausilio, è diventata un optional della (inc.).

Quindi, quello che volevo concludere, Presidente, è questo: oggi come oggi lo Stato ha anche indicato un prezzo di vendita delle mascherine, a 0,50 più IVA, è anche ingiusto applicare l'IVA sulle mascherine, è un bene... non è un bene di lusso, è un bene che dovrebbe essere utilizzato da tutti, e sarebbe auspicabile togliere l'IVA da questo acquisto e, soprattutto, Presidente, si dovrebbe veramente indicizzare un prezzo, che ancora oggi non è stato fatto.

Ecco, questa è stata una piccola riflessione, cercate di fare anche abbastanza veloci, ho toccato diversi argomenti per sensibilizzare diverse tematiche...

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Campanella.

CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA)

...grazie, Presidente. ...auspicando che, comunque, ci siano, poi, delle regole più certe...

PIANA - PRESIDENTE

Allora, tra l'altro in quest'ultima parte... ecco, ha superato il suo tempo, Consigliere, tra l'altro in quest'ultima parte la sentiamo anche disturbato. Do la parola al Consigliere Avvenente, prego.

AVVENENTE (ITALIA VIVA)

Grazie, Presidente. Se mi sente mi faccia un cenno con la mano, perché io non riesco... Okay, mi si sente, bene, meno male, perché oggi mi sembra che sia una giornata un po' particolare da questo punto di vista.

Volevo solo soffermarmi su un aspetto, che il Consigliere Giordano ci ha ricordato, e parzialmente ho sentito il Consigliere Campanella, ma non del tutto: problema dei DPI, dispositivi di protezione individuale. E' evidente che in un momento... sono sempre importanti, soprattutto nel mondo del lavoro, per chi fa lavorazioni delicate, in presenza di polvere, ma oggi sono diventati indispensabili per tutte le persone che frequentano posti al chiuso, posti affollati, penso alle persone che ritornano a lavorare e che sono costrette ad utilizzare i mezzi pubblici... Sì che sono



state emanate delle disposizioni, ma voglio vedere come si farà a gestirle, e sarà molto, molto difficile.

Detto questo, sulle mascherine... io ritengo, non so se qualche... mi pare a spizzichi e a bocconi di averlo compreso, ma probabilmente... mi scuso se è già stato detto, certo, sui DPI in quel... sempre bisognerebbe farlo, ridurre l'IVA al 4, ma in particolare, in questo momento, cancellarla completamente. Che senso ha far pagare l'IVA, l'imposta sul valore aggiunto, su una roba che serve a salvare delle vite umane? La differenza è quella di finire in un letto di terapia intensiva, oppure cercare di salvaguardarci, queste, quindi... lo Stato potrebbe anche considerare i costi sanitari che sono un risparmio, se tutti vanno in giro con le mascherine. Questo è il primo elemento.

Il secondo è quello del prezzo imposto a 0,50 più IVA. Però, anche qua, come posso dire, imporre un prezzo quando ci sono già soggetti – farmacisti, eccetera – che le hanno comprate a un prezzo superiore, o lo Stato interviene e rifonde la differenza rispetto al prezzo di costo, o altrimenti diventa difficile. Cioè, imporre dei prezzi quando... posso capire, come dire, non guadagnarci, limitare al massimo il piccolo ricarico che si fa, ma addirittura andarci in rimessa... mi sembra veramente... l'operazione più... come posso dire, complicata e sbagliata possibile. Da questo punto di vista qua, forse, bisognerebbe ragionare un po'... con un po' più di elasticità, e cercare di trovare modalità e soluzioni che possano andare incontro all'esigenza primaria delle persone, che è quella di procurarsi i DPI con facilità, perché, se non si fa così, il risultato è quello che ti rechi nei posti dove devi andarle a comprare e c'è il cartello "esaurite". Adesso, ho sentito proprio stamattina un telegiornale, che pare che le vogliono far vendere anche dai tabaccaia. Che Dio ce la mandi buona. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Allora, io non vedo altri colleghi che vogliono intervenire in discussione generale. Darei, quindi, la parola al Vicesindaco Balleari per la posizione della Giunta sul documento illustrato.

BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO)

Grazie, Presidente. Buongiorno a tutti. Beh, il tema, diciamo... Mi sentite?

PIANA - PRESIDENTE

Sì, si sente bene, Vicesindaco, prego.

**BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO)**

Grazie. Ecco; il tema dei dispositivi personali è un tema, in questo momento qua, particolarmente, diciamo, attenzionato da tutti, no?, e intanto ringrazio proprio per aver sollevato anche proprio un po' di eco mediatica su questo importante dispositivo, che è raccomandato assolutamente sempre, nella maniera più assoluta, e anche, comunque, dove, ovviamente, è obbligatorio (inc.) dove non possono essere mantenute le distanze di sicurezza.

Io, pur ringraziando assolutamente i firmatari del Movimento 5 Stelle per quanto riguarda l'impegnativa fatta alla Giunta, mi trovo un pò in difficoltà, nel senso che io vedo che sono, praticamente, indicate tre impegnative separate, no?, nel senso, la prima dice "oltre all'obbligatorietà delle mascherine richiesta in determinati siti, come riportato dall'ordinanza sindacale 106 del 3 maggio 2020", l'ordinanza è chiara, è stata resa pubblica più di una volta, e continueremo a renderla pubblica, perché stiamo facendo, tutti i giorni, ma anch'io, personalmente, sui social faccio comunicazioni quotidiane, sul fatto che è obbligatorio uscire con le mascherine. E questo qua è un punto.

Per quanto, invece, riguarda, ad esempio... ecco, sempre per quanto riguarda il primo punto, proprio durante lo scorso week-end, che è stato un pochino il primo week-end in cui le persone hanno iniziato un pochetto più ad uscire, abbiamo provveduto, tramite tutte, diciamo, le direzioni del Comune di Genova, in collaborazione con ASTER, naturalmente con il volontariato della Protezione Civile, abbiamo fatto affiggere, ad esempio, su tutti i parchi principali, le ville comunali, un sintetico vademecum che rende, chiaramente, obbligatorio l'uso della mascherina, come indica che, ad esempio, i giochi dei bambini non siano attualmente utilizzabili, come ci siano alcune parti dei parchi in cui, magari... come si dice, ci possa essere un pochino più di vicinanza, vengono ricordate le norme di distanziamento... io non dico "sociale", perché non mi piace molto, ma la distanza di sicurezza, e vengono ricordate. In tal senso questi volantini continueremo a distribuirli durante questi giorni, facendo, appunto, ciò che in parte viene richiesto dal primo punto dell'impegnativa.

Per quanto, invece, riguarda l'impegnativa nel punto in cui riguarda le indicazioni sulle certificazioni, bisogna dire che relativamente alla tipologia delle mascherine che possono essere impiegate dalla cittadinanza, essa viene definita dall'articolo 2... dall'articolo 3, scusate, comma 2, del DPCM del 26 aprile 2020, e comprende, pertanto, oltre alle mascherine chirurgiche, anche le cosiddette "mascherine di comunità", che possono essere monouso, possono essere lavabili, possono anche essere autoprodotte, pertanto... anche in vari tipi di materiale, pertanto, su questi tipi di mascherine è evidente che non ci possono essere certificazioni alcune, l'importante è che ci siano questi dispositivi di protezione individuale, che anche il DPCM, come appunto ho ricordato, richiede che vengano utilizzati, ma non richiede che siano di un tipo specifico, piuttosto che. Altra cosa,



SEDUTA DEL 12/05/2020

invece, per quanto riguarda gli ambienti di lavoro, dove, evidentemente, si mantengono altri tipi di sicurezza, proprio come DPI, che sono quelli che sono sempre stati indicati in tal senso.

IL Consigliere Giordano, tra l'altro, mi parlava anche dello smaltimento, che nell'impegnativa non è evidenziato per iscritto, ma l'ha menzionato, e direi che su questo, grazie ad AMIU, abbiamo provveduto a fare dei vari tutorial, che sono stati messi, diciamo, sia come comunicati stampa, che sui social, dove spieghiamo esattamente come vanno smaltiti i guanti, piuttosto che le mascherine, in modo che non ci siano problemi di sorta, nel senso, comunque vanno messi nell'indifferenziato, semplicemente, così, non vanno buttati per strada, cosa che, invece, abbiamo assistito per un certo momento in cui questo avveniva.

Il terzo punto, sempre dell'impegnativa, richiede, appunto, che venga pubblicizzato. Una parte è stata fatta, un'altra parte non so se sia già stata fatta, ma comunque so che è in corso d'opera, perché andremo ad utilizzare sul sito del Comune il tutorial, che è stato fatto da Alisa, come sappiamo è l'Agenzia Ligure per la Sanità, e che, diciamo, coordina un pochetto anche tutto il Sistema Sanitario della nostra Regione, dove andremo ad indicare esattamente come vanno messe le mascherine, a copertura totale del naso, sino al mento, che non vanno portate come fossero un cerchietto per i capelli, o come fosse una gorgiera, in una determinata maniera. Pertanto, su questo andremo ad inserirlo – può darsi che sia già stato fatto – sul sito del Comune, come utilizzare i cosiddetti dispositivi di protezione individuale.

Pertanto, di fronte a un'impegnativa in cui mi richiedono determinate cose, mi trovo costretto a chiedere ai firmatari se, più che una mozione in cui impegna il Sindaco e la Giunta, la volessero trasformare in una raccomandazione, che, naturalmente, accettiamo di buon grado, e con grande senso di responsabilità, perché, com'è stato detto, l'uso delle mascherine è soltanto iniziato in questo momento, credo che lo porteremo avanti per molto tempo.

Pertanto, richiedo... perché, nel caso in cui mi si dovesse chiedere di votare, non posso impegnarmi a far votare una cosa che, in realtà, noi abbiamo già fatto.

PIANA - PRESIDENTE

Allora... quindi, mi pare che ci sia una richiesta, anche molto argomentata, rispetto a ciò che è stato fatto, e ciò che è in corso di istruttoria, indirizzata ai proponenti dell'atto per accoglierlo come raccomandazione. Chiedo, quindi, al Consigliere Giordano rispetto a questa proposta.

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie, Presidente. Rimango un po' basito da... pur con tutto l'impegno del Vicesindaco, perché la mozione nasce proprio dalla debolezza della comunicazione che il Sindaco e la Giunta hanno affrontato sino ad oggi. Penso che la prima azione



che doveva essere messa in atto era un tutorial su come si indossano le mascherine, su quali mascherine ci sono, quali sono le tipologie delle mascherine.

Comprendo che il Vicesindaco ha nominato Alisa, che penso che sia l'esempio più lampante di fallimento della gestione sanitaria nella nostra Regione, non voglio ricordare i tamponi, che siamo il fanalino di coda di tutto il Paese, non voglio ricordare le morti che sono state oggetto di una supervisione da parte del Governo della nostra Regione rispetto a tutto il panorama... Vedo che si spazientisce...

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere Giordano, io...

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

Mi permetta... mi permetta...

PIANA - PRESIDENTE

...la considero una dichiarazione di voto, questa, ecco...

GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)

...mi permetta di parlare, così perlomeno, magari, esprimo anche il mio disappunto su questo indirizzo.

Comprendo che è stata nominata Alisa, che adesso è stata... ha commissariato, praticamente, tutte le ASL, comprendo anche, diciamo, la debolezza che in questo momento il Comune di Genova ha nell'affrontare queste argomentazioni sanitarie, sta di fatto che oggi è stato bocciato un ordine del giorno che tentava di affrontare, con tutto il Consiglio Comunale, e tutti i Commissari, il problema sanitario, dove abbiamo un'incidenza di mortalità nelle RSA tra i più alti della Regione, comprendo tutto questo, però non comprendo il fatto che uno mi dice "lo sto facendo". Ma se lo stai facendo e io non vedo risultati, la mozione permane, per quanto mi riguarda. La ringrazio.

PIANA - PRESIDENTE

Bene. Allora, la mozione rimane. Alla luce di questo, e di quello che ha detto il Vicesindaco, mi pare che, quindi, il parere dell'Amministrazione sia contrario sui contenuti della medesima...

BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO)

Esattamente, Presidente.

**PIANA - PRESIDENTE**

Grazie, Vicesindaco. Se non ci sono, quindi, dichiarazioni di voto, pongo in votazione la mozione 57/2020, avente ad oggetto: "Tutorial sul sito del Comune che fornisca indicazioni sulle certificazioni e sul corretto uso delle mascherine", con il parere contrario da parte della Giunta. Si vota.

MOZIONE N 57/2020

CONSIDERATO CHE in questo drammatico periodo, si è visto emergere esempi di sciacallaggio sulla vendita degli ausili per la prevenzione e sicurezza della salute pubblica (mascherine e DPI certificate) sia in rete che non;

CONSIDERATO ALTRESI' CHE le mascherine sono diventate dotazione necessaria e obbligatoria per poter svolgere anche le più elementari azioni quotidiane e il loro uso si prevede a lungo termine;

CONSTATATO CHE a molte persone, soprattutto anziani e quindi più facilmente soggetti al contagio, non è ancora molta chiara la differenza dei diversi modelli di mascherine, il loro utilizzo e la loro pulizia e sanificazione;

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

affiche' si provveda a pubblicizzare, oltre all'obbligatorietà delle mascherine richiesta in determinati siti come riportato dall'ordinanza sindacale 106 del 3.05.2020, le indicazioni sulle certificazioni e il corretto uso delle stesse pubblicando sulla pagina del Comune una sorta di tutorial supportato da manifesti e opuscoli informativi come già avvenuto per altre iniziative.

I CONSIGLIERI

Stefano Giordano

Luca Pirondini

Fabio Ceraudo

Giuseppe Immordino

Maria Tini

MOZIONE N. 57/2020 emendata

CONSIDERATO CHE in questo drammatico periodo, si è visto emergere esempi di sciacallaggio sulla vendita degli ausili per la prevenzione e sicurezza della salute pubblica (mascherine e DPI certificate) sia in rete che non;



CONSIDERATO ALTRESÌ CHE le mascherine sono diventate dotazione necessaria e obbligatoria per poter svolgere anche le più elementari azioni quotidiane e il loro uso si prevede a lungo termine;

CONSTATATO CHE a molte persone, soprattutto anziani e quindi più facilmente soggetti al contagio, non è ancora molto chiara la differenza dei diversi modelli di mascherine, il loro utilizzo e la loro pulizia e sanificazione;

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA

affinché si provveda a pubblicizzare, oltre all'obbligatorietà delle mascherine richiesta in determinati siti come riportato dall'ordinanza sindacale 106 del 3.05.2020, le indicazioni sulle certificazioni e il corretto uso e smaltimento delle stesse pubblicando sulla pagina del Comune una sorta di tutorial supportato da manifesti e opuscoli informativi come già avvenuto per altre iniziative.

Firmato: *Stefano Giordano, Luca Pirondini, Fabio Ceraudo, Giuseppe Immordino, Maria Tini*

In data: 04 maggio 2020



COMUNE DI GENOVA

Votazione **MOZ. 57 + E1 (Tutorial su uso mascherine)**

Seduta del ...12.05-2020... ore 15.00.... Presidenza **PIANA**

	F	C	A	PNV
AMORFINI Maurizio		X		
ANZALONE Stefano		X		
ARIOTTI Fabio		X		
AVVENENTE Fabio	X			
BARONI Mario		X		
BERNINI Stefano	X			
BERTORELLO Federico		X		
BRUCCOLERI Maria José	X			
BRUSONI Marta		X		
BUCCI Mareo				
CAMPANELLA Alberto		X		
CASSIBBA Carmelo		X		
CERAUDO Fabio	X			
CORSO Francesca		X		
COSTA Stefano		X		



SEDUTA DEL 12/05/2020

	CRIVELLO Giovanni	X			
	DE BENEDICTIS Francesco		X		
	FERRERO Simone		X		
	FONTANA Lorella		X		
	GAMBINO Antonino		X		
	GIORDANO Stefano	X			
	GRILLO Guido		X		
	IMMORDINO Giuseppe	X			
	LAURO Lilli		X		
	LODI Cristina	X			
	MASCIA Mario		X		
	OTTONELLO Vittorio		X		
	PANDOLFO Alberto	X			
	PIANA Alessio		X		
	PIGNONE Enrico	X			
	PIRONDINI Luca	X			
	PUTTI Paolo	X			
	REMUZZI Luca		X		
	ROSSETTI Maria Rosa		X		
	ROSSI Davide		X		
	SALEMI Pietro	X			
	SANTI Ubaldo	X			
	TERRILE Alessandro Luigi	X			
	TINI Maria	X			
	VACALEBRE Valeriano		X		
	VILLA Claudio	X			
		17	23		

RESPINTA

Desktop/ELENCHI/Tabella votazione MOZ. 57+E1

CCVIII°

INTERPELLANZA 15/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo, ora, all'interpellanza 15/2020, avente ad oggetto la: "Messa in sicurezza rotatoria tra via Molassana e via Emilia (detta "Tonni")". L'atto è stato presentato dal Consigliere Pironcini, al quale do la parola, le risponderà l'Assessore Campora. Prego, Consigliere Pironcini.

PIRONCINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Grazie, Presidente. Il 13 maggio 2019, nel Municipio della Media Val Bisagno, è stata approvata una mozione presentata dai Consiglieri del Movimento 5 Stelle, il



cui oggetto era “Riqualificazione e messa in sicurezza della rotatoria tra via Molassana e via Emilia”, quella rotatoria che poi è diventata nota come “la rotatoria dei Tonni”, per gli arredi caratteristici che, appunto, caratterizzano questa rotatoria, e questa mozione del Gruppo del Movimento 5 Stelle chiedeva la riqualificazione e la messa in sicurezza della rotatoria con la sostituzione degli elementi presenti all’interno dell’isola centrale con elementi più sicuri, atti a garantire l’incolumità, soprattutto in caso di asfalto bagnato e sdruciolevole, degli utenti più deboli, i ciclisti e i motociclisti, e questa era l’impegnativa che il Gruppo del Movimento 5 Stelle rivolgeva al Presidente del Municipio perché si attivasse presso il Sindaco e la Giunta.

Ricordiamo che la pericolosità di quella rotatoria ormai è, purtroppo, tristemente nota a tutti, anche perché ci sono stati anche... c’è stato anche un incidente mortale a luglio del 2017, un altro gravissimo incidente a giugno del 2019, più altri incidenti, comunque, piuttosto importanti, e quindi, dopo un anno ci chiediamo: quali iniziative ha intrapreso la Giunta Comunale per la messa in sicurezza di questa rotatoria, poiché ad oggi, passando di lì, non si nota nulla, e la rotatoria è esattamente com’era un anno fa, ovvero, all’atto dell’approvazione di questo documento.

— Quindi, la domanda è proprio questa: capire, dopo un anno, quali provvedimenti sono stati intrapresi dalla Giunta Comunale per la messa in sicurezza di questa rotatoria. Grazie.

ooo

INTERPELLANZA N. 15/2020

PRESO ATTO CHE una rotatoria progettata correttamente può migliorare l’aspetto estetico dell’area e nel contempo incrementare la sicurezza stradale;

VERIFICATO CHE la rotatoria tra via Molassana e via Emilia (detta “Tonni”), risulta a rischio di sicurezza proprio per l’arredo di cui è interessata in quanto oscura la vista dei segnali stradali e degli altri veicoli che la percorrono;

CONSIDERATA la Mozione n. 27/2019 approvata in Consiglio Municipale VI Media Val Bisagno in data 17 giugno 2019 effettuata dai Consiglieri Municipali del Gruppo Consiliare M5S;

SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA

per sapere se dopo l’approvazione della Mozione sopra citata, la Civica Amministrazione ha provveduto alla messa in sicurezza della stessa rendendo sicura la viabilità.

Il Capogruppo



Luca PIRONDINI

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Campora, a lei la parola.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere. Io ho fatto... sono andato un po' a fare... ho fatto una ricerca, perché conosco la rotatoria, ma non mi ero, ad oggi, ancora interessato di questa problematica particolare. Sono andato a recuperare anche quelli che erano i progetti, quindi mi riferisco al POR/FESR Liguria 2007-2013 "Asse 3 - Riqualificazione urbana Ambito di Molassana - Parere sul progetto definitivo".

Del progetto si era occupato l'ingegner Walter Rupalti, che era il RUP, peraltro, ingegnere, persona stimata, e ho fatto anche una verifica per verificare, appunto, se vi era un parere tecnico sulla pericolosità, diciamo, della rotatoria, che è posta all'intersezione tra via Piacenza, via Emilia e via Molassana, proprio per capire, nel momento in cui era stata fatta questa rotatoria, i pareri che erano stati a suo tempo espressi, parliamo del 2011, sia dal RUP, sia, naturalmente, anche, diciamo, dagli Uffici che erano stati interessati, e non ho trovato delle... successivamente al 2011, ma anche nell'ultimo periodo, non ho trovato delle valutazioni negative.

Detto questo, ho chiesto agli Uffici di fare una... al fine anche di dare conto a un'iniziativa di natura consiliare, del Consiglio Municipale, forse vi era stata anche qualche iniziativa, ma vado a memoria, di qualche Gruppo in Consiglio Comunale; ho chiesto ai miei Uffici, in maniera, diciamo, urgente, al di là di quelli che possono essere la valutazione estetica della rotonda dei Tonni, che poi ognuno avrà il suo parere al riguardo, di accelerare sul punto e di... entro un mese poter fare una rivalutazione della situazione, tenuto conto che ad oggi questa valutazione non l'ho trovata.



Quindi, l'impegno che mi prendo è quello di far sì che l'Ufficio Mobilità e che la Direzione Mobilità diano un parere tecnico sulla rotatoria, quindi, diciamo, sulla pericolosità, che naturalmente deve essere espressa, diciamo, da Uffici tecnici, e nel contempo ho chiesto anche di fare anche una verifica inerente anche ai diversi rapporti che vengono stilati dalla Polizia municipale, che verrà coinvolta, e anche di eventuali incidenti che si sono verificati, diciamo, nella rotatoria e nelle strade a cui faceva riferimento, proprio perché questo problema deve essere affrontato da un punto di vista tecnico.

Ad oggi non è stato fatto, deve essere fatto, quindi alla Mobilità ho chiesto che entro un mese mi diano un parere tecnico sulla pericolosità, sia per quanto concerne l'eventualità che una persona dovesse – in moto, in particolare – perdere il controllo, e quindi andare in qualche modo a schiantarsi sulle code dei tonni, sia in ordine al tema della visibilità della segnaletica verticale. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Assessore Campora. Chiedo al Consigliere Pirondini se c'è replica. Prego, Consigliere.

PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)

Accolgo con favore il suo impegno, Assessore, trovo, insomma, sia corretto richiedere un parere tecnico da questo punto di vista. Le chiedo, però, di essere il più celere possibile, intanto perché mi sembra giusto che una mozione approvata nei Municipi, comunque, trovi un riscontro in un tempo inferiore ad un anno, che mi sembra decisamente importante, soprattutto se si parla di sicurezza, e poi, che quella rotonda, oggettivamente, sia pericolosa, insomma, mi sembra piuttosto evidente, poiché, diciamo, questi inserti diventano un ostacolo potenzialmente anche letale per, appunto, coloro che dovessero perdere il controllo del proprio mezzo, perché, invece di continuare a scivolare sull'asfalto, incaglierebbero... incagliano, purtroppo, in queste strutture di ferro, che possono diventare o ostacoli, o addirittura anche delle lame e, a seconda della velocità con la quale ci si arriva, possono diventare assolutamente anche mortali, come purtroppo è già capitato.

Quindi, bene l'impegno, noi sicuramente monitoreremo la situazione, le chiedo, cortesemente, di essere il più celere possibile per dare una risposta ai cittadini di quella zona. Grazie.



CCIX°

INTERPELLANZA 17/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla successiva interpellanza, la 17/2020, presentata dal Consigliere Pandolfo, sul: "Ponte Monumentale", le risponderà l'Assessore Piciocchi. Prego, Consigliere Pandolfo.

PANDOLFO (PD)

Grazie, Presidente. Mah, questa interpellanza io l'avevo presentata lo scorso 3 febbraio, in previsione di un'azione che auspicavo verso il 25 aprile, ma ogni futura azione... è chiaro, poi, che anche le emergenze che si sono succedute hanno avuto la priorità, ma dicevo, ogni futura azione è chiaro che è ben gradita, nella speranza che ci possa essere un'occasione di valorizzazione del Ponte Monumentale, che è stato ideato dall'ingegner Gamba, costruito alla fine del 1800, per avere, sì, una funzione di collegamento, naturalmente, tra i lembi di corso Podestà, ma è anche uno dei luoghi più importanti della memoria cittadina, in quanto dal '49 i due archi laterali furono dedicati ai Caduti per la Libertà, riportando i nomi delle vittime, oltre all'atto di resa delle truppe tedesche, alla concessione della Medaglia d'Oro alla Città di Genova, diventando un vero e proprio Sacrario per i cittadini genovesi.

E' chiaro che, purtroppo, il fatto che la via XX Settembre sia una via ad alta densità di transito, e sia pedonale, ma soprattutto carrabile, che in qualche modo ci troviamo nel cuore pulsante della città, rendono quel luogo un luogo che, anche per inquinamento, anche per inciviltà, talvolta, non è nelle sue perfette condizioni, o, perlomeno, quelle che auspicheremo per un luogo di cotanta importanza, e quindi le segnalazioni di degrado della struttura sono, purtroppo, all'ordine del giorno, anche per le piante infestanti, addirittura, quindi... chiaramente è necessario che ci sia un intervento, che è quello che chiedo qui, ed è un intervento non solo dal punto di vista di manutenzione, ma proprio strutturale, per sapere, appunto, se la Civica Amministrazione intende prevedere, con un progetto di riqualificazione, che io immagino nella valorizzazione, oltre che nella messa in sicurezza, del Sacrario, con un'adequata pulizia, dicevo, in modo occasionale, ma con azioni, ad esempio, di illuminazione, installazione di plexiglass, insomma, una vera... per renderlo un vero e proprio Sacrario per valorizzare quel luogo così importante della nostra città, e che sappiamo avere un valore imprescindibile nella storia, appunto, della nostra città. Grazie.



SEDUTA DEL 12/05/2020

INTERPELLANZA 17/2020

su

Ponte Monumentale**Premesso che:**

- il Ponte Monumentale ideato dall'Ing. Cesare Gamba e costruito alla fine del 1800, oltre avere una funzione di collegamento tra Via XX Settembre e C.so A. Podestà, è anche uno dei luoghi simbolo della memoria cittadina in quanto, dal 1949 i due archi laterali furono dedicati ai Caduti per la libertà, riportando i nomi delle vittime, oltre all'atto di resa delle truppe tedesche e alla concessione della medaglia d'oro alla Città di Genova diventando un vero Sacrario per i cittadini genovesi;

Considerate le continue segnalazioni di degrado della struttura e la costante presenza di persone che bivaccano lasciando rifiuti sparsi ovunque;

SI INTERPELLANO IL SINDACO E LA GIUNTA

per sapere se la Civica Amministrazione prevede di riqualificare il Ponte Monumentale, al fine di mantenerlo oltre che in sicurezza, anche per valorizzare tale Sacrario con una adeguata pulizia ed illuminazione.

Alberto Pandolfo

PIANA - PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Pandolfo. Do la parola all'Assessore Piciocchi per la risposta. Prego, Assessore.

PICIOCCHI - ASSESSORE

Buonasera, Consigliere Pandolfo. Allora, il tema è da tempo all'attenzione mia e degli Uffici, io stesso ho eseguito già diversi sopralluoghi. Il Ponte Monumentale, che è una struttura molto complessa, di grande pregio, di grande importanza per la nostra città, e deve essere valorizzata.

Allora, io direi che i temi sono due: uno, che attiene, se vogliamo, agli aspetti di carattere più estetico, ad una valorizzazione, quindi anche a un maggior decoro, che probabilmente deve accompagnare tutta l'area del Ponte Monumentale, su questo siamo perfettamente d'accordo, quindi ben vengano progetti volti a installare una più adeguata illuminazione, a garantire, soprattutto in prossimità delle corone, quindi dei luoghi storici, dei luoghi della memoria, una più adeguata manutenzione.

Dopodiché c'è un tema strutturale, su cui stiamo lavorando, nel senso che la struttura è una struttura che non presenta problemi statici, quindi non ci sono situazioni particolari di allarmismo, è stata costruita con un criterio di grande qualità, come si costruiva in quegli anni, certamente è una struttura che non ha mai ricevuto una manutenzione complessiva importante, di tipo strutturale, in questo momento



presenta dei problemi soprattutto per quanto riguarda le infiltrazioni d'acqua, che poi si abbattano in parte nei locali di Spim, in prossimità del Ponte Monumentale, sotto corso Podestà, che poi, come sapete, confluiscono verso il Ponte Monumentale, in parte sull'area che è stata oggetto di una compravendita, dove in corso in questo momento ci sono dei lavori.

Ebbene, noi stiamo facendo un'indagine, che abbiamo commissionato attraverso l'ingegner Gatti, per capire esattamente la provenienza di queste infiltrazioni, certamente non è estraneo al problema le ramificazioni importanti degli alberi che ci sono nel corso Podestà, e che, come sapete, sono penetrate nelle fondamenta e nel sottosuolo, rialzando anche la superficie del marciapiede. Quindi, questo è un intervento importante, ci stiamo lavorando sia come Area tecnica del Comune di Genova, che come Spim, in quanto che ricordo che gli immobili sotto corso Podestà, in prossimità del Ponte, sono di Spim.

È chiaro che dovremo fare fronte ad un impegno di risorse importanti, io sto traguardando il prossimo Piano triennale, perché, insomma, ne convengo con lei – e concludo – che l'obiettivo di indirizzo, quindi politico, dell'Amministrazione, sarebbe quello di un intervento radicale, di profonda valorizzazione di quest'opera, con un restauro complessivo del manufatto.

Quindi, lavoreremo in questa direzione, e poi sarà mia cura provvedere agli aggiornamenti che via via si renderanno disponibili. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

C'è replica, Consigliere Pandolfo? Prego.

PANDOLFO (PD)

Sì. Ringrazio l'Assessore Piciocchi per la sua attenzione e per l'impegno, che tra l'altro riguarda anche la parte cosiddetta a monte, sulla quale io mi sono... scusi, verso il cielo, sulla quale io mi sono concentrato di meno, e che, ahimè, sappiamo essere anche luogo di tragica attrazione per chi, talvolta, tenta di attrarre la propria attenzione per togliersi la vita.

E, quindi, credo che anche da quel punto di vista, essendoci stati degli interventi, che sono avvenuti nel corso degli anni, forse sarebbe utile approntare, con l'occasione, un progetto davvero globale che riguardi la parte a terra, che è una parte – come io ho sottolineato – di Sacrario, ma anche la parte verso il cielo, per la messa in sicurezza per ovviare a questo tipo, diciamo, di tragica attrattiva. Grazie.



SEDUTA DEL 12/05/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo alla successiva interpellanza, la 36/2020, avente ad oggetto: "Ascensore di Villa Scassi", atto presentato dal Consigliere De Benedictis, al quale do la parola, le risponderà l'Assessore Campora. Prego, Consigliere De Benedictis.

DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA)

Grazie, Presidente. Ma, Assessore, chi meglio di lei conosce la situazione di Villa Scassi? Ne abbiamo parlato tante volte, negli anni precedenti in Aula, questo ascensore costato oltre 4 milioni di euro, che però, purtroppo, ne ha sempre una.

Ci eravamo lasciati a febbraio, quando io ho presentato questa interpellanza, nella quale chiedevo a che punto era la situazione, perché era in attesa di un altro... dell'ennesimo collaudo, perché dicevano, i tecnici, che c'erano dei problemi.

Questi problemi io vorrei capire: a) se sono stati risolti; b) in caso di, invece, fermo ulteriore dell'ascensore, perché io, purtroppo, in questo periodo qua, essendo stati tutti fermi, e io in modo particolare a casa, non so più che fine ha fatto l'ascensore Villa Scassi e, direi, l'ospedale di Villa Scassi... e in caso, direi, negativo, cioè, ancora in attesa di collaudo, od altro, chiedevo se c'era all'attenzione della Giunta, potenziare il servizio bus, che porta all'ospedale omonimo. Grazie, Assessore.

**INTERPELLANZA
PROT. N. 36 / 2020**

Il sottoscritto Francesco De Benedictis, Consigliere Comunale del Gruppo Consiliare Direzione Italia

PREMESSO CHE l'ascensore di Villa Scassi collega via Cantore all'ospedale omonimo, costato 4,3 milioni di euro coperti solo in parte da fondi europei e che dopo un anno di fermo totale (preceduto da altri tre di funzionamento a singhiozzo) è adesso in attesa dell'ennesimo collaudo tecnico per sapere se potrà ripartire o meno;

VISTO CHE i nuovi interventi e collaudi avrebbero dovuto completarsi nel corrente mese di Febbraio.

PRESO ATTO di come questo impianto sia diventato negli anni l'emblema cittadino del disservizio e del guasto permanente che penalizza i cittadini genovesi che frequentano l'Ospedale di Villa Scassi per esami e visite ai ricoverati;

INTERPELLA LA S.V.

per sapere se i tempi sono rispettati e, in caso contrario, quali provvedimenti si intendono adottare in particolare con il potenziamento del servizio bus.

Il Consigliere Comunale
Francesco De Benedictis

**PIANA - PRESIDENTE**

Assessore Campora, a lei la parola. Prego.

CAMPORA - ASSESSORE

Grazie, Presidente. Ringrazio il Consigliere De Benedictis. Credo che sia doveroso da parte nostra dare aggiornamenti su un ascensore che ha creato troppi problemi nel corso di questi anni alle diverse Amministrazioni che si sono succedute.

Allora, per fare un attimo il punto, ricordo che nell'interrogazione, a cui avevo risposto nel febbraio del 2020, avevamo risposto che avevo personalmente anche convocato le aziende sul finire, diciamo, del 2019, mettendole di fronte ad un out-out, proprio perché ritengo inammissibile che un'opera di questo tipo, fondamentale, forse pensata male, non so, io non sono un tecnico, ma sicuramente quando è stata pensata e progettata aveva delle criticità, credo determinate anche, diciamo, dalla tipologia di elevatore, che risulta, sì, all'avanguardia, ma risulta, da quanto mi dicono i tecnici, anche particolarmente delicato e sofisticato.

Avevamo fissato il collaudo per il 7 aprile, non so se a febbraio già l'avevo comunicato, purtroppo, per le note questioni, questo ascensore è un po', come dire... non ne va bene una, però il 7 aprile, per ovvie ragioni... a marzo si sono interrotti i lavori, ultimi, di... diciamo, gli ultimi lavori di adeguamento, gli ordini erano già stati effettuati, quindi gli ordini materiali, perché il collaudatore – come avevo riferito a febbraio – aveva prescritto, in una visita che era stata fatta, la necessità di fare determinate opere, il Comune aveva già chiesto al collaudatore di indicare le prescrizioni, in maniera tale che, qualora l'appaltatore non avesse adempiuto, avrebbe adempiuto direttamente il Comune, ma senza che poi il Comune diventasse in qualche maniera responsabile sul bene.

Quindi, il 7 aprile, purtroppo, il collaudo non si è potuto effettuare, e a marzo tutte le attività si sono interrotte, queste attività riprenderanno, che erano propedeutiche al collaudo, vi era una piccola parte di lavori, perché una parte era già stata fatta, riprenderanno nei prossimi giorni, e questo fermo di due mesi ha determinato un ritardo, di fatto, di questi due mesi durante i quali non si è potuto lavorare.

Nel contempo si è anche... mi comunicano che anche si è previsto di realizzare un ulteriore intervento, di sterilizzazione della cabina, al fine anche di rendere il nuovo impianto rispondente alle nuove ed intervenute esigenze legate al Covid.

E, quindi, siamo a buon punto, questa è una di quelle patate bollenti che intendo portare avanti. Ci siamo mossi, negli ultimi mesi, abbiamo avuto questo intoppo, di questo fermo di due mesi, e andremo a recuperare.



Quindi, appena avrò notizia della ripresa dei lavori, che avverrà nei prossimi giorni, e la comunicazione da parte del collaudatore, a cui chiederemo di tenere i tempi stretti, comunicherò a lei, comunicherò anche al Consiglio, la data del nuovo collaudo.

Per quanto concerne, invece, il trasporto pubblico, AMT mi riferisce che, appunto, fin dalla data in cui l'ascensore è stato chiuso, è stato potenziato attraverso l'istituzione di un servizio sostitutivo, denominato "linea HS", che collega via Cantore all'ospedale Villa Scassi, e questo servizio aggiuntivo si somma e si sovrappone alle linee 59, e in parte alla linea 165, che servono il tratto interessato.

Qualora ci fossero problemi determinati... venissero evidenziati ulteriori problemi vi prego di segnalarmeli, in maniera tale che cercheremo di intervenire, al di là della situazione emergenziale che stiamo vivendo. Grazie, Presidente. Grazie, Consigliere.

PIANA - PRESIDENTE

Consigliere De Benedictis, c'è replica?

DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA)

Sì, breve. La ringrazio, Assessore, di tutte le puntualizzazioni. Io mi domandavo: ma il Comune non ha mai pensato, ma anche i (inc.), di rivalersi su questa ditta, di aver firmato delle penali, od altro? Perché, tanto, vengono, collaudano... verranno a giugno... sono pronto a scommettere che a Ferragosto siamo di nuovo punto e accapo, perché è sempre stato così. Cioè, mi pare esagerato aver buttato via tanti milioni di euro, e poi, tutte le volte, essere sempre daccapo. Grazie.

CCXI°

INTERPELLANZA 38/2020

PIANA - PRESIDENTE

Passiamo all'ultima interpellanza della seduta odierna, la 38/2020, avente ad oggetto: "Inizio lavori allargamento di via Premanico sul torrente Sturla e via Premanico Superiore", l'atto è presentato dalla Consigliera Rossetti, alla quale risponderà l'Assessore Piciocchi. A lei la parola, Consigliera Rossetti.



SEDUTA DEL 12/05/2020

ROSSETTI (LEGA SALVINI PREMIER)

Grazie, Presidente. È più di vent'anni che gli abitanti di via Premanico chiedono l'allargamento della via e del ponte sullo Sturla. Su questo ponte non possono accedere i mezzi di soccorso, vedi ambulanze, Vigili del Fuoco, perché è troppo stretto.

Nel Documento Unico di Programmazione 2020-2022 il finanziamento per questo lavoro riguarda l'allargamento di via Premanico sul torrente Sturla e via Premanico Superiore, è stato posticipato nonostante vi sia il progetto definitivo approvato dall'Amministrazione Comunale, si interpella il Sindaco e la Giunta per sapere se sia possibile dare inizio ai lavori entro il 2020. Grazie.

INTERPELLANZA 38/2020**VISTO**

· che nel documento unico di programmazione 2020/2022 il finanziamento, riguardante l'allargamento di Via Premanico sul Torrente Sturla e via Premanico Superiore, è stato posticipato nonostante vi sia il progetto definitivo approvato dall'Amministrazione Comunale

SI INTERPELLA SINDACO E LA GIUNTA

· per sapere se sia possibile dare inizio lavori entro il 2020

IL CONSIGLIERE

Maria Rosa Rossetti

PIANA - PRESIDENTE

Assessore Piciocchi, a lei la parola. Prego.

PICIOCCHI - ASSESSORE

Grazie, Presidente. La questione è ben nota, come ricordava la Consiglieria, l'intervento è stato ricompreso nel Piano triennale delle opere pubbliche, con risorse che, tuttavia, devono ancora essere individuate.

Si era affacciata la possibilità di una contribuzione da parte di altri Enti, che stiamo in questo momento verificando, quindi, io non sono in condizioni, allo stato, di confermare che riusciremo a trovare la quadra sul finanziamento entro il 2020, posso garantire il mio impegno alla Consiglieria Rossetti, mi rendo anche disponibile, quando le circostanze lo permetteranno, ad effettuare un sopralluogo insieme a lei per verificare personalmente la situazione, e quindi, dicevo, cercheremo di lavorare per



vedere, eventualmente, se attraverso l'indebitamento dell'Ente riusciamo a trovare le risorse necessarie, cosa che dobbiamo fare, perché, come si ricordava, comunque la progettazione è già a un livello definitivo, e quindi diventa eminentemente un problema di risorse finanziarie.

Quindi, come dire, prendo atto della priorità che è stata manifestata dalla Consiglieria Rossetti, e mi attiverò di conseguenza. Grazie, Presidente.

PIANA - PRESIDENTE

Grazie a lei, Assessore. Chiedo alla Consiglieria Rossetti se c'è replica. Prego, Consiglieria.

ROSSETTI (LEGA SALVINI PREMIER)

Ringrazio l'Assessore dell'impegno che sicuramente porterà avanti, l'aspetto per sopralluoghi sul territorio. Grazie.

PIANA - PRESIDENTE

Bene, colleghi, abbiamo esaurito i punti scritti all'ordine del giorno per la seduta odierna. Chiedo, quindi, cortesemente, alla regia di sospendere la registrazione e la trasmissione.

Alle ore 18,17 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente
A. Piana

Il Segretario Generale
Avv. P. Criscuolo



SEDUTA DEL 12/05/2020

INDICE

VERBALE SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL

12 MAGGIO 2020

PIANA - PRESIDENTE.....	2
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE	2
PIANA - PRESIDENTE.....	4
TECNICO.....	4
PIANA - PRESIDENTE.....	4
LAURO (CAMBIAMO).....	4
TECNICO.....	4
CXCVIII°	
BENVENUTO A PADRE TASCA E SALUTO DI COMMIATO AD ARCIVESCOVO BAGNASCO.....	4
PIANA - PRESIDENTE.....	4
CXCIX°	
ODG 1 "FUORI SACCO" RELATIVO AI LAVORATORI MENSE SCOLASTICHE A SEGUITO EMERGENZA COVID-19	5
PIANA - PRESIDENTE.....	5
PIANA - PRESIDENTE.....	6
PIANA - PRESIDENTE.....	8
CCI°	
ODG 3 "FUORI SACCO" IN MERITO A RIPRESA FASE 2 E MOBILITA' SOSTENIBILE.....	10
PIANA - PRESIDENTE.....	10
PIANA - PRESIDENTE.....	15
CCII°	
ODG 4 "FUORI SACCO" IN MERITO A COMMISSIONI COVID-19	16
PIANA - PRESIDENTE.....	16
PIANA - PRESIDENTE.....	17
CCIII°	
PROPOSTA 25/2020.....	19
PIANA - PRESIDENTE.....	19
GRILLO (FORZA ITALIA)	19
PIANA - PRESIDENTE.....	19



SEDUTA DEL 12/05/2020

LODI (PD)	20
PIANA - PRESIDENTE	20
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	21
PIANA - PRESIDENTE	21
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	21
PIANA - PRESIDENTE	21
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE	21
PIGNONE (LISTA CRIVELLO)	21
PIANA - PRESIDENTE	22
PIGNONE (LISTA CRIVELLO)	22
PIANA - PRESIDENTE	22
PIGNONE (LISTA CRIVELLO)	22
PIANA - PRESIDENTE	22
DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE	22
PIGNONE (LISTA CRIVELLO)	22
PIANA - PRESIDENTE	23
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)	23
PIANA - PRESIDENTE	23
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)	23
PIANA - PRESIDENTE	23
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)	23
PIANA - PRESIDENTE	23
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)	23
PIANA - PRESIDENTE	24
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	24
PIANA - PRESIDENTE	24
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE)	24
PIANA - PRESIDENTE	25
CAMPORA - ASSESSORE	25
PIANA - PRESIDENTE	25
LODI (PD)	25
PIANA - PRESIDENTE	25
PIANA - PRESIDENTE	30
PIANA - PRESIDENTE	32
DV° (28) VOTAZIONE PROPOSTA 25/2020	36
PIANA - PRESIDENTE	36



SEDUTA DEL 12/05/2020

CCIV°	PROPOSTA 26/2020.....	38
	PIANA - PRESIDENTE.....	38
	GRILLO (FORZA ITALIA).....	38
	PIANA - PRESIDENTE.....	39
	DR. CRISCUOLO - SEGRETARIO GENERALE.....	39
	PIANA - PRESIDENTE.....	39
	CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	40
	PIANA - PRESIDENTE.....	40
	CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	40
	PIANA - PRESIDENTE.....	40
	CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	40
	PIANA - PRESIDENTE.....	41
	CAMPORA - ASSESSORE.....	41
	CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	41
	PIANA - PRESIDENTE.....	41
	CAMPORA - ASSESSORE.....	41
	CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	42
	CAMPORA - ASSESSORE.....	42
	PIANA - PRESIDENTE.....	42
	PIANA - PRESIDENTE.....	44
DV° (29)	VOTAZIONE PROPOSTA 26/2020.....	48
	PIANA - PRESIDENTE.....	48
CCV°	DELIBERAZIONE N. 150/2020.....	49
	PIANA - PRESIDENTE.....	49
	GRILLO (FORZA ITALIA).....	50
	PIANA - PRESIDENTE.....	50
	PANDOLFO (PD).....	50
	PIANA - PRESIDENTE.....	51
	CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	51
	PIANA - PRESIDENTE.....	51
	CRIVELLO (LISTA CRIVELLO).....	51
	PIANA - PRESIDENTE.....	52
	PICIOCCHI - ASSESSORE.....	52
	PIANA - PRESIDENTE.....	52
	PANDOLFO (PD).....	52



SEDUTA DEL 12/05/2020

PIANA - PRESIDENTE	52
PANDOLFO (PD)	52
PIANA - PRESIDENTE	52
DV° (30) VOTAZIONE DELIBERAZIONE N. 150/2020	57
PIANA - PRESIDENTE	57
CCVI° MOZIONE 51/2020	59
PIANA - PRESIDENTE	59
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)	59
PIANA - PRESIDENTE	60
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER)	60
PIANA - PRESIDENTE	61
BRUCCOLERI (ITALIA VIVA)	61
PIANA - PRESIDENTE	61
BRUCCOLERI (ITALIA VIVA)	61
PIANA - PRESIDENTE	61
LAURO (CAMBIAMO)	61
PIANA - PRESIDENTE	61
LAURO (CAMBIAMO)	61
PIANA - PRESIDENTE	62
LODI (PD)	62
PIANA - PRESIDENTE	62
LODI (PD)	62
PIANA - PRESIDENTE	63
TERRILE (PD)	63
PIANA - PRESIDENTE	64
PANDOLFO (PD)	64
PIANA - PRESIDENTE	65
CRIVELLO (LISTA CRIVELLO)	65
PIANA - PRESIDENTE	65
VILLA (PD)	65
PIANA - PRESIDENTE	66
AVVENENTE (ITALIA VIVA)	66
PIANA - PRESIDENTE	67
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)	67
PIANA - PRESIDENTE	67
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE)	67



SEDUTA DEL 12/05/2020

PIANA - PRESIDENTE.....	68
BERTORELLO (LEGA SALVINI PREMIER).....	68
PIANA - PRESIDENTE.....	69
VIALE - ASSESSORE.....	69
PIANA - PRESIDENTE.....	70
CCVII° MOZIONE 57/2020.....	74
PIANA - PRESIDENTE.....	74
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	74
PIANA - PRESIDENTE.....	74
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	74
PIANA - PRESIDENTE.....	76
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA).....	76
PIANA - PRESIDENTE.....	76
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA).....	76
PIANA - PRESIDENTE.....	77
CAMPANELLA (FRATELLI D'ITALIA).....	77
PIANA - PRESIDENTE.....	77
AVVENENTE (ITALIA VIVA).....	77
PIANA - PRESIDENTE.....	78
BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO).....	78
PIANA - PRESIDENTE.....	78
BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO).....	79
PIANA - PRESIDENTE.....	80
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	80
PIANA - PRESIDENTE.....	81
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	81
PIANA - PRESIDENTE.....	81
GIORDANO (MOVIMENTO 5 STELLE).....	81
PIANA - PRESIDENTE.....	81
BALLEARI - ASSESSORE (VICESINDACO).....	81
PIANA - PRESIDENTE.....	82
CCVIII° INTERPELLANZA 15/2020.....	84
PIANA - PRESIDENTE.....	84
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE).....	84
PIANA - PRESIDENTE.....	86
CAMPORA - ASSESSORE.....	86



SEDUTA DEL 12/05/2020

PIANA - PRESIDENTE.....	87
PIRONDINI (MOVIMENTO 5 STELLE).....	87
CCIX° INTERPELLANZA 17/2020.....	88
PIANA - PRESIDENTE.....	88
PANDOLFO (PD).....	88
PIANA - PRESIDENTE.....	89
PICIOCCHI - ASSESSORE.....	89
PIANA - PRESIDENTE.....	90
PANDOLFO (PD).....	90
PIANA - PRESIDENTE.....	91
DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA).....	91
PIANA - PRESIDENTE.....	92
CAMPORA - ASSESSORE.....	92
PIANA - PRESIDENTE.....	93
DE BENEDICTIS (DIREZIONE ITALIA).....	93
CCXI° INTERPELLANZA 38/2020.....	93
PIANA - PRESIDENTE.....	93
ROSSETTI (LEGA SALVINI PREMIER).....	94
PIANA - PRESIDENTE.....	94
PICIOCCHI - ASSESSORE.....	94
PIANA - PRESIDENTE.....	95
ROSSETTI (LEGA SALVINI PREMIER).....	95
PIANA - PRESIDENTE.....	95

