



DIREZIONE AMBIENTE

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 2020-151.0.0.-56

OGGETTO: Adozione del Progetto Urbanistico Operativo (PUO) relativo al distretto di trasformazione n. 29 – ex Aura di Nervi – del vigente PUC ai sensi dell’art. 51 della Legge urbanistica regionale n. 36/1997 e ss.mm. e ii.

Verifica di Assoggettabilità alla VAS ex art. 13 L.R. 32/2012 e ss.mm.ii.

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

Richiamati:

- l'art. 107 del D. Lgs. n. 267/2000;
- l'art. 4 del D. Lgs. n. 165/2001;
- il D. Lgs. n. 152/2006;
- la L.R. n. 32/2012;
- gli artt. 77 e 80 dello Statuto del Comune di Genova.

Premesso che:

- con delibera di Giunta Comunale n. 162 del 23/7/2020 “Adozione del Progetto Urbanistico Operativo (PUO) relativo al distretto di trasformazione n. 29 – ex Aura di Nervi – del vigente PUC ai sensi dell’art. 51 della Legge urbanistica regionale n. 36/1997 e ss.mm. e ii.”, il Comune ha deliberato l’adozione del progetto di cui all’oggetto, considerato di interesse pubblico;
- nell’ambito della delibera, è stato altresì approvato il Rapporto Ambientale Preliminare, predisposto per la Verifica di Assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica, ai sensi dell’art. 13, dell’art. 3, comma 2, della L.R. 32/2012 e ss.mm.ii.;
- la Legge Regionale Liguria n. 32/2012, ai sensi dell’art. 5, dispone che il Comune è l’autorità competente per la VAS e per la verifica di assoggettabilità dei piani, dei programmi e delle loro varianti, la cui approvazione sia attribuita alla competenza della medesima amministrazione, come nel caso in oggetto;

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

- obiettivo del Rapporto Ambientale Preliminare è quello di permettere all'autorità competente – e parimenti ai soggetti da quest'ultima consultati - di valutare se il piano possa avere impatti significativi sull'ambiente e assumere quindi una decisione in merito all'esclusione o all'assoggettamento a VAS;
- i contenuti del documento sono risultati conformi a quanto richiesto dalla L.R. 10 agosto 2012, n. 32 e dal D.lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- con nota prot. n. 226342 del 29/7/2020, la Direzione Urbanistica ha trasmesso alla Direzione Ambiente la documentazione relativa all'oggetto al fine di attivare la procedura di cui all'art. 13 della L.R. n. 32/2012;
- con nota prot. n. 227065 del 30/7/2020, la Direzione Ambiente ha richiesto parere in merito agli aspetti di competenza ai seguenti soggetti: "Regione Liguria", "Città Metropolitana di Genova", "A.R.P.A.L.", "Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Genova e le Province di Imperia, La Spezia e Savona", "A.S.L. 3", "Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco" nonché, internamente all'Ente Comunale, al "Municipio IX Levante", alla Direzione Mobilità e Trasporti, alla Direzione Urbanistica ed infine ai propri U.O.C. "Aria, Acqua, Industrie, Impianti", all'U.O.C. Suolo e al "Settore Igiene e Acustica".
- il "Municipio IX Levante" pur avendo riscontrato la richiesta del Comune, ha ritenuto di non dover esprimere parere di competenza;
- le note rilevanti ai fini del procedimento in oggetto – allegate alla presente determinazione e costituenti parte integrante e sostanziale della stessa – sono quelle pervenute da "Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco", "Direzione Ambiente – Settore Igiene e Acustica", "Direzione Mobilità – U.O.C. Trasporti, Sviluppo, Viabilità, Infrastrutture" e "Direzione Urbanistica – Ufficio Geologico";

Preso atto dei pareri pervenuti, sono emerse le seguenti indicazioni:

- il "Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco", preso atto che nel complesso edilizio appaiono configurarsi attività soggette al rilascio del Certificato di Prevenzione Incendi e viste le istanze istruttorie dettate dal DPR 151/2011, prescrive venga presentata, nei modi e nei tempi previsti dalla vigente normativa, istanza di valutazione del progetto di cui all'art. 3 del DPR 151/2011, completa di documentazione tecnica redatta nelle modalità previste dall'art. 3 del DM 7/8/2012;
- la "Direzione Mobilità – U.O.C. Trasporti, Sviluppo, Viabilità, Infrastrutture" richiama i i precedenti pareri già rilasciati in occasione dell'iter istruttorio del PUO, a valere anche per la procedura in argomento, nei quali prescrive che *"nelle successive fasi di progettazione a scala edilizia, per quanto attiene la rivisitazione dei parcheggi pubblici già esistenti in Via del Commercio, dovrà essere presentato un progetto esecutivo di segnaletica stradale utile per la redazione dell'ordinanza dirigenziale di disciplina della circolazione stradale"*;
- la "Direzione Ambiente – Settore Igiene e Acustica" ha espresso parere favorevole a condizione che *"sia presentata la necessaria istanza di variante alla classificazione acustica comunale, detta variante sia adottata dagli Organi Competenti, fermo restando il fatto che ogni e qualsivoglia intervento necessario al rispetto dei limiti acustici della classe ammessa per l'intera area in esame, restano a carico del soggetto proponente la variante stessa"*;

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

1. *provvedere, prima dell'inizio dei lavori, a richiedere agli uffici comunali apposita autorizzazione per attività rumorose temporanea per il cantiere edile;*
2. *provvedere, a fine lavori, alla consegna di apposito collaudo acustico del complesso con riferimento alle categorie A ed F come individuate dal DPCM 5.12.1997, con particolare attenzione ai macchinari degli impianti al fine di evitare situazioni critiche prima dell'entrata in esercizio degli stessi;*
3. *ottenere, se previsto dalla normativa in argomento e secondo le procedure vigenti, il Nulla Osta Acustico in merito all'esercizio dell'attività sportiva prevista a progetto";*

-la "Direzione Urbanistica – Ufficio Geologico" esprime parere favorevole, rilevando che la documentazione a corredo del PUO risulta rispondente a quanto richiesto dalle Norme Geologiche del P.U.C. vigente, che richiamano anche l'art. 14 commi 1 e 3 delle Norme Generali del P.U.C. medesimo, nonché alle prescrizioni geologiche contenute nella relazione geologica parte integrante delle Norme di PUO.

Valutati, quindi, ai sensi dell'art. 13 della L.R. n. 32/2012, i sopra citati pareri forniti dai soggetti competenti, consultati nell'ambito del procedimento.

Dato atto che il presente provvedimento è stato redatto nel rispetto della normativa sulla tutela dei dati personali.

Dato atto dell'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi ai sensi degli artt. 6 bis della L. 241/1990 e 78, comma 2, del TUEL.

Considerato che la presente determinazione non comporta alcuna assunzione di spesa od introito a carico del bilancio comunale, né alcun riscontro contabile.

DETERMINA

1. di **non assoggettare** a Valutazione Ambientale Strategica l'adozione del Progetto Urbanistico Operativo (PUO) relativo al distretto di trasformazione n. 29 – ex Aura di Nervi – del vigente PUC ai sensi dell'art. 51 della Legge urbanistica regionale n. 36/1997 e ss.mm. e ii,

prescrivendo che

- a.venga presentata, nei modi e nei tempi previsti dalla vigente normativa, istanza di valutazione del progetto di cui all'art. 3 del DPR 151/2011, completa di documentazione tecnica redatta nelle modalità previste dall'art. 3 del DM 7/8/2012;
- b.nelle successive fasi di progettazione a scala edilizia, per quanto attiene la rivisitazione dei parcheggi pubblici già esistenti in Via del Commercio, dovrà essere presentato un progetto esecutivo di segnaletica stradale utile per la redazione dell'ordinanza dirigenziale di disciplina della circolazione stradale;
- c.sia presentata la necessaria istanza di variante alla classificazione acustica comunale, detta variante sia adottata dagli Organi Competenti, fermo restando il fatto che ogni e qualsivoglia intervento necessario al rispetto dei limiti acustici della classe ammessa per l'intera area in esame, restano a carico del soggetto proponente la variante stessa:
 1. provvedere, prima dell'inizio dei lavori, a richiedere agli uffici comunali apposita autoriz-

Sottoscritto digitalmente dal Dirigente Responsabile

zazione per attività rumorose temporanea per il cantiere edile;

2. provvedere, a fine lavori, alla consegna di apposito collaudo acustico del complesso con riferimento alle categorie A ed F come individuate dal DPCM 5.12.1997, con particolare attenzione ai macchinari degli impianti al fine di evitare situazioni critiche prima dell'entrata in esercizio degli stessi;

3. ottenere, se previsto dalla normativa in argomento e secondo le procedure vigenti, il Nulla Osta Acustico in merito all'esercizio dell'attività sportiva prevista a progetto.

2. di provvedere alla trasmissione di copia del presente determinazione all'Autorità Procedente per l'assolvimento degli adempimenti di pubblicità previsti dalla Legge.

Contro il presente provvedimento è ammesso il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria entro 60 giorni, ovvero ricorso al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla notifica, comunicazione o pubblicazione.

Il Direttore
Ing. Michele Prandi

(documento firmato digitalmente)