

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 15 GIUGNO 2021

ARG. 35

ATTO 35

Parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, nota protocollo 0209804 del 10.06.2021, in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto:

“ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA –MUNICIPIO VII –PONENTE.”

L’anno **2021** addì 15 del mese di giugno 2021 **alle ore 13.00 in modalità di Videoconferenza si è riunito il Consiglio del municipio in seduta Ordinaria** come da nota prot. N.08294 del 09/06/2021, ai sensi dell’art. 39 del vigente Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale.

Maria Luisa Belgrano – Rita Bellomo - Paola Bellotti - Claudia Carrero - Caso Francesco - Alberto Cattaneo – Federica Cavalleri (Assessore) –Leonardo Giuseppe Flamminio – Antonella Davite - Marco Ghisolfo – Lino Lo Giacco – Andrea Grasso - Massimiliano Lucente – Andrea Massera - Edoardo Machì – Mariangela Maione – Daniela Marziano – Vincenzo Palomba - Assunta Pontillo - Antonio Susi Olivieri - Zanoni Carla (Assessore)

In numero di VENTIDUE

ASSENTI i Consiglieri:

Luca Curtaz – Lorenzo Romanengo – Lucia Tatulli -

In numero di TRE

GIUSTIFICATI in quanto hanno comunicato il proprio impedimento a presenziare i Consiglieri:

Luca Curtaz - Lorenzo Romanengo - Lucia Tatulli -

USCENTI: Francesco Caso esce alle ore 13.55 – Alberto Cattaneo esce alle ore 14.41 – Vincenzo Palomba esce alle ore 13.45 e rientra alle ore 14.55

ASSISTE: Segretaria Organi Istituzionale: Ivana Callegari - Segreteria del Presidente: Anna Ciccarelli. -

IL PRESIDENTE, DICHIARATA APERTA LA SEDUTA, HA NOMINATO SCRUTATORI I CONSIGLIERI: Alberto Cattaneo - Leonardo Giuseppe Flaminio – Marco Ghisolfo



COMUNE DI GENOVA

CONSIGLIO MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST



OGGETTO:

Parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, nota protocollo 0209804 del 10.06.2021, in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto:

“ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA –MUNICIPIO VII –PONENTE.”

Visto l’art. 27 del Regolamento per il Decentramento approvato con delibera Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007;

Visto il “Regolamento sul funzionamento degli organi Municipali del Municipio I Genoa Centro Est” approvato con delibera n. 33 del 15.10.2009;

**(omessa la discussione)
Il Consiglio del Municipio I Genoa - Centro Est**

Previa votazione, effettuata in modalità video conferenza con l’assistenza delle scrutatrici e degli scrutatori designati, esprime il seguente risultato:

Consiglieri presenti: 22	Consiglieri favorevoli: n.15	n. astenuti :	n. contrari/e:	consiglieri contrari/e n. 2	consiglieri uscenti/e	consiglieri astenuti/e n. 5
	Andrea Carratù Rita Bellomo – Claudia Carrero – Caso Francesco – Federica Cavalleri (Assessore) – Leonardo Giuseppe Flamminio Marco Ghisolfo – Lino Lo Giacco – Andrea Grasso – Edoardo Machì – Mariangela Maione – Daniela Marziano – Assunta Pontillo – Antonio Susi Olivieri – Zanoni Carla (Assessore)			Antonella Davite - Massimiliano Lucente		Maria Luisa Belgrano – Paola Bellotti - Alberto Cattaneo – Andrea Massera – Vincenzo Palomba



Si comunica con la presente che, in data **20 maggio 2021**, la Giunta ha assunto la proposta, di cui all'oggetto, su cui è necessario acquisire il parere obbligatorio del Municipio, in conformità al vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Si allega pertanto alla presente la proposta di deliberazione in esame, completa dei relativi allegati parte integrante, ai fini dell'espressione di parere, nei modi e nei termini di cui all'art. 60 del vigente Regolamento.

Gli Uffici della Direzione restano a disposizione per eventuali necessità; restando in attesa di riscontro alla presente, si ringrazia per l'attenzione e si inviano i migliori saluti.

118 0 0 - DIREZIONE URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA
Proposta di Deliberazione N. 2021-DL-230 del 19/05/2021

ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.

Il Presidente pone in discussione la proposta della Giunta n. 39 in data 20 maggio 2021;

Su proposta dell'Assessore all'Urbanistica Simonetta Cenci;

Premesso:

- **che in data 15 dicembre 2020, il Legale Rappresentante in carica della "Azienda Agricola Individuale Cattaneo Adorno Dr. Giacomo", ha presentato proposta di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/97 e s.m.i., al fine di poter avviare un complesso programma di recupero del territorio agricolo della Vesima, chiedendo l'individuazione di un ambito con disciplina urbanistica avente specifica finalità sia di presidio del territorio, sia di promozione dell'attività agricola, sia di attività complementari all'attività agricola;**
- **che tale proposta è corredata dei seguenti elaborati:**
 - 1) **Studio di Fattibilità denominato *I giardini della Vesima – Verso una Green Community*;**
 - 2) **Fascicolo denominato *Elaborati grafici della Variante, contenente lo Studio Organico d'In-sieme (S.O.I.)*;**
 - 3) ***Relazione illustrativa e Scheda normativa di Variante*;**
 - 4) ***Valutazione Ambientale Strategica Fase di Scoping Rapporto Preliminare e Cartografia Te-matica Ambiente*;**
 - 5) ***Studio di incidenza – VAS fase di scoping*;**
 - 6) ***Relazione geologica idrogeologica e sismica*;**
 - 7) ***Aspetti Idraulici*;**
- **che la suddetta istanza è stata integrata, con nota Prot. 73881 del 1° marzo 2021, con la quale è stata trasmessa la versione aggiornata del documento (3) *Relazione illustrativa e Scheda normativa di Variante*, sostitutiva del documento precedentemente inoltrato;**
- **che l'allegato *I Giardini della Vesima – Verso una Green Community*,**



COMUNE DI GENOVA

CONSIGLIO MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST



redatto dall'Ar-ch. Andreas Kipar, è finalizzato alla riqualificazione del sistema agroambientale attraverso un



inserimento di funzioni, fra le quali anche quella residenziale, al fine di realizzare un insediamento integrato e sostenibile nel tempo di agricoltura, turismo, residenza, e in parte cultura coerente con i modelli di rigenerazione urbana indicati nella strategia di crescita U.E. denominata Green Deal, finalizzato a rendere l'Unione Europea "Carbon Neutral" entro il 2050;

- **che l'area interessata dalla variante urbanistica in oggetto si colloca all'estremo ponente del Comune di Genova, in prossimità del confine con il Comune di Arenzano, ad ovest del torrente Leira e si estende dalla costa, subito a monte della linea ferroviaria Genova-Ventimiglia, verso l'entroterra, fino alla quota di circa 490 metri s.l.m.;**
- **che detta area è servita in parte da una strada privata asfaltata che si sviluppa a mezza costa, inerpicandosi poi lungo il versante occidentale, mentre il versante orientale è servito da un antico sistema di percorsi sterrati che pongono in collegamento il borgo di Vesima con il superiore nucleo di Crevari;**
- **che l'ambito territoriale sottoposto a variante ha una dimensione complessiva di circa 65 ettari e un'estensione tale da mettere in relazione la parte più alta della collina genovese con il litorale a mare di Vesima, lungo il quale corrono la Strada Statale Aurelia e la linea ferroviaria, con una fermata ubicata in corrispondenza dell'ambito stesso;**
- **che l'ambito territoriale sottoposto a variante esclude le aree di proprietà censite come aree percorse dal fuoco ai sensi della Legge 21 novembre 2000 n. 353 *Legge-quadro in materia di incendi boschivi*;**
- **che l'ambito territoriale sottoposto a variante è attraversato dall'autostrada A10 ed è in parte interessato dalle opere di adeguamento del sistema A7-A10-A12, relative al nodo di Genova, che prevedono, nel tratto di Vesima, alcune aree di esproprio;**
- **che la proposta di cui sopra, persegue i seguenti obiettivi:**
 - **riqualificazione del sistema agro-ambientale;**
 - **valorizzazione del paesaggio agricolo attraverso il recupero delle aree abbandonate e dei terzamenti degradati;**
 - **difesa del territorio dall'avanzamento del bosco e dal rischio idrogeologico;**
 - **cura e messa in sicurezza del territorio non insediato;**
 - **miglioramento del sistema dei servizi tecnologici locali (acquedotto, sistema fognario, connessioni dati);**
 - **recupero con uso residenziale degli edifici rurali e agricoli esistenti, nonché degli edifici diruti e creazione di nuove residenze; il tutto mediante l'inserimento della "residenza" tra le funzioni principali;**
 - **rafforzamento di alcune polarità strategiche presenti e previste nell'ambito di intervento attraverso l'introduzione di mix funzionali (inclusa la residenza fissa e temporanea) per l'integrazione costa-entroterra;**
- **che il territorio oggetto della proposta di variante è disciplinato dal PUC vigente come Ambito di Riqualificazione delle aree di Produzione Agricola, AR-PA, in cui le "funzioni principali" sono: agricoltura e allevamento, mentre quelle complementari sono: agriturismo, servizi di uso pubblico, residenza, esercizi di vicinato, impianti per la produzione di energia da fonti rin-**



novabili, depositi di cui all'art. 12) punto 8.3 delle Norme generali, pubblici esercizi escluso: sale da gioco polivalenti, sale scommesse, bingo e simili, parcheggi pertinenziali;

- **che nell'Ambito di Riqualficazione delle aree di Produzione Agricola la nuova edificazione consentita per la residenza non può eccedere un Indice di Utilizzazione Insediativa, I.U.I., pari a 0,01 mq/mq, equivalente a mc/mq 0,03, indice massimo di edificabilità consentito dal D.M. 2 aprile 1968 n. 1444 nelle zone omogenee "E" relative all'agricoltura, e, comunque, per ogni azienda agricola, la Superficie Agibile, S.A., complessiva per la residenza non può essere superiore a mq 200, articolata in non più di due edifici, realizzata esclusivamente da soggetti aventi i requisiti di Imprenditore Agricolo Professionale, come definito all'art. 8) punto 3.1 delle Normegenerali;**

Premesso inoltre:

- **che la proposta di variante contiene una più articolata previsione di sviluppo agricolo ed edilizio del contesto, in base alla quale si esplicita che gli edifici esistenti potranno essere destinati ad edilizia libera e soggetti a tutti gli interventi contenuti nell'attuale disciplina, compreso l'incremento superficario e volumetrico, mentre per quanto riguarda la nuova edificazione (nei limiti dello 0,01 mq/mq) è possibile destinarla ad "edilizia libera" e quindi non necessariamente al solo imprenditore agricolo professionale, previa stipula di convenzione che vincoli l'attuatore dell'intervento edificatorio ad un effettivo utilizzo a fini agricoli del territorio, prevedendo nel contempo gli ambiti di collocazione delle nuove volumetrie residenziali, "atterraggi", in aree classificate dal Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico, approvato con deliberazione del Consiglio Regione n 6 in data 26 febbraio 1990 e s.m.i., come *Insedimenti Sparsi – Regime di Mantenimento finalizzato alla salvaguardia di corridoi paesistico-ambientali, IS-MA-CPA*;**
- **che pertanto lo sviluppo agricolo/residenziale si potrà avverare attraverso la stipula di diverse convenzioni, che, di volta in volta, a fronte della presentazione dei progetti edilizi, dovranno garantire che almeno la parte di territorio corrispondente, per mezzo dell'indice di fabbricabilità, alla nuova costruzione, sia effettivamente destinata all'uso agricolo;**
- **che il vigente Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico, PTCP, all'art. 32bis delle norme di attuazione, definisce lo Studio Organico d'Insieme, S.O.I., come strumento atto a garantire il maggior rispetto possibile dei valori paesaggistici;**
- **che la Direzione Urbanistica ed Edilizia privata ha redatto la Relazione Urbanistica con riguardo alle modifiche da apportare agli atti di pianificazione territoriale e agli strumenti urbanistici vigenti od operanti in salvaguardia, contenente la proposta di nuova disciplina urbanistica e la perimetrazione delle aree di applicazione della stessa, con modifiche rispetto a quanto proposto dal richiedente, comprensiva anche delle prescrizioni in materia paesaggistica disposte dall'Ufficio Paesaggio;**

Considerato:

- **che la richiesta, secondo quanto affermato nella Relazione illustrativa allegata**



COMUNE DI GENOVA

CONSIGLIO MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST



alla proposta di variante, trova motivazione nel processo di modificazione ed indebolimento complessivo dei territori a vocazione agricola, avviato a partire dagli anni '50 del secolo scorso, causato dalla contrazione del numero di addetti in agricoltura, dalla riduzione delle aziende e della superficie



agricola totale, nonché nell'introduzione di nuove forme di affidamento dei terreni finalizzato alla coltivazione, tramite affitto o uso gratuito;

- **che tale richiesta, nel considerare l'agricoltura come componente essenziale dell'economia e della società, punta a stabilire interazioni tra le attività rurali ed il turismo, e richiede adeguata connessione al sistema dei trasporti e dei servizi locali e pubblici;**

Considerato altresì:

- **che il Piano Urbanistico Comunale vigente ricomprende tali aree in Ambito di Riqualficazione delle aree di Produzione Agricola, AR-PA, normato in coerenza all'obiettivo C5 *"rilancio e valorizzazione del territorio agrario produttivo"*, a sua volta formulato in risposta alla rilevata criticità *"Abbandono del territorio agrario e assenza di politiche per la "campagna abitata"*;**
- **che il Piano Urbanistico Comunale vigente ha definito la disciplina degli ambiti AR-PA dando concretezza a quanto affermato nella *Relazione descrittiva dell'apparato normativo* laddove prevede che gli interventi di nuova costruzione debbano mirare "al perseguimento della finalità di rilancio e sviluppo delle attività per l'effettiva produzione agraria, associate a quelle funzioni compatibili, che possono costituire completamento e diversificazione delle opportunità di reddito per le stesse aziende agricole", commisurando la norma alla dimensione media dei terreni aziendali delle attività agricole presenti nel territorio genovese, che risulta prevalentemente medio/piccola;**
- **che, peraltro, l'attuale quadro normativo, come dapprima richiamato, a cinque anni dall'approvazione del PUC, non ha sortito gli effetti sperati, non essendosi concretizzato l'auspicato sviluppo agricolo delle aree rurali del territorio genovese;**
- **che, nel caso particolare dell'azienda agricola del richiedente, la grande estensione dei terreni aziendali, che costituisce un'eccezione nel contesto del territorio genovese, impedisce l'utilizzo concreto dell'Indice di Utilizzazione Insediativa, I.U.I., relativo alle funzioni residenziali, in quanto vige la limitazione, per ogni Imprenditore Agricolo Professionale, di realizzare edifici residenziali per non più di 200 mq di Superficie Agibile, articolata in una o, al massimo, due unità immobiliari;**
- **che, come sopra rappresentato, la variante al PUC in oggetto, introducendo per gli ambiti AR-PA la possibilità, pur nel rispetto di un I.U.I. pari a 0,01 mq/mq, di nuova costruzione eccedente i 200 mq per ogni imprenditore agricolo, prevede di asservire ad ogni nuova costruzione una porzione di territorio ai fini del presidio agricolo/ambientale, consentendo in tal modo l'effettivo recupero del paesaggio agricolo tradizionale e la conseguente messa in sicurezza idrogeologica ed inoltre nel caso specifico, a fronte dell'attuale stato di abbondo, costituisce l'occasione per favorire l'utilizzazione delle terre incolte, o parzialmente coltivate, con la finalità di renderle proficuamente produttive, contenendo il degrado ambientale, salvaguardando il suolo e gli equilibri idrogeologici, nonché, limitando gli incendi boschivi;**
- **che gli interventi in tale contesto possono creare le condizioni per rispondere**



COMUNE DI GENOVA

CONSIGLIO MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST



al perseguimento degli obiettivi: di sostenere l'occupazione, migliorare la qualità ambientale, recuperare all'uso agricolo terre attualmente incolte.



Considerato, in particolare, che la disamina della proposta di variante in oggetto ha fatto emergere una problematica di carattere generale che riguarda le proprietà di terreno agricolo connotate da grande estensione, per le quali l'attuale disciplina urbanistica dell'ambito AR-PA rischia di condizionare fortemente lo sviluppo imprenditoriale, configurando quindi un contrasto tra il quadro normativo del PUC e gli obiettivi che lo stesso astrattamente si prefigge;

Ritenuto peraltro che, sulla base dell'istanza di variante prima rappresentata, il Comune ritiene che vada introdotta una previsione normativa generale, quindi applicabile anche ad altre porzioni di territorio agricolo, che siano caratterizzate da notevole estensione della superficie aziendale, vale a dire di superficie maggiore di 10 ettari, qualora i rispettivi proprietari manifestino la volontà di aderire a tale disciplina;

Ritenuto più in particolare che l'estensione della disciplina normativa in trattazione ad altri contesti agricoli AR-PA possa avvenire attraverso nuove varianti urbanistiche, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, a seguito dell'istanza dell'interessato e verifica da parte del Comune della sussistenza dei relativi presupposti;

Ritenuto, pertanto, opportuno procedere alla variante del PUC in accoglimento della richiesta pervenuta, secondo la formulazione proposta dagli uffici della Direzione Urbanistica, relativa alla realtà di Vesima, come individuata nella proposta di modifica alle tavole 22, 23, 32 e 33 dell'assetto urbanistico, dando atto che la formulazione "normativa" proposta dagli uffici comunali alla nuova disciplina (articolo "AR-PA-6" delle Norme di Conformità) risulta priva di riferimenti allo specifico contesto di applicazione in questa sede individuato, in quanto caratterizzata da astrattezza e generalità, al fine di consentirne l'applicazione ad eventuali altre porzioni di AR-PA nel territorio comunale, per le quali dovesse in futuro pervenire la richiesta di intraprendere una simile iniziativa;

Preso atto delle finalità di recupero sottese alla proposta in oggetto e ritenute le misure proposte coerenti con il citato obiettivo C5 "*rilancio e valorizzazione del territorio agrario produttivo*" del PUC, oltre che confacenti all'esigenza di uno sviluppo ordinato e coerente degli ambiti agricoli;

Dato atto, con specifico riferimento al caso di specie:

- **che nella citata Relazione Urbanistica si valutano la proposta e le motivazioni ad essa sottese e, al contempo, si propongono le modifiche alla disciplina da introdurre nelle *Norme di Conformità – Disciplina Urbanistico Edilizia* del PUC, volte a garantire un adeguato controllo della qualità degli interventi e della tutela dell'ambiente e del paesaggio;**
- **che la suddetta disciplina troverà applicazione nel perimetro, appositamente individuato nella cartografia dell'assetto urbanistico, così come rappresentato negli stralci cartografici allegati alla suddetta relazione urbanistica ;**
- **che, al fine di conseguire gli obiettivi sopra menzionati, nella succitata relazione urbanistica è allegata la proposta di nuova disciplina AR-PA-6, che prevede il contenimento della possibilità edificatoria massima, entro l'indice di utilizzazione insediativa dell'AR-PA di 0,03 mq/mq, comprensivo dell'I.U.I. massimo destinato alla residenza pari a 0,01 mq/mq, corrispondente al limite per la nuova costruzione di abitazioni consentita nelle zone omogenee agricole "E" del**

D.M. 2 aprile 1968 n. 1444;



- che concorrono all'utilizzo dell'I.U.I. riservato all'edilizia residenziale, come sopra definito, sia la residenza destinata ai soggetti aventi i requisiti di imprenditore agricolo, sia la residenza "libera", il tutto computato secondo i criteri e modalità stabiliti dalla normativa e dalla giurisprudenza formatasi in materia;
- che la possibilità di sviluppo edilizio, anche a favore di soggetti privi dei requisiti di imprenditore agricolo, è subordinata e connessa all'utilizzo agricolo dei terreni attualmente incolti, mediante la preventiva stipula di apposita convenzione;
- che in tale prospettiva, nel contesto istruttorio da attivarsi, comprensivo della Valutazione Ambientale Strategica, verranno affrontati tutti i temi afferenti alle diverse componenti ambientali;

Rilevato:

- che gli elementi di non conformità rispetto alla disciplina del PUC vigente, posti in evidenza nella citata Relazione Urbanistica, inducono a ritenere necessario procedere con una variante allo strumento urbanistico generale, ai sensi dell'art 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione nelle *Norme di Conformità – Disciplina Urbanistico Edilizia* del PUC di una specifica disciplina, da applicarsi alle aree AR-PA appositamente individuate nelle tavole dell'Assetto Urbanistico, denominata AR-PA-6, funzionale a consentire l'inserimento di nuove edificazioni residenziali, cui verranno riferiti corrispondenti presidi agricoli;
- che in riferimento alla suddetta nuova disciplina viene proposta una perimetrazione nell'Assetto Urbanistico del PUC, comprendente i terreni dell'azienda agricola richiedente, ricadenti in ambito AR-PA, ad esclusione delle aree percorse dal fuoco, nonché di una piccola porzione di terreno isolata, posta a nord-est rispetto al resto della proprietà;
- che la possibilità di adesione alla nuova disciplina AR-PA-6 da parte di altre aziende agricole di grande estensione territoriale, in modalità singola o consociata, dovrà necessariamente attivarsi attraverso la richiesta di apposite varianti urbanistiche, ex art. 44 L.R. 36/1997, relative all'individuazione delle specifiche porzioni di AR-PA interessate, sulle quali dovrà, altresì, essere attivata la procedura di Valutazione Ambientale Strategica;
- che il testo della disciplina AR-PA-6 è contenuto nella Relazione per l'accertamento della procedibilità redatta dal Settore Urbanistica, allegata come parte integrante;

Rilevato inoltre:

- che dovrà essere svolta adeguata istruttoria in ordine agli effetti degli interventi previsti dalla proposta per i diversi profili di carattere ambientale (in relazione alle disposizioni di cui alla L.R. 32/2012), urbanistico (per le modifiche da apportare al PUC, con riguardo alle disposizioni di cui al Capo III – Flessibilità, aggiornamento e varianti del PUC – della L.R. 36/1997 e s.m.i) e paesaggistico (con riguardo alla disciplina di livello paesaggistico puntuale del PUC nonché



COMUNE DI GENOVA

CONSIGLIO MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST



all'art. 32-bis delle Norme di Conformità del vigente Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico);



- che dovrà infine essere preso in considerazione il tema riguardante il contributo straordinario di cui all'art 16 comma 4 lettera d-ter del DPR 380/2001 e s.m.i. ed al comma 6 dell'art 38 della L.R. 16/2008 e s.m.i.;

Posto:

- che l'Azienda Agricola Individuale Cattaneo Adorno Dr. Giacomo già operante in basso Piemonte ed in Valpolcevera costituisce una realtà viva ed operante;
- che è intenzione dell'Amministrazione recepire l'iniziativa promossa, sia in ragione della definizione delle strategie agricole, paesaggistiche, economiche e operative per l'attuazione del progetto di recupero e riqualificazione paesaggistica di un importante ambito del sistema costiero e collinare di Genova, sia per gli auspicati effetti, relativi ai risvolti occupazionali connessi alla riqualificazione del territorio agricolo di Vesima;

Considerato che, in ottemperanza al disposto di cui agli articoli 59 e 60 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, la proposta in esame dovrà essere sottoposta al Parere del Municipio VII – Ponente – e che detto parere verrà acquisito e allegato prima dell'adozione del presente provvedimento da parte del Consiglio Comunale;

Visti:

- l'istanza presentata in data 15 dicembre 2020 dal Legale Rappresentante della Azienda Agricola Individuale Cattaneo Adorno Dr. Giacomo;
- la nota integrativa all'istanza di cui al punto precedente, pervenuta in data 1° marzo 2021, Prot. 73881, con la quale è stata trasmessa la versione aggiornata del documento (3) *“Relazione illustrativa e Scheda normativa di Variante”*, sostitutiva del documento precedentemente inoltrato;
- la Relazione Urbanistica prodotta dalla Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata in ordine alla proposta di variante per il recupero e la rigenerazione de *“i giardini della Vesima”*, allegata quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Dato atto che sussistano le condizioni per adottare la proposta di variante, riguardante la disciplina dell'ambito AR-PA, nonché l'individuazione cartografica delle aree di applicazione della nuova disciplina, finalizzata al recupero e la rigenerazione dei *“giardini della Vesima”*, nei termini descritti dalla predetta Relazione Urbanistica, allegata parte integrante, redatta dalla Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata, rappresentata dai seguenti elaborati tecnici:

1. **Relazione Urbanistica;**
2. **Stralcio delle Norme di Conformità – Disciplina Urbanistico Edilizia del PUC, contenente la nuova disciplina AR-PA-6;**
3. **Stralci cartografici relativi alle tavole 22, 23, 32, e 33 dell'Assetto Urbanistico del PUC, contenenti la proposta di perimetrazione dell'ambito AR-PA-6, nonché modifica della Legenda con l'introduzione del grafismo identificativo del suddetto ambito;**
4. **Elaborati tecnici trasmessi a corredo dell'istanza:**



- **Valutazione Ambientale Strategica Fase di Scoping Rapporto Preliminare e Cartografia Te-matica Ambiente;**
- **Studio di incidenza – VAS fase di scoping;**
- **Relazione geologica idrogeologica e sismica;**
- **Aspetti Idraulici;**

Ritenuto, per quanto sopra esposto:

- **di adottare, per le motivazioni espresse nelle premesse, nonché nella Relazione urbanistica allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, come variante ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997 e s.m.i., la disciplina urbanistica AR-PA-6, così come definita nella suddetta relazione, ad integrazione delle *Norme di Conformità – Disciplina Urbanistico Edilizia*;**
- **di adottare, per le motivazioni espresse nelle premesse, nonché nella Relazione urbanistica allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, come variante ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997 e s.m.i., la perimetrazione nell'Assetto Urbanistico del PUC, tavole 22, 23 32 e 33, delle aree di applicazione della nuova disciplina di cui al punto precedente, nonché la modifica della Legenda;**

Visto l'art 44 della L.R. 36/1997 e s.m.i.;

Visti inoltre:

- il D.P.R. 380/2001 e s.m.i.;
- la L.R. 36/1997 e s.m.i.;
- la L.R. 16/2008 e s.m.i.;
- la L.R. 32/2012 e s.m.i.;
- **il PUC in vigore dal 3 dicembre 2015;**
- **il Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale;**

Atteso che la presente deliberazione non comporta alcuna assunzione di spesa a carico del Bilancio comunale, né alcun riscontro contabile, onde non viene richiesto parere di regolarità contabile ex art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, né attestazione di copertura finanziaria ai sensi dell'art. 153, comma 5, del D.Lgs. n. 267/2000;

Visto l'allegato parere in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Responsabile del Servizio competente ed il parere di legittimità espresso dal Segretario Generale;

La Giunta
PROPONE
al Consiglio Comunale

- 1) **di adottare, per le motivazioni espresse nelle premesse, nonché nella Relazione urbanistica allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, come variante ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997 e s.m.i., la disciplina urbanistica AR-PA-6, così come definita nella suddetta relazione, ad integrazione delle *Norme di Conformità – Disciplina Urbanistico Edilizia*;**



- 2) **di adottare, per le motivazioni espresse nelle premesse, nonché nella Relazione urbanistica allegata quale parte integrante e sostanziale del presente atto, come variante ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997 e s.m.i., la perimetrazione nell'Assetto Urbanistico del PUC, tavole 22, 23 32 e 33, delle aree di applicazione della nuova disciplina di cui al punto precedente, nonché la modifica della Legenda;**
- 3) **di dare mandato alla Direzione Urbanistica ed Edilizia privata di effettuare i necessari adempimenti successivi ai sensi della L.R. 36/97;**
- 4) **di dare atto che, in conseguenza dell'approvazione del presente provvedimento, trovano applicazione le misure di salvaguardia, ai sensi dell'art. 42 della L.R. 36/1997;**
- 5) **di attestare l'avvenuto accertamento dell'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi, in attuazione dell'art. 6 bis della L. 241/90 e s.m. e i.;**
- 6) **di dare atto che il presente provvedimento è stato redatto nel rispetto della normativa sulla tutela dei dati personali;**
- 7) **di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.**



COMUNE DI GENOVA

**CONSIGLIO
MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST**



COMUNE DI GENOVA

CODICE UFFICIO: 118 0 0

Proposta di Deliberazione N. 2021-DL-230 DEL 19/05/2021

OGGETTO: ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.

ELENCO ALLEGATI PARTE INTEGRANTE

- 1-4 Valutazione Ambientale Strategica Fase di Scoping Rapporto Preliminare e Cartografia Tematica Ambiente;
- 1-5 Studio di incidenza – VAS fase di Scoping;
- 1-6 Relazione geologica idrogeologica e sismica;
- 1-7 Aspetti Idraulici;
- 2. Relazione Urbanistica in data 18 maggio 2021.

Il Direttore
Dr. Paolo Berio



COMUNE DI GENOVA

**CONSIGLIO
MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST**



Documento Firmato Digitalmente



Valutazione Ambientale Strategica FASE DI SCOPING
RAPPORTO PRELIMINARE

Proposta di Variante al PUC di Genova, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/'97, per il recupero e riqualificazione paesaggistica de "i giardini della Vesima"



<p>Soggetto proponente</p> <ul style="list-style-type: none">Azienda Agricola Individuale Cattaneo Adorno Dr. Giacomo 	<p>Consulenti</p> <p>Arch. Paesagg. Egizia Gasparini, COORDINAMENTO Dott. Chim. Eugenio Piovano Dott. Agr. Ettore Zauli Dott. Nat. Fabrizio Oneto Arch. Cinzia Castellaro</p>
--	--

SOMMARIO

1	PREMESSE.....	3
2	CARATTERISTICHE DEL PIANO E CONTENUTI DELLA VARIANTE	4
2.1	Finalità della Variante	4
2.2	Contenuti della Variante	5
2.3	Nuovo carico insediativo indotto della Variante	6
2.4	Carte tematiche ambientali	6
2.5	Quadro di riferimento per progetti ed altre attività	7
2.6	Relazione con piani sovraordinati e vincoli (coerenza esterna) .	7
2.6.1	Piano Territoriale Regionale – PTR.....	7
2.6.2	Piano territoriale Coordinamento Paesistico	9
2.6.3	Piano Territoriale Coordinamento Provinciale.....	9
2.6.4	Piano Urbanistico Comunale	11
2.6.5	Piano di Bacino Stralcio Ambiti 12 e 13	12
2.6.6	Aree naturalistiche protette e Rete ecologica	14
2.6.7	Vincoli Codice Beni Culturali e paesaggistici	15
2.7	Interazione con progetti approvati o in corso di approvazione .	17
2.8	Pertinenza rispetto agli obiettivi fissati da piani settoriali sovraordinati e/o obiettivi di sostenibilità fissati a livello statale o comunitario	18
3	PROGETTAZIONE DEL PROCESSO PARTECIPATIVO	19
4	CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI E DELLE AREE INTERESSATE	20
4.1	Aree protette a valenza naturalistica	20
4.2	Rumore	21
4.3	Geologia, Idrogeologia e Sismica	22
4.4	Aspetti idraulici	23

4.5	Altri aspetti a valenza ambientale	24
4.5.1	Uso delle risorse idriche	24
4.5.2	Elettromagnetismo	24
4.5.3	Aree percorse dal fuoco	24
5	PROPOSTA DI MONITORAGGIO	25
6	ALLEGATI	26
6.1	Cartografia	26
6.2	Studio di Incidenza	26
7	SITI WEB	27

FIGURE

Figura 1	- PTC Provinciale Sistema del verde	10
Figura 2	- Estratto Carta del PdB Aree inondabili e Aree di concentrazione volumetrica	12
Figura 3	- Estratto Carta del PdB Suscettività al dissesto e Aree di concentrazione volumetrica	13
Figura 4	- ZSC ZPS e Aree di concentrazione volumetrica	14
Figura 5	- Vincoli paesaggistici e Aree di concentrazione volumetrica	16
Figura 6	- Localizzazione progetti sottoposti a procedura di VIA/Screening	17

1 PREMESSE

L'Azienda Agricola Individuale Cattaneo Adorno Dr. Giacomo ha elaborato una proposta di variante al PUC di Genova per il recupero e riqualificazione paesaggistica de "I giardini della Vesima". La variante, in estrema sintesi, prevede l'individuazione di un ambito con disciplina urbanistica speciale (AR-PA 6) con la specificazione per esso di finalità sia di presidio del territorio, sia di disciplina delle azioni di promozione dell'attività agricola, sia di attività complementari.

La proposta è accompagnata da uno Studio di fattibilità avente per titolo "I giardini della Vesima. Verso una green community" e un "Fascicolo degli elaborati grafici della variante" che costituisce riferimento per l'individuazione delle regole urbanistiche, paesistiche ed edilizie della variante stessa.

Il PUC del Comune di Genova è stato sottoposto a VAS nell'ambito della procedura di approvazione conclusa con la Determinazione Dirigenziale 2015-118.0.0.-18 del Comune di Genova in data 27 novembre 2015.

La Variante (con riferimento all'art. 6 del D.Lgs. 152/06) non è tale da costituire quadro di riferimento per la realizzazione di progetti elencati negli allegati II, II bis, III e IV della parte seconda del D. lgs. 152 e, come illustrato nel seguito, non presenta, in linea generale, possibili impatti sulle finalità di conservazione dei siti della Rete Natura 2000; tuttavia, vista l'estensione dell'area interessata e il fatto che è comunque prossima ad aree a forti valenze naturalistiche e paesaggistiche, si è ritenuto di proporre comunque l'attivazione di una procedura di VAS al fine di meglio considerare tutti gli aspetti rilevanti sotto il profilo ambientale e integrarli nello sviluppo progettuale.

Il presente documento costituisce pertanto il Rapporto ambientale preliminare (art. 13 comma 1 del D.Lgs. 152/06) relativo alla fase di consultazione iniziale (scoping) della procedura di VAS ed è finalizzato a ottenere indicazioni circa il livello di dettaglio e la portata delle informazioni da produrre e da elaborare, nonché le metodologie per la conduzione dell'analisi ambientale e della valutazione degli impatti.

Esso è articolato secondo quanto previsto dall'Allegato B (parte A) della Legge Regionale n. 32/2012 e tiene conto, per quanto applicabili, delle Linee Guida "Indicazioni operative a supporto della valutazione e redazione dei documenti della VAS" approvate dal Consiglio Federale delle Agenzie per l'Ambiente (SINPA) nell'aprile 2015, nonché del Modello di riferimento per l'elaborazione del Rapporto Preliminare finalizzato alla fase di consultazione/scoping pubblicato sul sito www.ambienteinliguria.it

2 CARATTERISTICHE DEL PIANO E CONTENUTI DELLA VARIANTE

2.1 FINALITÀ DELLA VARIANTE

La porzione di territorio oggetto della variante al PUC è localizzata al margine occidentale del territorio del Comune di Genova, in prossimità del confine con il Comune di Arenzano, in località Vesima. Si estende dalla costa, subito a monte della linea ferroviaria Genova-Ventimiglia, verso l'entroterra fino alla quota di 490 m s.l.m.

L'ambito oggetto della Variante è servito in parte da una strada privata asfaltata che per un percorso di 4,3 Km si sviluppa a mezza costa inerpicandosi poi lungo il versante occidentale, per il versante orientale è servito da un sistema di antiche strade carrabili sterrate che pongono in collegamento il borgo con il superiore nucleo di Crevari.

L'ambito sottoposto a Variante ha un'estensione complessiva di 647.185 mq (escluse le aree di proprietà censite al 2020 come aree percorse dal fuoco). Ha quindi una dimensione tale da mettere in relazione la parte più alta della collina genovese con il litorale a mare di Vesima lungo cui corrono l'Aurelia e la linea ferroviaria una cui fermata è ubicata in corrispondenza dell'ambito oggetto della variante.

L'ambito è caratterizzato dalla presenza di aree in passato intensamente antropizzate e coltivate che oggi risultando abbandonate o sottoutilizzate favorendo l'avanzamento della vegetazione spontanea.

All'interno dell'ambito di proprietà sono presenti 22 piccoli nuclei agricoli di matrice preindustriale, tuttora esistenti, che fungevano da presidio dell'ampio territorio agricolo della Vesima. Questi nuclei sono solo in parte ancora attivi.

La Variante è finalizzata al recupero e alla rigenerazione del territorio, perseguendo i seguenti obiettivi:

Riqualificazione del sistema agro-ambientale

- **riconquista del paesaggio agricolo attraverso il recupero delle aree abbandonate e dei terrazzamenti degradati;**
- **difesa del territorio dall'avanzamento del bosco e dal rischio idrogeologico;**
- **cura e messa in sicurezza del territorio non insediato;**
- **miglioramento del sistema dei servizi tecnologici locali (acquedotto, sistema fognario, connessione dati);**
- **miglioramento dell'accessibilità all'area di intervento nel suo complesso: integrazione del sistema infrastrutturale per assicurare l'accesso carrabile alle diverse unità agricole.**

Recupero degli edifici rurali e creazione di nuove polarità insediative

- **Riqualificazione, attraverso regole che perseguano la tutela dell'identità del patrimonio storico**

e del sistema insediativo attraverso il recupero degli edifici rurali dismessi e la ricostruzione di alcuni edifici "diruti" presenti nell'ambito di intervento;

- **rafforzamento di alcune polarità strategiche presenti e previste nell'ambito di intervento attraverso l'introduzione di mix funzionali (inclusa la residenza fissa e temporanea) per l'integrazione costa-entroterra.**

Tali polarità, da individuare secondo regole coerenti con la specificità del paesaggio locale connotato da nuclei sparsi adeguatamente distanziati e separati da grandi cunei vegetazionali che dal mare salgono verso la collina, rappresentano gli "atterraggi" in cui concentrare le potenzialità edificatorie di nuova costruzione previste dalla Variante urbanistica.

2.2 CONTENUTI DELLA VARIANTE

La proposta di Variante ricomprende tutte le aree del compendio interessato in ambito AR-PA per un totale di 647.185 mq (escluse le aree percorse del fuoco), con la previsione per le stesse di ambito con disciplina Urbanistica Speciale (AR-PA 6) e con la specificazione per esso di finalità di presidio del territorio, di disciplina delle azioni di promozione dell'attività agricola e di attività complementari, andando ad individuare specifiche regole urbanistiche, paesistiche ed edilizie desunte per astrazione delle previsioni del progetto. Le regole edilizie proposte riguardano, in sintesi, i seguenti punti:

- 1) Edifici esistenti, inclusi gli eventuali edifici testimoniali: ammissibilità di ristrutturazione + 20% della S.A. da destinarsi a residenza libera, da assentirsi mediante Permesso di Costruire convenzionato di disciplina delle opere/attività di specifico presidio ambientale.**
- 2) Ricostruzione "ruderi": da destinarsi a residenza libera, da assentirsi mediante Permesso di Costruire convenzionato.**
- 3) Ricollocazione volumi nell'ambito di proprietà delle S.A.: degli edifici demoliti a seguito della realizzazione dell'ampliamento del nodo stradale/autostradale a Vesima (Ambito AR-PA 6), da destinarsi a residenza libera.**
- 4) Interventi di nuova costruzione:**
 - a) potenzialità edificatoria (0,03 mq/mq) apportata da tutte le aree all'interno dell'ambito AR-PA 6 di proprietà, da collocare in ambiti coerenti con l'assetto insediativo del PTCP, con potenzialità massima prevista I.U.I. di 0,02 mq/mq per finalità agricole e/o produttive (ivi comprese le residenzestrumentali all'agricoltura nella misura massima dello 0,01 mq/mq) e dello 0,01 mq/mq per residenza libera con deduzione delle superfici di cui sub 1, 2 e 3 secondo le regole proprie degli ambiti AR-PA.**
 - b) SOI per la nuova costruzione libera finalizzato all'individuazione delle infrastrutture essenziali da recuperare, riqualificare o realizzare ex novo e alla localizzazione dei siti di "atterraggio" dei nuovi volumi, nel rispetto del regime ISMA-CPA di PTCP.**

c) **Convenzione attuativa per gli interventi di nuova costruzione di edilizia residenziale libera e urbanizzazioni secondo il contenuto del SOI.**

d) **Meccanismi perequativi finalizzati alla conservazione del patrimonio edilizio di valore storico-testimoniale.**

2.3 NUOVO CARICO INSEDIATIVO INDOTTO DELLA VARIANTE

La differenza sostanziale tra quanto previsto dal PUC vigente e quanto proposto dalla Variante è la possibilità di realizzare nuovi edifici residenziali nelle aree agricole denominate AR-PA 6 per complessivi 6.500 mq di superficie agibile.

Come previsto dal **REGOLAMENTO REGIONALE 25 Luglio 2017 N. 2** “Determinazione nei P.U.C. delle dotazioni territoriali e funzionali degli insediamenti e parametri per la fissazione dei limiti di densità edilizia, di altezza degli edifici, di distanza tra costruzioni e dalle strade” e dalle **LINEE GUIDA PER LA MODALITA' DI CALCOLO DELLE UNITÀ DI CARICO URBANISTICO** allegato 3 alla D.G.R. n. 321 dell'11 maggio 2018, il parametro da applicare per il calcolo delle Unità di Carico Urbanistico (UCU) relativo alla funzione residenziale è il seguente:

UCU residenziale complessivo da nuove previsioni PUC = Superficie utile complessiva prevista mq / 25 mq.

Il carico insediativo aggiuntivo è quindi dato da $6.500 \text{ mq} / 25 \text{ mq} = 260$ nuovi abitanti.

Per localizzare il nuovo carico insediativo si è tenuto conto dei vincoli ambientali e paesaggistici che gravano sull'area. Nel paragrafo che segue viene commentata la cartografia prodotta.

2.4 CARTE TEMATICHE AMBIENTALI

Cartografia di riferimento: 11_SOVRAPPOSIZIONE DEI TEMATISMI AMBIENTALI

Una delle fasi propedeutiche alla progettazione urbanistica ha riguardato l'analisi di vincoli, vulnerabilità e criticità ambientali in modo da identificare le aree in proprietà del Proponente ricadenti nel regime di AR-PA del PUC caratterizzate da assenza di problematiche.

E' stata quindi realizzata una serie di carte tematiche in ambiente GIS con la sovrapposizione di tre differenti layer:

- **aree in proprietà**
- **aree che il PUC classifica come AR-PA**
- **tematismo ambientale**

I tematismi presi in considerazione sono stati i seguenti:

- **SIC e ZSC**

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
Dott. Chim. Eugenio Piovano
Dott. Agr. Ettore Zauli
Dott. Nat. Fabrizio Oneto
Arch. Cinzia Castellaro

- **Aree naturalistiche protette e Rete ecologica**
- **Habitat**
- **Reticolo idrografico**
- **Derivazioni idriche e relative zone di rispetto**
- **Suscettività al dissesto**
- **Fasce fluviali e inondazioni marine**
- **Presenza di cave**
- **Elettrodotti e Impianti di radiofrequenza**
- **Aree percorse dal fuoco.**

E' stata quindi prodotta una carta che sovrappone tutti i tematismi e che identifica in modo univoco le aree non soggette a vincoli o criticità.

In tali aree sono state collocate ("atterraggi") le volumetrie aggiuntive richieste dalla Variante ("aree di concentrazione volumetrica").

Per quanto riguarda le fasce di rispetto del nuovo tracciato autostradale (vincolo urbanistico, non ambientale) si fa riferimento al "Fascicolo degli elaborati grafici della Variante" (Tavola 37.00 "MASTERPLAN E FASCE DI RISPETTO" e seguenti).

2.5 QUADRO DI RIFERIMENTO PER PROGETTI ED ALTRE ATTIVITÀ

La variante in esame costituisce il quadro di riferimento per la realizzazione di quanto descritto:

- **nello "Studio di fattibilità per il recupero dei giardini della Vesima - Verso una green community"** in allegato alla proposta
- **nel "Fascicolo degli elaborati grafici della Variante".**

Alla luce dei contenuti stessi della variante e del predetto studio di fattibilità si può escludere, in linea generale, che la variante costituisca quadro di riferimento per l'esecuzione di opere di cui agli Allegati II, II-bis, III e IV alla parte seconda del D.Lgs. 152/06 (procedure di VIA e di screening).

2.6 RELAZIONE CON PIANI SOVRAORDINATI E VINCOLI (COERENZA ESTERNA)

2.6.1 PIANO TERRITORIALE REGIONALE - PTR

Con DGR n.110 del 18 febbraio 2020 la Giunta regionale ha approvato il Documento preliminare del progetto di Piano Territoriale Regionale (PTR) e il relativo Rapporto preliminare.

Il PTR propone una visione strategica di lungo periodo di sviluppo del territorio ligure, con approfondimenti su tre temi geografici chiave: entroterra, città, costa.

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
Dott. Chim. Eugenio Piovano
Dott. Agr. Ettore Zauli
Dott. Nat. Fabrizio Oneto
Arch. Cinzia Castellaro

Tra i principali obiettivi del Piano si legge quello di contrastare lo spopolamento dell'entroterra e favorire un ritorno alla terra in modo "alternativo ed intelligente". Le misure da attivare identificate dal Piano per raggiungere tale obiettivo prevedono:

- **di affidare alle comunità locali la gestione del territorio interno caratterizzato da spopolamento, debole vitalità economica e sottoutilizzo delle risorse territoriali e del patrimonio immobiliare,**
- **alleggerire i vincoli della pianificazione territoriale regionale vigente aprendo a iniziative innovative, fornendo i Comuni di strumenti normativi specifici e superando l'assetto insediativo del PTCP.**

Tra gli effetti attesi l'incremento del numero delle presenze, dei posti di lavoro e delle start up.

Le principali azioni identificate dal PTR sono le seguenti:

- **Assicurare la manutenzione, il consolidamento dei versanti, la regimazione delle acque attraverso il sostegno alle attività agricole e agro-silvo-pastorali, con particolare riferimento al recupero di terre agricole abbandonate;**
- **Assicurare il bilanciamento tra la tutela e lo sviluppo del potenziale locale: valorizzazione del capitale naturale e dei servizi ecosistemici fondamentali offerti dall'entroterra, gestione sostenibile del territorio, del paesaggio e del patrimonio culturale, promozione di forme di turismo sostenibile che crei lavoro e promuova la cultura e i prodotti locali;**
- **Promuovere il recupero di edifici rurali, serre dismesse, agglomerati edilizi, e borghi abbandonati e degradati, elevando le prestazioni ambientali di edifici, infrastrutture e spazi aperti;**
- **Diminuire il gap tra aree urbane, periurbane e rurali riducendo l'isolamento e la marginalizzazione dell'entroterra attraverso azioni di marketing territoriale, diffusione e potenziamento della dotazione di infrastrutture e di servizi qualificati, sviluppo dell'innovazione tecnologica e della trasformazione digitale;**
- **Sperimentare nuove modalità di intervento pubblico per generare modelli alternativi ed efficaci di regolazione territoriale basati sulla semplificazione amministrativa, sulla costruzione di partenariati locali, sul miglioramento della progettualità locale.**

2.6.1.1 ANALISI DI COERENZA ESTERNA: RELAZIONE TRA GLI OBIETTIVI DEL SISTEMA DELLE STRATEGIE DI RIFERIMENTO E GLI OBIETTIVI DELLA VARIANTE

Nella tabella che segue è indicato come gli obiettivi della Variante si pongono nei confronti delle principali strategie ambientali del PTR .

ESPRESSIONE SINTETICA DEGLI OBIETTIVI DELLE STRATEGIE DI RIFERIMENTO (PTR)	ESPRESSIONE SINTETICA OBIETTIVI VARIANTE AL PUC
<i>Obiettivo Entroterra</i>	
<i>Recuperare le terre agricole abbandonate</i>	Convergenza
<i>promuovere forme di turismo sostenibile</i>	Convergenza
<i>promuovere la cultura e i prodotti locali</i>	Convergenza
<i>Promuovere il recupero di edifici rurali, serre dismesse, agglomerati edilizi, e borghi abbandonati e degradati, elevando le prestazioni ambientali di edifici, infrastrutture e spazi aperti</i>	Convergenza
<i>Sperimentare nuove modalità di intervento pubblico per generare modelli alternativi ed efficaci di regolazione territoriale basati sulla semplificazione amministrativa, sulla costruzione di partenariati locali, sul miglioramento della progettualità locale</i>	Convergenza

2.6.2 PIANO TERRITORIALE COORDINAMENTO PAESISTICO

Cartografia di riferimento: 12_PTCP

Le aree in cui sono previsti gli “atterraggi” dei volumi residenziali previsti dalla Variante sono collocate nel regime del PTCP *Insedimenti Sparsi – Regime di Mantenimento finalizzato alla salvaguardia di corridoi paesistico-ambientali, IS-MA-CPA*.

Il rapporto della Variante con le regole paesaggistiche del regime IS-MA-CPA è descritto in modo approfondito nella “Relazione di Variante” e nel “Fascicolo degli elaborati grafici della Variante” a cui si rimanda.

2.6.3 PIANO TERRITORIALE COORDINAMENTO PROVINCIALE

Il Piano è stato approvato con DCP numero 1 nel 2002 ed è stato successivamente oggetto di aggiornamenti puntuali.

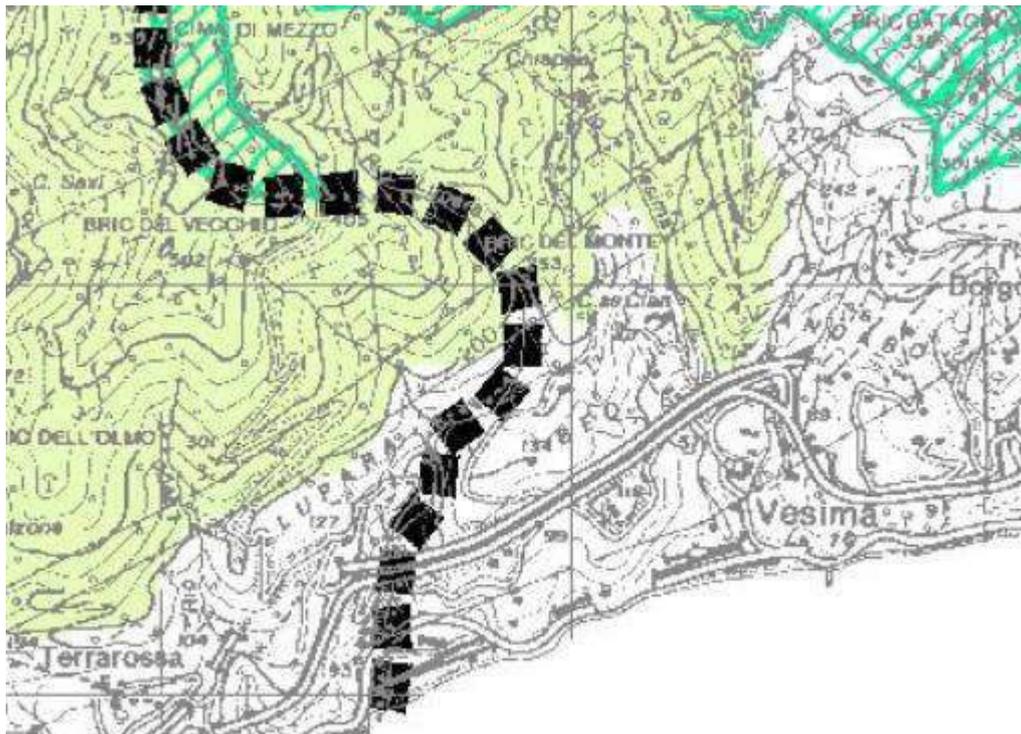
La Descrizione fondativa al capitolo 10 elenca i “Criteri per il riconoscimento delle aree di produzione agricola”:

- **Esposizione**
- **Caratteristiche pedologiche**
- **Profondità del terreno**
- **Accessibilità**
- **Utilizzo storico**
- **Sociologia rurale**
- **Nicchie di mercato**

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
 Dott. Chim. Eugenio Piovano
 Dott. Agr. Ettore Zauli
 Dott. Nat. Fabrizio Oneto
 Arch. Cinzia Castellaro

L'ambito oggetto di Variante risponde ai requisiti di cui sopra e infatti è stato pianificato come "area agricola" dal PUC.

La Carta del Sistema del Verde a livello provinciale (riportata in stralcio nella figura seguente), per l'area oggetto di Variante non fornisce indicazioni progettuali ma si limita a evidenziare la presenza di Siti di Importanza Comunitaria.



SISTEMA DEL VERDE A LIVELLO PROVINCIALE

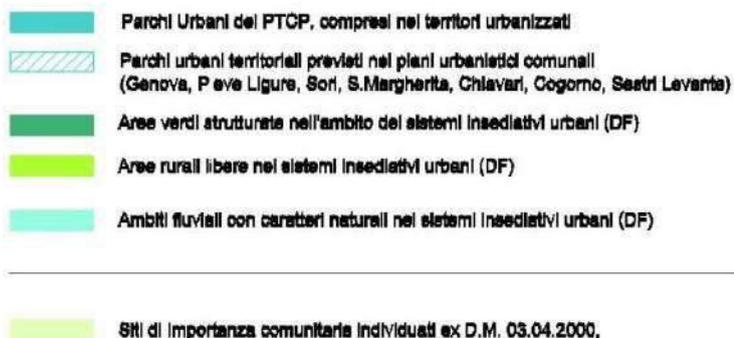


Figura 1 – PTC Provinciale Sistema del verde

2.6.4 PIANO URBANISTICO COMUNALE

La proposta di Variante ha le stesse finalità di contrastare l'abbandono del territorio agricolo enunciate nel "Documento degli obiettivi" del PUC.

Nel presente paragrafo si riportano i principali passaggi inerenti all'argomento.

"Obiettivo C5 – RILANCIO E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO AGRARIO PRODUTTIVO (obiettivo

invariabile)

Municipio VII Ponente: Rafforzamento e sviluppo dell'agricoltura.

Elementi fondativi associati a ciascun obiettivo

(...)

4_Paesaggio

"E' necessario superare la dicotomia città/natura. La natura non è più una riserva di spazi per la città è uno dei suoi componenti. Gli spazi naturali, agricoli e forestali devono formare un unicum con gli spazi urbanizzati in quanto svolgono un ruolo determinante nel definire la qualità di vita dell'insieme, il suo equilibrio sociale, la sua identità geografica, la sua ricchezza economica e il suo potere di attrazione." (...)

"La storia del governo del territorio nel genovesato non può prescindere dal considerare i paesaggi terrazzati come elemento fondante della sua matrice paesistica e di utilizzo dei versanti acclivi a fini agricoli. Oggi i paesaggi terrazzati non possono più avere un ruolo solo produttivo, pur rimanendo questa funzione indispensabile, ma quello di sistemi di gestione e di controllo di territori di qualità in cui, ai fini della sostenibilità ambientale, si concentrino valore economico, valore ambientale e valore socioculturale." (...)

"Considerati gli alti costi di gestione di un sistema così complesso le risorse possono essere ricavate da iniziative di promozione turistico-culturale, e da un efficace coordinamento delle politiche di intervento adeguate quali piani d'area o di parco, accorpamenti fondiari, incentivazioni, strategie di marketing territoriale a diverse scale." (...)

"Una forte integrazione fra settore agroalimentare, economia del territorio ed ambiente potrebbe aiutare a risolvere in un unico contesto problemi economici, demografici, sociali e ambientali, permettendo al settore agricolo di riguadagnare un ruolo aggiungendo ai tradizionali compiti dell'agricoltura la produzione di nuovi servizi che una società più ricca e con più disponibilità di tempo libero richiede. L'agricoltura genovese rientra sicuramente in quest'ultima tipologia, la sua competitività può derivare solo dalla qualità del prodotto e dalle sue caratteristiche di "tipicità". Il successo è naturalmente legato alle capacità umane dipendenti più che da fattori fisici da investimenti in strutture immateriali, che oggi costituiscono la vera ricchezza delle società avanzate, e da un marketing territoriale che tenga conto di diversi aspetti."

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini

Dott. Chim. Eugenio Piovano

Dott. Agr. Ettore Zauli

Dott. Nat. Fabrizio Oneto

Arch. Cinzia Castellaro

Analoghi concetti si ritrovano nella più recente programmazione comunitaria: si richiamano i contenuti del documento “Comunicazione della Commissione al Parlamento Europeo, al Consiglio, al Comitato Economico e Sociale Europeo e al Comitato delle Regioni” (COM/2019 640 final), noto

come “Green Deal” che, al punto 2.6.1 (Dal produttore al consumatore), prefigura lo sviluppo di un “sistema alimentare, giusto, sano e rispettoso dell’ambiente” e stabilisce che le proposte della Commissione per la politica agricola comune per il periodo 2021-2027 “prevedono che almeno il 40% del bilancio complessivo della politica agricola comune e almeno il 30% del Fondo per gli affari marittimi e la pesca contribuiscano all’azione per il clima”.

2.6.5 PIANO DI BACINO STRALCIO AMBITI 12 E 13

2.6.5.1 AREE INONDABILI

All’interno delle aree in proprietà ricadenti nel regime di PUC AR-PA sono presenti due zone di limitata estensione classificate dal PdB come aree inondabili.

Nello specifico risulta in Fascia C (aree storicamente inondate per T=500 anni) la zona compresa tra l’Aurelia e la linea ferroviaria in corrispondenza del tratto terminale del rio Lupara (dove è presente un campeggio) e in Fascia B* (aree storicamente inondate in tratti non indagati per T=200 anni) l’area in corrispondenza della stazione ferroviaria di Vesima, in sponda destra del rio Vesima.

Le zone di collocazione delle nuove volumetrie previste dalla Variante sono tutte esterne alle aree inondabili sopra definite.

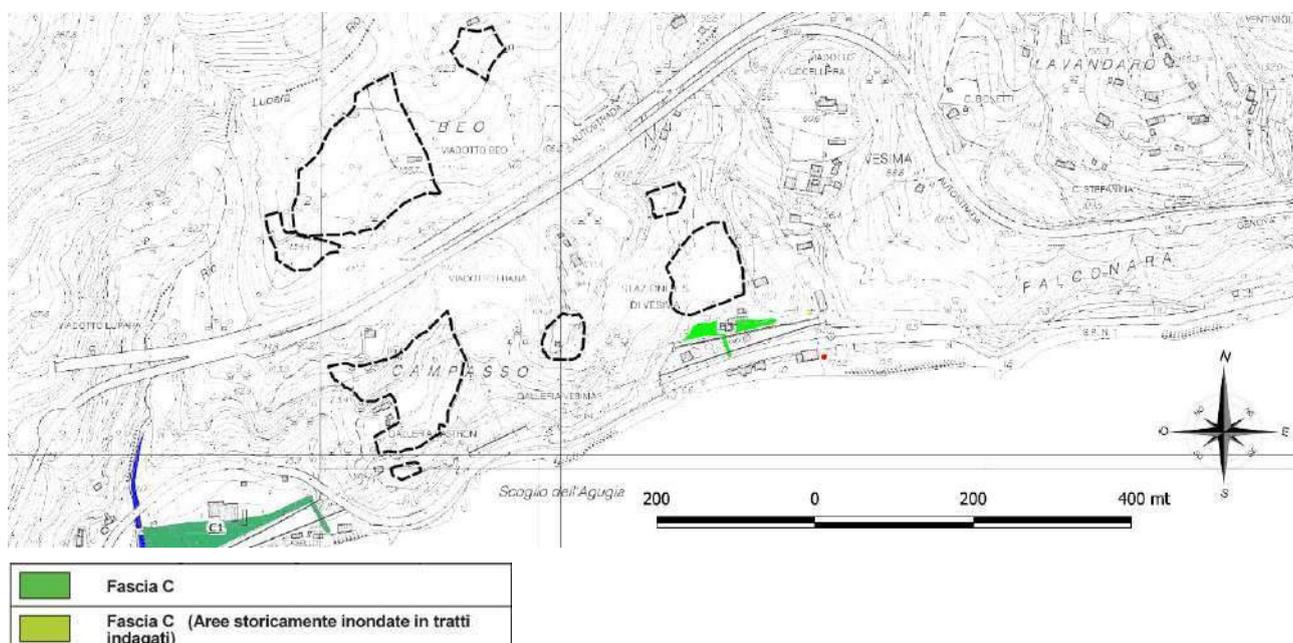


Figura 2 – Estratto Carta del PdB Aree inondabili e Aree di concentrazione volumetrica

Per l’approfondimento dei contenuti idrologici e idraulici si rimanda alla relazione “Aspetti idraulici” a firma dell’ing. Pietro Misurale.

2.6.5.2 AREE CON SUSCETTIVITÀ AL DISSESTO

All'interno delle aree in proprietà ricadenti nel regime di PUC AR-PA sono presenti zone con classi di suscettività al dissesto diversificate.

Alcune zone di collocazione delle nuove volumetrie previste dalla Variante ricadono parzialmente in Pg3b. Tali porzioni non sono oggetto di dissesto né attivo né quiescente, ma sono presenti solo fattori geomorfologici locali da non precludere alcuna tipologia di intervento; in tali zone sono necessari studi geologici di maggior dettaglio, come del resto impongono sia la normativa di Piano di Bacino, sia le norme geologiche del PUC di Genova.

Per quanto riguarda la microzonazione sismica le aree in variante ricadono in aree stabili con limitate problematiche di ampliamenti sismico locale, tale elemento non è ostativo alla previsione di variante proposta.

Per l'approfondimento degli aspetti geologici, geomorfologici, idrogeologici e sismici si rimanda alla "Relazione geologica" a firma della dottoressa geol. Elisabetta Barboro.

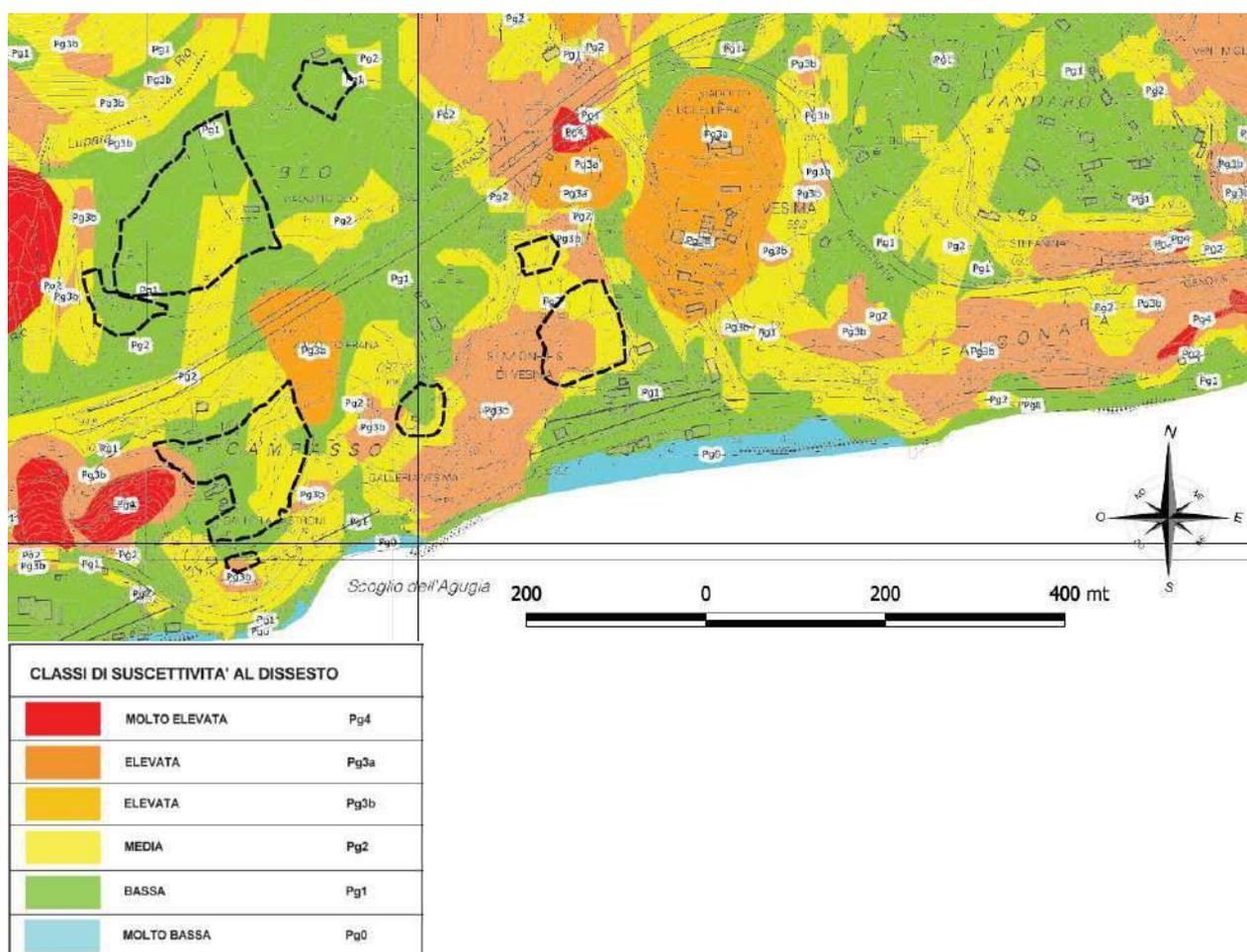


Figura 3 – Estratto Carta del PdB Suscettività al dissesto e Aree di concentrazione volumetrica

2.6.6 AREE NATURALISTICHE PROTETTE E RETE ECOLOGICA

A nord di Vesima si estende la Zona Speciale di Conservazione **ZSC IT1331402 “Beigua - M. Dente - Gargassa – Pavaglione”** e la Zona di Protezione Speciale **ZPS IT1331578 “Beigua – Turchino”**.

Tali Aree sono gestite dal Parco Naturale Regionale del Beigua (LR 28/2009).

Nella Figura seguente è riportata la contestualizzazione delle aree in cui saranno localizzati i nuovi volumi in relazione a ZSC e ZPS: tutti gli “atterraggi” volumetrici consentiti dalla Variante sono esterni a queste aree protette.

La **Rete Ecologica Regionale (RER)** è stata adottata con DGR n. 1793/2009 che ha contestualmente approvato la rappresentazione cartografica delle aree di collegamento ecologico-funzionali di particolare importanza per la conservazione, migrazione, distribuzione geografica e scambio genetico delle specie selvatiche.

Non sussistono elementi della RER nelle aree interessate dalla pianificazione.



Figura 4 – ZSC ZPS e Aree di concentrazione volumetrica

Le aree ZSC che si sono dotate di un Piano di Gestione specifico sono, eccetto un caso, gestite direttamente da Regione Liguria o da Enti Parco. Questi ultimi nell’iter di rinnovo decennale del

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
Dott. Chim. Eugenio Piovano
Dott. Agr. Ettore Zauli
Dott. Nat. Fabrizio Oneto
Arch. Cinzia Castellaro

proprio Piano hanno attivato la procedura di redazione di un Piano Integrato che comprende sia l'area Parco, sia le aree Natura2000.

Il Consiglio Regionale, nella seduta del 21 maggio 2019, ha approvato il Piano Integrato del Parco del Beigua (DCR 8/2019).

2.6.7 VINCOLI CODICE BENI CULTURALI E PAESAGGISTICI

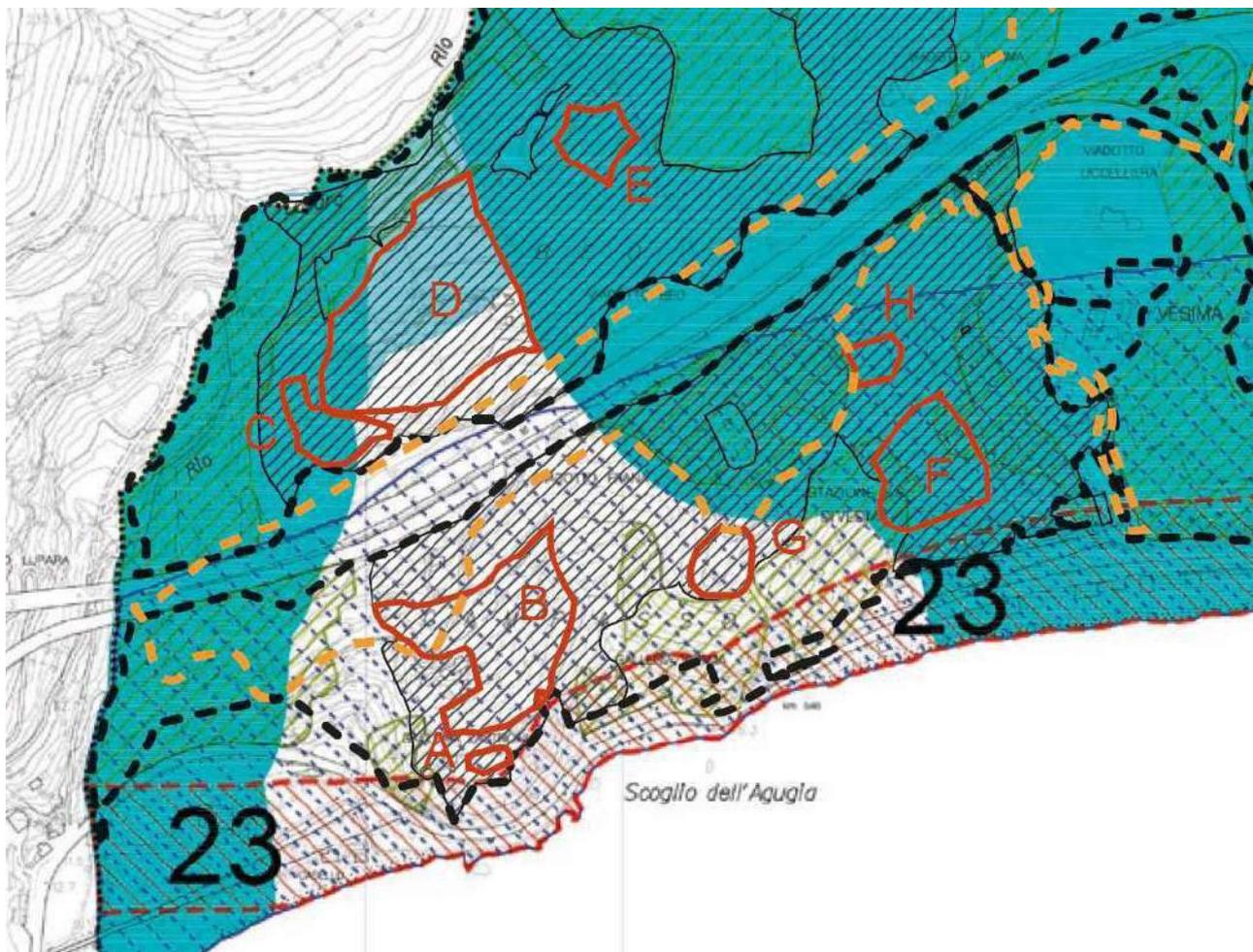
Le aree in cui sono previsti gli "atterraggi" dei volumi residenziali della Variante non sono interessate da vincoli paesaggistici specifici (Bellezza d'Insieme: Sede stradale della Via Aurelia in provincia di Genova per una profondità di m. 50 sia a monte che a valle).

Sono invece, in parte, "Aree tutelate per legge" dall'articolo 142 del D.Lgs. 42/2004 (ex. L. 431/1985):

- **Fascia dei 300 metri dalla linea di costa**
- **Corsi d'acqua e relative sponde e piedi degli argini per una fascia di 150 metri**
- **Territori coperti da foreste e da boschi.**

Per approfondimenti si rimanda al "Fascicolo degli elaborati grafici della Variante" da cui è tratto lo stralcio cartografico dell'immagine seguente.

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
 Dott. Chim. Eugenio Piovano
 Dott. Agr. Ettore Zauli
 Dott. Nat. Fabrizio Oneto
 Arch. Cinzia Castellaro



 LIMITE AREA DI NOTEVOLE INTERESSE PUBBLICO (Bellezza d'insieme)

 Aree di esproprio-cantiere relative a opere infrastrutturali (da PUC vigente)

AREE TUTELATE PER LEGGE
 D.Lgs. 42/2004 art. 142 (L.431/1985)

 Ambiti di collocazione nuove volumetrie
 mq 59.628

 FASCIA DI 300 METRI DALLA LINEA DI COSTA

 Ambito di proprietà dell'Azienda Agricola Cattaneo Adorno Dr. Giacomo
 (mq 1.533.276,00)

 CORSI D'ACQUA E RELATIVE SPONDE E PIEDI DEGLI ARGINI PER UNA FASCIA DI 150 METRI

 AR-PA 6 (ambito di variante) mq 647.185

 TERRITORI COPERTI DA FORESTE E DA BOSCHI

Figura 5 - Vincoli paesaggistici e Aree di concentrazione volumetrica

2.7 INTERAZIONE CON PROGETTI APPROVATI O IN CORSO DI APPROVAZIONE

La variante in esame non presenta interferenze con progetti sottoposti a VIA o screening, fatta eccezione per quello della cosiddetta “Gronda” di ponente.

A proposito di quest’ultima si evidenzia che le ipotesi di “atterraggio degli edifici” relativi alla funzione residenziale, fatta salva la riqualificazione di edifici esistenti, ricadono tutti al di fuori della fascia di pertinenza autostradale così come indicato negli elaborati grafici in allegato alla proposta di variante.

Nella figura che segue, tratta dalla cartografia tematica regionale sono individuati i progetti sottoposti a procedure di VIA o screening nel raggio di un chilometro dall’area di intervento.

Essi, oltre alla citata Gronda, si riferiscono in particolare a:

- opere di difesa costiera di villa Marina a Crevari (rif. Pratica 187);
- progetto per ampliamento e realizzazione di nuove spiagge tra il confine occidentale di Genova e capo Crevari (rif. Pratica 234);
- progetto preliminare del nuovo impianto depurazione intercomunale di Arenzano, Cogoleto, Ge-Vesima ad Arenzano (rif. Pratica 237);
- progetto per la realizzazione di un impianto di maricoltura off-shore al largo della costa di Vesima (rif. Pratica 365).

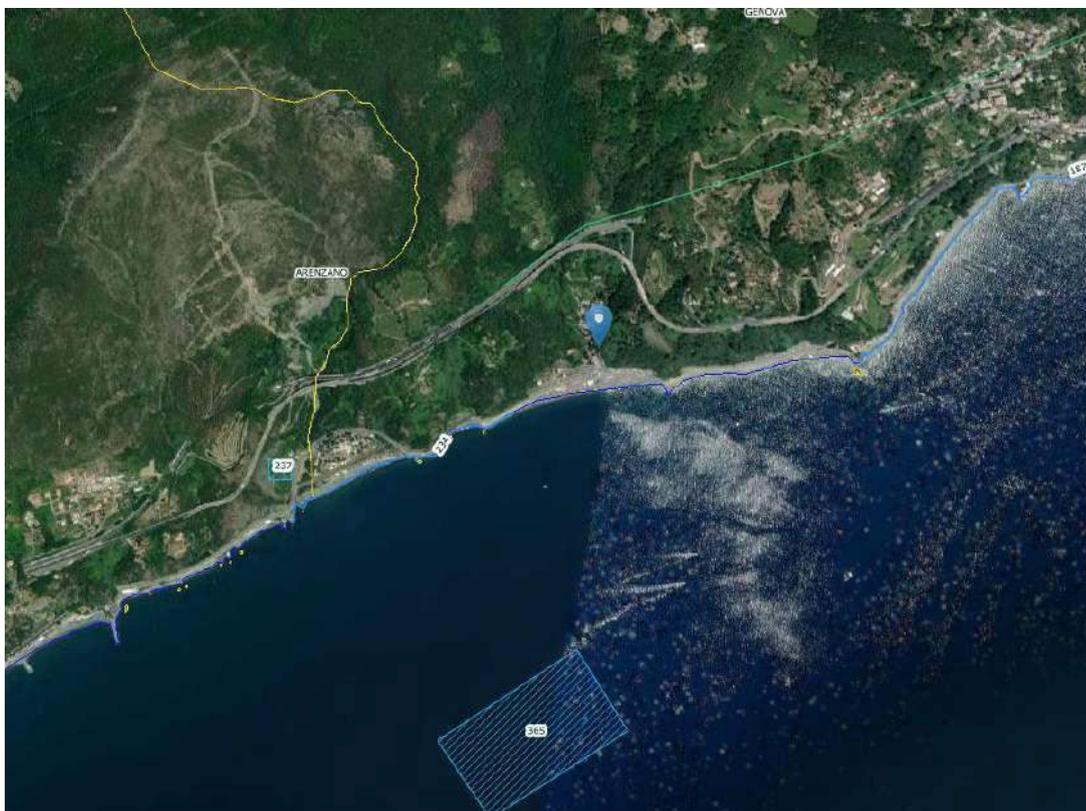


Figura 6 – Localizzazione progetti sottoposti a procedura di VIA/Screening

2.8 PERTINENZA RISPETTO AGLI OBIETTIVI FISSATI DA PIANI SETTORIALI SOVRAORDINATI E/O OBIETTIVI DI SOSTENIBILITÀ FISSATI A LIVELLO STATALE O COMUNITARIO

L'analisi dei contenuti della Variante può essere sviluppata tenendo conto dei criteri di cui all'Allegato 1 della Parte seconda del D.Lgs. 152/06 come ricapitolato nel prospetto che segue.

Criteri di cui all'Allegato 1 della Parte seconda del D.Lgs. 152/06	Riscontro
In quale misura il piano o programma stabilisce un quadro di riferimento per progetti e altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse	La Variante non costituisce quadro di riferimento per progetti di cui agli allegati II, IIbis, III e IV alla parte seconda del D.Lgs. 152/06
In quale misura il piano o programma influenza altri piani programmi, inclusi quelli gerarchicamente ordinati	La Variante, tenuto conto dell'entità dell'intervento, non influenza in modo significativo altri piani o programmi
La pertinenza del piano o del programma per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile	La Variante consente la riqualificazione delle attività agricole poste come obiettivo di sostenibilità dal PUC del Comune di Genova
Problemi ambientali pertinenti al piano o al programma	Uso del suolo Uso della risorsa idrica
La rilevanza del piano o del programma per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente (ad es. piani e programmi connessi alla gestione dei rifiuti o alla protezione delle acque)	La Variante interviene su una porzione limitata, ancorché non trascurabile, del Comune di Genova. La Variante non risulta rilevante per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
Dott. Chim. Eugenio Piovano
Dott. Agr. Ettore Zauli
Dott. Nat. Fabrizio Oneto
Arch. Cinzia Castellaro

3 PROGETTAZIONE DEL PROCESSO PARTECIPATIVO

In fase di predisposizione della proposta di Variante, a partire dal mese di aprile dell'anno in corso, sono stati tenuti una serie di incontri a livello tecnico ed istituzionale.

In data 9 giugno, le linee della proposta sono state illustrate alla Seconda Commissione del Municipio VII Ponente, aperta alla partecipazione del pubblico.

Nella fase pubblica della VAS saranno organizzati specifici incontri pubblici per illustrare i contenuti della Variante e del rapporto ambientale ad essa associato.

4 CARATTERISTICHE DEGLI IMPATTI E DELLE AREE INTERESSATE

Nel presente capitolo sono illustrate le caratteristiche degli impatti individuati in questa fase preliminare di scoping.

4.1 AREE PROTETTE A VALENZA NATURALISTICA

Cartografia di riferimento: 01_ZSC

Cartografia di riferimento: 02_AREE PROTETTE E RETE ECOLOGICA

Cartografia di riferimento: 01_HABITAT

Nel presente paragrafo si riporta una sintesi dello “Studio di incidenza” a firma del dott. Naturalista Fabrizio Oneto, a cui si rimanda per approfondimenti.

L’area oggetto di variante è esterna e limitrofa alla ZSC IT1331402 “Beigua - M. Dente - Gargassa – Pavaglione” e alla ZPS IT1331578 “Beigua – Turchino”. Tali Aree sono gestite dal Parco Naturale Regionale del Beigua (LR 28/2009). Nella Figura seguente è riportata la contestualizzazione delle aree in cui saranno localizzati i nuovi volumi in relazione a ZSC e ZPS.

L’area oggetto di pianificazione ricade al di fuori delle aree protette individuate, in un contesto sostanzialmente a vocazione agricola con aspetti legati al graduale abbandono di tali attività e di disturbo legati soprattutto alla presenza del tracciato autostradale della A10 Genova-Ventimiglia.

Per quanto riguarda la componente habitat e vegetazione, l’analisi della “Carta dell’uso e dei tipi forestali” conferma tale descrizione, permette di definire un quadro in cui domina un mosaico agricolo con associazioni boschive piuttosto omogenee, soprattutto boschi misti termofili e arbusteti in evoluzione.

Lo studio di incidenza indica che le aree di collocazione dei nuovi volumi:

- **ricadono esternamente alle aree Natura2000;**
- **non sono interessate da rotte migratorie di interesse per il territorio protetto;**
- **ricadono in aree a preferenza ambientale bassa per quanto riguarda i chiroteri.**

Considerando le specie target e le attività regolamentate dalla proposta di Variante, è possibile definire l’eventuale presenza e significatività dell’incidenza di queste ultime sugli obiettivi di conservazione delle Aree Natura2000.

Le funzioni ammesse dalla Variante che interessano la ristrutturazione e ricostruzione di edifici e ruderi, potenzialmente potrebbero interferire con la presenza di colonie e/o individui di pipistrelli. Queste specie sono tutte inserite nell’All. IV della Dir. 92/43/CEE e alcune di queste inserite nell’All. II della Dir. 92/43/CEE. Il Piano integrato del Parco del Beigua individua infatti come specie target e obiettivi di conservazione diverse specie di pipistrelli, per i quali è necessario preservare rifugi e colonie anche al di fuori dei confini della Rete Natura2000.

Poiché tali specie comunemente frequentano edifici diruti o in uso spesso in contesto agroforestale, gli interventi sugli edifici esistenti dovrebbero prevedere apposite misure per confermare o escludere la presenza di pipistrelli e, in caso di conferma, attivare sistemi per minimizzare l'impatto delle opere.

Lo studio conclude valutando che la proposta di Variante non abbia incidenze, dirette od indirette, tali da compromettere lo stato di conservazione degli habitat e delle specie animali e vegetali di interesse comunitario presenti all'interno dei siti di Rete Natura 2000, a condizione che siano rispettate le prescrizioni e le mitigazioni specifiche proposte.

4.2 RUMORE

Il tema del rumore si pone non tanto in relazione alle emissioni connesse alle attività di cui si prevede l'insediamento, quanto relativamente alla compatibilità della funzione residenziale rispetto al rumore indotto dall'esistente infrastruttura autostradale nel suo previsto sviluppo (Gronda di Ponente).

Come riportato nel capitolo 2, gli edifici di cui si prevede la realizzazione ricadono all'esterno delle fasce dei 30 metri dal tracciato autostradale approvato.

Come è noto, la fascia di pertinenza acustica di una infrastruttura lineare (strada o ferrovia) è una fascia di terreno, individuata per ciascun lato dell'infrastruttura e misurata a partire dal confine esterno, per la quale la normativa italiana stabilisce i limiti di immissione del rumore che l'infrastruttura deve rispettare (DPR 142/04 per le strade e DPR 459/98 per le ferrovie).

L'estensione della fascia, l'eventuale suddivisione in due parti - una prima più vicina all'infrastruttura (fascia A) ed una seconda più distante (fascia B) - e i limiti di rumore che l'infrastruttura deve rispettare dipendono dalla tipologia di infrastruttura e dal fatto che essa sia di nuova realizzazione o esistente al momento di entrata in vigore del relativo Decreto.

I limiti di immissione per le diverse tipologie di infrastrutture viarie sono riportati nel prospetto che segue.

TIPO DI STRADA (secondo il codice della strada)	SOTTOTIPI (secondo D.M. 5.11.01)	Ampiezza fascia di pertinenza acustica in m	Scuole (*), ospedali, case di cura e di riposo		Altri ricettori	
			Diurno dB(A)	Notturmo dB(A)	Diurno dB(A)	Notturmo dB(A)
A-Autostrada		250	50	40	65	55
B-Extraurbana principale		250	50	40	65	55
C - extraurbana secondaria	C1	250	50	40	65	55
	C2	150			65	55
D - Urbana di scorrimento		100	50	40	65	55
E - Urbana di quartiere		30	Definiti dai comuni in modo conforme alla zonizzazione acustica comunale			
F - Locale		30				

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
Dott. Chim. Eugenio Piovano
Dott. Agr. Ettore Zauli
Dott. Nat. Fabrizio Oneto
Arch. Cinzia Castellaro

Nel nostro caso, tenuto conto della Gronda, valgono i limiti relativi alle autostrade di nuova realizzazione, ovvero:

- **Ampiezza fascia di pertinenza 250 metri per lato**
- **Recettori sensibili (scuole, ospedali, etc.) valore massimo di immissione diurno 50 dB(A), notturno 40 dB(A)**
- **Altri recettori (tra cui la residenza) valore massimo di immissione diurno 65 dB(A), notturno 55 dB(A).**

Sembra opportuno richiamare il fatto che:

- **all'interno della fascia di pertinenza i limiti che l'infrastruttura deve rispettare sono quelli di fascia e non quelli della zonizzazione acustica (a meno che non sia una strada di tipo E o F); in pratica nella fascia di territorio più a ridosso dell'infrastruttura si presume che l'infrastruttura sia un'importante – se non la principale – sorgente di rumore, per la quale vengono definiti limiti specifici; per le sorgenti di rumore diverse dall'infrastruttura (ad esempio attività industriali o produttive), invece, i limiti da rispettare continuano ad essere quelli della classificazione acustica comunale;**
- **all'esterno della fascia di pertinenza i limiti che l'infrastruttura deve rispettare sono quelli della zonizzazione acustica, in quanto allontanandosi dall'infrastruttura, dal punto di vista del rumore immesso nell'ambiente, essa diventa una delle molte sorgenti di rumore presenti (non più la principale) e il suo contributo si somma a quello delle altre sorgenti.**

Ipotizzando un livello acustico ad 1 metro dall'autostrada pari a 80 dB(A), applicando la legge di propagazione del rumore in campo libero ad una distanza di 30 metri (fascia di rispetto autostradale) si misurerebbe un livello di immissione pari a 65 dB(A). Una barriera anti rumore è in grado di abbattere almeno 15 dB(A) e pertanto ricondurre il livello di immissione a 50 dB(A) coerentemente con i limiti normativi.

4.3 GEOLOGIA, IDROGEOLOGIA E SISMICA

Cartografia di riferimento: 07_PdB DISSESTO

Cartografia di riferimento: 08_CAVE

Nel presente paragrafo si riporta una sintesi della “Relazione geologica idrogeologica e sismica” a firma della dottoressa Barboro, a cui si rimanda per approfondimenti.

Lo studio eseguito ha riguardato l'area di Variante e un suo intorno significativo e ha posto particolare attenzione ai seguenti punti:

- a) Coerenza della proposta di variante con la pianificazione di bacino, la normativa settoriale e il quadro conoscitivo esistente.**
- b) Presenza di aree inondabili, fasce fluviali, fasce di rispetto, fasce di inedificabilità e interferenza con zonizzazione di piano.**

- c) **Presenza di zone ad alta suscettività al dissesto e interferenza con zonizzazione di piano.**
- d) **Presenza di aree carsiche.**
- e) **Aree soggette a problematiche sismiche - coerenza con DGR 714/2011.**

La relazione valuta non essere necessaria alcuna variante alla zonizzazione geologica del PUC di Genova a cui le nuove aree di espansione dovranno fare riferimento per ogni intervento edilizio.

Come già riportato, le aree in esame risultano idonee a recepire la proposta di Variante sotto il profilo geologico e geomorfologico; per le porzioni ricadenti in Pg3b saranno necessari studi geologici di maggior dettaglio, come del resto impongono sia la normativa di Piano di Bacino, sia le norme geologiche del PUC di Genova. Per quanto riguarda la microzonazione sismica le aree in variante ricadono in aree stabili con limitate problematiche di ampliamenti sismico locale; tale elemento non è ostativo alla previsione di variante proposta.

Infine si segnala che non sono presenti cave nell'ambito di interesse.

4.4 ASPETTI IDRAULICI

Cartografia di riferimento: 04_RETICOLO IDROGRAFICO

Cartografia di riferimento: 06_PdB INONDABILITA'

Nel presente paragrafo si riporta una sintesi della "Relazione Aspetti idraulici" a firma dell'ing. Pietro Misurale, a cui si rimanda per approfondimenti. La Relazione contiene la verifica di compatibilità idraulica della proposta di Variante di cui trattasi.

L'area è interessata da alcuni rivi: Rio Lupara, Rio senza nome 1, Rio Agugia, Rio Vesima, Rio senza nome 2 e dal Rio Cana; caratterizzati da brevi e ripide aste e da bacini con pendenze elevate dei versanti.

La realizzazione dei nuovi edifici previsti dalla variante avviene in aree esterne rispetto alle aree inondabili e nel caso di rivi non indagati e/o mappati sempre oltre i limiti di inedificabilità assoluta. In particolare a oltre 10 m dal rio Senza nome 1 e dal rio Agugia e a oltre 40 m dal rio Vesima.

Di conseguenza gli interventi previsti risultano fra quelli ammissibili dalla normativa idraulica in quanto:

- **sono esterni rispetto alla fascia di inedificabilità assoluta;**
- **non pregiudicano la sistemazione idraulica definitiva di corsi d'acqua;**
- **non aumentano la pericolosità di inondazione ed il rischio connesso, sia localmente, sia amonte che a valle;**
- **non costituiscono significativo ostacolo al deflusso delle acque di piena;**
- **non riducono la capacità di invaso delle aree circostanti.**

4.5 ALTRI ASPETTI A VALENZA AMBIENTALE

Cartografia di riferimento: 05_DERIVAZIONI IDRICHE Cartografia

di riferimento: 09_ELETTROMAGNETISMO Cartografia di

riferimento: 10_AREE PERCORSE DAL FUOCO

4.5.1 USO DELLE RISORSE IDRICHE

Le aree di “atterraggio” risultano esterne alle fasce di rispetto delle derivazioni idriche.

I consumi idrici connessi con le attività agricole sono già stati valutati in sede di VAS del PUC.

Per quanto riguarda il nuovo carico insediativo conseguente la Variante, stimato in 260 abitanti, lo stesso risulta evidentemente trascurabile rispetto alle disponibilità complessive dell’ambito genovese.

Analoga considerazione può essere proposta per quanto riguarda la gestione delle acque reflue in considerazione della prevista struttura depurativa da realizzare a Cava Lupara (Arenzano). Nel periodo transitorio si applica quanto previsto all’articolo 38 delle NOME di attuazione del Piano regionale di Tutela delle acque.

4.5.2 ELETTROMAGNETISMO

Le aree di “atterraggio” risultano esterne alle fasce di rispetto (DPA) degli elettrodotti. Nella cartografia di riferimento sono altresì indicate le sorgenti puntuali costituite dagli impianti di radiofrequenza.

4.5.3 AREE PERCORSE DAL FUOCO

Le aree percorse dal fuoco sono state escluse dalla Variante.

5 PROPOSTA DI MONITORAGGIO

Per quanto riguarda il monitoraggio ambientale naturale riferiti agli indicatori adottati per il PUC di Genova che, relativamente all'area territoriale di interesse (Municipio VII) sono riepilogati nella tabella che segue.

Indicatore	Obiettivo	Valore	Descrizione	Anno
1.1 Popolazione esposta a rischio idrogeologico	Riduzione popolazione esposta	numero 8282	Abitanti esposti a rischio idrogeologico	2019
1.2 Attività commerciali esposte a rischio idrogeologico	Riduzione popolazione esposta	numero 664	Attività commerciali esposte a rischio idrogeologico	2019
1.6 Numero di permessi a costruire negli ambiti extraurbani (dispersione di urbanizzato)	Potenziamento attività agricola; contenimento consumi di suolo	numero 4	Permessi di costruire negli ambiti extraurbani	2019
3.4 Accessibilità al trasporto pubblico su ferro	Aumento popolazione servita; miglioramento qualità dell'aria	numero 17438	Abitanti residenti nel raggio di 500 metri da fermate metropolitana e stazioni ferroviarie	2019
3.5 Estensione itinerari ciclopeditoni	Miglioramento qualità dell'aria	km 2.22	Itinerari ciclopeditoni	2019
4.2 Popolazione esposta ad inquinamento elettromagnetico	Riduzione popolazione esposta ad inquinamento elettromagnetico	numero 216	Abitanti residenti in area di rispetto degli elettrodotti ad alta e media tensione	2019
4.2 Popolazione esposta ad inquinamento elettromagnetico	Riduzione popolazione esposta ad inquinamento elettromagnetico	numero 3577	Abitanti residenti in un raggio di 80 m da antenne di telefonia mobile	2017
5.3 Quantità di spazi verdi	Incremento dotazione verde urbano	kmq 0.4	Superfici destinate a verde urbano (selezione da servizi 5155 e Ambiti AG VU)	2019
5.4 Salvaguardia della rete ecologica urbana	Salvaguardia della rete ecologica	numero 0	Interventi edilizi richiesti in corrispondenza della rete ecologica urbana	2019
5.5 Salvaguardia della rete ecologica regionale	Salvaguardia della rete ecologica	numero 0	Interventi edilizi richiesti in corrispondenza della rete ecologica regionale	2019
6.1 Accessibilità al trasporto pubblico	Aumento popolazione servita	numero 56076	Abitanti residenti nel raggio di 300 m da fermate bus-metropolitana e da stazioni ferroviarie	2019
6.5 Accessibilità al verde urbano	Miglioramento della accessibilità alla dotazione di verde urbano	numero 24701	abitanti residenti nel raggio di 300 m da aree di verde urbano con superficie superiore ai 5000 mq	2019
6.6 Accessibilità agli impianti sportivi	Miglioramento della accessibilità alla dotazione di impianti sportivi	numero 44994	Abitanti residenti nel raggio di 300 m da impianti sportivi	2019
6.7 Accessibilità ai servizi sanitari	Miglioramento della accessibilità alla dotazione dei servizi sanitari	numero 35393	abitanti residenti nel raggio di 300 m da servizi sanitari	2019
6.8 Accessibilità ai servizi d'istruzione	Miglioramento della accessibilità alla dotazione di servizi d'istruzione	numero 43230	Abitanti residenti nel raggio di 300 m da servizi d'istruzione	2019
7.2 Numero di permessi a costruire in presidio ambientale	Salvaguardia, valorizzazione e tutela del territorio extra urbano	numero 2	Permessi a costruire rilasciati in presidio ambientale	2019
7.3 Numero di permessi a costruire per aziende agricole	Potenziamento dell'attività agricola	numero 0	Permessi a costruire rilasciati ad aziende agricole	2019

Il Rapporto ambientale approfondirà gli indicatori pertinenti da utilizzare nel monitoraggio. 2.5

Proposta di Variante al PUC del Comune di Genova - Ambito AR-PA Vesima

6 ALLEGATI

6.1 CARTOGRAFIA

Tavola 0_Proprietà in ambito AR-PA del PUC vigente

Tavola 1_ZSC

Tavola 3_Habitat

Tavola 4_Reticolo idrografico

Tavola 5_Derivazioni idriche

Tavola 6_Piano di Bacino_Aree inondabili

Tavola 7_Piano di Bacino_Aree suscettività al dissesto

Tavola 8_Cave

Tavola 9_Elettromagnetismo

Tavola 10_Aree protette e Rete ecologica

Tavola 11_Sovrapposizione di tutti i tematismi ambientali

Tavola 12_PTCP

6.2 STUDIO DI INCIDENZA

Arch. Paesagg. Egizia Gasparini
Dott. Chim. Eugenio Piovano
Dott. Agr. Ettore Zauli
Dott. Nat. Fabrizio Oneto
Arch. Cinzia Castellaro

7 SITI WEB

<http://vincoliinrete.beniculturali.it>

<http://www.beniculturali.it>

www.minambiente.it

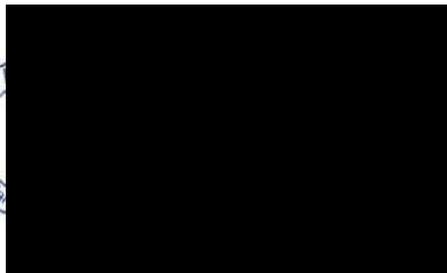
<http://www.sinanet.isprambiente.it/it/rete-sinanet>

<http://www.isprambiente.gov.it/it/banche-dati>

<https://geoportal.regione.liguria.it/>

<http://www.regione.liguria.it>

<http://www.comune.genova.it/servizi/puc>



Valutazione Ambientale Strategica FASE DI SCOPING

STUDIO DI INCIDENZA

**Proposta di Variante al PUC di Genova, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/'97,
per il recupero e riqualificazione paesaggistica de "i giardini della Vesima"**



Soggetto proponente

- Azienda Agricola Individuale
Cattaneo Adorno Dr. Giacomo



A cura di:

Dott. Nat. Fabrizio Oneto

SOMMARIO

CAPITOLO I – INTRODUZIONE	1
1.1 La Rete Natura 2000	1
1.2 Normativa nazionale e comunitaria riguardante Rete Natura 2000	1
1.3 Normativa regionale riguardante Rete Natura 2000	2
1.4 La valutazione d'incidenza	3
1.5 Metodologia	5
- Impostazione generale dello studio	5
- Principali fonti consultate	6
CAPITOLO II – SCREENING	7
2.1 Analisi e previsioni del Piano	7
2.2 Caratteristiche Aree Natura2000	10
2.3 Pianificazione Aree Natura2000	12
2.3.1 Regolamentazione ZSC e ZPS	12
2.3.2 Piano di gestione ZSC	14
2.3.3 Regolamentazione ZPS	17
2.4 Caratteristiche aree di intervento	18
CAPITOLO III – ANALISI APPROPRIATA DELL'INCIDENZA	24
3.1 Interferenze tra le attività previste e i siti Natura 2000	24
CAPITOLO IV – CONCLUSIONI	34
5.1 Misure di mitigazione	34
Allegato	37

Misure di conservazione ZSC IT1331402 "Beigua - M. Dente - Gargassa – Pavaglione"

CAPITOLO I - INTRODUZIONE

1.1 La Rete Natura 2000

La Rete Natura 2000 è una delle principali misure adottate dall'Unione Europea per la conservazione della Biodiversità. Nello specifico consiste in una rete ecologica, diffusa su tutto il territorio dell'Unione, composta da Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e dalle Zone di Protezione Speciale (ZPS). I primi, individuati dagli Stati Membri ed in seguito designati dalla UE come Zone Speciali di Conservazione (ZSC) secondo quanto stabilito dalla Direttiva Habitat 92/43/CEE, consistono in aree identificate per la conservazione di habitat e di specie vegetali ed animali di interesse comunitario che, essendo minacciate o in pericolo di estinzione, necessitano di specifiche misure di conservazione. Le seconde invece vengono istituite ai sensi della Direttiva Uccelli 2009/147/CEE (che ha sostituito la Dir. 79/409/CEE) per la tutela delle specie ornitiche ed il mantenimento dei loro habitat.

Queste aree, che in Italia coprono circa il 19% del territorio terrestre nazionale e quasi il 4% di quello marino (<https://www.minambiente.it/pagina/rete-natura-2000>), non sono delle riserve rigidamente protette dove l'attività antropica è completamente esclusa ma rappresentano delle aree protette in cui viene tenuto conto delle esigenze economiche, sociali e culturali delle popolazioni locali, applicando misure di conservazione specifiche e attuando la procedura di Valutazione di Incidenza.

Lo Studio di Incidenza è il documento di base per la procedura di valutazione di incidenza che dovrà concludersi con l'approvazione di un altro documento denominato Valutazione di Incidenza da parte dell'ente competente ai sensi della DGR n°30 del 18 gennaio 2013.

1.2 Normativa nazionale e comunitaria riguardante Rete Natura 2000

In Italia la Direttiva 92/43/CEE è stata recepita dal DPR 357/97, in seguito modificato dal DPR 120/2003. I dispositivi normativi nazionali in materia sono in sintesi (www.minambiente.it):

Intesa del 28 Dicembre 2019	Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sulle Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VInCA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4
DM 13 ottobre 2016	Designazione di 11 zone speciali di conservazione della regione biogeografica continentale e di 27 ZSC della regione biogeografica mediterranea insistenti nel territorio della Regione Liguria
DM 24 giugno 2016	Designazione di 14 Zone speciali di conservazione della regione biogeografica alpina insistenti nel territorio della regione Liguria
DM 7 marzo 2012	Quinto elenco aggiornato dei siti di importanza comunitaria per la regione biogeografica mediterranea in Italia, ai sensi della direttiva 92/43/CEE. (G.U. n. 79 del 3 aprile 2012)
D. L. 29 giugno 2010, No.128	Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale
DM 19 giugno 2009	Elenco delle zone di protezione speciale (ZPS) classificate ai sensi della direttiva 79/409/CEE (Gazzetta Ufficiale n. 157 del 9 luglio 2009)
DM 5 luglio 2007	Elenco delle Zone di Protezione Speciale (ZPS), classificate ai sensi della Direttiva 79/409/CEE

DM 19 Luglio 2006, No. 613	Decisione della Commissione recante adozione dell'elenco dei siti di importanza comunitaria per la regione biogeografia mediterranea. G.U. L 259 del 21 settembre 2006.
D. L 3 aprile 2006, No. 152	Norme in materia ambientale
DM 17 ottobre 2007	Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone speciali di conservazione (ZSC) e a Zone di protezione speciale (ZPS)
DPR 12 Marzo 2003, No. 120	Regolamento recante modifiche ed integrazioni al DPR 8 Settembre 1997 No. 357, concernente attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche
Legge 3 Ottobre 2002, No. 221	Integrazioni alla Legge 11 Febbraio 1992, No. 157, in materia di protezione della fauna selvatica e di prelievo venatorio, in attuazione dell'articolo 9 della direttiva 79/409/CEE
DM 3 Settembre 2002	Linee guida per la gestione dei siti della Rete Natura 2000
DM 3 Aprile 2000	Elenco dei Siti di Importanza Comunitaria e delle Zone di Protezione Speciali, individuati ai sensi delle Direttive 92/43/CEE e 79/409/CEE
DM 20 Gennaio 1999	Modificazioni degli allegati A e B del DPR 8 Settembre 1997, No. 357, in attuazione della Direttiva 97/62/CE del Consiglio, recante adeguamento al progresso tecnico e scientifico della Direttiva 92/43/CEE.
DPR 8 Settembre 1997, No. 357	Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche
Legge 11 Febbraio 1992, No. 157	Norme per la protezione della fauna selvatica omeoterma e per il prelievo venatorio

1.3 Normativa regionale riguardante Rete Natura 2000

A livello regionale Ligure i dispositivi in materia sono elencati in sintesi nella seguente tabella (www.ambienteinliguria.it):

DGR 29 marzo 2019 No. 226	Linee guida in materia di valutazione di incidenza sui piani – parziale modifica della DGR 30/2013
DGR del 4 luglio 2017, No 537	Approvazione delle misure di Conservazione delle Zone Speciali di Conservazione (ZSC) appartenenti alla regione biogeografica mediterranea. Legge regionale 10 luglio 2009, n. 28 art.4, comma 4
DGR 12 dicembre 2016 No. 1159	L.R. n. 28/2009. Approvazione Misure di Conservazione ZSC liguri della regione biogeografica continentale e mediterranea (ZSC marini)
DGR 23 dicembre 2015 No. 1459	L.r. n.28/2009. Approvazione Misure di Conservazione ZSC liguri della regione biogeografica alpina
DGR 21 settembre 2015 No. 1014	Proposta di aggiornamento straordinario dei Formulari Standard Natura 2000
DGR 28 settembre 2015 No. 1048	Approvazione delle Linee guida per la migliore definizione e razionalizzazione dei confini dei ZSC terrestri liguri
DGR 18 gennaio 2013, No. 30	Legge regionale n. 28/2009. Approvazione criteri e indirizzi procedurali per la valutazione di incidenza di piani, progetti ed interventi. Sostituzione D.G.R. n. 328/2006
DGR 13 luglio 2012, No. 864	Approvazione linee guida per redazione piani di gestione dei siti di interesse comunitario e delle zone di protezione speciale terrestri liguri (art. 5, comma 2, l.r. 28/2009)
DGR 1 giugno 2012, No. 650	Approvazione aggiornamento Zone Protezione Speciale Liguri: (IT1313776 Piancavallo; IT1314677 Saccarello-Garlenda; IT1314678 Sciorella; IT1314679 Toraggio-Gerbonte; IT1315380 Testa d'Alpe- Alto; IT1315481 Ceppo-Tomena; IT1331578 Beigua- Turchino)
DGR 28 dicembre 2012, No. 1716	Linee guida per manutenzione ordinaria dei corsi d'acqua nei Siti di Importanza Comunitaria e nelle Zone di Protezione Speciali Liguri
DGR 28 settembre 2012, No 1145	Adozione misure di conservazione ZSC liguri regione biogeografica alpina e

	individuazione ZSC della regione biogeografia alpina che necessitano del Piano di Gestione, ai sensi della l.r. n. 28/2009, art. 4. Sostituzione D.G.R. n.2040/2009.
DGR 1 giugno 2012, No. 649	Approvazione dell'aggiornamento del nuovo Formulario Standard Natura 2000.
Lr del 10 luglio 2009 No. 28	Disposizioni in materia di tutela e valorizzazione della biodiversità
DGR 18 dicembre 2009, No.1793	Istituzione Rete ecologica – LR 28/2009 art.3
DGR 4 dicembre 2009, No.1687	Priorità di conservazione dei Siti di Importanza Comunitaria terrestri liguri e cartografia delle "Zone rilevanti per la salvaguardia dei Siti di Importanza Comunitaria"
DGR 6 novembre 2009, No. 1507	Misure di salvaguardia per habitat di cui all'Allegato I della direttiva 92/43/CEE ai sensi della L.R. 28/2009
DGR 2 novembre 2009, No. 1444	Approvazione della rappresentazione cartografica degli habitat, delle specie ed altri elementi naturalistici rilevanti presenti sul territorio ligure
LR 10 luglio 2009, No. 28	Disposizioni in materia di tutela e valorizzazione della biodiversità
Reg. Regionale 5/2008	Regolamento regionale recante "misure di conservazione per la tutela delle Zone di Protezione Speciali (ZPS) liguri"
DGR del 23/12/2005, No. 1716	Proposta di aggiornamento dei SIC terrestri liguri e di un nuovo SIC

1.4 La valutazione d'incidenza

La procedura di Valutazione di Incidenza è stata introdotta dalla direttiva 92/43/CEE ed è indispensabile in quanto analizza gli interventi ed i piani per i quali preliminarmente si può affermare che potranno influire sullo stato di conservazione di habitat e specie presenti in siti della Rete Natura 2000 e che non sono dichiaratamente finalizzati al mantenimento o al miglioramento della conservazione degli stessi habitat e delle specie e al raggiungimento degli obiettivi prefissati per ciascun sito potenzialmente interessato.

L'articolo 6, uno dei più importanti della Direttiva, definisce le disposizioni da adottare per garantire il rapporto tra conservazione e uso del territorio:

- **comma 1: prevede che gli Stati membri stabiliscano le misure di conservazione necessarie, conformi alle esigenze ecologiche di habitat e specie incluse negli allegati e che prevedano, all'occorrenza, piani di gestione specifici o integrati ad altri piani di gestione del territorio;**
- **comma 2: prevede l'adozione di opportune misure per evitare il degrado degli habitat di specie e la perturbazione delle specie per cui le zone sono state designate;**
- **comma 3 e 4: stabiliscono una serie di procedure concrete di salvaguardia che disciplinano i piani e i progetti atti ad avere incidenze significative sui siti inseriti in Rete Natura 2000. In particolare viene qui introdotto l'obbligo di effettuare una valutazione dell'incidenza di qualsiasi piano o progetto che possa avere effetti sul sito, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti. Questo vale quindi anche per piani o progetti esterni al sito, ma la cui realizzazione può avere un effetto su di essi.**

La Rete Natura 2000 è costituita da un insieme di aree destinate alla conservazione della biodiversità in Europa. La costituzione di una rete ecologica di tale rilevanza rappresenta un obiettivo molto ambizioso, il cui fine ultimo è quello di tutelare la biodiversità integrando la salvaguardia dell'ambiente naturale con le attività antropiche. Si parla quindi di una "gestione attiva" dei siti, i quali non vengono considerati "santuari" da conservare rigorosamente impedendo al loro interno qualsiasi attività umana. Al contrario, nell'ambito dei loro confini si possono (e in alcuni casi si devono) svolgere attività antropiche indispensabili al mantenimento della biodiversità. A testimonianza di ciò sta il fatto che la direttiva 92/43/CEE tuteli anche gli habitat seminaturali, aree dove l'intervento antropico risulta integrato armonicamente con l'equilibrio ecologico. Si tratta per lo più di aree rurali e forestali, in cui la vegetazione è mantenuta da attività tradizionali, quali ad

esempio pascoli inondati, formazioni erbose seminaturali, foreste utilizzate come terreni di pascolo o praterie umide.

La gestione dei siti della rete Natura 2000, quindi, è finalizzata a mantenere, e in alcuni casi a ricreare, l'equilibrio che consente un utilizzo razionale delle risorse naturali, in armonia con la salvaguardia della biodiversità.

Ai fini delle valutazioni dell'articolo 6, rientrano nei siti Natura 2000 tutti i siti riconosciuti come siti d'importanza comunitaria ai sensi della Direttiva Habitat o classificati come zone di protezione speciale ai sensi della Direttiva 147/09/CEE (che abroga e sostituisce la Dir. 79/409/CEE) concernente la conservazione degli uccelli selvatici.

Tali valutazioni vengono effettuate sempre nel contesto delle direttive e della legislazione nazionale vigente; in particolare riferimenti per la redazione dello studio sono contenuti nell'allegato G del DPR 357/97 e nella DGR 30/2013.

Al riguardo, la Commissione europea ha pubblicato un documento interpretativo *ad hoc*, "La gestione dei siti della rete Natura 2000: guida all'interpretazione dell'articolo 6 della Direttiva Habitat 92/43/CEE", che fornisce indicazioni precise e dettagliate per l'interpretazione dei concetti fondamentali menzionati nella Direttiva Habitat.

In particolare, lo studio di incidenza deve contenere tutti gli elementi necessari per individuare e valutare i possibili impatti che l'opera ha sulle specie e sugli habitat per cui quel sito è stato designato. Più in dettaglio, deve essere composto da:

- **elementi descrittivi dell'intervento e inquadramento territoriale con evidenziata la sovrapposizione territoriale con i siti di Rete Natura 2000;**
- **descrizione quali - quantitativa e localizzazione delle specie faunistiche e floristiche per le quali i siti della zona interessata dall'intervento e delle zone limitrofe (analisi di area vasta) sono stati designati e su cui il progetto potrebbe avere effetti indotti;**
- **analisi degli impatti diretti ed indiretti che l'intervento potrebbe avere sia in fase di cantiere che di regime. L'analisi deve fare riferimento al sistema ambientale nel suo complesso considerando quindi le componenti biologiche, abiotiche e le connessioni ecologiche. Qualora siano evidenziati impatti lo studio deve illustrare le misure mitigative che dovranno essere messe in atto per minimizzarli.**

Più in dettaglio, in base all'allegato G del DPR n. 357, la valutazione di incidenza di piani e progetti deve considerare tanto la descrizione delle caratteristiche di piani e progetti, quanto l'area di influenza e le interferenze con il sistema ambientale considerato.

In particolare, devono essere descritte:

1) le caratteristiche dei piani e dei progetti con riferimento:

- **alle tipologie delle azioni e/o delle opere;**
- **alle dimensioni e/o ambito di riferimento;**
- **alla complementarietà con altri piani e/o progetti;**
- **all'uso delle risorse naturali;**
- **alla produzione di rifiuti;**
- **all'inquinamento e disturbi ambientali;**
- **al rischio di incidenti per quanto riguarda le sostanze e le tecnologie utilizzate.**

2) **le interferenze dei piani e dei progetti con riferimento al sistema ambientale, considerando:**

- **le componenti abiotiche (fisico - ambientali);**
- **le componenti biotiche (biologiche);**
- **le connessioni (relazioni) ecologiche tra componenti abiotiche e biologiche.**

Le interferenze devono tener conto della qualità, della capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona e della capacità di carico dell'ambiente naturale.

Con Intesa del 28 Dicembre 2019, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano sono state emanate le Linee guida nazionali per la valutazione di incidenza (VInCA) - Direttiva 92/43/CEE "HABITAT" articolo 6, paragrafi 3 e 4. Tali Linee Guida dovranno essere recepite con apposite Delibere delle Regioni.

1.5 Metodologia

- Impostazione generale dello studio

Livello I – screening: è il processo d'individuazione delle implicazioni potenziali di un progetto o piano su un sito Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani o progetti, e di determinazione del possibile grado di significatività di tali incidenze.

In relazione all'attuale studio, questa valutazione consta di 4 fasi:

- 1) **determinare se il piano è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito;**
- 2) **descrivere il piano unitamente alla descrizione e caratterizzazione di altri progetti o piani che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000;**
- 3) **identificare la potenziale incidenza sul sito Natura 2000;**
- 4) **valutare la significatività di eventuali effetti sul sito Natura 2000.**

Questo livello di analisi comprende quindi una descrizione sintetica del piano, esaminando in particolare gli effetti di tale pianificazione sulle ZSC e ZPS interessate.

Ai fini di una maggiore chiarezza e immediatezza, tale descrizione viene effettuata riportando, in apposite tabelle, le caratteristiche delle aree ZSC e ZPS presenti, per quanto riguarda:

1. **gli istituti territoriali presenti e immediatamente confinanti;**
2. **gli habitat prioritari suscettibili di incidenza;**
3. **le specie faunistiche di importanza comunitaria e rilevanti ai fini naturalistici in base a normenazionali o regionali.**

Inoltre, a questo livello, vengono esaminati nel dettaglio tutti gli elementi che possono produrre effetti significativi (positivi o negativi, diretti e indiretti) su ZSC e ZPS e sugli habitat e le specie.

Livello II - valutazione appropriata: viene presa in considerazione l'incidenza del progetto o del piano sull'integrità del sito Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani o progetti,

tenendo conto della struttura e funzione del sito, nonché dei suoi obiettivi di conservazione. In caso di incidenza negativa, si aggiunge anche la determinazione delle possibilità di mitigazione.

Questa fase, nel presente studio, consiste nel definire, l'incidenza dei diversi fattori potenzialmente negativi, enunciati nella fase I.

- **Principali fonti consultate**

Il presente studio è stato redatto sulla base di tutte le fonti normative sopra esposte e soprattutto facendo riferimento a:

- Schede Natura 2000, aggiornamento 2015 (www.minambiente.it);
- Carta degli Habitat dei Siti della Rete Natura 2000 della Liguria in scala 1:25000 (www.ambienteinliguria.it);
- Carta della Biodiversità della Regione Liguria (www.ambienteinliguria.it);
- Carta della Rete ecologica regionale (www.ambienteinliguria.it);
- Atlante degli habitat Natura 2000 in Liguria;
- Misure di conservazione/Piani di gestione qualora esistenti.

CAPITOLO II - SCREENING

2.1 Analisi e previsioni del Piano

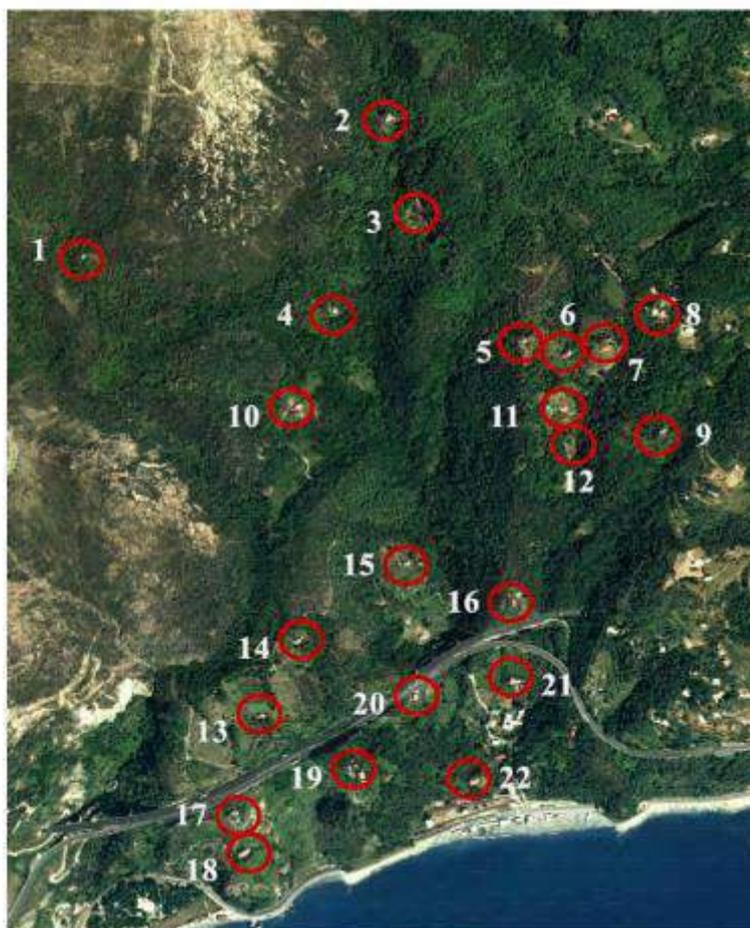
Come descritto nella Proposta di Variante, l'ambito sottoposto a Variante, meglio noto come Ambito di Vesima, si colloca all'estremo ponente del Comune di Genova al confine con il Comune di Arenzano, compreso entro la fascia dei 2 Km. dalla linea della costa. Vesima, con Voltri, Pegli e Prà costituisce il VII Municipio di Genova. A levante confina con la località di Crevari.

L'ambito sottoposto a Variante ha un'estensione complessiva di 647.185 mq (pari a 64,71 ettari).

L'ambito è caratterizzato per la presenza di aree in passato intensamente antropizzate e coltivate che oggi, risultando abbandonate o sottoutilizzate, favoriscono conseguentemente l'avanzamento della vegetazione spontanea. Ha quindi un'estensione tale da mettere in relazione la parte più alta della collina genovese, con il litorale a mare di Vesima lungo cui corre la via provinciale che collega Genova Voltri con Arenzano, e la linea ferroviaria che dispone di una fermata proprio ai piedi dell'ambito oggetto della Variante. Nella porzione a mare, insiste il nucleo del borgo attuale della Vesima. Un contesto paesaggistico unico e di straordinaria unicità.

All'interno dell'ambito di proprietà sono presenti alcuni piccoli ambiti di concentrazione delle volumetrie e manufatti agricoli di matrice preindustriali (o nuclei agricoli) che fungevano da presidio dell'ampio territorio agricolo della Vesima. I 22 nuclei (vedi immagine di seguito riportata), sono ancora oggi presenti, in parte attivi e comunque ben riconoscibili. Sono così identificati:

1. Canova;
2. Sogarso alto;
3. Sogarso basso;
4. Funtanin;
5. Ronco;
6. Pussettae;
7. Neighé;
8. Coiciu;
9. Zanchi;
10. Ciappe;
11. Castagnallo alto;
12. Castagnallo basso;
13. In Sciu Cian;
14. Beo;
15. Case Cian;
16. Oxelea;
17. Cianetti;
18. Campasso;
19. Ospitale;
20. Villetta;
21. Villa grande;
22. Campetti.



La Proposta di Variante ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/97 prevede il recupero e la rigenerazione de "I giardini della Vesima", perseguendo i seguenti obiettivi:

Riqualificazione del sistema agro-ambientale

- **Riconquista del paesaggio agricolo attraverso il recupero delle aree abbandonate e dei terrazzamenti degradati;**
- **difesa del territorio dall'avanzamento del bosco, dall'aumento di frane e dal più ampio rischioidrogeologico;**
- **cura e messa in sicurezza del territorio non insediato;**
- **miglioramento del sistema dei servizi tecnologici locali (acquedotto, sistema fognario, connessione dati);**
- **miglioramento dell'accessibilità all'area di intervento nel suo complesso: integrazione del sistema infrastrutturale per assicurare l'accesso carrabile alle diverse unità agricole.**

Recupero edifici rurali e nuove polarità insediative

- **Riqualificazione, attraverso regole che perseguano la tutela dell'identità del patrimonio storico, del sistema insediativo di matrice storica attraverso il recupero degli edifici rurali dismessi e la ricostruzione, consapevole e contemporanea, di alcuni edifici "diruti" presenti nell'ambito di intervento;**
- **rafforzamento di alcune polarità strategiche presenti e previste nell'ambito di intervento**

attraverso l'introduzione di mix funzionali (inclusa la residenza fissa e temporanea) per l'integrazione costa-entroterra.

- Tali polarità, da individuare secondo regole coerenti con la specificità del paesaggio locale connotato da nuclei sparsi adeguatamente distanziati e separati da grandi cunei vegetazionali che dal mare salgono verso la collina, dovrebbero rappresentare gli "atterraggi" in cui concentrare le potenzialità edificatorie di nuova costruzione previste per l'ambito della Variante urbanistica.
- Anche alla scala puntuale (morfologica e tipologica) la coerenza dovrebbe essere dimostrata attraverso la definizione di regole edificatorie alla scala edilizia

La struttura di Variante contiene le seguenti previsioni:

AR-PA 6	AMBITO SPECIALE AR-PA 6	
Funzioni ammesse	Principali	Agricoltura e allevamento, <u>residenza collegata all'effettiva produzione agricola e al presidio agricolo</u> , formativo-professionale e culturale, ricettivo e terziario (queste ultime funzioni devono essere connesse agli obiettivi del presidio agricolo) nei limiti e nelle modalità di seguito indicate.
	Complementari	Agriturismo, esercizi di vicinato, pubblici esercizi <i>escluso le sale da gioco polivalenti e le sale scommesse</i> , <i>residenza ai fini del presidio e conservazione delle aree ricomprese</i>
	Parcheggi privati	Parcheggi pertinenziali nella misura massima del 35% della SA.

La proposta di variante ricomprenderebbe tutte le aree del compendio interessato in ambito AR-PA per un totale di 647.185 mq mq. (escluse le aree percorse del fuoco), con la previsione per le stesse di ambito con disciplina Urbanistica Speciale (AR-PA 6) e con la specificazione per esso di finalità sia di presidio del territorio sia di disciplina delle azioni di promozione dell'attività agricola sia di attività complementari, andando ad individuare specifiche regole urbanistiche, paesistiche ed edilizie desunte per astrazione delle previsioni del progetto. Le regole edilizie connesse riguarderebbero:

- 1) **Edifici esistenti, inclusi gli eventuali edifici testimoniali: ammissibilità di ristrutturazione: + 20% della S.A. (superficie agibile) ampliamento senza condizionamenti preliminari (SOI) con destinazione residenziale (libera) da assentirsi mediante Permesso di Costruire convenzionato di disciplina delle opere/attività di specifico presidio ambientale.**
- 2) **Ricostruzione "ruderi": secondo regole chiare (compreso eventuale possibilità di trasferimento della volumetria all'interno del compendio) da destinarsi a residenza libera, da assentirsi previa verifica delle consistenze opere originarie mediante Permessodi Costruire convenzionato come sub 1.**

3) Ricollocazione volumi nell'ambito di proprietà delle S.A.: demoliti a seguito della realizzazione dell'ampliamento del nodo stradale/autostradale a Vesima (Ambito AR-PA 6), da destinarsi a residenza libera secondo le regole di cui sub 1 e sub 2.

4) Interventi di nuova costruzione:

a) **potenzialità edificatoria (0,03 mq./mq.), apportata da tutte le aree all'interno dell'ambito AR-PA 6 di proprietà, da collocare in ambiti coerenti con l'assetto insediativo del PTCP, con potenzialità massima prevista I.U.I. di 0,02 mq/mq per finalità agricole e/o produttive (ivi comprese residenze strumentali all'agricoltura nella misura massima dello 0,01 mq./mq.) e dello 0,01 mq/mq per residenza libera con deduzione delle superfici di cui sub 1, 2 e 3 secondo le regole proprie degli ambiti AR-PA.**

b) **SOI per la nuova costruzione libera finalizzato a:**

- **individuazione infrastrutture essenziali da recuperare, riqualificare o realizzare ex novo (es. la strada verso Arenzano, tracciato acquedotto e sistema di raccolta delle acque nere e sottoserviziari);**

- **localizzazione dei siti di "atterraggio" dei nuovi volumi, nel rispetto del regime ISMA - CPA di PTCP, ed in particolare con le specificazioni per l'edilizia residenziale libera delle esigenze di presidio ambientale assicurate e con il rispetto nella scelta dei siti di attuazione dei criteri e delle caratterizzazioni degli insediamenti e delle localizzazioni in termini di insediamento sparso.**

c) **Convenzione attuativa per attuazione interventi di nuova costruzione di edilizia residenziale libera e urbanizzazioni secondo il contenuto del SOI.**

d) **Perequazione per la conservazione del patrimonio edilizio di valore storico-testimoniale.**

Gli interventi di restauro filologico, possono generare una quantità di S.A., corrispondente al sedime lordo della costruzione, utilizzabile all'interno della medesima macroarea di Vesima.

Gli interventi di nuova edificazione, così come la ricollocazione dei volumi, saranno svolti esclusivamente in aree ben definite già in fase di proposta di Variante.

2.2 Caratteristiche Aree Natura2000

L'area oggetto di pianificazione ricade in Comune di Genova, in Località Vesima. Tale area è esterna e limitrofa alla ZSC IT1331402 "Beigua - M. Dente - Gargassa - Pavaglione" e alla ZPS IT1331578 "Beigua - Turchino". Tali Aree sono gestite dal Parco Naturale Regionale del Beigua (LR 28/2009). Nella Fig. 1 è riportata la contestualizzazione delle aree in cui saranno localizzati i nuovi volumi.



Figura 1 – Inquadramento territoriale Aree Natura2000 rispetto alle aree di intervento

La Rete Ecologica regionale è stata adottata con DGR n. 1793/2009, che ha contestualmente approvato la rappresentazione cartografica delle aree di collegamento ecologico-funzionali di particolare importanza per la conservazione, migrazione, distribuzione geografica e scambio genetico delle specie selvatiche.

Non sussistono elementi della **REER** nelle aree interessate dalla pianificazione.

2.3 Pianificazione Aree Natura2000

In Liguria tutti i siti della Rete Natura 2000 sono dotati di Misure di Conservazione, e 25 di Piani di gestione specifici. Per quanto concerne le ZPS con Regolamento Regionale N° 5/2008, sono stati individuati i relativi divieti, obblighi e attività, in attuazione degli articoli 3, 4, 5 e 6 del D.M. n.184 del 17 ottobre 2007 "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)". Le aree in cui è prevista la nuova volumetria ricadono completamente al di fuori della ZSC e ZPS, si riporta comunque a seguire quanto previsto dalle norme e regolamenti per la tutela della biodiversità nelle Aree Natura2000 per una valutazione della possibile conflittualità con quanto previsto nella Variante e individuare eventuali interferenze.

2.3.1 Regolamentazione ZSC e ZPS

- Misure di conservazione ZSC

Con DGR No. 73/2015 sono state approvate le Misure di conservazione per le ZSC ricadenti nella Regione biogeografica Mediterranea. Le Misure si sviluppano in temi generali validi per tutte le ZSC, e temi specifici per ciascuna area.

Le MdC riportano indicazioni generali valide all'interno delle ZSC, pertanto non applicabili alla pianificazione in oggetto. All'Art. 2 le MdC citano in modo didascalico le Attività raccomandate così come sotto riportato:

"...omissis

- Articolo 2. (Attività raccomandate)

1. Nei Siti Rete Natura 2000 di cui all'art. 1 comma 1, nonché nelle relative aree di collegamento ecologico-funzionali sono raccomandati e, qualora possibile, incentivati economicamente, anche tramite la previsione di specifiche misure di finanziamento di piani e programmi regionali o attraverso l'attivazione di specifici progetti comunitari, gli interventi e le attività che permettono il mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente o il miglioramento dello stato di conservazione di habitat e specie in coerenza con quanto prescritto dalle presenti misure di conservazione o previsto dai piani di gestione dei Siti, ove necessari.

2. In particolare sono attività raccomandate e, qualora possibile, incentivate:

a) Attività di comunicazione omissis...

b) Attività agrosilvopastorali omissis...

c) Attività riguardanti le acque interne

...omissis

d) Attività di fruizione

...omissis

e) Altre attività

...omissis..”

Analogamente per le Misure sito specifiche della ZSC, le indicazioni riportate che interessano il territorio compreso nella ZSC sono le seguenti:

“...omissis

2. Ai fini della tutela degli habitat e delle specie presenti nel sito IT1331402 “Beigua - Monte Dente - Gargassa - Pavaglione”, valgono su tutto il territorio del sito le seguenti misure specifiche:

DIVIETI:

- a. pascolo con carico superiore a 0,8 UBA per ha, in mancanza di specifico piano di pascolamento;**
- b. eradicazione di piante di alto fusto e delle ceppaie vive o morte nelle aree boscate, salvo che per interventi:**
 - finalizzati alla conservazione di habitat;**
 - di eradicazione di specie alloctone invasive;**
 - previsti per motivi fitosanitari o selvicolturali o di pubblica utilità sottoposti a procedura di valutazione di incidenza con esito positivo;**
- c. trasformazione delle aree boscate e alterazione del sottobosco, fatti salvi progetti esclusivamente di interesse naturalistico ed ecologico da attuarsi con le procedure previste dalla legge regionale 4/2014 e sottoposte a valutazione di incidenza;**
- d. forestazione artificiale di prati, pascoli, incolti, arbusteti e brughiere, tranne nei casi di interventi necessari alla difesa del suolo e per il ripristino naturalistico, da effettuarsi solo tramite l'impiego di specie autoctone;**
- e. effettuare ripopolamenti in natura a fini alieutici se non con ceppi autoctoni selezionati geneticamente, e comunque sulla base di specifici progetti autorizzati dall'ente di gestione del SIC;**

OBBLIGHI:

- a. nell'esecuzione di taglio, gestione e manutenzione di ambiente forestale devono essere rilasciati, ove presenti, un numero minimo di 12 alberi per ettaro che misurati, a 130 cm di altezza, abbiano una circonferenza maggiore o uguale a 125 cm (diametro maggiore o uguale a 40 cm); se non presenti in tal numero lasciare comunque i 12 alberi che presentano il maggior diametro/circonferenza misurato a 130 cm dal suolo. Tali piante possono essere asportate solo in presenza di esigenze di sicurezza e/o fitosanitarie.**
- b. nell'esecuzione di taglio, gestione e manutenzione di ambiente forestale devono essere rilasciati alberi morti in piedi o a terra, se presenti, nel numero di almeno 5 per ha, scelti tra quelli di maggior diametro e il più possibile uniformemente distribuiti e rappresentativi della composizione specifica del soprassuolo, anche al fine di garantire il mantenimento di una presenza adeguata di piante morte, annose o deperienti, utili alla nidificazione ovvero**

all'alimentazione dell'avifauna. Tali piante possono essere asportate solo in presenza di esigenze fitosanitarie che pongano a rischio anche il

soprasuolo e in presenza di elementi a rischio per la pubblica incolumità (lungo strade, sentieri, aree attrezzate).

c. nell'esecuzione di taglio, gestione e manutenzione di ambiente forestale devono essere rilasciati, se presenti, almeno 5 alberi morti in piedi o a terra per ettaro. Tali piante possono essere asportate solo in presenza di esigenze di sicurezza e/o fitosanitarie.

Omissis...

Nell'**Allegato 1** sono riportate le misure di conservazione specifiche riguardanti habitat e specie target nella ZSC.

2.3.2 Piano di gestione ZSC

Le aree ZSC che si sono dotate di un Piano di Gestione specifico sono, eccetto un caso, gestite direttamente da Regione Liguria o da alcuni Enti Parco. Questi ultimi nell'iter di rinnovo decennale del proprio Piano hanno attivato la procedura di redazione di un Piano Integrato che comprendesse sia l'area Parco in senso stretto sia le aree Natura2000 gestite dagli Enti stessi.

Il Consiglio regionale, nella seduta del 21 maggio 2019, ha approvato il Piano Integrato del Parchi del Beigua (DCR 8/2019).

Il PNR del Beigua ha redatto nell'ambito del proprio Piano decennale il Piano di gestione per la ZSC: IT1331402 Beigua - M. Dente - Gargassa - Pavaglione, dotandola di Misure Gestionali specifiche valide per il territorio protetto, così definito: *"il territorio risultante dalla somma dei territori del Parco del Beigua e di ZSC/ZPS affidati alla gestione dell'Ente Parco (IT1321313 "Foresta della Deiva - Torrente Erro", IT1330620 "Pian della Badia (Tiglieto)", IT1331402 "Beigua - Monte Dente - Gargassa - Pavaglione", IT1331501 "Praglia - Pracaban - Monte Leco - Punta Martin" ZPS IT1331578 "Beigua - Turchino")*.

Le Misure Regolamentari approvate con DCR N° 8/2019 per il territorio protetto riportano indicazioni gestionali che per un principio di precauzione possono essere adottate anche per gli interventi che pur ricadendo all'esterno della ZSC potrebbero interferire con la funzionalità ecologica del sito stesso rispetto ad ecosistemi e specie (es interferenza con rotte migratorie, distruzione di aree rifugio ecc). Il Regolamento per le attività oggetto di pianificazione riporta quanto segue:

"TITOLO II - REGOLAMENTAZIONE DEGLI INTERVENTI

...omissis

Art. 11 - Opere infrastrutturali ed edilizie

11.1. Fatto salvo quanto diversamente disposto dai successivi articoli e da quanto previsto dalle NTA per quanto concerne il Parco naturale regionale, nelle ZSC esterne al Parco la realizzazione delle opere edilizie e infrastrutturali è regolamentata dalla disciplina degli strumenti urbanistici ed è assentita previa valutazione di incidenza, secondo quanto stabilito dalla L.R. 28/09, nonché dalle ulteriori norme di settore."

...omissis...

TITOLO III - TUTELA DELLA FLORA E DELLA FAUNA

...omissis

17.5 Tutela della chiroterofauna

17.5.1. Nelle aree di accertata presenza di chiroteri di cui alla Carta QC07 "Tavola dei rilevamenti faunistici e vegetazionali" e nei suoi aggiornamenti forniti dall'Ente Gestore in funzione dei dati acquisiti nel corso delle attività di monitoraggio è fatto divieto di:

- a) eseguire interventi nei periodi di presenza dei chiroteri, dal 1 maggio al 31 agosto per i siti estive dal 30 novembre al 31 marzo per i siti di svernamento ove identificati;**
- b) chiudere le vie di accesso ai siti utilizzati dai chiroteri impedendone il transito;**
- c) realizzare o potenziare impianti di illuminazione a fini estetici, turistici, commerciali che abbiano diretta influenza sui siti utilizzati dai chiroteri;**
- d) erigere, durante i periodi di presenza dei chiroteri nei siti identificati, estese impalcature esterneschermanti senza provvedere al mantenimento di idonee vie di accesso non disturbate;**
- e) accedere ai siti utilizzati dai chiroteri durante il periodo di presenza degli stessi, fatti salvi interventi di necessità pubblica o motivazioni scientifiche, previa autorizzazione rilasciata dall'EDG;**
- f) allestire nuovi impianti o potenziare impianti preesistenti per l'illuminazione notturna degli edifici con fari esterni ed interni.**

17.5.2 Qualora sia verificato l'utilizzo da parte dei chiroteri di fabbricati che presentano normalmente varchi e spazi e che come tali sono abituali rifugi della chiroterofauna senza causare particolari interferenze con l'utilizzo antropico, un eventuale intervento edilizio dovrà prevedere idonei accorgimenti progettuali, per garantire la permanenza degli stessi durante e dopo i lavori. Devono in particolare essere rispettati i seguenti criteri minimi:

- a) nel periodo estivo garantire la presenza di locali bui idonei alla riproduzione;**
- b) nelle aree di sottotetti, cavedi e intercapedini lasciare adeguati passaggi per l'uscita di dimensioni non inferiori ai 25 x 30 cm;**
- c) utilizzare prodotti atossici per il trattamento delle diverse superfici (impregnanti per il legno, intonaci, colle e resine);**

17.5.3 Costituiscono indirizzi di riferimento le "Linee guida per la conservazione dei Chiroteri nelle costruzioni antropiche e la risoluzione degli aspetti conflittuali connessi" contenute nei Quaderni di Conservazione della Natura n.28 del Ministero dell'Ambiente.

...omissis...

TITOLO VI - ATTIVITA' AMMINISTRATIVA E NORME FINALI**Art. 28 - Valutazione di incidenza**

28.1 Sono soggetti a Valutazione di incidenza, secondo quanto previsto dall'art. 8, comma 2, della l.r. 28/2009, tenuto conto degli obiettivi di conservazione dei siti della rete Natura 2000, gli interventi ed i progetti che interessano i siti della rete Natura 2000 suscettibili di determinare, direttamente o indirettamente, incidenze significative sulle specie e sugli habitat e che non siano direttamente connessi e necessari al mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente.

28.2 Sono esclusi dalla Valutazione di incidenza, secondo quanto previsto dall'art. 8, comma 3, della

l.r. 28/2009, gli interventi di manutenzione ordinaria, straordinaria, di restauro e di risanamento conservativo, nonché di ristrutturazione edilizia di cui all'articolo 3 del decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno

2001, n. 380 (Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia) e successive modifiche ed integrazioni, a meno che l'oggetto stesso degli interventi di cui sopra non risulti elemento sostanziale per la salvaguardia delle specie per le quali il sito è stato individuato nella rete Natura 2000 dalle misure di conservazione di ciascun sito e/o dall'eventuale Piano di gestione o, in mancanza di questi, dalle schede dati Natura 2000.

28.3 Sono inoltre esclusi dalla valutazione di incidenza i progetti e gli interventi che secondo le linee guida regionali dettate in materia, non determinano incidenze negative significative sui siti Natura 2000.

28.4 La valutazione di incidenza, nei casi previsti dalle suddette linee guida regionali o da altre disposizioni in materia, può essere rilasciata in via semplificata (cosiddetta pre-valutazione) sulla base di una comunicazione da parte dell'interessato contenente le informazioni minime indispensabili per la descrizione dell'intervento. A tal fine sono disponibili moduli di domanda predisposti in sede regionale.

...omissis..."

2.3.3 Regolamentazione ZPS

Il R.R 5/2008 è composto da norme generali valide per tutte le ZPS ricadenti sul territorio ligure e misure specifiche per la ZPS IT1331578. In riferimento alle attività oggetto di pianificazione il Regolamento indica quanto segue:

“Articolo 2

(Divieti e obblighi)

Nelle ZPS liguri, individuate con delibera di Giunta, non sono consentite le attività, gli interventi e le opere che possono compromettere la salvaguardia degli ambienti naturali tutelati, con particolare riguardo all'avifauna selvatica ed ai rispettivi habitat protetti. In particolare, non sono ammessi:

“...omissis

q) l'eliminazione degli elementi naturali e seminaturali caratteristici del paesaggio agrario con alta valenza ecologica quali stagni, maceri, pozze di abbeverata e abbeveratoi tradizionali in legno o pietra, fossi, muretti a secco, siepi, filari alberati, risorgive, fontanili, piantate e boschetti, ambienti ecotonali individuati nelle cartografie regionali, salvo specifiche ed evidenti esigenze connesse con la salvaguardia naturalistica o dell'incolumità pubblica;

r) l'eliminazione dei terrazzamenti esistenti, delimitati a valle da muretto a secco oppure da una scarpata inerbita, fatti salvi i casi, regolarmente autorizzati, di rimodellamento dei terrazzamenti eseguiti allo scopo di assicurare una gestione economicamente sostenibile;

...omissis...”

Per quanto riguarda le Misure sito specifiche al contrario il Regolamento non prevede particolari divieti o regolamentazioni per quanto riguarda le tipologie attività in oggetto.

2.4 Caratteristiche aree di intervento

L'area oggetto di pianificazione ricade al di fuori delle aree protette individuate, in un contesto sostanzialmente a vocazione agricola con aspetti legati al graduale abbandono di tali attività e di disturbo legati soprattutto alla presenza del tracciato autostradale della A10 Genova-Ventimiglia.

Per quanto riguarda la componente habitat e vegetazione, l'analisi della Carta dell'uso e dei tipi forestali conferma tale descrizione (Fig. 2 e 3), permette di definire un quadro in cui domina un mosaico agricolo con associazioni boschive piuttosto omogenee, soprattutto boschi misti termofili ed arbusteti in evoluzione.

Gli ambienti presenti e interessati dalla pianificazione sono sostanzialmente riconducibili ad ecomosaici agricoli oggetto di trasformazioni in passato, e residuali tessere boschive e arbustate, non associabili ad habitat di interesse conservazionistico.

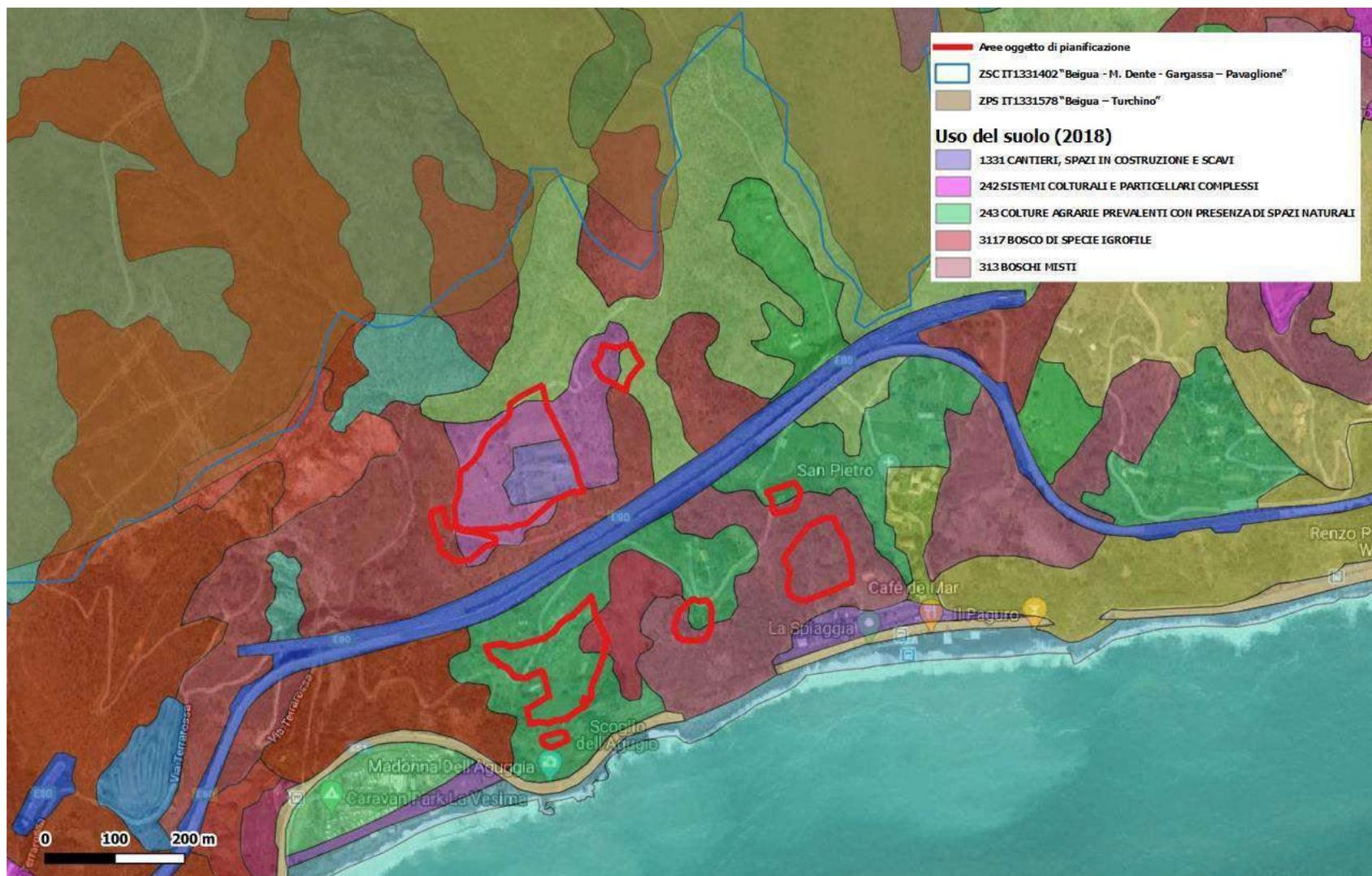


Fig. 2 - Estratto Carta uso del suolo della Regione Liguria (2018). Scala 1:5.000



Fig. 3 - Estratto Carta Tipi forestali della Regione Liguria (2013). I poligoni fuori legenda risultano a copertura non forestale. Scala 1:5.000

Per quanto riguarda le specie, le informazioni disponibili sono desumibili dalla banca dati dell'Osservatorio regionale per la biodiversità Libioss (2020) gestito da ARPAL.

Nell'area considerata non sono presenti segnalazioni di specie floristiche e/o faunistiche di rilievo. Nelle aree circostanti sono presenti due aree di monitoraggio per l'avifauna, come indicato nella Fig. 4.



Fig. 4 - Estratto Carta distribuzione specie (Libioss, 2020). Scala 1:5.000

Di seguito il dettaglio delle specie per ciascun punto di monitoraggio esterne alle aree oggetto di pianificazione:

COD	X	Y	Data	Specie
66211	477186	4918639	03/06/2010	<i>Erithacus rubecula, Fringilla coelebs, Parus major, Sylvia atricapilla, Troglodytes troglodytes, Turdus merula</i>
66550	476451	4918098	12/06/2012	<i>Coloeus monedula, Erithacus rubecula, Fringilla coelebs, Garrulus glandarius, Larus michahellis, Sylvia atricapilla, Turdus merula</i>
66551	477200	4918559	12/06/2012	<i>Sylvia atricapilla, Turdus merula</i>
68953	476420	4917975	22/05/2012	<i>Coloeus monedula, Corvus cornix, Garrulus glandarius, Larus michahellis, Parus major, Passer domesticus italiae, Sturnus vulgaris, Sylvia atricapilla, Sylvia cantillans, Turdus merula</i>
69428	476490	4918100	26/06/2013	<i>Coloeus monedula, Fringilla coelebs, Parus major, Pica pica, Sylvia atricapilla, Turdus merula</i>

Le specie citate sono tutte appartenenti al gruppo degli uccelli, si tratta di specie comuni e molto diffuse negli ambienti liguri, e fra queste nessuna ha interesse conservazionistico/normativo

ed è indicata come target per le ZSC e ZPS limitrofe.

La cartografia allegata al Piano Integrato del Parco Naturale del Beigua (**Tav QC07**), riporta i valori naturalistici e le priorità di conservazione sia per il territorio protetto sia per l'area vasta. Nel caso dell'area a Piano non vengono individuati siti di attenzione e di rispetto per quanto riguarda la chiroterofauna (cfr par 3.3.2), come desumibile dallo stralcio cartografico in Fig. 5.

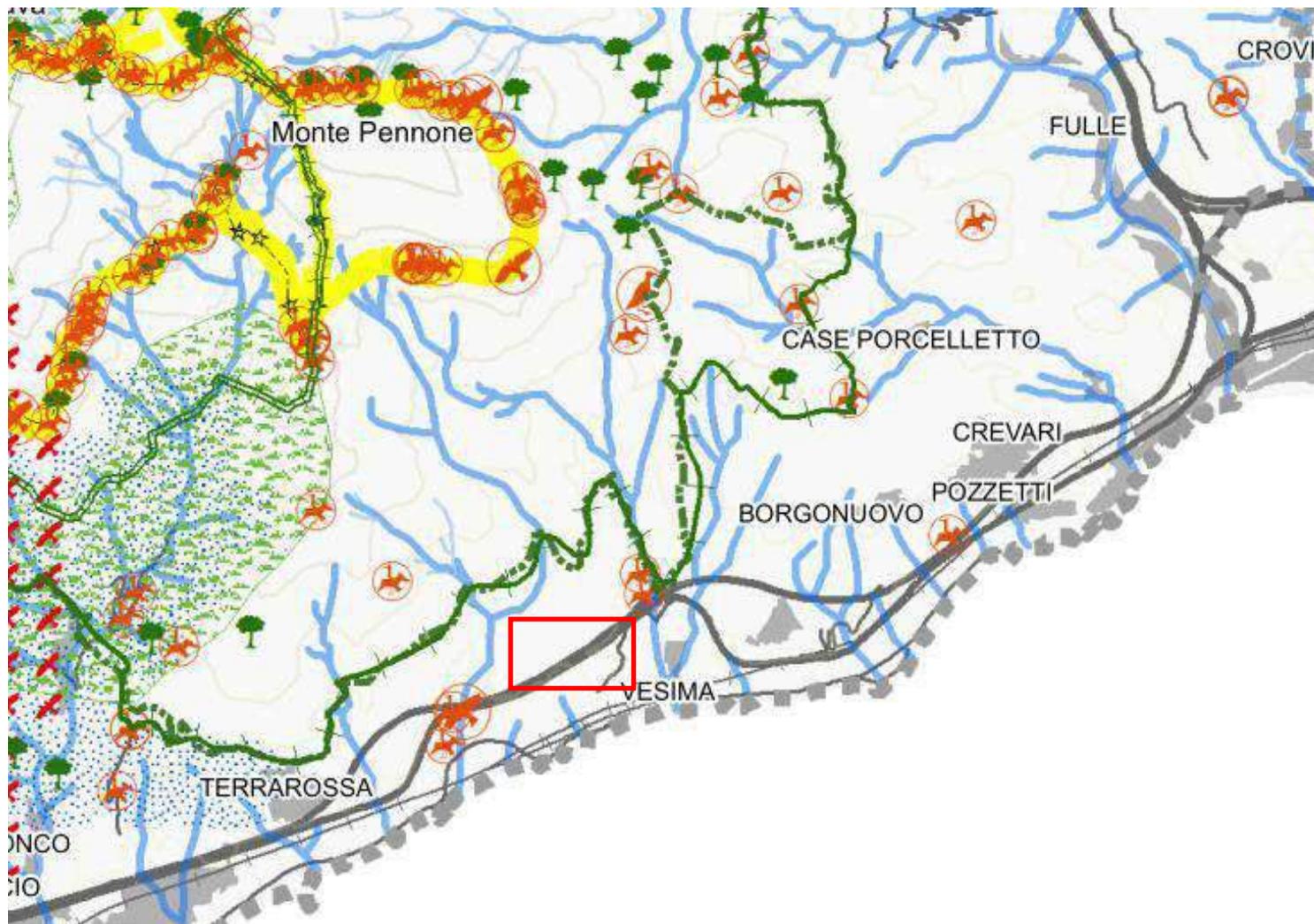


Fig. 5 - Estratto Carta dei rilevamenti QC07 allegata al Piano integrato del Parco Naturale del Beigua, in rosso l'area oggetto di pianificazione.

CAPITOLO III - ANALISI APPROPRIATA DELL'INCIDENZA

3.1 Interferenze tra le attività previste e i siti Natura 2000

Secondo quanto riportato in precedenza ed in base a quanto contenuto nel capitolo 3 del presente Studio di Incidenza, si può affermare che il documento oggetto di valutazione:

- **non è direttamente connesso/necessario alla gestione delle Aree Natura 2000 e della Rete ecologica** ricadenti all'interno del territorio individuato;
- **le opere a Piano ricadono esternamente alle aree Natura2000 e ad elementi della Rete Ecologica.**

Pertanto, in questa sede occorre analizzare le eventuali interferenze che l'attuazione degli interventi inseriti nella proposta di Variante potrebbero avere nei confronti dei sistemi ecologici e della funzionalità delle Aree Natura2000 considerate (ad esempio interferenze con rotte migratorie, aree rifugio o di caccia ecc. utilizzate da specie delle ZSC e ZPS), soprattutto rispetto alle specie indicate come obiettivo di conservazione per la ZSC e ZPS e inserite nelle Misure di conservazione e nel PdG della ZSC.

Il Piano integrato del Parco, che comprende anche il Piano di gestione delle aree Natura2000 interessate, riporta le seguenti specie target:

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore					Priorità di conservazione						
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Anagallis tenella</i>	s. i.	2			2	DD	2	media			alta	DD	media
	<i>Aphyllanthes monspeliensis</i>	s. i.	2			2		2	media			alta		media
	<i>Asplenium cuneifolium</i>	s. i.	2	2		2	DD	2	media	media		media	DD	bassa
	<i>Cerastium utriense</i>	s. i.	2		3	2	2	2	media		alta	alta	bassa	media
	<i>Drosera rotundifolia</i>	s. i.	3			4	2	4	alta			alta	alta	media
	<i>Erica cinerea</i>	s. i.	2			2		2	media			alta		media
	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	s. i.	2			2	2	2	alta			alta	alta	media
	<i>Gladiolus palustris</i>	DH 2	2			2	2	2	media			media	media	bassa
	<i>Potamogeton polygonifolius</i>	s. i.	2			2	2	2	alta			alta	alta	media
	<i>Rhynchospora alba</i>	s. i.	2			2	2	2	alta			alta	alta	media
	<i>Spiranthes aestivalis</i>	DH 4	2			2	3	2	alta			alta	alta	media
	<i>Viola bertolonii</i>	s. i.	2			2	2	2	media			media	media	bassa
2	<i>Cheilanthes marantae</i>	s. i.	4			4		4	media			media		bassa
	<i>Crocus ligusticus</i>	s. i.	4	DD		4	DD	4	bassa	DD		media	DD	bassa
	<i>Genista salzmannii</i>	s. i.	3				3		media				media	
	<i>Minuartia laricifolia ophiolitica</i>	s. i.	4	4		4		4	media	media		media		bassa
	<i>Osmunda regalis</i>	s. i.	4	4		4	3	4	media	bassa		media	media	bassa
	<i>Pinguicula vulgaris</i>	s. i.	3			DD	2	DD	alta			alta	alta	media
	<i>Robertia taraxacoides</i>	s. i.	4		DD	4	4	4	media		media	media	media	bassa
	<i>Tulipa australis</i>	s. i.	3			3	3	3	media			media	media	bassa
3	<i>Ophrys fuciflora</i>	s. i.	DD			DD			DD			DD		
	<i>Ophrys spp.</i>	s. i.	DD			DD			DD			media		

Fig. 6 – Elenco specie floristiche target

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore						Priorità di conservazione					
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Austropotamobius pallipes</i>	DH 2	3	3	DD	4	3	4	alta	alta	DD	alta	media	media
	<i>Onychogomphus uncatus</i>	s. i.	3	3	4	3	4	4	media	media	bassa	media	bassa	bassa
	<i>Oxygastra curtisi</i>	DH 2/4	3	2		2			alta	alta		alta		
	<i>Lucanus cervus</i>	DH 2	4	3	4	4	DD	4	alta	alta	media	alta	DD	media
	<i>Zerynthia polyxena</i>	DH 4	4			4		4	media			media		bassa
	<i>Euphydrys (aurinia) provincialis</i>	DH 2	4	DD	DD	4	DD	4	media	media	DD	media	DD	bassa
	<i>Euplagia (Callimorpha) quadripunctaria</i>	DH 2*	4	4		4	4	4	bassa	bassa		bassa	bassa	bassa
2	<i>Geophilus flavus</i>	s. i.	2			2		2	media			alta		media
	<i>Cicindela maroccana pseudomaroccana</i>	s. i.	DD			DD			media			media		
	<i>Carabus solieri liguricus</i>	s. i.	4			4	3	4	media			media	media	bassa
	<i>Duvalius ramorinii</i>	s. i.	3				3		media				media	
3	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	DH 2/4	2	2			2	2	alta	alta			alta	media
	<i>Eupolybothrus excellens</i>	s. i.	3				3		DD				media	
	<i>Schendyla nemorensis</i>	s. i.	2			2			DD			alta		
	<i>Saga pedo</i>	DH 4	DD	DD					DD	DD				
	<i>Cerambyx cerdo</i>	DH 2/4	DD	DD		4	DD		DD	DD		alta	DD	
	<i>Trachyphloeus fremuthi</i>	s. i.	DD			2		DD	DD			alta		DD
	<i>Omiamima heydeni</i>	s. i.	2			2			DD			alta		
	<i>Pararaymondionymus meggiorai</i>	s. i.	2			2			DD			alta		

Fig. 7 – Elenco specie invertebrati target

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore						Priorità di conservazione					
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Barbus meridionalis</i>	DH 2	3	3	3	3	3	3	alta	alta	alta	alta	media	bassa
	<i>Barbus plebejus</i>	DH 2	3	3	3	3	3	3	media	bassa	media	media	media	bassa
	<i>Chondrostoma genei</i>	DH 2	2	2	2	DD			alta	alta	alta	media		
	<i>Gobio gobio</i>	s. i.	2	2	2				alta	alta	alta			
	<i>Leuciscus souffia</i>	DH 2	3	3	3	3	3	3	bassa	bassa	media	bassa	media	bassa
	<i>Cobitis taenia</i>	DH 2	3	3	3	3			media	media	media	media		
	<i>Salmo (trutta) macrostigma</i>	DH 2	2	DD		2		2	alta	DD		alta		media
	<i>Cottus gobio</i>	DH 2	2	2		DD			alta	alta		DD		
2	<i>Anguilla anguilla</i>	s. i.	4			4		4	alta			alta		media

Fig. 8 – Elenco specie pesci target

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore					Priorità di conservazione						
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Salamandrina terdigitata</i>	DH 2/4	3				3		alta				alta	
	<i>Triturus alpestris apuanus</i>	s. i.	4	4		4	DD	4	media	media		media	DD	bassa
	<i>Triturus carnifex</i>	DH 2/4	2			2			alta			alta		
	<i>Triturus vulgaris meridionalis</i>	s. i.	2			2		3	media			alta		bassa
	<i>Speleomantes strinatii</i>	DH 2/4	3				3		media				media	
2	<i>Hyla meridionalis</i>	DH 4	4			4		4	alta			alta		alta
	<i>Rana dalmatina</i>	DH 4	4	4	4	4	DD	4	media	media	media	media	media	media
	<i>Rana temporaria</i>	s. i.	4	4		4	4	4	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
3	<i>Rana italica</i>	DH 4	3				3		DD				media	

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore					Priorità di conservazione						
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Natrix tessellata</i>	DH 4	3	2	DD	DD			media	alta	DD	DD		
2	<i>Lacerta viridis</i>	DH 4	4	4	4	4	4	4	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Podarcis muralis</i>	DH 4	4	4	4	4	4	4	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Chalcides chalcides</i>	s. i.	3	3		3		3	media	media		media		bassa
	<i>Hierophis (Coluber) viridiflavus</i>	DH 4	4	DD	DD	4	DD	4	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Coronella austriaca</i>	DH 4	DD			DD		DD	bassa			bassa		bassa
	<i>Elaphe longissima</i>	DH 4	4	DD		4	DD	4	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Natrix maura</i>	s. i.	4	DD		3	DD	4	bassa	DD		media	DD	bassa

Fig. 9 – Elenco specie anfibi e rettili target

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore					Priorità di conservazione						
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Alectoris rufa</i>	s. i.	3	4	3	3	4	3	media	bassa	media	media	bassa	media
	<i>Pernis apivorus</i>	DU 1	4	4	4	4	4	4	media	media	media	media	media	media
	<i>Circaetus gallicus</i>	DU 1	3	3	3	3	3	3	media	media	media	media	media	media
	<i>Aquila chrysaetos</i>	DU 1	3	4	4	3	3	3	alta	bassa	bassa	alta	media	alta
	<i>Falco peregrinus</i>	DU 1	3	DD	DD	3	4	3	alta	DD	DD	alta	media	alta
	<i>Bubo bubo</i>	DU 1	3			3	3	3	alta			alta	media	alta
	<i>Caprimulgus europaeus</i>	DU 1	3	3	3	3	3	3	media	media	media	media	media	media
	<i>Dryocopus martius</i>	DU 1	2	2	2	2	3	2	alta	alta	media	alta	media	alta
	<i>Lullula arborea</i>	DU 1	3	4	4	3	3	3	alta	bassa	bassa	alta	alta	alta
	<i>Anthus campestris</i>	DU 1	2			2	2	2	alta			alta	alta	alta
	<i>Cinclus cinclus</i>	s. i.	3	3	3	3	3	3	media	media	media	media	media	media
	<i>Monticola saxatilis</i>	s. i.	2			2	2	2	media			media	media	media
	<i>Sylvia undata</i>	DU 1	3			3	4	3	alta			alta	media	alta
	<i>Lanius collurio</i>	DU 1	3	4	4	2	3	3	alta	media	alta	alta	alta	alta
2	<i>Nycticorax nycticorax</i>	DU 1	T						bassa					
	<i>Egretta garzetta</i>	DU 1	T						bassa					
	<i>Casmerodius albus</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Ardea purpurea</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Ciconia nigra</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Ciconia ciconia</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Milvus migrans</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Milvus milvus</i>	DU 1	T					T	bassa					bassa
	<i>Gyps fulvus</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Circus aeruginosus</i>	DU 1	T	T		T		T	bassa	bassa		bassa		bassa
	<i>Circus cyaneus</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Circus pygargus</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Accipiter gentilis</i>	s. i.	3	3	3	3	3	3	media	media	media	media	media	media
	<i>Aquila pennata</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Pandion haliaetus</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Falco naumanni</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Falco columbarius</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
<i>Falco eleonorae</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa	
<i>Grus grus</i>	DU 1	T			T	T	T	bassa			bassa	bassa	bassa	

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore					Priorità di conservazione						
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
	<i>Charadrius morinellus</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Alcedo atthis</i>	DU 1	4	3	3	T	T	T	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Lophophanes cristatus</i>	s. i.	3	3	3	3	3	3	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Emberiza hortulana</i>	DU 1	3			3	3	3	media			media	media	media
3	<i>Cygnus cygnus</i>	DU 1	V						bassa					
	<i>Neophron percnopterus</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Aegypius monachus</i>	DU 1	V					V	bassa				bassa	
	<i>Circus macrourus</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Buteo rufinus</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Aquila clanga</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Aquila pomarina</i>	DU 1	T			T		T	bassa			bassa		bassa
	<i>Aquila fasciata</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Aquila heliaca</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Falco biarmicus</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Glareola pratincola</i>	DU 1	V						bassa					
	<i>Asio flammeus</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Coracias garrulus</i>	DU 1	V			DD		DD	bassa			bassa		bassa
	<i>Calandrella brachydactyla</i>	DU 1	V			2		2	bassa			bassa		bassa
	<i>Oenanthe leucura</i>	DU 1	V						bassa					
	<i>Sylvia sarda</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Ficedula albicollis</i>	DU 1	V			V		V	bassa			bassa		bassa
	<i>Lanius minor</i>	DU 1	V					V	bassa					bassa
	<i>Pyrhcorax pyrrhcorax</i>	DU 1	V						bassa					
	<i>Emberiza caesia</i>	DU 1	V						bassa					

Fig. 10 – Elenco specie uccelli target

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore						Priorità di conservazione					
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Rhinolophus euryale</i>	DH 2/4	3				3		media				media	
	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	DH 2/4	3	3			3		alta	alta			alta	
	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	DH 2/4	3				3		alta				alta	
	<i>Myotis bechsteinii</i>	DH 2/4	4			4		4	alta			alta		alta
	<i>Myotis daubentonii</i>	DH 4	4		4	4		4	alta		alta	alta		alta
	<i>Myotis myotis/oxygnathus</i>	DH 2/4	4			DD	DD	4	alta			alta	alta	alta
	<i>Myotis mystacinus</i>	DH 4	4			4		4	alta			alta		alta
	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	DH 4	4	4	4	4	DD	4	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Pipistrellus nathusii</i>	DH 4	2	2		2			alta	alta		alta		
	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	DH 4	4	4	4	4		4	bassa	bassa	bassa	bassa		bassa
	<i>Nyctalus leisleri</i>	DH 4	DD			DD		DD	media			media		media
	<i>Nyctalus noctula</i>	DH 4	DD			DD			alta			alta		
	<i>Hypsugo savii</i>	DH 4	3	3	3	3		3	bassa	bassa	bassa	bassa		bassa
	<i>Eptesicus serotinus</i>	DH 4	4	4	4	4	DD	4	media	media	media	media	media	media
	<i>Plecotus auritus e austriacus</i>	DH 4	4	4	4	4		4	media		media	media		
	<i>Tadarida teniotis</i>	DH 4	4			4		4	bassa			bassa		bassa
<i>Canis lupus</i>	DH 2*/4	2	3	4	2	2	2	alta	alta	bassa	alta	alta	alta	
3	<i>Hystrix cristata</i>	DH 4	DD					DD						

Fig. 11 – Elenco specie mammiferi target

Lo stesso Piano del parco fornisce alcune valutazioni riguardo le principali rotte migratorie e le aree di preferenza ambientale per i chiroterri.

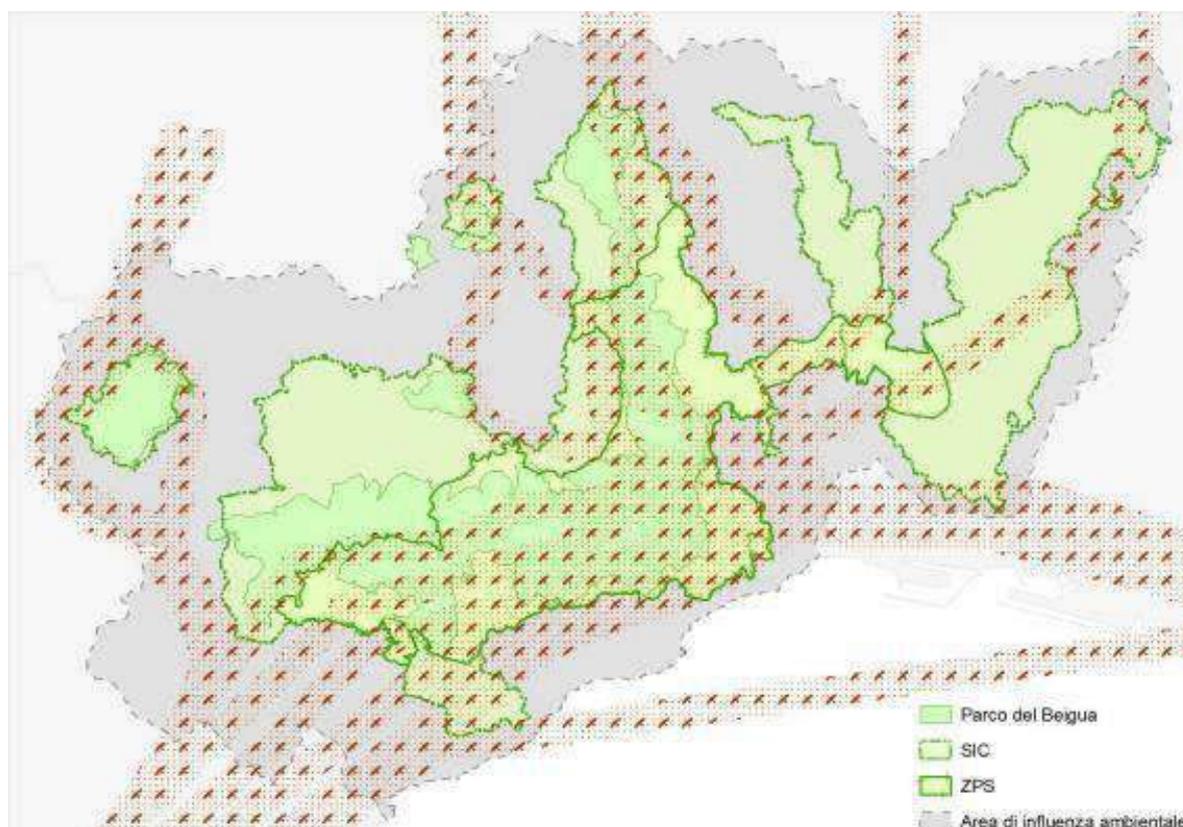


Fig. 12 – Principali direttrici migratorie.

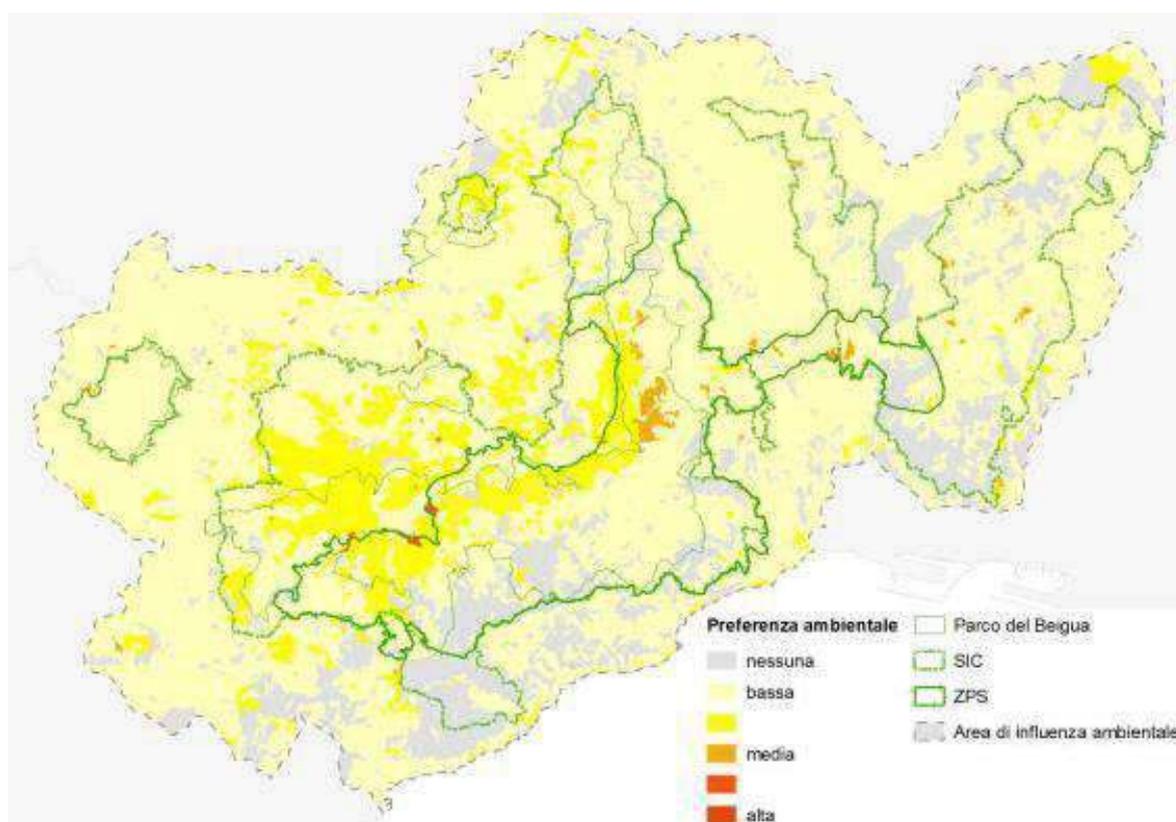


Fig. 13 – Mappa preferenze ambientali.

Tali elaborati del Piano indicano che:

- **le aree di collocazione delle nuove volumetrie non sono interessate da rotte migratorie di interesse per il territorio protetto;**
- **le aree di collocazione delle nuove volumetrie ricadono in aree a preferenza ambientale bassa per quanto riguarda i chiroteri.**

Riassumendo, considerando le specie target e le attività regolamentate dalla proposta di Variante, è possibile definire l'eventuale presenza e significatività dell'incidenza di queste ultime sugli obiettivi di conservazione delle Aree Natura2000 considerate:

INCIDENZA SULLE SPECIE	EFFETTO POTENZIALE
Edifici esistenti, inclusi gli eventuali edifici testimoniali: ammissibilità di ristrutturazione: + 20% della S.A. (superficie agibile) ampliamento senza condizionamenti preliminari (SOI) con destinazione residenziale (libera) da assentirsi mediante Permesso di Costruire convenzionato di disciplina delle opere/attività di specifico presidio ambientale.	Non significativo salvo applicazione di misure di mitigazione
Ricostruzione "ruderi": secondo regole chiare (compreso eventuale possibilità di trasferimento della volumetria all'interno del compendio) da destinarsi a residenza libera, da assentirsi previa verifica delle consistenze opere originarie mediante Permesso di Costruire convenzionato come sub 1.	Non significativo salvo applicazione di misure di mitigazione
Ricollocazione volumi nell'ambito di proprietà delle S.A.: demoliti a seguito della realizzazione dell'ampliamento del nodo stradale/autostradale a Vesima (Ambito AR-PA 6), da destinarsi a residenza libera secondo le regole di cui sub 1 e sub 2.	Non significativo
Interventi di nuova costruzione	Non significativo

Le funzioni ammesse dalla Variante che interessano la ristrutturazione e ricostruzione di edifici e ruderi, potenzialmente potrebbero interferire con la presenza di colonie e/o individui di pipistrelli. Queste specie sono tutte inserite nell'All. IV della Dir. 92/43/CEE e alcune di queste inserite nell'All. II della Dir. 92/43/CEE. Il Piano integrato del Parco del Beigua individua infatti come specie target e obiettivi di conservazione diverse specie di pipistrelli, per la cui conservazione è necessario preservare eventuali rifugi e colonie anche al di fuori dei confini della Rete Natura2000:

Target	Specie	Tipo	Ruolo del settore					Priorità di conservazione						
			Complessivo	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578	Complessiva	IT1321313	IT1330620	IT1331402	IT1331501	IT1331578
1	<i>Rhinolophus euryale</i>	DH 2/4	3				3		media				media	
	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	DH 2/4	3	3			3		alta	alta			alta	
	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	DH 2/4	3				3		alta				alta	
	<i>Myotis bechsteini</i>	DH 2/4	4			4		4	alta			alta		alta
	<i>Myotis daubentonii</i>	DH 4	4		4	4		4	alta		alta	alta		alta
	<i>Myotis myotis/oxygnathus</i>	DH 2/4	4			DD	DD	4	alta			alta	alta	alta
	<i>Myotis mystacinus</i>	DH 4	4			4		4	alta			alta		alta
	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	DH 4	4	4	4	4	DD	4	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa	bassa
	<i>Pipistrellus nathusii</i>	DH 4	2	2		2			alta	alta		alta		
	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	DH 4	4	4	4	4		4	bassa	bassa	bassa	bassa		bassa
	<i>Nyctalus leisleri</i>	DH 4	DD			DD		DD	media			media		media
	<i>Nyctalus noctula</i>	DH 4	DD			DD			alta			alta		
	<i>Hypsugo savii</i>	DH 4	3	3	3	3		3	bassa	bassa	bassa	bassa		bassa
	<i>Eptesicus serotinus</i>	DH 4	4	4	4	4	DD	4	media	media	media	media	media	media
	<i>Plecotus auritus e austriacus</i>	DH 4	4	4	4	4		4	media		media	media		
	<i>Tadarida teniotis</i>	DH 4	4			4		4	bassa			bassa		bassa

Poiché tali specie comunemente frequentano edifici diruti o in uso spesso in contesto agroforestale, gli interventi sugli edifici esistenti dovrebbero prevedere apposite misure per confermare o escludere la presenza di pipistrelli, in caso di conferma attivare sistemi per minimizzare l'impatto delle opere.

CAPITOLO IV – CONCLUSIONI

Nel rispetto di quanto indicato nel Piano di gestione e/o Misure di Conservazione e come riassunto di seguito, si ritiene che la proposta di variante non abbia globalmente un'incidenza significativa sugli obiettivi di conservazione della rete Natura 2000 interessata, salvo l'applicazione delle misure di mitigazione indicate.

5.1 Misure di mitigazione

Fino ad ora sono state evidenziate le incidenze potenzialmente negative dipendenti dalle seguenti indicazioni contenute nella Variante:

- **Edifici esistenti, inclusi gli eventuali edifici testimoniali: ammissibilità di ristrutturazione**
- **Ricostruzione "ruderi"**

L'incidenza di queste funzioni ammesse dalla Variante, non risultano significative salvo adottare alcune misure mitigative:

- **Interventi sugli edifici esistenti e ricostruzione ruderi**

Le problematiche di conservazione dei Chiroteri negli edifici sono essenzialmente riconducibili al rischio di disturbo in fasi del ciclo biologico di questi animali molto critiche.

I potenziali impatti sui Chiroteri si possono riassumere come segue:

- **lavori su locali/componenti dell'edificio utilizzati dai pipistrelli, in periodo di presenza di esemplari sia in periodo di ibernazione sia riproduttivo;**
- **trasformazione di un sito di rifugio di Chiroterofauna in spazio abitabile o drastica riduzione del suo volume;**
- **occlusione degli accessi ai siti di rifugio;**
- **alterazione del microclima del rifugio creando nuove aperture o isolando termicamente il locale;**
- **apertura di nuove finestre, eliminazione o sostituzione di elementi oscuranti con conseguente aumento dell'illuminazione del locale;**
- **installazione di sistemi di illuminazione sia all'interno sia all'esterno presso il rifugio e le aperture utilizzate dai Chiroteri;**
- **impiego di composti chimici tossici nell'ambito dei trattamenti del legno. Vari insetticidi e antifungini, fra i quali in particolare Lindano, Dieldrina e Pentaclorofenolo (PCP), rappresentano sostanze di elevata tossicità per i Chiroteri.**

Tenuto conto che gli interventi sugli edifici non sono a priori impattanti sulla Chiroterofauna, ma solo se interessano i locali e le zone utilizzate dagli animali, o se attuati nei periodi di maggior frequentazione (per l'impatto arrecato dal disturbo), misure mitigative possono essere nella maggior parte dei casi attuate senza necessariamente interrompere o vietare i lavori, soprattutto

nel caso di interventi indispensabili per la messa in sicurezza degli edifici e di restauri ad esempio di manufatti di interesse storico, religioso e architettonico.

L'analisi dei possibili problemi causati da un intervento su una colonia deve necessariamente passare attraverso una preliminare indagine delle specie presenti, dell'entità numerica della colonia e dalla stagionalità legata al roost. Questi elementi possono aiutare a pianificare azioni mitigative o ostantive a seconda dei casi, anche attraverso una valutazione costi benefici rispetto al roost. Analogamente, l'entità delle mitigazioni potrà essere valutata caso per caso in funzione dell'importanza del roost indagato.

Pertanto, le eventuali misure mitigative possono essere così riassunte, seppur in modo non esaustivo:

- **scelta del periodo migliore per eseguire i lavori. In funzione della stagionalità della frequentazione da parte dei Chiroteri, è ovvio come sia estremamente importante eseguire i lavori di fuori del periodo di presenza degli animali. Rispetto pertanto alla presenza di animali in ibernazione e/o nel periodo riproduttivo, seppur con una certa variabilità da specie a specie, dovrebbero essere evitati i seguenti periodi:**

- **sito riproduttivo**

Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Giu	Lug	Ago	Set	Ott	Nov	Dic
++	++	++	+	x	x	x	x	+	++	++	++

X intervento non attuabile

++ intervento attuabile

+ intervento sconsigliato

- **sito di svernamento**

Gen	Feb	Mar	Apr	Mag	Gi u	Lug	Ago	Set	Ott	Nov	Dic
x	x	x	++	++	++	++	++	++	++	X	X

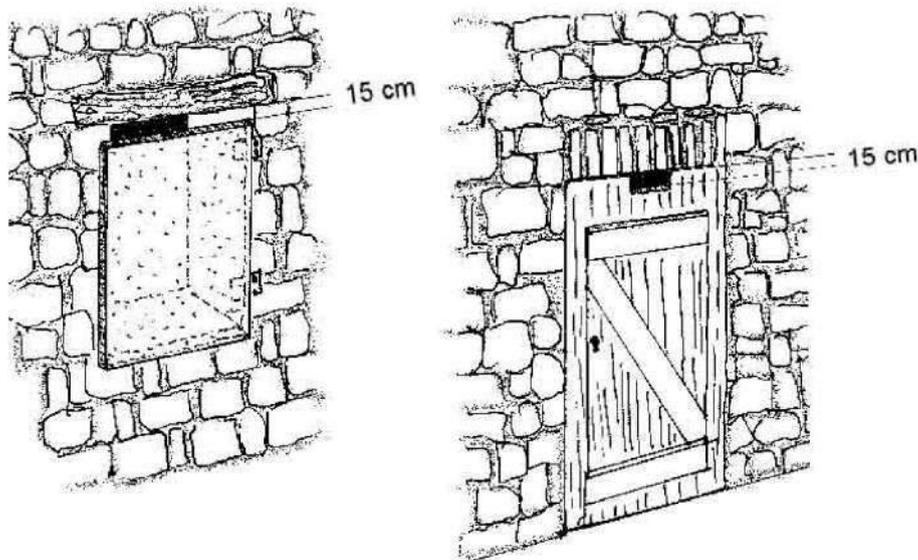
X intervento non attuabile

++ intervento attuabile

+ intervento sconsigliato

- **mitigazione del disturbo portato durante i lavori. Se i lavori interessano non direttamente i locali frequentati dai Chiroteri, occorre attivare misure per ridurre il disturbo causato dal passaggio di operatori e dai lavori (rumore, polveri, aumento illuminazione, ecc.).**

In presenza di aperture che mettano in comunicazione diretta i locali oggetto di intervento e quelli frequentati dai Chiroteri, occorre preventivamente chiudere i varchi con pannelli di legno, preoccupandosi di lasciare una apertura sommitale nel pannello di circa 15x30 cm di ampiezza, per permettere lo spostamento degli animali. In ogni caso, soprattutto in presenza di colonie riproduttive, non bisogna occludere le vie di passaggio e comunicazione fra il roost e l'esterno.



Esempio di chiusura di varchi (Debernardi & Patriarca, 2007)

Eventuali trattamenti con sostanze chimiche, vernici e resine, dovranno essere programmati per lasciare il tempo di farne decadere la tossicità (esempio: nel caso di colonie riproduttive il trattamento andrebbe effettuato fra novembre e gennaio).

- **Mantenimento di spazi riservati ai Chiroteri.** I locali frequentati dai Chiroteri (soffitte o sottotetti), in caso di modifiche della loro destinazione d'uso, possono essere suddivisi sia in senso orizzontale sia verticale per poter garantire uno spazio riservato agli animali fisicamente separato dal resto del locale. Ad esempio, è possibile realizzare un setto orizzontale nella parte più alta del vano, comunicante con l'esterno, oppure è possibile collocare una parete divisoria verticale. In entrambi i casi le pareti divisorie dovrebbero garantire un isolamento acustico e termico del locale riservato ai Chiroteri. Per quanto riguarda le modalità di realizzazione (Berthoud, 1986; Eurobats, 2007; Debernardi & Patriarca, 2007):

- ove disponibile, prevedere uno spazio profondo 50 cm ed alto almeno 150 cm. L'accesso può avvenire in volo attraverso un abbaino o simile;
- in presenza di limitazioni, riservare almeno uno spazio di 3x30x50 cm con accesso in arrampicata e una apertura di almeno 2 cm.

- **Ricollocare volumi demoliti**

Nel caso in cui sia ammessa la ricollocazione di volumi abitativi in altre aree non comprese all'interno delle aree di localizzazione dei nuovi volumi già previsti in fase di proposta di Variante, occorrerà svolgere idoneo Screening di incidenza.

In conclusione, considerando quanto sopra esposto, si ritiene che la Proposta di variante non abbia incidenze, dirette od indirette, tali da compromettere lo stato di conservazione degli habitat e delle specie animali e vegetali di interesse comunitario presenti all'interno dei siti di Rete Natura 2000, a condizione che siano rispettate le prescrizioni e le mitigazioni specifiche proposte.

Allegato

IT1331402

BEIGUA MONTE DENTE GARGASSA - PAVAGLIONE
MISURE DI CONSERVAZIONE SITO SPECIFICHE

IT1331402

BEIGUA MONTE DENTE GARGASSA - PAVAGLIONE

MISURE DI CONSERVAZIONE SITO SPECIFICHE

1. In considerazione delle specificità ambientali e delle criticità riscontrate, dell'importanza che il sito riveste in relazione alla situazione nazionale, regionale e della regione biogeografica a cui appartiene, nonché degli strumenti normativi, pianificatori e regolamentari presenti, l'ente gestore del sito IT1331402 "Beigua - Monte Dente - Gargassa - Pavaglione", dovrà predisporre il piano di gestione, preferibilmente integrato al Piano del Parco, secondo quanto previsto dal presente documento e dalla normativa vigente.

2. Ai fini della tutela degli habitat e delle specie presenti nel sito IT1331402 "Beigua - Monte Dente - Gargassa - Pavaglione", valgono su tutto il territorio del sito le seguenti misure specifiche:

DIVIETI:

a. **pascolo con carico superiore a 0,8 UBA per ha, in mancanza di specifico piano di pascolamento.**

;

b. **eradicazione di piante di alto fusto e delle ceppaie vive o morte nelle aree boscate, salvo che per interventi:**

- **finalizzati alla conservazione di habitat;**

- **di eradicazione di specie alloctone invasive;**

- **previsti per motivi fitosanitari o selvicolturali o di pubblica utilità sottoposti a procedura di valutazione di incidenza con esito positivo;**

c. **trasformazione delle aree boscate e alterazione del sottobosco, fatti salvi progetti esclusivamente di interesse naturalistico ed ecologico da attuarsi con le procedure previste dalla legge regionale 4/2014 e sottoposte a valutazione di incidenza;**

d. **forestazione artificiale di prati, pascoli, incolti, arbusteti e brughiere, tranne nei casi di interventi necessari alla difesa del suolo e naturalistico, da effettuarsi solo tramite l'impiego di specie autoctone;**

per il ripristino

e. **effettuare ripopolamenti in natura a fini alieutici se non con ceppi autoctoni selezionati geneticamente, e comunque sulla base di specifici progetti**

autorizzati dall'ente di gestione del SIC;

OBBLIGHI:

a. nell'esecuzione di taglio, gestione e manutenzione di ambiente forestale devono essere rilasciati, ove presenti, un numero minimo di 12 alberi per ettaro che misurati, a 130 cm di altezza, abbiano una circonferenza maggiore o uguale a 125 cm (diametro maggiore o uguale a 40 cm); se non presenti in tal numero lasciare comunque i 12 alberi che presentano il maggior diametro/circonferenza misurato a 130 cm dal suolo. Tali piante possono essere asportate solo in presenza di esigenze di sicurezza e/o fitosanitarie.

b. nell'esecuzione di taglio, gestione e manutenzione di ambiente forestale devono essere rilasciati alberi morti in piedi o a terra, se presenti, nel numero di almeno 5 per ha, scelti tra quelli di maggior diametro e il più possibile uniformemente distribuiti e rappresentativi della composizione specifica del soprassuolo, anche al fine di garantire il mantenimento di una presenza adeguata di piante morte, annose o deperienti, utili alla nidificazione ovvero

all'alimentazione dell'avifauna. Tali piante possono essere asportate solo in presenza di esigenze fitosanitarie che pongano a rischio anche il soprassuolo in presenza di elementi a rischio per la pubblica incolumità (lungo strade, sentieri, aree attrezzate).

c. nell'esecuzione di taglio, gestione e manutenzione di ambiente forestale devono essere rilasciati, se presenti, almeno 5 alberi morti in piedi o a terra per ettaro. Tali piante possono essere asportate solo in presenza di esigenze di sicurezza e/o fitosanitarie.

3. Ai fini della tutela degli habitat e delle specie presenti nel sito IT13 31402 "Beigua - Monte Dente - Gargassa - Pavaglione", valgono per ciascun habitat e specie presenti nella scheda Natura 2000 del sito e, in particolare per ciascuna "Zona rilevante per la salvaguardia del SIC IT1331402" individuata dalla DGR 1687/2009, le seguenti misure specifiche:

HABITAT E SPECIE IGROFILE E D'ACQUA DOLCE

Code Habitat	Descrizione	Ruolo del sito	Priorità	Stato di conservazione	Obiettivi	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura
91E0	Foreste alluvionali di <i>Alnus glutinosa</i> e <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)*	4	Alta	2	CONSERVAZIONE	1) Realizzazione di interventi, anche finalizzati alla sicurezza idraulica, che alterano la naturalità e, in generale, portano all'eliminazione della vegetazione, riducendo in particolare le fasce boscate riparie e alluvionali (arginature, difese spondali) la cui presenza diminuisce l'impatto delle esondazioni 2) realizzazione di captazioni e altri interventi che riducono la disponibilità idrica; 3) inquinamento delle acque	1) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali interventi (realizzati solo se strettamente necessari e attraverso anche indispensabili per la sicurezza idraulica, assicurino il mantenimento degli habitat acquatici e di quelli collegati (ripari) e le loro connessioni funzionali. Dovrà essere prestata particolare attenzione, in sede di valutazione di incidenza, alle ipotesi di intervento nei primi 50 metri di fascia riparia; inoltre dovranno in particolare essere tutelati gli alberi più vecchi e di maggiore dimensione, nonché le aree in cui l'habitat è meglio caratterizzato (es. presenza di <i>Carex pendula</i> , <i>Osmunda regalis</i> , ecc). 2) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali captazioni assicurino il deflusso minimo vitale sufficiente per il mantenimento degli habitat. 3) L'Ente gestore e la Regione Liguria incentiveranno programmi di divulgazione ed educazione ambientali volti a ridurre l'inquinamento delle acque superficiali e sotterranee. 4) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire,	1) RE 2) RE 3) PD 4) RE 5) RE, IN, IA

						superficiali e sotterranee;		
--	--	--	--	--	--	-----------------------------	--	--

						4) realizzazione di percorsi (strade, piste ciclabili, strade forestali non asfaltate, piste di esbosco). 5) immissioni involontarie di specie alloctone;	attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza su progetti, interventi e piani, nonché un'attività di indirizzo alla pianificazione, che non vengano realizzati percorsi e che, inoltre, durante le attività selvicolturali non venga utilizzato l'alveo come pista di esbosco e che gli attraversamenti siano limitati a circoscritte zone di guado. 5) L'Ente gestore, la Regione Liguria e gli altri enti competenti dovranno intensificare la sorveglianza relativa alle immissioni illecite di specie alloctone, attivando programmi di monitoraggio ed eventualmente eradicazione delle specie alloctone invasive, attraverso interventi attivi e/o opportune occasioni di incentivazione.		
6430	Bordure planiziali, montane alpine megaforbie idrofile	e di	3	Bassa	2	3	1) Realizzazione di nuovi interventi che alterino la naturalità e, in generale, portano all'eliminazione della vegetazione, riducendo in particolare le fasce boscate riparie e alluvionali (arginature, difese spondali); 2) diffusione di specie nitrofile invasive. 3) abbandono di ogni pratica di gestione e manutenzione della copertura vegetale. 4) abbandono della manutenzione delle sistemazioni idrauliche esistenti (canalizzazioni, briglie, etc).	1) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali nuovi interventi assicurino il mantenimento degli habitat acquatici e di quelli collegati (ripari), le loro connessioni funzionali e, in particolare la continuità del corso d'acqua. Dovrà essere prestata particolare attenzione, in sede di valutazione di incidenza, alle ipotesi di intervento nei primi 50 metri di fascia riparia. 2) L'Ente gestore dovrà provvedere a limitare l'eutrofizzazione attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza e/o l'assunzione di misure regolamentari in particolare nelle situazioni ad elevata componente floristica nitrofila. 3) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno promuovere occasioni di incentivazione e/o interventi attivi finalizzati alla manutenzione della copertura vegetale. 4) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno promuovere occasioni di incentivazione e/o interventi attivi finalizzati alla manutenzione delle sistemazioni idrauliche tradizionali esistenti turale reperito in loco.	1) RE 2) RE 3) IN, IA 4) IN, IA

7140	Torbiere di transizione einstabili	3	Alta	2	CONSERVAZIONE	1) Realizzazione di captazioni e altri interventi che riducono la disponibilità idrica;	1) L'Ente gestore dovrà garantire un costante monitoraggio degli habitat e dei flussi idrici, la regolamentazione di tutela e finalizzata, in particolare, ad evitare drastiche captazioni e aree.	1) RE, MR, IA 2) RE 3) RE 4) RE 5) IA
7150	Depressioni su substrati torbosi del <i>Rhyncosporion</i>	3	Alta	2	CONSERVAZIONE	2) evoluzione naturale della vegetazione;	2) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali attività di sfalcio siano circoscritte e finalizzate esclusivamente alla conservazione dell'habitat.	
7230	Torbiere basse alcaline	3	Alta	2	CONSERVAZIONE	3) locali fenomeni di degrado indotto da ungulati selvatici (soprattutto cinghiale); 4) riduzione intensivo; 5) fruizione.	3) L'Ente gestore e la Regione Liguria e altri enti competenti 4) L'Ente gestore dovrà garantire un controllo e la limitazione del pascolo, fino al divieto, attraverso un'opportuna fauna di controllo. 5) L'Ente gestore dovrà garantire un controllo ed una limitazione (recinzioni, passarelle) nell'ambito di programmi di regolamentazione. re dovrà provvedere alla realizzazione di valorizzazione.	

3260	Fiumi delle pianure e montani con vegetazione del <i>Ranunculion fluitantis</i> e <i>Callitricho-Batrachion</i>	3	Alta	2	<p>1) Rischio di diffusione di specie ubiquitarie;</p> <p>2) eutrofizzazione dovuta a eccessivi apporti di inquinanti.</p> <p>3) realizzazione di interventi, anche finalizzati alla sicurezza idraulica, che alterano la naturalità e, in generale, portano all'eliminazione della vegetazione, riducendo in particolare le fasce boscate riparie e alluvionali (arginature,</p>	<p>1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso il monitoraggio dello stato di conservazione dell'habitat, idonee procedure regolamentari, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza su progetti, interventi e piani ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'habitat venga mantenuto in buono stato di conservazione e che vengano attuati opportuni interventi di rinaturalizzazione e ripristino a seguito di monitoraggio dell'habitat.</p> <p>2) L'Ente gestore anche in collaborazione con ARPAL, dovrà provvedere ad effettuare una valutazione della coerenza tra lo stato ecologico e chimico dei corpi idrici ai sensi del D. Lgs.152/06 Parte III con lo stato di conservazione degli habitat e delle specie associate ai corpi idrici di cui sopra.</p> <p>3) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali nuovi</p>	<p>1) RE, MR, IA, IN</p> <p>2) RE 3) RE 4) PD, RE 5) RE</p>
------	---	---	------	---	---	--	---

Specie	Tipologia	Ruolo del Sito	Priorità	Stato di Conservazione	Zone rilevanti per la conservazione (Area Focale)	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura	
						<p>difese spondali, guadi e accessi in alveo)</p> <p>4) inquinamento delle acque superficiali e sotterranee;</p> <p>5) fruizione non regolamentata dei corsi d'acqua</p>	<p>interventi assicurino il mantenimento degli habitat acquatici e di quelli collegati (ripari), le loro connessioni funzionali e, in particolare la continuità del corso d'acqua. Dovrà essere prestata particolare attenzione, in sede di valutazione di incidenza, alle ipotesi di intervento nei primi 50 metri di fascia riparia.</p> <p>4) L'Ente gestore e la Regione Liguria incentiveranno programmi di divulgazione ed educazione ambientali volti ad attivare una sorveglianza attiva a contrastare l'abbandono di rifiuti e l'inquinamento delle acque superficiali e sotterranee.</p> <p>5) L'Ente gestore dovrà garantire il controllo della fruizione dei corsi d'acqua attraverso procedure regolamentari e l'applicazione della procedura di valutazione di incidenza.</p>		
<i>Telestes muticellus</i>	A	3	Bassa	soddisfacente	Area A - corsi d'acqua	1) Realizzazione di interventi, anche finalizzati alla sicurezza idraulica, che alterano la naturalità e, in generale, portano all'eliminazione della vegetazione, riducendo in particolare le fasce boscate riparie e alluvionali (arginature, difese spondali) la cui presenza diminuisce l'impatto delle esondazioni;	<p>1) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali interventi (realizzati solo se strettamente necessari e attraverso l'applicazione di tecniche di ingegneria naturalistica fluviale), anche indispensabili per la sicurezza idraulica, assicurino il mantenimento degli habitat acquatici e di quelli collegati (ripari) e le loro connessioni funzionali. Dovrà essere prestata particolare attenzione, in sede di valutazione di incidenza, alle ipotesi di intervento nei primi 50 metri di fascia riparia.</p> <p>2) L'Ente gestore e la Regione Liguria (Salmonidi) se competenti dovranno evitare, attraverso procedure della procedura di</p>	1) RE, IA 2) RE 3) RE	
<i>Barbus meridionalis</i>	A	3	alta	sufficiente		2) interventi di ripopolamento, in particolare con Salmonidi			
<i>Barbus plebejus</i>	A	3	alta	sufficiente					
<i>Salmo trutta macrostigma</i>	A	2	Alta	insufficiente					

--	--	--	--	--

3) realizzazione di

--	--	--

<i>Austropotamobius pallipes</i>	A	4	alta	sufficiente		<p>captazioni e altri interventi che riducono la disponibilità idrica ed eutrofizzazione dovuta a eccessivi apporti di inquinanti.</p> <p>4) inquinamento delle acque superficiali e sotterranee;</p>	<p>lo status locale di conservazione delle specie acquatiche di riferimento risulti essere non soddisfacente e intensificare la sorveglianza relativa alle immissioni di specie alloctone.</p> <p>3) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza che eventuali captazioni assicurino il deflusso minimo vitale e anche in collaborazione con ARPAL, dovrà provvedere ad effettuare una valutazione della coerenza tra lo stato ecologico e chimico dei corpi idrici ai sensi del D. Lgs.152/06 Parte III con lo stato di conservazione degli habitat e delle specie associate ai corpi idrici di cui sopra.</p> <p>4) L'Ente gestore e la Regione Liguria incentiveranno programmi di divulgazione ed educazione ambientali volti a promuovere l'importanza di evitare ogni forma di inquinamento delle acque superficiali e sotterranee e attiveranno una sorveglianza atta a contrastare l'abbandono di rifiuti e l'inquinamento delle acque superficiali e sotterranee.</p>	
<i>Rana dalmatina</i>	B	4	Alta	sufficiente	Area B - zone umide	1) Alterazione sponde edalvei;	<p>1) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali interventi, anche indispensabili per la sicurezza idraulica, assicurino il mantenimento degli habitat acquatici e di quelli collegati (ripari), le loro connessioni funzionali e, in particolare la continuità del corso d'acqua (anche tramite idonee vie di passaggio). Dovrà essere prestata particolare attenzione, in sede di valutazione di incidenza, alle ipotesi di intervento nei primi 50 metri di fascia riparia.</p> <p>Il gestore anche in collaborazione con ARPAL, dovrà provvedere ad effettuare una valutazione della</p>	1) RE 2) RE 3) RE 4) RE 5) RE
<i>Rana temporaria</i>	C	4	Alta	Sufficiente		2) eutrofizzazione dovuta a eccessivi apporti di inquinanti;		
<i>Hyla meridionalis</i>	B	4	Alta	Sconosciuto		3) riduzione della disponibilità idrica da dipendente da captazioni;		
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	C	4	Media	Sufficiente		4) interventi di ripopolamento, in particolare con Salmonidi		
<i>Triturus carnifex</i>	A	2	Alta	A rischio estinzione		5) rischio di diffusione di		

<i>Lissotriton vulgaris</i>	C	2	Alta	A rischio estinzione		specie alloctone;	coerenza tra lo stato ecologico e chimico dei corpi idrici ai sensi del D. Lgs. 152/06 Parte III con lo stato di conservazione degli habitat e delle specie associate ai corpi idrici di cui sopra. 3) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza che eventuali captazioni assicurino il deflusso minimo vitale sufficiente per il mantenimento degli habitat. 4) L'Ente gestore e la Regione Liguria e gli Enti competenti dovranno evitare, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza su progetti, interventi e piani, l'immissione di specie ittiche predatrici (Salmonidi) se lo status locale di conservazione delle specie acquatiche di riferimento risulti essere non soddisfacente. 5) L'Ente gestore, la Regione Liguria e gli altri enti competenti dovranno intensificare la sorveglianza relativa alle immissioni di specie alloctone.	
<i>Osmunda regalis</i>	C	4	Media	sufficiente, ma in declino		1) Evoluzione naturale della vegetazione; 2) riduzione della disponibilità idrica dipendente dalle raccolte d'acqua captazioni. 3) alterazione di vasche ad uso agropastorale 4) immissioni e presenza di specie alloctone;	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza su progetti, interventi e piani ed opportune occasioni	1) RE, IN, IA 2) RE 3) RE, IN, IA 4) RE, IA, MR
<i>Pinguicula vulgaris</i>	C	4	Alta	insufficiente	Area C - prati umidi		vegetazione vengano attuati mediante sfalcio programmato ed eventuale taglio selettivo delle specie legnose nemorali e/o altri metodi sostenibili e controllati. 2) L'Ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza che eventuali captazioni assicurino il deflusso minimo vitale sufficiente per il mantenimento degli habitat. 3) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno	
<i>Gentiana pneumonanthe</i>	C	2	Alta	sufficiente, ma in declino				
<i>Spiranthes aestivalis</i>	B	2	Alta	insufficiente				
<i>Gladiolus palustris</i>								

<i>Drosera rotundifolia</i>	C	4	Alta	sufficiente, ma in declino	Area B - zone umide	<p>garantire attraverso procedure regolamentari e l'applicazione della valutazione di incidenza la distruzione o il cambio di destinazione di vasche artificiali/abbeveratoi. Attraverso interventi attivi e incentivi dovranno inoltre garantire la costruzione di nuove raccolte d'acqua artificiali e/o il recupero delle esistenti con l'aggiunta di scale di risalita per gli anfibi.</p> <p>4) L'ente gestore, la Regione Liguria e gli altri enti competenti dovranno intensificare la sorveglianza relativa alle immissioni illecite di specie alloctone, attivando eventualmente programmi di eradicazione delle specie alloctone invasive presenti.</p>	
<i>Anagallis tenella</i>	C	2	alta	insufficiente			
<i>Alcedo atthis</i>							

HABITAT E SPECIE RIFERIBILI A LANDE, MACCHIE, GARIGHE E PRATERIE

Code Habitat	Descrizione	Ruolo del sito	Priorità	Stato di conservazione	Obiettivi	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura
6110	Formazioni erbose rupicole calcicole o basofile dell' <i>Alyso-Sedion albi</i> *					1) Evoluzione naturale della vegetazione e/o abbandono dei sistemi pastorali, assenzadi pascolo	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso il monitoraggio dello stato di conservazione, idonee procedure regolamentari, di incentivazione o di intervento attivo, che l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza per il controllo dell'evoluzione della vegetazione	1) RE, IN, IA, MR 2) RE, IN, IA 3) RE, IA

6130	Formazioni erbose calaminari dei <i>Violetalia calaminariae</i>	3	Bassa	2	CONSERVAZIONE	2) scorretta gestione dell'attività di pascolo con conseguente apporto di nutrienti e/o concimazione (sovrapascolo);	su progetti, interventi e piani ed opportune occasioni gli interventi vengano attuati mediante pascolo e/o sfalcio programmato, soprattutto per il contenimento di alcune	4) RE 5) RE
------	---	---	-------	---	---------------	--	---	-------------

6170	Formazioni erbose calcicole alpine e subalpine					3) locali fenomeni di degrado indotto da ungulati selvatici (soprattutto cinghiale).	specie legnose. Per l'habitat 6210 dovranno inoltre individuate le eventuali tessere che presentino importati fioriture di orchidee mediante specifici monitoraggi; tali tessere dovranno essere rigorosamente tutelate e mantenute in buono stato di conservazione con le modalità precedentemente descritte.
6210	Formazioni erbose secche seminaturali e facies coperte da cespugli su substrato calcareo (<i>Festuco-Brometalia</i>) (*importanti siti d'orchidee)	3	Media	2	MANTENIMENTO - MIGLIORAMENTO	4) riduzione della disponibilità idrica dipendente da captazioni non regolamentate delle aree aperte	2) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'attività di pascolo sia condotta in modo da: <ul style="list-style-type: none"> • incentivare la recinzione dei pascoli in parcelle utili alla programmazione della attività zootecnica; • limitare fenomeni di eutrofizzazione; realizzare abbeveratoi e abbeverate contipologie rurali tradizionali;
6230	Formazioni erbose a <i>Nardus</i> , ricche di specie, su substrato siliceo delle zone montane (e delle zone submontane dell'Europa continentale)	2	Alta	1	MANTENIMENTO - MIGLIORAMENTO		3) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire un controllo regolamentato del cinghiale, se necessario, e opportune valutazioni faunistiche di controllo.
6410	Praterie con <i>Molinia</i> su terreni calcarei, torbosi o argilloso-limosi (<i>Molinion coeruleae</i>)	2	Media	2	CONSERVAZIONE		4) L'Ente gestore dovrà garantire il controllo della fruizione delle aree aperte attraverso procedure regolamentari e l'applicazione della procedura di valutazione di incidenza.
6510	Praterie magre da fieno a bassa altitudine <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>	3	Media	2	MANTENIMENTO		5) L'Ente gestore dovrà garantire il controllo della fruizione delle aree aperte attraverso procedure regolamentari e l'applicazione della procedura di valutazione di incidenza.

6520	Praterie montane da fieno	3	Bassa	2				
------	------------------------------------	---	-------	---	--	--	--	--

<i>Zerynthia cassandra</i>	B	4	Media	Sufficiente	Area C - prati umidi	aree aperte 5) raccolta di esemplari di <i>Zerynthia cassandra</i>	l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza su progetti, interventi e piani ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che gli
----------------------------	---	---	-------	-------------	----------------------	---	--

<i>Euphydryas provincialis</i>	A	4	Media	soddisfacciente	.			
<i>Cicindela maroccana pseudomaroccana</i>	C	4	Media	sconosciuto	Area F- aree prative			
<i>Carabus solieri liguranus</i>	C	4	Media	sconosciuto	.			
<i>Lacerta bilineata</i>			
<i>Podarcis muralis</i>			
<i>Gentiana pneumonanthe</i>	C	2	Alta	sufficiente, ma in declino	Area C - prati umidi	1) Evoluzione naturale della vegetazione e/o abbandono dei sistemi pastorali, assenza di pascolo 2) Raccolta di piante	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza su progetti, interventi e piani ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che gli interventi per il controllo dell'evoluzione della	1) RE, IN, IA 2) RE
<i>Ophrys sp.</i>	C	4	Media	sufficiente			vegetazione vengano attuati mediante sfalcio programmato ed eventuale taglio selettivo delle specie legnose nemorali e/o altri metodi sostenibili e controllati (es. pascolo controllato).	
<i>Crocus ligusticus</i>	C	4	Media	sufficiente	Area F- aree prative		2) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari e l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza il controllo delle attività di raccolta di esemplari.	
<i>Erica cinerea</i>	C	2	Alta	sufficiente				

HABITAT E SPECIE RIFERIBILI AD AMBIENTI RUPESTRI

Code Habitat	Descrizione	Ruolo del sito	Priorità	Stato di conservazione	Obiettivi	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura
8210	Pareti rocciose calcaree con vegetazione e casmofitica	3	Bassa	2	.	1) Disturbo antropico derivante da sport e divertimenti all'aria aperta, attività ricreative (alpinismo e scalate)	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno provvedere al monitoraggio (verifica dell'entità) delle attività ludico-sportive che interessano l'habitat, garantendone il mantenimento attraverso opportune valutazioni di incidenza.	1) RE, MR
8220	Pareti rocciose silicee con vegetazione casmofitica	3	Bassa	2	CONSERVAZIONE			
occasioni	Rocce silicee con vegetazione 8230 <i>Scleranthion</i> o del <i>Sedo albi-</i> <i>Veronicion dillenii</i>	pioniera del		Sedo-1	.	1) Evoluzione del suolo e della vegetazione; 2) apporto eccessivo di nutrienti o concimazione. Bassa	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza di progetti, interventi e piani ed opportune incentivazioni o di intervento attivo, la limitazione dell'evoluzione naturale della vegetazione. 2) L'Ente gestore dovrà evitare, attraverso procedure regolamentari, attività che incrementino apporti di sostanza organica banalizzando la componente floristica.	1) RE, IN, IA 2) RE
8310	Grotte non ancora sfruttate a livello turistico	1	Bassa	2	.	1) Frequentazione da parte dell'uomo (sia occasionale sia pianificata) e conseguente disturbo alla fauna;	1) L'Ente gestore dovrà garantire il controllo e la limitazione al disturbo antropico all'interno delle grotte mediante procedure regolamentari, fino all'eventuale chiusura delle stesse tramite cancelli che favoriscano il passaggio dei chirotteri.	1) RE, MR

Specie	Tipologia	Ruolo del Sito	Priorità	Stato di Conservazione	Zone rilevanti per la conservazione (Area Focale)	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura
<i>Bubo bubo</i>						1) Disturbo antropico derivante da sport e divertimenti all'aria aperta, attività ricreative (alpinismo, scalate ecc) 2) elettrocuzione, impatto con linee sospese 3) prelievo di pulli dai nidi	1) L'Ente gestore dovrà garantire il controllo e la limitazione al disturbo antropico a tutte le pareti rocciose interne al SIC considerate sede di nidificazione o di potenziale nidificazione delle specie dell'All. II della Convenzione di Berna (comprendenti alcune specie target) tramite la realizzazione di un'opportuna tabellazione (L.R. 29/94 art. 11) e la regolamentazione, fino al divieto, di attività incidentisia sulle pareti sia sulle aree rupestri aperte (arrampicata, attività con veicoli a motore, biciclette, deltaplani, parapendii, aeromobili leggeri, ecc.). 2) L'Ente gestore dovrà attuare, incentivare o prescrivere interventi sulle linee elettriche aeree al fine di minimizzare il rischio elettrocuzione e impatto con icavi sospesi. 3) L'Ente gestore e gli altri enti competenti dovranno attivare una sorveglianza mirata ad evitare il prelievo dei pulli dai nidi di <i>Falco peregrinus</i> e <i>Bubo bubo</i> .	1) RE 2) IA, IN, MR 3) RE
<i>Falco peregrinus</i>								
<i>Cerastium utriense</i>	C	2	Alta	sufficiente	Area D - zone rocciose, pietraie	1) Disturbo antropico derivante da sport e divertimenti all'aria aperta, attività ricreative (alpinismo, escursioni e scalate) 2) raccolta di piante	1) L'Ente gestore provvederà a regolamentare, anche sulla base di opportuni monitoraggi (verifica dell'entità) delle attività ludico -sportive (alpinismo, arrampicata, escursionismo, ecc), che venga limitato il disturbo antropico a rupi e falesie. 2) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari e l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza il controllo delle attività di raccolta di esemplari.	1) RE, MR 2) RE
<i>Minuartia laricifolia ssp. ophiolitica</i>	C	4	Media	sufficiente				
<i>Cheilanthes marantae</i>	C	4	Media	sufficiente				
<i>Robertia taraxacoides</i>	C	4	Media	soddisfacenti				
<i>Aquilegia spp.</i>								

HABITAT E SPECIE RIFERIBILI AD AMBIENTI FORESTALI

Code Habitat	Descrizione	Ruolo del sito	Priorità	Stato di conservazione	Obiettivi	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura
91H0	Boschi pannonici di <i>Quercus pubescens</i>	3	Media	2	MANTENIMENTO - INCREMENTO	1) Assenza di gestione del bosco con abbandono turnazione.	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno incentivare la corretta gestione dell'habitat, garantendo inoltre, attraverso procedure regolamentari, la redazione di idonei piani di gestione forestale, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'attività di selvicoltura sia svolta: <ul style="list-style-type: none"> favorendo la conversione dei cedui a fustaiadisetanea; la tutela degli alberi di grandi dimensioni, vetusti e del legno morto. 	1) RE, IN, IA
91AA	Boschi orientali di quercia bianca*							
9260	Foreste di <i>Castanea sativa</i>	2	Media	2	MANTENIMENTO - MIGLIORAMENTO	1) Assenza di gestione del bosco con abbandono turnazione; 2) abbandono di attività di gestione dei castagneti	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno incentivare la corretta gestione dell'habitat, garantendo inoltre, attraverso procedure regolamentari, la redazione di idonei piani di gestione forestale, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'attività di selvicoltura sia svolta nelle foreste di <i>Castanea sativa</i> , ad esclusione dei castagneti a frutto in attività, mantenendo: <ul style="list-style-type: none"> turni, prelievi e dimensioni parcellari adeguati al mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente della fauna; al mantenimento in uno stato di conservazione soddisfacente dell'habitat. L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento	1) RE, IN, IA 2) RE, IN, IA

							attivo, che sia favorito il miglioramento dei castagneti	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

							abbandonati.	
9540	Pinete mediterranee di pini mesogeni endemici	1	Media	1	MIGLIORAMENTO	1)-2)-3) Incendi ripetuti a breve distanza di tempo e parassitosi determinate dalla cocciniglia del pino marittimo (<i>Matsucoccus feytaudi</i> , Ducasse) e da insetti opportunisti (quali il lepidottero resinifilo <i>Dioryctria sylvestrella</i> [Ratzeburg, 1840], i coleotteri xilofagi bostrichidi, scolitidi e curculionidi dei generi <i>Ips</i> , <i>Tomicus</i> e <i>Pissodes</i> o cerambicidi dei generi <i>Arhopalus</i> e <i>Monochamus</i>), oppure, ma con minore impatto, dalla processionaria (<i>Traumatocampa pityocampa</i> [Denis & Schiffermüller]).	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno incentivare recupero delle superfici devastate da incendi e/o cocciniglia e predisporre e attuare misure, anche a carattere sperimentale, per la prevenzione e la lotta a incendi e cocciniglia. 2) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno incentivare la riduzione graduale attraverso la conversione in boschi di latifoglie (in particolare rovere, leccio e roverella) o, localmente, pino d'Aleppo misto a latifoglie mediante: <ul style="list-style-type: none"> • utilizzazione del soprassuolo (anche di eventuale necromassa utilizzabile); • evoluzione orientata; • eventuale latifogliamento. 3) L'Ente gestore e la Regione Liguria se possibile, dovranno selezionare, a fini conservativi, particelle di ridotta superficie caratterizzate da formazioni o nuclei relitti in stato di non particolare sofferenza e/o con significativa presenza di individui resistenti alla cocciniglia.	1) RE, IN, IA 2) RE 3) RE
9110	Faggeti del <i>Luzulo-Fagetum</i>	3	Media	2	MANTENIMENTO	1) Ceduzione e/o turnitropo brevi; 2) locali fenomeni di sovrapascolo in bosco; 3) riduzione della disponibilità idrica dipendente da captazioni; 4) frammentazione dovuta	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'attività di selvicoltura sia volta alla conversione ad alto fusto delle situazioni più evolute, laddove non sussistano significative ed evidenti controindicazioni di sicurezza, mantenendo alberi di	1) RE, IN, IA 2) RE 3) RE 4) RE

9120	Faggeti acidofili atlantici con sottobosco di <i>Ilex</i> e a volte di <i>Taxus</i> (<i>Quercion robori-petraeae</i> o <i>Ilici- Fagenion</i>)	4	Alta	3	MANTENIMENTO (INCREMENTO)	ad apertura di strade o piste.	grandi dimensioni, vetusti e del legno morto. 2) L'Ente gestore dovrà garantire il controllo e la limitazione al pascolo, fino al divieto, attraverso un'opportuna regolamentazione, 3) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, e la riduzione dell'eventuale captazione idrica nelle falde che alimentano le aree. 4) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno limitare, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed un'attività di indirizzo alla pianificazione, la creazione di nuove infrastrutture lineari (strade, elettrodotti, ecc.).	
9340	Foreste di <i>Quercus ilex</i> e <i>Quercus rotundifolia</i>					1) Assenza di gestione del bosco con abbandono turnazione; 2) frammentazione indotta da infrastrutture lineari.	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno incentivare la corretta gestione dell'habitat, garantendo inoltre, attraverso procedure regolamentari, la redazione di idonei piani di gestione forestale, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'attività di selvicoltura sia svolta: <ul style="list-style-type: none"> favorendo la conversione dei cedui a fustaia disetanea e tutelando gli alberi vetusti e il legno morto; prevedendo l'apertura di radure su superfici limitate, appositamente progettate per la conservazione di aspetti di transizione ed ecotonali (macchia, gariga e prati aridi) per la fauna. 2) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno limitare, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed un'attività di indirizzo alla pianificazione, la creazione di nuove infrastrutture lineari (strade, elettrodotti, ecc.).	1) RE, IN, IA 2) RE, IN

Specie	Tipologia	Ruolo del Sito	Priorità	Stato di Conservazione	Zone rilevanti per la conservazione (Area Focale)	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura
<i>Cerambyx cerdo</i>	A	4	Alta	sconosciuto	Area E - boschi	1) Scomparsa di boschi maturi;	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, la redazione di idonei piani di gestione forestale, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'attività di selvicoltura sia svolta conservando gli aspetti più maturi, tutelando gli alberi vetusti, privilegiando l'evoluzione del bosco verso formazione di fustaie disetanee o disetaneiformi in grado di produrre mosaici mobili di tessere di età, non alterando la lettiera e lasciando una buona quantità di biomassa in piedi e a terra, mantenendo ceppi, tronchi morti di grande dimensione e vecchi alberi con cavità marcescenti.	1) RE
<i>Lucanus cervus</i>	A-B	4	Alta	sconosciuto				
<i>Omiomima heydeni</i>	C	2	Alta	sconosciuto				
<i>Pararaymondionymus meggialaroi</i>	C	2	Alta	sconosciuto				
<i>Schendyla nemorensis</i>	C	2	Alta	sconosciuto				
<i>Trachyphloeus fremuthi</i>	C	2	Alta	sconosciuto				
<i>Zamenis longissimus</i>								

SPECIE RIFERIBILI A PIU' GRUPPI DI HABITAT

Specie	Tipologia	Ruolo del Sito	Priorità	Stato di Conservazione	Zone rilevanti per la conservazione (Area Focale)	Pressioni e Minacce	Misure di conservazione	Tipologia di misura
<i>Euplagia quadripunctaria</i>	A-B	4	Bassa	soddisfacente	Area E - boschi	1) Scomparsa di boschi maturi; 2) scomparsa dei mosaici ecotonali fra bosco, aree prative e corsi d'acqua;	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, la redazione di idonei piani di gestione forestale, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che l'attività di selvicoltura sia svolta conservando gli aspetti più maturi, tutelando gli alberi vetusti, mantenendo i boschi di latifoglie con lettiera integra e lasciando una buona quantità di biomassa in piedi e a terra, con ceppi, tronchi morti di grande	1) RE, IN, IA 2) RE

								dimensione e vecchi alberi con cavità marcescenti.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

							2) L'ente gestore dovrà garantire, attraverso l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza, che eventuali interventi, anche indispensabili per la sicurezza idraulica, assicurino il mantenimento della la naturalità delle rive dei corsi d'acqua e la presenza di aree ecotonali fra corsi d'acqua- boschi- aree aperte.	
<i>Canis lupus</i>	1) Braconaggio; 2) riduzione della disponibilità di prede.	1) L'Ente gestore, la Regione Liguria e gli altri enti competenti dovranno garantire il controllo del braconaggio. 2) L'Ente gestore e gli altri enti competenti dovranno garantire tramite monitoraggi mirati ed eventuali interventi attivi, il mantenimento in buono stato di conservazione della popolazione di ungulati.	1) RE 2) RE, IA
<i>Aquila chrysaetos</i>	1) Disturbo nei siti di nidificazione; 2) elettrocuzione, impatto con linee sospese	1) L'Ente gestore dovrà regolamentare con la massima attenzione le attività che comportino disturbo antropico a rupi e falesie e, in particolare, l'attività di arrampicata, soprattutto nel periodo di nidificazione (febbraio agosto). 2) L'Ente gestore dovrà attuare, incentivare o prescrivere interventi sulle linee elettriche aeree al fine di minimizzare il rischio elettrocuzione e impatto con icavi sospesi.	1) RE 2) IA, IN, MR
<i>Circaetus gallicus</i>	1) Elettrocuzione, impatto con linee sospese 2) pressione antropica sui contingenti migratori di specie incluse in all. I dir. Ucc. 3) disturbo nei siti riproduttivi;	1) L'Ente gestore dovrà attuare, incentivare o prescrivere interventi sulle linee elettriche aeree al fine di minimizzare il rischio elettrocuzione e impatto con icavi sospesi. 2) L'Ente gestore dovrà provvedere ad un monitoraggio e valutazione delle attività potenzialmente impattanti sui contingenti migratori che interessano il SIC. 3) L'Ente gestore e gli altri enti competenti dovranno garantire la limitazione, tramite misure regolamentari, al disturbo antropico delle coppie nidificanti e alle aree idonee alla nidificazione	1) IA, IN, MR 2) MR 3) RE

<i>Pernis apivorus</i>	1) Alterazione dell'habitat (contrazione degli ambienti aperti); 2) disturbo nei siti riproduttivi	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari e decisioni d'incentivazione o d'intervento attivo, che vengano mantenute aree aperte, anche tramite forme di pascolo tradizionale controllato esfalci. 2) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari e l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza che l'attività silvicolturale venga svolta nei pressi dei siti di nidificazione durante il periodo riproduttivo.	1) RE, IN, IA 2) RE
<i>Eptesicus serotinus</i>	B	4	Media	sufficiente	.	1) Scomparsa di boschi maturi; 2) disturbo antropico in particolare nei siti di rifugio estivo e svernamento;	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari, la redazione di idonei piani di gestione forestale, l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza ed opportune occasioni d'incentivazione o d'intervento attivo che l'attività di selvicoltura sia svolta conservando gli aspetti più maturi, tutelando gli alberi vetusti, privilegiando l'evoluzione del bosco verso formazione di fustaie disetanee o disetaneiformi in grado di produrre mosaici mobili di tessere di età, non alterando la lettiera e lasciando una buona quantità di biomassa in piedi e a terra, mantenendo ceppi, tronchi morti di grande dimensione e vecchi alberi con cavità marcescenti. 2) L'Ente gestore dovrà garantire il controllo e la limitazione antropica attraverso la regolamentazione dell'accesso alle cavità (grotte ed elementi geomorfologici carsici), utilizzate come aree di rifugio estivo e svernamento; il regolamento potrà prevedere anche la chiusura temporanea dell'accesso alle grotte e alle cavità naturali. L'Ente gestore dovrà inoltre redigere un documento di buone pratiche per le ristrutturazioni edilizie che interessino siti di	1) RE, IN, IA 2) RE
<i>Hypsugo savii</i>	B	3	Media	sufficiente				
<i>Myotis bechsteinii</i>	A	4	Alta	sconosciuto				
<i>Myotis daubentonii</i>	B	4	Alta	sconosciuto				
<i>Myotis mystacinus</i>	B	4	Alta	sconosciuto				
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	B	4	Bassa	soddisfacente				
<i>Plecotus sp.</i>	B	4	Alta	sconosciuto				

								rifugio estivo e/o svernamento dei chirotteri.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<i>Gallinago gallinago</i>	1) Pressione antropica sui contingenti migratori di specie incluse in all.I dir. Ucc.	1) L'Ente gestore dovrà provvedere ad un monitoraggio e valutazione delle attività potenzialmente impattanti sui contingenti migratori che interessano il SIC.	1) MR
<i>Milvus migrans</i>			
<i>Dryococus martius</i>	1) Disturbo nei siti riproduttivi 2) abbattimento di alberi utilizzati per la nidificazione	1) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari e l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza che l'attività silvicolturale venga svolta nei pressi dei siti di nidificazione durante il periodo riproduttivo. 2) L'Ente gestore e la Regione Liguria dovranno garantire, attraverso procedure regolamentari e l'attuazione della procedura di valutazione d'incidenza che non vengano abbattuti gli alberi utilizzati dalla specie per la nidificazione.	1) RE

Altre specie incluse nell'articolo 4, Direttiva 2009/147/CE

<i>Accipiter gentilis</i>	<i>Falco tinnunculus</i>	<i>Phylloscopus collybita</i>
<i>Accipiter nisus</i>	<i>Ficedula hypoleuca</i>	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
<i>Aegithalos caudatus</i>	<i>Fringilla coelebs</i>	<i>Phylloscopus trochilus</i>
<i>Alauda arvensis</i>	<i>Fringilla montifringilla</i>	<i>Picus viridis</i>
<i>Alectoris rufa</i>	<i>Garrulus glandarius</i>	<i>Prunella collaris</i>
<i>Anthus pratensis</i>	<i>Hippolais polyglotta</i>	<i>Prunella modularis</i>
<i>Anthus trivialis</i>	<i>Jynx torquilla</i>	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>
<i>Ardea cinerea</i>	<i>Lanius senator</i>	<i>Regulus ignicapillus</i>
<i>Asio otus</i>	<i>Luscinia megarhynchos</i>	<i>Regulus regulus</i>
<i>Athene noctua</i>	<i>Miliaria calandra</i>	<i>Saxicola torquata</i>
<i>Buteo buteo</i>	<i>Monticola saxatilis</i>	<i>Scolopax rusticola</i>
<i>Carduelis cannabina</i>	<i>Monticola solitarius</i>	<i>Sitta serinus</i>
<i>Carduelis carduelis</i>	<i>Motacilla alba</i>	<i>Sitta europaea</i>
<i>Carduelis chloris</i>	<i>Motacilla cinerea</i>	<i>Streptopelia turtur</i>
<i>Carduelis flammea</i>	<i>Muscicapa striata</i>	<i>Strix aluco</i>
<i>Carduelis spinus</i>	<i>Oenanthe oenanthe</i>	<i>Sturnus vulgaris</i>
<i>Certhia brachydactyla</i>	<i>Oriolus oriolus</i>	<i>Sylvia atricapilla</i>
<i>Cinclus cinclus</i>	<i>Otus scops</i>	<i>Sylvia cantillans</i>
<i>Columba palumbus</i>	<i>Periparus ater</i>	<i>Sylvia communis</i>
<i>Corvus corone</i>	<i>Cyanistes caeruleus</i>	<i>Sylvia melanocephala</i>
<i>Cuculus canorus</i>	<i>Lophophanes cristatus</i>	<i>Troglodytes troglodytes</i>
<i>Delichon urbica</i>	<i>Parus major</i>	<i>Turdus iliacus</i>
<i>Dendrocopos major</i>	<i>Poecile palustris</i>	<i>Turdus merula</i>
<i>Emberiza cia</i>	<i>Passer domesticus</i>	<i>Turdus philomelos</i>
<i>Emberiza cirrus</i>	<i>Passer montanus</i>	<i>Turdus pilaris</i>
<i>Emberiza citrinella</i>	<i>Phoenicurus ochruros</i>	<i>Turdus viscivorus</i>
<i>Erithacus rubecula</i>	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	<i>Tyto alba</i>
	<i>Phylloscopus bonelli</i>	<i>Upupa epops</i>

(Le specie elencate precedentemente non sono state inserite nelle Misure di Conservazione nonostante la presenza negli elenchi del Formulario Standard Natura2000. Si evidenzia, pertanto, la necessità di provvedere ad un monitoraggio specifico per tali specie. Tale attività rappresenta la misura minima di conservazione come indicato nell'art. 17 della Direttiva 1992/43/CE).

Proposta di Variante al PUC di Genova, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/97, per il recupero e riqualificazione paesaggistica de "i giardini della Vesima"



Soggetto proponente Azienda
Agricola Individuale Cattaneo
Adorno Dr. Giacomo



RELAZIONE GE LOGICA IDROGEOLOGICA E SISMICA

Settembre 2020

Dott.ssa Geol. Elisabetta Barboro



rif.63/2020



INDICE

1	PREMESSA.....	2
1.1	QUADRO NORMATIVO E PIANIFICATORIO DI RIFERIMENTO.....	2
1.2	METODOLOGIA DI STUDIO.....	2
2	INQUADRAMENTO GEOGRAFICO	3
3	GEOLOGIA	3
3.1	INQUADRAMENTO GEOLOGICO GENERALE	3
3.2	STRATIGRAFIA	4
3.2.1	Unità tettonometamorfica Voltri	4
3.2.2	Depositi quaternari.....	6
3.3	TETTONICA.....	6
3.4	CENNI GEOLOGICO - STRUTTURALI.....	7
4	GEOMORFOLOGIA	8
4.1	INQUADRAMENTO GEOMORFOLOGICO GENERALE.....	8
4.2	PROCESSI GRAVITATIVI E CONDIZIONI DI DISSESTO PROCCO DIVERSAnte	10
4.2.1	Interferometria Differenziale Mp Satellitare.....	11
5	IDROLOGIA	13
6	IDROGEOLOGIA	13
6.1	INQUADRAMENTO IDROGEOLOGICO GENERALE	13
6.2	OPERE DI CAPTAZIONE.....	15
7	ACCLIVITA'	15
8	SISMICITA'	15
8.1	MICROZONAZIONE SISMICA	16
9	AREE CARSICHE.....	16
10	ZONIZZAZIONE GEOLOGICA	16
11	CONCLUSIONI.....	16

ALLEGATI:

~~Carta delle~~ Carta delle versanti - scala 1:5.000 Carta
geologica - scala 1:5.000

~~Carta~~ Carta ~~geologica~~ - scala 1:5.000 Carta
idrogeologica - scala 1:5.000

Carta delle microzone omogenee in prospettiva scala 1:5.000

Carta di zonizzazione geologica e suscettività ~~del~~ territorio - scala 1:5.000

Stralcio carta della suscettività ~~del~~ Piano di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000 Stralcio
carta delle Fasce di Inondabilità Piano di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000 Stralcio

carta del reticolo idrografico Piano di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000

Stralcio carta delle aree sottoposte a vincolo ~~del~~ Piano di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000

1 PREMESSA

La presente relazione è stata redatta per la variante normativa al PUC di Genova per il recupero e riqualificazione paesaggistica dei giardini della "Vesima" e finalizzata all'attivazione della procedura di scoping-consultazione rapporto preliminare art.8 L.R. 32/12.

In questa fase di studio preliminare, tutte le informazioni geologiche dell'area oggetto di studio e di un suo intorno significativo sono state acquisite grazie alla raccolta bibliografica dei dati geologici, geofisici, idrogeologici delle aree in studio nonché ai dati della letteratura geologica ufficiale.

Nei contenuti della presente relazione è stata prestata particolare attenzione per i seguenti punti

- a) **Coerenza della proposta di variante con la normativa settoriale ed il quadro conoscitivo esistente.**
- b) **Presenza aree inondabili, fasce fluviali, e rispetto, fasce di inedificabilità ed interferenza con zonizzazione di piano.**
- c) **Presenza zona ad alta suscettività al dissesto e non zonizzazione di piano.**
- d) **Presenza di aree carsiche.**
- e) **Aree soggette a problematiche sismiche - con DGR 714/2011**

1.1 QUADRO NORMATIVO E PIANIFICATORIO DI RIFERIMENTO

Il presente studio è stato redatto secondo quanto stabilito dalla seguente normativa:

- **L.R. 32/2012) della Regione Liguria**
- **L.R. 36/1997 della Regione Liguria;**
- **Linee guida per l'elaborazione degli studi di supporto degli strumenti urbanistici comunali (Art. 7 c. 3 lettera c) L.R. 36/1997 -Allegato D.G.R. n° 1745/2013 della Regione Liguria;**
- **D.G.R. 471 del 22 Marzo 2010 della Regione Liguria**
- **D.G.R. 714 del 21 giugno 2011 della Regione Liguria**

1.2 METODOLOGIA DI STUDIO

Per l'analisi degli aspetti geologici, geofisici e sismici dell'area in variante si è fatto riferimento al seguente quadro conoscitivo:

- **studi geologici a corredo P.U.C. del Comune di Genova**
- **Piano di Bacino stralcio "Ambiti 12 e 13" del Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale. La metodologia di indagine è stata condotta in più fasi.**

Nella fase iniziale è stata effettuata una ricognizione sulla documentazione di tutti gli studi e dati, anche di natura storica, esistenti e inerenti all'area in variante.

Successivamente si è effettuata un'analisi attraverso la verifica diretta sul terreno con metodici itinerari di rilevamento e sopralluoghi di controllo allo scopo di confermare i dati ricavati dai precedenti studi ma soprattutto per constatare in posto le peculiarità geologiche e geomorfologiche del territorio in esame.

In fine le informazioni così ottenute e desunte sono state cartografate ed interpretate per la determinazione della suscettività d'utilizzo ai fini di una corretta pianificazione territoriale.

I risultati dello studio sono stati riportati in cartografia utilizzando come base cartografica la Carta Tecnica Regionale in scala 1:5.000.

Gli "Elementi" sono i seguenti: n° 213131

"Creyari"

n° 213132 "Vesima"

n° 213133 "Arenzano"

n° 213134 "Monte Tardia"

La cartografia, le indagini ed il rilevamento sono stati realizzati secondo gli standards definiti in materia dalla Regione Liguria con le "Linee guida per l'elaborazione degli studi geologici a supporto degli strumenti urbanistici comunali (Art. 7 c. 3 lettera c) L.R. 36/1997".

La cartografia prodotta è la seguente:

- **Carta dell'acclività dei versanti -scala 0**
- **Carta geologica -scala 1:5.000**
- **Carta geomorfologica - scala 1:5.000**
- **Carta idrogeologica -scala 1:5.000**
- **Carta delle microzone omogenee in prospettiva in scala 1:5.000**
- **Carta di zonizzazione geologica e sismica del territorio - scala 1:5.000**
- **Stralcio carta della suscettività al dissesto di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000**
- **Stralcio carta delle Fasce di Inondabilità di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000**
- **Stralcio carta del reticolo idrografico di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000**
- **Stralcio carta delle aree sottoposte a rischio di Piano di Bacino Ambiti 12 e 13 - scala 1:5.000.** Tutti gli elaborati cartografici sono stati realizzati in ambiente GIS e georiferiti nel sistema di coordinate

- Proiezione UTM - Fuso 32 (EPSG:25832) e sono in formato vettoriale (shapefile e GeoPackage).

Di seguito si riportano le analisi e le sintesi interpretative dell'assetto litologico/stratigrafico, geomorfologico e di criticità idrogeologica e sismica dell'area in variante.

2 INQUADRAMENTO GEOGRAFICO

La porzione di territorio oggetto della P.U.C. è localizzata al margine occidentale del territorio comunale del Comune di Genova, in prossimità del confine con il Comune di Arenzano, in località Vesima e presenta un'estensione di 763.779 mt² (pari a 76,37 ettari).

Si estende dalla costa, subito a monte della Genova-Ventimiglia, fino alla quota di 490 mt.s.l.m.

3 GEOLOGIA

3.1 INQUADRAMENTO GEOLOGICO GENERALE

Geologicamente il territorio in esame ha tutto peculiari in quanto rientra all'interno di un settore da sempre considerato come area di transizione tra la catena Alpina e quella Appenninica, comprendendo unità delle Alpi Liguri che sono state dapprima coinvolte nell'evoluzione alpina, a livelli più o meno profondi e che successivamente sono state interessate da una tettonica attribuibile all'evoluzione appenninica.

Le Alpi Liguri costituiscono la terminazione delle Alpi Occidentali e sono costituite da un impilamento complesso di unità tettoniche le cui caratteristiche litostratigrafiche e strutturali riflettono l'evoluzione geodinamica di questo settore di catena. Tale evoluzione inizia con le fasi di rifting e di sreading triassico- giurassiche che determinano l'individuazione del bacino oceanico Ligure-Piemontese, impostatosi tra i margini continentali assottigliati delle placche europea ed apula. A partire dal Cretaceo, l'inversione dei movimenti relativi determinano la convergenza dei margini e la subduzione di litosfera oceanica, fino alla chiusura del bacino Ligure- Piemontese e successivamente la collisione continentale e l'esumazione delle unità subdotte.

Le Alpi Liguri sono quindi caratterizzate da unità di crosta oceanica e di mantello, rappresentate dall'Unità Figogna, Palmaro - Caffarella, Cravasco - Voltaggio e Voltri, caratterizzate da un diverso gradiente metamorfico. La similitudine nell'evoluzione tettono-metamorfica indica che alle unità di crosta oceanica sono state precocemente associate unità le cui caratteristiche litologiche suggeriscono una derivazione da margine continentale, rappresentate dalle unità Gazzo-Isoverde e Angassino-Terma.

Queste unità sono state esumate e accavallate sulle altre e sull'avampaese europeo.

Le unità di crosta oceanica e di mantello sono da successioni ofiolitifere, comprendenti porzioni del basamento gabbro-peridotitico e dalle relative coperture vulcano-sedimentarie. Le diverse unità

risultano polideformate e polimetamorfiche, in condizioni di pressione e temperatura, per gradienti termici da bassi a molto bassi.

La porzione di territorio oggetto della ~~te~~ all'Unità tettonometamorfica Voltri, unità di crosta oceanica e di mantello.

3.2 **STRATIGRAFIA**

3.2.1 **Unità tettonometamorfica Voltri**

L'Unità Voltri comprende un basamento ~~te~~ con coperture vulcano-sedimentarie e ultramafiti, prevalentemente lherzoliti con caratteri di mantello sottocontinentale. Entrambi i complessi risultano coinvolti nell'evoluzione polifasica da condizioni eclogitiche in ambiente subduittivo, fino alla successiva fase di esumazione.

L'Unità è prevalentemente caratterizzata da ~~te~~ metamorfiche in facies Scisti Blu con eclogiti e da retrocessione in facies Scisti Verdi.

Nell'Unità Voltri sono presenti anche, ~~te~~ dal mantello sottocontinentale, interessate da deformazioni e ricristallizzazioni di età alpina in condizioni di AP. Queste peridotiti sottocontinentali sono state attribuite al margine insubrico (Piccardo et alii, 1990) e mostrano di essere state precocemente associate alle sequenze di ambiente oceanico e di condividere l'evoluzione tettonometamorfica. Nell'Unità convivono quindi lherzoliti di mantello sottocontinentale e rocce di crosta oceanica. D'altra parte, la transizione graduale da lherzoliti a serpentiniti per progressiva serpentizzazione pone seri problemi di attribuzione: non esistono attualmente evidenze di terreno che permettano una distinzione tra serpentiniti di derivazione oceanica e serpentiniti derivate da lherzoliti di mantello.

Dal basso verso l'alto sono state distinte ~~te~~ formazioni, che affiorano più o meno diffusamente all'interno dell'area di studio:

- ✓ **serpentinoscisti antigoritici del Bric del Dente**
- ✓ **metagabbri eclogitici della Colma;**
- ✓ **metabasiti di Rossiglione;**
- ✓ **calcescisti del Turchino.**

serpentinoscisti antigoritici del Bric del Dente ~~te~~

Rappresentano il litotipo volumetricamente ~~te~~ abbondante dell'Unità Voltri e affiorano sia in masse estese e potenti sia in lenti più sottili associate a metabasiti e calcescisti. Rappresentano il substrato del settore occidentale dell'area in variante e si trovano a contatto con i calcescisti.

La scistosità è generalmente ben sviluppata e localmente sono presenti corpi lenticolari, più o meno massivi, in cui le strutture dell'originaria lherzolite e strutture di serpentizzazione a maglie sono parzialmente conservate. Al contatto con i metasedimenti è frequente la formazione di scisti a falco, clorite e calcite con lo sviluppo di vene a calcite rimobilizzata, che documenta la circolazione di fluidi carbonatici associata ad eventi deformativi fragili. L'età presunta è compresa tra il Dogger e il Malm.

In affioramento hanno caratteristiche ~~te~~ strutturali estremamente variabili, descritte di seguito. Serpentiniti a tessitura massiccia: presentano un aspetto generalmente compatto, la foliazione è comunque presente ma prevale la tessitura massiva.

Serpentiniti a tessitura foliata (che è il litotipo più diffuso), caratterizzate dallo sviluppo di clivaggi e/o scistosità evidenti, riferibili a diverse generazioni di deformazione. Va sottolineato che le caratteristiche reologiche delle serpentiniti sono tali da far sì che questo litotipo risponda in maniera pervasiva a quantità di deformazione anche modeste; per questo motivo, molti affioramenti sono caratterizzati da superfici di scistosità differenti, variamente compenstrate e con orientazione estremamente variabile.

Tra queste, si riconoscono facies di ~~te~~ (denominate Cataclasi di Acquasanta), affioranti in Val Branega e lungo una fascia di estensione plurichilometrica che prosegue in direzione NNW verso il settore

di Acquasanta Terme: si tratta di breccie di **b** tettonica, a clasti serpentinitici eterometrici, con matrice solitamente ben cementata costituita da crisotilo. Facies di serpentiniti a tessitura **c** distinte nel settore più prossimo alla linea Sestri- Voltaggio, sono in generale caratterizzate da un intenso grado di fratturazione con presenza di tutte le facies tipiche delle zone di deformazione cataclastica, in particolare protobrecce, breccie cataclastiche, cataclasiti, ultracataclasiti e porzioni a gouge argilloso; le zone deformate possono avvolgere litoni da centimetrici a pluridecametrici poco deformati.

metagabbri eclogitici della Colma (MGV)

Si tratta di metagabbri e metatroctoliti a **b** con anfibolo sodico a tessitura da occhiadina a listata, che affiorano in una piccola lente al limite meridionale dell'area in variante presso la galleria ferroviaria Vesima. L'età presunta è compresa tra il Dogger e il Malm.

metabasiti di Rossiglione **M**



Derivano da **pti b** a composizione tholeiitica (MESSIGA et alii, 1977) o da breccie a composizione prevalentemente basaltica e sono frequenti in lenti anche estese intercalate ai calcescisti. Presentano scistosità legate a diverse generazioni di deformazioni e comunemente sono completamente riequilibrate in facies Scisti con tipica albite ocellare post-cinematica. Talvolta sono presenti relitti di un banding associato a Na-anfiboli. Questi si presentano sia compatti che scistosi a grana fine, frequentemente a tessitura listata di spessore da millimetrico a centimetrico a prevalenti

albite + epidoto e **b** clorite. L'età

presunta è il Malm.

Affiorano in una piccola lente tra i calcescisti e le serpentiniti, nel settore centrale dell'area in variante, in località "Chiappe".

calcescisti del **M**



Rappresentano il litotipo **b** all'interno dell'area in variante e concorrono insieme ai serpentinoscisti del Bric del Dente all'impostazione dell'Unità di Voltri. Consistono in scisti **m** scisti micacei, con contenuti molto variabili in carbonati, rappresentati da calcite con variabili percentuali di Fe; livelli di marmi quarzo-micacei sono sporadicamente presenti e più frequenti in prossimità dei contatti con le metabasiti. E' frequente la presenza di formalina, cloritoide, clorite e pirite. Sono caratterizzati da una **m** marcata, legata a diverse generazioni di deformazioni. La foliazione principale riportata in carta, definita da minerali in facies scisti verdi, ha allineato, oltre alla superficie litologica originaria, anche altre superfici tettoniche che

non risultano più differenziabili (Fabric et alii, 1994). La foliazione principale risulta piegata più o meno blandamente dalle successive fasi deformative. Nelle facies più carbonatiche la foliazione è marcata prevalentemente dall'alternanza tra livelli a prevalenti carbonati ed altri maggiormente quarzosi con rari fillosilicati; nei micascisti, la foliazione si esprime mediante l'alternanza di film millimetrici di fillosilicati (mica bianca) e di lithons millimetrici a quarzo prevalente. I calcescisti carbonatici appaiono di colore di superficie debolmente alterata a grigio (frattura fresca), mentre se sono più profondamente alterati assumono colorazioni rossastre. Gli scisti quarzoso-micacei, invece, assumono colori più scuri, con colorazioni solitamente da grigio chiaro a grigio scuro in frattura fresca; sono rocce che spesso si alterano, assumendo tonalità arancione-ocra e si disgregano fino a generare spesse coltri di distacco.

L'età presunta è compresa tra il Giurassico e il Cretacico superiore.

3.2.2 Depositi quaternari

Il quaternario assume un ruolo fondamentale nel corso di questo studio, in quanto il susseguirsi di differenti fenomeni esogeni ed endogeni ha mutato e continua a variare la morfologia attuale del territorio, con la dimostrazione più palese che compaiono numerose coltri di materiale incoerente, le quali spesso mascherano con continuità il substrato roccioso.

All'interno dell'area di studio sono presenti coltri detritiche potenti, di origine eluviale e soprattutto colluviale, di potenza stimata variabile tra 3-5 mt.

Questi depositi, dovuti a processi di deposito (le coltri eluviali), cui ha fatto seguito un trasporto (le coltri colluviali) ed accumulo da parte delle acque dilavanti, presentano in genere una matrice argilloso-limosa con uno scheletro eterometrico di clasti lapidei, se impostate su aree a substrato calcescistoso e metabasitico, mentre le coltri derivanti dall'alterazione delle serpentinita sono spesso a grana grossolana con rara componente fine e se esistenti fortemente ferrettizzate.

Talvolta risultano pedogenizzate e, se si accumulano di frana, spesso inglobano anche elementi grossolani mobilizzati dai processi di versante.

3.3 TETTONICA

La caratteristica dominante della tettonica di questa zona è rappresentata dagli eventi del bacino ligure-piemontese e della successiva tettonogenesi alpina ed appenninica.

I contatti tettonici tra le varie unità del territorio in esame sono riattivati in tempi diversi dell'evoluzione alpina e deformati da strutture più o meno duttili, che testimoniano meccanismi deformativi attivi a diverse profondità e in diversi momenti dell'evoluzione.

In generale l'assetto strutturale attuale può essere considerato il risultato di quattro fasi tettoniche principali:

1. una fase di subduzione, in cui sono presenti il mantello, di crosta oceanica e di margine continentale. Scaglie di queste unità, di diverse dimensioni e volumetria, sono giustapposte attraverso zone di taglio milonitiche sin-metamorfiche;
2. una fase di esumazione e di impilamento caratterizzata, in questo settore, da una cinematica prevalentemente transpressiva. I contatti precoci tra le unità coinvolte nella subduzione vengono deformati e/o riattivati;
3. una fase di back-folding e back-thrusting legata alla rotazione del blocco sardo-Corso. In questa fase si sviluppano strutture a grande scala che coinvolgono sia il basamento metamorfico sia le successioni sedimentarie oligoceniche del Bacino terziario Piemontese. Si formano importanti sistemi di faglie trascorrenti e i vecchi contatti tettonici vengono deformati e/o riattivati;

4. **una fase di tettonica fragile da recente. Si formano sistemi di faglie con direzioni meridiane prevalenti, che interessano anche i depositi pliocenici.**
 I contatti tra le diverse unità si sono formati in tempi diversi dell'evoluzione strutturale di questo settore di catena e si sono generati a livelli strutturali differenti.

3.4 CENNI GEOLOGICO - STRUTTURALI

La storia geologica di questo settore delle Alpi inizia nel Giurassico medio quando, in seguito all'apertura dell'Atlantico centrale ed alla deriva verso est della placca africana, si vennero a creare le condizioni per l'apertura di un bacino oceanico (bacino ligure - piemontese) compreso tra il paleo continente europeo (avampaese) ed il paleo-continente africano (dominio insubrico). Successivamente, si instaurarono le condizioni che portarono all'orogenesi alpina, con la progressiva chiusura del bacino con la collisione tra i due paleo-continenti.

Le principali fasi orogenetiche alpine si svolgono in quest'area tra i 90 ed i 40 milioni di anni fa (Cretaceo sup. - Eocene), determinando la deformazione sia dei depositi oceanici (per altro in gran parte subdotti), sia dei depositi continentali, prossimi alla zona di sutura, che risultano traslati verso l'avampaese: ne consegue una struttura a falde di ricoprimento. Ognuna di queste falde costituisce tradizionalmente una unità tettonica o stratigrafica - strutturale la cui successione stratigrafica e la relativa posizione nell'edificio della catena testimoniano, pur con alcune incertezze, l'appartenenza ad un dato dominio paleogeografico.

Alla fine dell'Eocene le Alpi Liguri risultano emerse (anche se ancora in sollevamento) e costituiscono la zona di alimentazione dei depositi postorogenici.

Tra l'Oligocene sup. ed il Miocene inf. viene a crearsi, nell'area a sud, un braccio di mare (Mar Ligure) in conseguenza alla rotazione antioraria del Blocco Sardo-Corso mentre ad est è presente il Bacino Terziario Ligure - Piemontese (i cui depositi caratterizzano la zona delle Langhe ed affiorano solo sporadicamente nell'area genovese).

Il Messiniano rappresenta una cesura di grande punto di vista dell'evoluzione fisiografica del territorio, poiché l'abbassamento drastico del livello base dell'erosione ha "congelato" il reticolo idrografico preesistente. Le principali strutture vallive e le dorsali montuose si delineano in modo già simile all'attuale. Nel contesto delle unità recenti questo dato è significativo poiché tutti i depositi posteriori suturano una paleogeografia continentale complessa e morfologicamente matura, in cui gli assi vallivi corrispondono generalmente a quelli attuali e su cui la sedimentazione e l'azione del tasso di sollevamento della catena e delle variazioni eustatiche del livello del mare. Si assiste quindi a eventi polifasici di erosione e deposizione all'interno delle valli.

Schema paleogeografico ipotetico durante il T. Superiore dall'esterno avampaese

Gruppo di Voltri

Le successioni appartenenti a questo Gruppo nel dominio piemontese - ligure ovvero ad un bacino oceanico, costituito da originarie rocce intrusive ed effusive e da sedimenti di vario tipo depositi sopra le lave basaltiche; in letteratura sono state distinte al suo interno numerose Unità tettonico-metamorfiche riconducibili tradizionalmente a due insiemi principali: • Unità costituite prevalentemente da rocce metamorfiche e



serpentinitiche (Unità Beigua, Unità Ponzema, Colma).

Unità costituite da prevalenti calcescistioprasiniti (metabasiti), ma anche da subordinate rocce di origine mantellica quali serpentiniti e peridotiti (Unità Alpicella, Unità Ortiglieto, Unità Palma-ro-Caffarella, Unità Voltri-Rossiglione).

I litotipi dell'Unità Voltri hanno registrato un picco metamorfico eclogitico mentre la riequilibrazione metamorfica delle rocce dell'Unità Palmaro-Caffarella è limitata alla facies scisti-bleu (Federico et al. 2004).

L'evoluzione degli studi, compiuta in anni recenti, ha portato ad una diversa articolazione delle unità tettono-metamorfiche; in particolare l'Unità tettono-metamorfica Palmaro-Caffarella verrebbe separata dall'Unità del Gruppo di Voltri in quanto le sue caratteristiche petrografiche indicherebbero una diversa evoluzione metamorfica. Nel presente studio si è deciso, comunque, di mantenere unite le due unità sopra citate in quanto gli elementi distintivi non sono identificabili in affioramento (necessitano di analisi in sezione sottile per identificare le paragenesi).

4 GEOMORFOLOGIA

4.1 INQUADRAMENTO GEOMORFOLOGICO GENERALE

Il rilevamento geomorfologico si propone di evidenziare l'influenza del substrato roccioso, inteso qui essenzialmente nel suo aspetto litologico, sulle "forme del rilievo", le quali dipendono a loro volta dall'attività inessenziale degli agenti esogeni ed endogeni sulle rocce.

Mediante i rilevamenti diretti ed attraverso foto aeree si è cercato di analizzare e definire i processi che interessano le differenti litologie incontrate, il loro stato di eventuale degradazione e le loro attitudini prevalenti. Lo studio effettuato fornisce gli estremi per poter effettuare un collegamento ed un confronto fra tali caratteristiche, ai fini della corretta utilizzazione del suolo, in modo da essere in grado di elaborare le informazioni ottenute e quindi di valutare non tanto la potenzialità del territorio in esame quanto la sua vulnerabilità.

La carta geomorfologica offre una visione dei tipi e della distribuzione dei processi di erosione-sedimentazione, con particolare riferimento a quelli attivi. Si tratta di un documento di tipo dinamico, in quanto visualizza sia lo stato attuale dei processi geomorfologici, sia il senso della futura evoluzione del rilievo.

Nella carta geomorfologica sono raccolte le informazioni sull'assetto del territorio e le sue dinamiche evolutive; infatti in tale cartografia sono indicati i fenomeni erosivi, quelli gravitativi in atto e potenziali, lo spessore presunto delle coltri e l'estensione dei principali accumuli detritici.

L'assetto generale dell'area è improntato alla dorsale orografica che si erge a ridosso del litorale, raggiungendo già a breve distanza dalla costa (2,5 ÷ 3,0 km), altezze rilevanti, culminanti nel M. Tardia di Ponente (m. 926 slm) e nel M. Pennone (m. 803 slm). La morfogenesi recente e attuale è riferibile direttamente ai processi di modellamento attivatisi in ambiente emerso a seguito del sollevamento dell'intero settore costiero, tuttora in atto e al suo basculamento verso settentrione.

Il rapido sollevamento, unitamente alla successione litologica a comportamento lapideo con discrete caratteristiche di resistenza, ha consentito in generale lo sviluppo di versanti acclivi e morfologie a tratti aspre. I contrasti di competenza e resistenza meccanica tra le varie unità litoidi ed elevata energia di rilievo, hanno favorito, in particolare in corrispondenza alle zone di disturbo tettonico, l'impostazione dei processi di degradazione e di fenomeni gravitativi.

Nonostante la limitata estensione complessiva e versante, l'elevata acclività media e il regime idrologico improntato dalle caratteristiche morfo-climatiche dell'area litoranea, consentono lo sviluppo di processi torrentizi, sia pure di tipo effimero, ma in grado di svolgere un'intensa azione di modellamento, soprattutto di tipo erosivo. L'interazione con l'ambiente marino, infine, ha determinato l'impostazione di forme di modellamento costiero (superfici di abrasione, forme terrazzate), sviluppatesi in particolare nelle fasi di stasi del sollevamento, le cui evidenze sono attualmente conservate a varie quote lungo il pendio.

Le linee della morfologia del territorio in stretta relazione con la litologia ed alla struttura tettonica dell'area. Infatti la litologia, rappresentata da rocce diversificate, ha favorito una spiccata selettività da parte delle forze erosive, con riflessi sugli aspetti del paesaggio.

Nelle zone dove prevalgono le rocce compatte e resistenti all'alterazione atmosferica, si evidenzia una morfologia accidentata, con versanti spesso a forte acclività privi o quasi di copertura vegetale, diffusa permeabilità per fratturazione e presenza molto spesso lungo i versanti di materiali detritici a prevalente pezzatura medio-grossolana derivanti dallo scarico a valle di pendii in disfacimento e da franamenti e crolli di pareti rocciose.

Al contrario, in corrispondenza delle aree in cui il substrato è costituito da calcescisti, metabasiti e metagabbri, che presentano una composizione mineralogica ricca di elementi teneri e sfaldabili, o comunque facilmente degradabili con produzione di detrito a notevole componente fine ed argillosa, le linee morfologiche principali si presentano con versanti relativamente dolci ed allo stesso tempo movimentati, modellati da una diffusa coltre eluvio-colluviale e copertura vegetale rigogliosa.

I fenomeni tettonici hanno influenzato e in maniera decisiva la dinamica evolutiva del territorio, provocando frequentemente situazioni di equilibrio instabile.

Nelle aree in cui il substrato si presenta o fratturato si riscontrano molte zolle collassate e frequenti frane interessanti sia il substrato roccioso che la coltre superficiale.

Si può evidenziare facilmente che molte di queste collassate sono disposte in prossimità di aree di contatto o di lineazioni tettoniche.

Depositi eluvio-colluviali

Le coltri eluviali e detritico-colluviali in disfacimento in posto dei termini del substrato sub affiorante e dal loro limitato rimaneggiamento ad opera delle acque di ruscellamento e della gravità.

La composizione granulometrica mostra una stretta relazione alle litologie presenti e comprendono dalle sabbie limose inglobanti clasti subangolari di roccia alterata e degradata, ai limi argillosi debolmente sabbiosi con ghiaia a elementi minuti subangolari di calcescisti e serpentiniti molto alterati (dimensioni generalmente comprese tra 1 e 8 cm). In prossimità del substrato in posto, lo scheletro assume maggiore rilevanza, con presenza di scaglie lapidee di maggiori dimensioni e minor grado di alterazione. La colorazione d'insieme varia dal marrone bruno al marrone chiaro, al verde chiaro.

L'impostazione delle attività agricole ha influenzato il rimodellamento di questi depositi per l'impostazione dei terrazzamenti agricoli che nell'intorno dell'area assumono per lo più altezze nell'ordine dei 2-3 m ma possono assumere localmente valori maggiori. Gli spessori individuati, sono generalmente compresi in 1-3 m, ma localmente possono raggiungere anche 4-5 mt. All'interno dell'area in variante le coltri detritiche potenti sono concentrate nei settori meridionale e centrale.

Le coltri sottili, di spessore inferiore a 3 m, si può evincere dall'osservazione della carta geomorfologica, sono distribuite in corrispondenza delle aree a substrato calcescistoso. Molto spesso, rappresentando la classe delle coperture più sottili nell'ambito della distinzione effettuata, presentano graduali passaggi e digitazioni con le categorie di roccia alterata, tanto da rendere difficile e talvolta confuso il loro confine.

Non meraviglia quindi la possibilità di trovare, soprattutto calcescistosi e metabasitici, alla classe delle coltri sottili, né riconoscere a scala dell'affioramento orizzonti eluviali con relitti di strutture entro la classe delle coltri.

Talvolta le coltri con spessore inferiore a 3 m, si rinvenute a margine di coperture più potenti.

Per quanto attiene la granulometria di questi tipi di coltri, la stessa, come già riportato nel capitolo 3 (geologia), nel paragrafo relativo ai depositi quaternari, è fortemente influenzata dalla litologia da cui la coltre deriva, nonché dai meccanismi che l'hanno generata.

Il grado di stabilità delle coltri è controllato dalle dimensioni e dalla forma degli elementi detritici, dal contenuto di particelle fini, dalla quantità d'acqua presente e dalle modalità di imbibizione.

A prescindere quindi dalle caratteristiche dei materiali di varia natura che le compongono, diventano determinanti due parametri estranei alle coltri stesse, e cioè l'angolo di inclinazione della superficie di appoggio, la presenza e l'entità delle acque nel corpo della coltra ed infine tra questa ed il substrato roccioso.

Dal semplice punto di vista delle previsioni, si considerano due prospettive distinte, e cioè da una parte la facilità con la quale i materiali sciolti si possono mettere in movimento, dall'altra la gravità dei fenomeni che possono conseguire alla loro mobilitazione ed i fenomeni franosi derivanti.

Dal primo punto di vista gli accumuli, cioè le coltri argillificate, sono quelli che mostrano maggiore facilità a muoversi. Si deve peraltro osservare che in questi casi la velocità di movimento è contenuta.

Depositi di frana

I fenomeni gravitativi presenti interessano le coperture sia il substrato subaffiorante. La composizione dei depositi di frana risulta variabile con la litologia del substrato. La mobilitazione dei corpi di frana di maggiori dimensioni ha coinvolto in prevalenza le coltri detritico-colluviali, i depositi alluvionali antichi (frana di Vesima) e l'orizzonte degradato del substrato.

I corpi di frana di maggiori dimensioni sono accumuli caotici di clasti e blocchi litoidi immersi in una matrice fine con granulometria variabile da sabbioso-limoso a limoso-argillosa. Lo stato di addensamento e la consistenza sono ridotti. I rapporti composizionali e granulometrici possono assumere una rilevante variabilità locale, anche nell'ambito di uno stesso fenomeno franoso.

All'interno dei corpi di frana principali, la loro permeabilità con le unità sottostanti, può consentire l'impostazione di circuiti idrici epidermici, alimentati dalle precipitazioni. Gli spessori sono stimabili da 2-3 mt a oltre una decina di metri.

Gli accumuli nell'ambito dei pendii sono costituiti da argillosi più o meno sabbiosi di colore marrone rossiccio inglobanti scaglie di roccia alterata (calcescisti, serpentiniti, scisti actinolitico-cloritici) con dimensioni da centimetriche a decimetriche. In corrispondenza del lembo residuo di superficie terrazzata, il corpo di frana risulta costituito da ghiaie e sabbie eterometriche a elementi subangolari e composizione poligenica, inglobante a tratti ciottoli decimetrici.

I fenomeni gravitativi coinvolgenti le unità sono sub-affioranti assumono generalmente dimensioni minori, comprendendo peraltro anche frane classificate come allo stato attivo. I materiali coinvolti derivano principalmente dalla porzione superiore degradata e da orizzonti di roccia con elevata fratturazione, frammenti eventualmente ai terreni della coltra eluvio-colluviale. Gli accumuli comprendono scaglie da centimetriche a pluridecimetriche di roccia alterata e degradata, localmente con blocchi spigolosi, frammenti ad una matrice limoso-argillosa. Gli spessori sono valutabili in 1-5 mt.

4.2 PROCESSI GRAVITATIVI E CONDIZIONI DI DISSESTO IDROGEOLOGICO

Gli aspetti morfologici relativi alle varie condizioni generali di dissesto idrogeologico di versante all'interno degli Ambiti di collocazione delle nuove volumetrie, riportati sulla Carta geomorfologica, sono stati sviluppati partendo dalle perimetrazioni dei dissesti riportati sulla cartografia del Piano di Bacino tra il 12 e 13 e degli studi geologici del P.U.C. del Comune di Genova.

Le frane presenti sono state classificate secondo lo stato di attività del dissesto.

Lo stato di attività delle frane è stato valutato in base a indicatori cinematici, quali ad esempio lo stato di consistenza dei manufatti eventualmente presenti, lo sviluppo della vegetazione e l'assenza o presenza di fratture, trincee, rigonfiamenti, e da informazioni ricavate direttamente dagli abitanti delle zone indagate.

Si sono inoltre identificati ulteriori ~~es~~ segnalano la dinamicità del territorio, quali i cigli di frana, distinti in attivi e quiescenti, individuati rispettivamente su aree soggette attualmente o in passato da fenomeni di collassamento e/o instabilità del substrato roccioso.

Queste tipologie geomorfologiche si sono ~~in~~ prevalenza in corrispondenza di crinali e in prossimità di paleoaccumuli, i quali testimoniano l'antico movimento franoso e sono individuabili con precisione con la fotointerpretazione.

Dall'esame della cartografia si può rilevare ~~frane~~ siano distribuite lungo tutta la porzione di territorio in esame, con una maggior concentrazione nel settore centro-settentrionale e lungo la fascia di contatto tra i calcescisti della formazione dei Calcescisti del Turchino e le serpentiniti della formazione dei Serpentinoscisti antigoritici del Bric del Dente.

La concentrazione di dissesti nella fascia ~~de~~ è legata presumibilmente alle particolari condizioni di fratturazione ed alterazione del substrato roccioso ed alla presenza di fasce cataclastiche.

Si tratta in tutti i casi di frane quiescenti.

Gli Ambiti di collocazione delle nuove ~~v~~ di fuori di aree in frana.

4.2.1 Interferometria Differenziale Multitemporale ~~■~~

I dati di interferometria differenziale ~~■~~ satellitare della Regione Liguria, consultati sulla cartografia regionale disponibile, non indicano la presenza di aree anomale in corrispondenza del settore in esame. L'approccio PS si basa sull'osservazione che un piccolo sottoinsieme di bersagli radar, costituito dai diffusori permanenti (Permanent Scatterers), è praticamente immune dagli effetti di decorrelazione temporale e geometrica e pertanto, preservando tutte le informazioni di fase nel tempo ed al variare della geometria di acquisizione, mostra caratteristiche ideali per le osservazioni interferometriche. Tipicamente i PS sono parti di edifici, strutture metalliche, rocce esposte, e più in generale elementi artificiali o naturali già presenti al suolo le cui caratteristiche elettromagnetiche non variano sensibilmente di acquisizione in acquisizione, non sono PS invece la vegetazione, il cui aspetto cambia di continuo, le superfici ~~■~~ (laghi, mari) e la copertura nevosa.

La visualizzazione dei PS viene effettuata ~~■~~ punti in funzione della velocità con colori differenti. La scala cromatica utilizzata identifica:

- **tonalità dal giallo al rosso: punti in ~~■~~ satellite lungo la LOS;**
- **colore verde: punti stabili;**
- **tonalità dall'azzurro al blu: punti in ~~■~~ satellite lungo la LOS.**

Nell'interpretazione dei dati PS in generale e nella valutazione dei fenomeni franosi in particolare, occorre tenere presente una serie di elementi e limitazioni, legati principalmente alle caratteristiche intrinseche della tecnica e alla natura del dato. Per la definizione e caratterizzazione di tali fenomeni pertanto non è possibile fare riferimento esclusivamente al dato PS in quanto esso rappresenta solo uno tra gli elementi che, unitamente ai più tradizionali rilievi di terreno, fotointerpretazione, monitoraggio, dati storici,

La massa dei PS rilevati corrisponde in genere ~~■~~ infrastrutture. Nell'interpretazione dei fenomeni franosi occorre tenere presente che non è possibile attribuire acriticamente al fenomeno le velocità rilevate sugli edifici e i manufatti. Tra le velocità "reali" del fenomeno franoso e le velocità rilevate sui manufatti si interpongono numerosi elementi che possono amplificare o sottostimare i valori registrati:

- **richiamo di terreno da parte dei fenomeni ~~■~~**
- **fenomeni di ritiro-rigonfiamento della ~~■~~**
- **caratteristiche strutturali dell'edificio ~~■~~ particolare, le caratteristiche delle sue fondazioni;**
- **fattori geotecnici legati al comportamento ~~■~~ di fondazione.**

Secondo la definizione proposta dal Gruppo di ~~■~~ sull'utilizzo delle tecniche di interferometria satellitare, le aree anomale sono "aggregati o cluster di PS che, per caratteristiche fisiche e spaziali (velocità

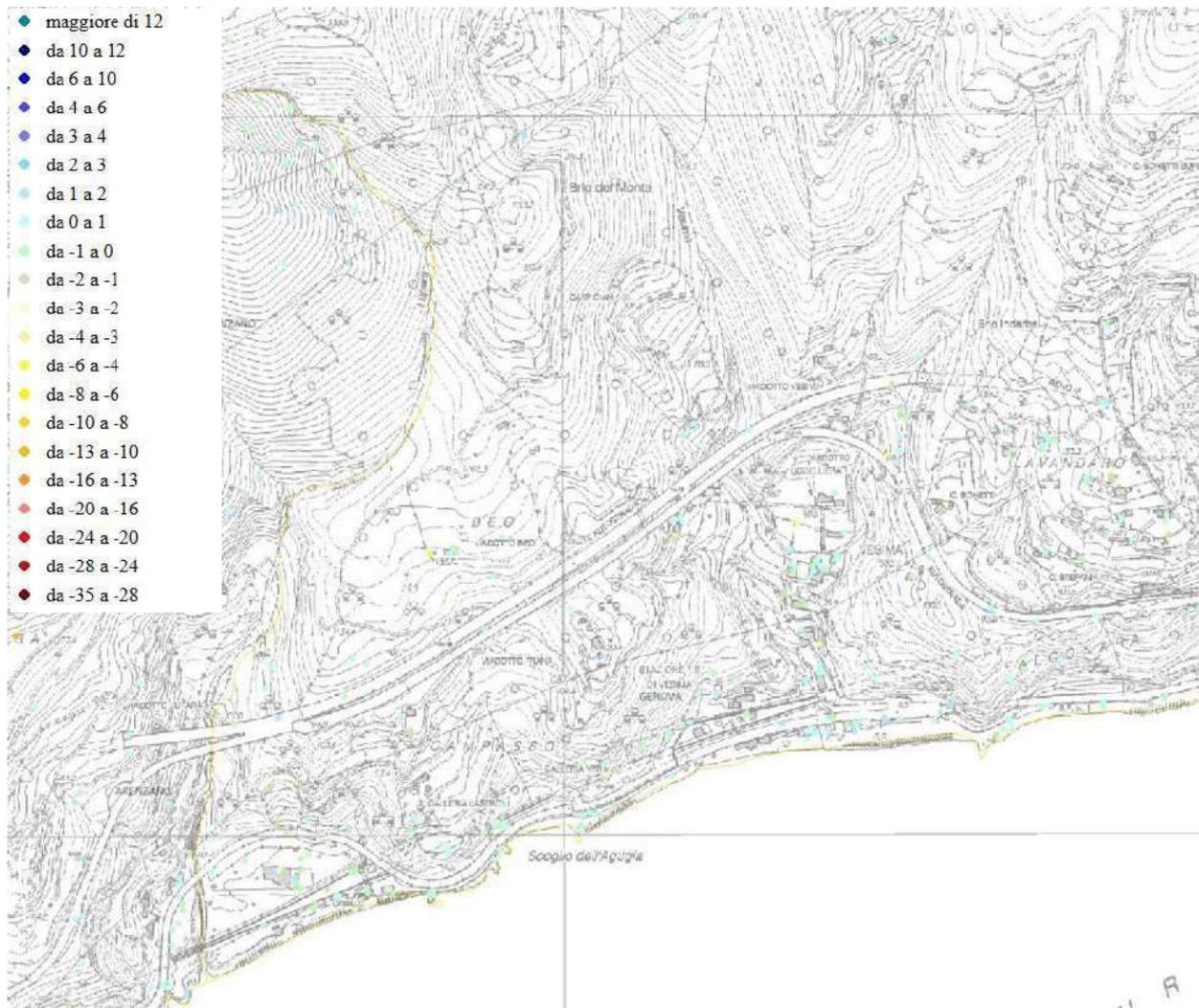
superiori e inferiori alla classe di velocità stabile, distanza interpunti e numerosità), possono rappresentare indizi di stabilità.

La Regione Liguria ha sviluppato una procedura per l'estrazione delle aree anomale su tutto il territorio regionale che, consentendo di modificare i parametri di ingresso (soglia di velocità minima, massima distanza interpunto, numero di bersagli e indice di omogeneità), permette di eseguire diverse elaborazioni, in tempi brevi.

Sulla base dei dati del satellite ENVISAT - dati di rilevamento del Ministro dell'Ambiente (Province di Genova, Savona e La Spezia) sono state individuate automaticamente come aree anomale le geometrie areali caratterizzate dalla presenza al loro interno di bersagli (PS) distanti tra loro non più di 100 m, con velocità di spostamento in valore assoluto maggiore o uguale a 2 mm/anno e nelle quali, contestualmente, almeno 1/3 dei PS sia associato a velocità medie annue superiori alla soglia fissata.

In corrispondenza dell'area in esame nei seguenti

1. **PS_ENVI_D_T480_F2709_GENOVA**
2. **PS_ERS_A_T29_F877_ROSSIGLIONE**
3. **PS_ENVI_D_T480_F2709_NOVI LIGURE**
4. **PS_ENVI_A_T29_F877_MONTEZEMOLO**
5. **PS_ERS_D_T480_F2709_SAVONA**
6. **Non sono presenti aree anomale.**





5 IDROLOGIA

Il versante ospita un reticolo idrografico esteso in relazione alle superfici scolanti e alla morfologia locale ed è costituito principalmente da 2 corsi d'acqua principali, il Rio Vesima e marginalmente il Rio Lupara, che attraversano, insieme ad alcuni tributari minori, l'area in variante.

Si tratta di corsi d'acqua a carattere regime permanente, di lunghezza limitata e drenanti bacini di estensione relativamente modesta, che su ampi tratti scorrono incassati nel substrato roccioso.

Sul fondo dei torrenti il substrato si presenta nella quasi totalità dell'area in studio e ciò suggerisce che i materiali sciolti depositi sul fondovalle abbiano uno spessore molto limitato. La granulometria di tali depositi e di pezzatura da media a grossolana a testimoniare la condizione torrentizia dei corsi d'acqua.

Il regime dei corsi d'acqua è prevalentemente particolarmente attivo alla testata dei bacini.

Il Rio Vesima, i cui rami superiori hanno pendii del Bric Grosso– M. Pennone, dopo un percorso di circa 2 km, defluisce sotto il tracciato autostradale esistente. Più a valle il suo corso lambisce il margine della superficie di Vesima impostata su depositi incoerenti e coinvolta in un ampio movimento gravitativo.

L'assetto dell'alveo, ristretto e con evidenza la rilevante capacità erosiva del corso d'acqua, derivante anche dallo sviluppo asimmetrico assunto dalla testata del bacino imbrifero, ampliatasi notevolmente verso ovest, in relazione all'assetto strutturale dell'ammasso roccioso predisponente l'impostazione delle linee di drenaggio.

Il regime dei deflussi, fortemente variabile, ed è direttamente correlato agli apporti derivanti dagli eventi meteorologici. Limitate dimensioni dei bacini e assetto lineare della maggior parte delle aste drenanti conferiscono tempi di corrivazione estremamente ridotti (inferiori all'ora) ed elevata concentrazione dei deflussi di piena. La tendenza all'approfondimento e gli elevati gradienti topografici favoriscono durante gli eventi di piena la presa in carico di elevati volumi di materiali solidi, comprendenti anche clasti e blocchi di roccia con dimensioni pluridecimetriche. I valori di portata con maggiore frequenza temporale sono modesti. In corrispondenza delle aste principali, tuttavia, scorrimenti per quanto limitati sono stati osservati anche a seguito di prolungati periodi senza precipitazioni.

Sulla Carta idrogeologica è riportato il discendente da quello regionale, adottato con D.G.R. n°507 del 21 giugno 2019. (Reticolo soggetto a quanto previsto dal Regolamento Regionale n°3/2011 della Regione Liguria, così come modificato dal Regolamento Regionale n°1/2016).

Gli Ambiti di collocazione delle nuove tralicci ricadono all'interno di Fasce Fluviali perimetrate sulla "Carta delle Fasce di inondabilità" del Piano di Bacino stralcio "Ambiti 12 e 13 e non interferiscono con il reticolo idrografico.

6 IDROGEOLOGIA

6.1 INQUADRAMENTO IDROGEOLOGICO GENERALE

L'idrogeologia studia il deflusso delle acque e sotterranee, ed in particolare le strutture geologiche che contengono le acque sotterranee ed i modi per captarle e proteggerle. Uno dei temi principali dell'idrogeologia è ovviamente la permeabilità dei terreni, dal quale dipendono i meccanismi di infiltrazione, circolazione e distribuzione delle acque in sottoterraneo. Tutti questi aspetti, peraltro, influiscono sulla stabilità dei versanti e sulle opere antropiche ivi destinate.

Anche se in questo studio non sono state fatte specifiche, complete e dettagliate, non essendo esse lo scopo principale di questo lavoro, è stato possibile individuare le caratteristiche ed il comportamento dei vari tipi di terreni, sul piano idrogeologico, in base all'osservazione diretta dello stato di

fratturazione e/o alterazione superficiale bloccata, alla presenza o meno di contrasti di permeabilità o di particolari zone d'impregnazione idrica ed alle caratteristiche granulometriche dei materiali sciolti.

Una prima distinzione è stata fatta tra zone per fratturazione (essenzialmente le aree con substrato affiorante e subaffiorante) e zone a permeabilità primaria, per porosità (coltri detritiche e accumuli di terreni incoerenti di diversa origine e composizione).

All'interno del primo gruppo, cioè di zone per fratturazione, vi è da evidenziare come esistano differenze anche sostanziali tra le modalità con cui si realizzano i fenomeni d'infiltrazione e circolazione idrica in rapporto alle caratteristiche delle fratture e della roccia interessata da esse.

Nella zona rilevata tali diversità sono nelle rocce più rigide e compatte, quindi ricche di fratture beanti spesso intersecanti tra di loro e con orientamento variabile (serpentiniti e serpentinoscisti) e quelle relativamente plastiche, anch'esse fratturate ma spesso su discontinuità preferenziali ed in modo meno macroscopico (calcescisti, metabasiti e metagabbri).

I materiali sciolti, comunque essi siano, invece prevalentemente permeabili per porosità. La permeabilità è infatti dovuta alla presenza nella formazione di pori, spazi vuoti di dimensioni idonee, che formano una rete continua per cui l'acqua può passare filtrando da un poro all'altro.

Il territorio interessato dalla variante è suddiviso in settori a diverso grado di permeabilità associati a diversi comportamenti idrogeologici, riportati sulla "Carta idrogeologica", derivata dalla "Carta geologica" e dalla "Carta geomorfologica".

La carta idrogeologica evidenzia la scala della permeabilità dei terreni sciolti e delle formazioni rocciose presenti, secondo la seguente distinzione:

- ✓ **Zone permeabili per porosità;**
- ✓ **Zone permeabili per porosità su substrati semipermeabili;**
- ✓ **Zone a bassa permeabilità per fratturazione;**
- ✓ **Zone permeabili per fratturazione;**
- ✓ **Zone a permeabilità variabile.**

Le coltri detritiche di natura arenosa all'interno della classe dei terreni caratterizzati da permeabilità per porosità su substrati permeabili o semipermeabili.

Si tratta infatti di terreni caratterizzati, per quanto riguarda le coltri derivanti dalla detritazione del substrato calcescistoso, dalla presenza di una matrice fine a granulometria limoso-argillosa anche se in presenza spesso di uno scheletro lapideo grossolano.

In corrispondenza delle coperture detritiche caratterizzate da ridotta permeabilità, le circolazioni idriche sono riconducibili ad uno schema di flusso lungo orizzonti ben determinati e spesso isolati.

Per quanto riguarda i complessi litologici a permeabilità per fratturazione, i calcescisti, le metabasiti e i metagabbri rientrano all'interno della classe dei terreni caratterizzati da permeabilità bassa per fratturazione.

Sia i calcescisti che le metabasiti e i metagabbri, nelle condizioni di fratturazione, sono caratterizzati da una bassa permeabilità per fratturazione. Il ridotto grado di permeabilità è fortemente connesso ai fenomeni di alterazione che interessano tali litotipi; infatti per effetto dell'alterazione dei minerali micacei, frequente su questi litotipi, accompagnata dalla dissoluzione della componente calcarea, si originano prodotti d'alterazione a matrice argillosa che tendono ad intasare le discontinuità presenti rallentando e limitando i processi di circolazione idrica. Questa condizione può giustificare il gran numero di sorgenti rilevate in corrispondenza di questi tipi litologici.

Nella classe dei terreni caratterizzati da per fratturazione rientrano le serpentiniti e i serpentinoscisti. Tale litologia infatti si presenta quasi sempre molto alterata e affetta da forte fratturazione e scistosità, spesso molto pervasiva, ed è sede di circuiti idrici, anche profondi, fortemente condizionati

dall'andamento (orientazione e densità) e delle diverse discontinuità presenti. Le condizioni di fratturazione sono particolarmente accentuate in quelle zone in cui si è rilevato un lineamento tettonico, il quale sottopone la roccia a forti fenomeni di fratturazione e dislocazione, a volte anche di grosse porzioni rocciose.

La circolazione idrica sotterranea, in ~~in~~ maggiori zone di fratturazione della roccia, è prevalentemente superficiale ma può essere anche profonda e segue percorsi di difficile individuazione.

Nel caso delle serpentiniti, si tratta di rocce che presentano elevati contenuti di nichel, cromo, ferro e magnesio.

Locali fenomeni di impregnazione idrica, ~~che~~ sono stati identificati nella zona di testata della frana quiescente in località "Campasso", subito a valle del viadotto dell'autostrada A10 Genova-Ventimiglia.

6.2 OPERE DI CAPTAZIONE

Sulla carta idrogeologica è stata riportata ~~la~~ sorgenti di cui esistono concessioni da parte della "Regione Liguria - Settore Difesa del Suolo - Derivazioni Idriche".
All'interno degli Ambiti di collocazione ~~la~~ volumetrie non sono presenti sorgenti o altre opere di captazione.

7 ACCLIVITA'

La carta dell'acclività dei versanti è stata ~~la~~ base dei dati scaricati dal Geoportale della Regione Liguria, in particolare dalla mappa "Acclività - 7 classi sc. 1:10.000 - ed. 2013" ricavata dall'elaborazione dei dati provenienti dal Modello Digitale del Terreno della Regione Liguria 5 mt per 5 mt derivato dal DataBase Topografico alla scala 1:5000.

I valori di acclività sono espressi in ~~per cento~~ e pendenze sono raggruppate nelle seguenti sette classi:

1. **Acclività compresa tra 0% e 10%**
2. **Acclività compresa tra 11% e 20%**
3. **Acclività compresa tra 21% e 35%**
4. **Acclività compresa tra 36% e 50%**
5. **Acclività compresa tra 51% e 75%**
6. **Acclività compresa tra 76% e 100%**
7. **Acclività maggiore del 100%**

All'interno dell'area in variante i valori di ~~la~~ sono compresi tra il 21%÷50%.

Le aree a minore acclività (0%-35%) sono ~~in~~ settore meridionale, in località "Beo", mentre le pendenze maggiori (acclività >50%) si riscontrano prevalentemente nel settore settentrionale, nei pressi del Bricco Grosso, e in corrispondenza degli affioramenti di litotipi ofiolitici appartenenti alla formazione dei serpentinoscisti antigoritici del Bric del Dente. Tali litotipi sono infatti caratterizzati molto spesso da versanti a forte acclività, con limitato sviluppo di suolo e assenza o scarsità di copertura vegetale, con la presenza di locali fenomeni di crollo.

8 SISMICITA'

In relazione alla sismicità, sulla base del ~~il~~ Database of Individual Seismogenic Sources) 3.2.1, la raccolta delle potenziali fonti per i terremoti più grandi di M 5,5 in Italia e nelle aree circostanti. <http://diss.rm.ingv.it/diss/>, © INGV 2010 - Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, le sorgenti sismogenetiche più vicine al sito oggetto di studio sono le seguenti:

- ✓ **Imperia Promontory ITCS022, nel Mar Ligure ~~in~~ una distanza di 33,5 Km a SO del territorio comunale;**
- ✓ **Eastern Monferrato ITCS180 ad una distanza di ~~di~~ Km a N del territorio comunale;**
- ✓ **Rivanazzano-Stradella ITCS018 ad una distanza di ~~di~~ 1,5 Km a N del territorio comunale;**
- ✓ **Lunigiana ITCS026, nell'Appennino ~~in~~ una distanza di 57 Km ad E del territorio comunale.**

La classificazione sismica derivante dagli studi di cui alla D.G.R. n°216 del 17/03/2017 ha inserito il Comune di Genova in Zona 3 (bassa pericolosità).

8.1 MICROZONAZIONE SISMICA

Gli studi di microzonazione sismica hanno lo scopo di riconoscere ad una scala sufficientemente di dettaglio (scala comunale o sub comunale), le condizioni di sito che possono modificare ed amplificare sensibilmente le caratteristiche del moto sismico atteso (moto sismico di riferimento) o possono produrre effetti cosismici rilevanti (fratture, frane, liquefazione, densificazione, movimenti differenziali, deformazioni permanenti ecc.) per le costruzioni e le infrastrutture. Questi fenomeni vengono generalmente definiti come effetti locali.

Per queste sue caratteristiche, quindi, la microzonazione sismica è lo strumento di base propedeutico a molte attività di pianificazione e programmazione del territorio, tra cui anche quella della pianificazione urbanistica comunale.

Essa deve essere considerata anche come base di riferimento per la prevenzione sismica e della riduzione del rischio sismico in quanto, evidenziando tutti quei fattori che possono incrementare la pericolosità sismica locale, può permettere di stabilire gerarchie di pericolosità utili per la programmazione di interventi di riduzione del rischio sismico a varie scale.

Lo studio di MS di livello 1 rappresenta un primo studio di MS (livello 2 e 3) ed ha il fine, sulla base dei dati di natura geologica, geofisica e geotecnica evidenziati nel presente studio, di suddividere l'area in variante in microzone qualitativamente omogenee dal punto di vista del comportamento sismico. Tale approfondimento è finalizzato alla realizzazione della Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica (MOPS) e quindi alla valutazione della pericolosità con la finalità di guidare le scelte nella pianificazione attuativa, nell'ottica di perseguire la ed assicurare la riduzione del rischio sismico, evidenziando le criticità.

La Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica (MOPS) rappresenta una valutazione degli effetti locali o di sito ai fini della riduzione del rischio sismico, attraverso la rappresentazione degli elementi e delle situazioni di rischio e criticità riscontrate nel quadro conoscitivo. La Carta è costruita sulla base degli elementi predisponenti alle amplificazioni e alle instabilità sismiche.

Per quanto riguarda lo studio di microzonazione sismica in variante, previsto dalla D.G.R. 471/10 e dalla

D.G.R. 714/2011, essendo lo strumento di base del Comune di Genova già dotato di studio di microzonazione sismica di 1° livello, per gli Ampi di collocazione delle nuove volumetrie si è ritenuto di mantenere la perimetrazione delle Zone riportate sulla "Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica" del P.U.C.

9 AREE CARSICHE

Nella zona presa in esame non sono state individuate aree carsiche, come individuate in base all'art.4 della legge regionale 14/1990. I dati sono stati estrapolati dalla Banca Dati di Ambiente Liguria della Regione Liguria.

10 ZONIZZAZIONE GEOLOGICA

In considerazione che gli studi eseguiti non evidenziano alcuna variazione e/o mutazione delle caratteristiche geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche e sismiche dei luoghi analizzati, si è valutato di riproporre la stessa zonizzazione geologica e la stessa normativa di carattere geologico del PUC di Genova, a cui le nuove aree di espansione dovranno fare riferimento per ogni intervento edilizio.

11 CONCLUSIONI

Gli studi condotti e le sovrapposizioni delle mappe di Piano di Bacino hanno definito le aree in esame idonee a recepire la proposta di variante sotto il profilo geologico e geomorfologico; per le porzioni ricadenti in Pg3b non sono oggetto di dissesto né attivo né quiescente, ma sono presenti solo fattori geomorfologici locali da

non precludere alcuna tipologia di intervento, non preceduto da studi geologici di maggior dettaglio, come del resto impone sia la normativa di Piano di Bacino e norme geologiche del PUC di Genova. Per quanto riguarda la microzonazione sismica le aree in variante ricadono in aree stabili con limitate problematiche di ampliamenti sismico locale, tale elemento non è ostativo alla previsione di variante proposta.

LEGENDA

Unità tettonometamorfica Voltri

- Calcescisti del Turchino - TUR
- Metabasiti di Rossiglione - MIV
- Serpentinocisti antigoritici del Bric del Dente - SNV
- Metagabbri eclogitici della Colma - MGV

Quaternario

- Coltri eluvio-colluviali di importanza particolare
- Riporti
- Sedimenti di spiaggia

Dati strutturali

- Faglie certe
- Faglie presunte
- Giaciture inclinate fabrico composito
- Ambiti di collocazione dellenuove volumetrie

VARIANTE NORMATIVAAL P.U.C.
 AMBITO AR PA - VESIMA

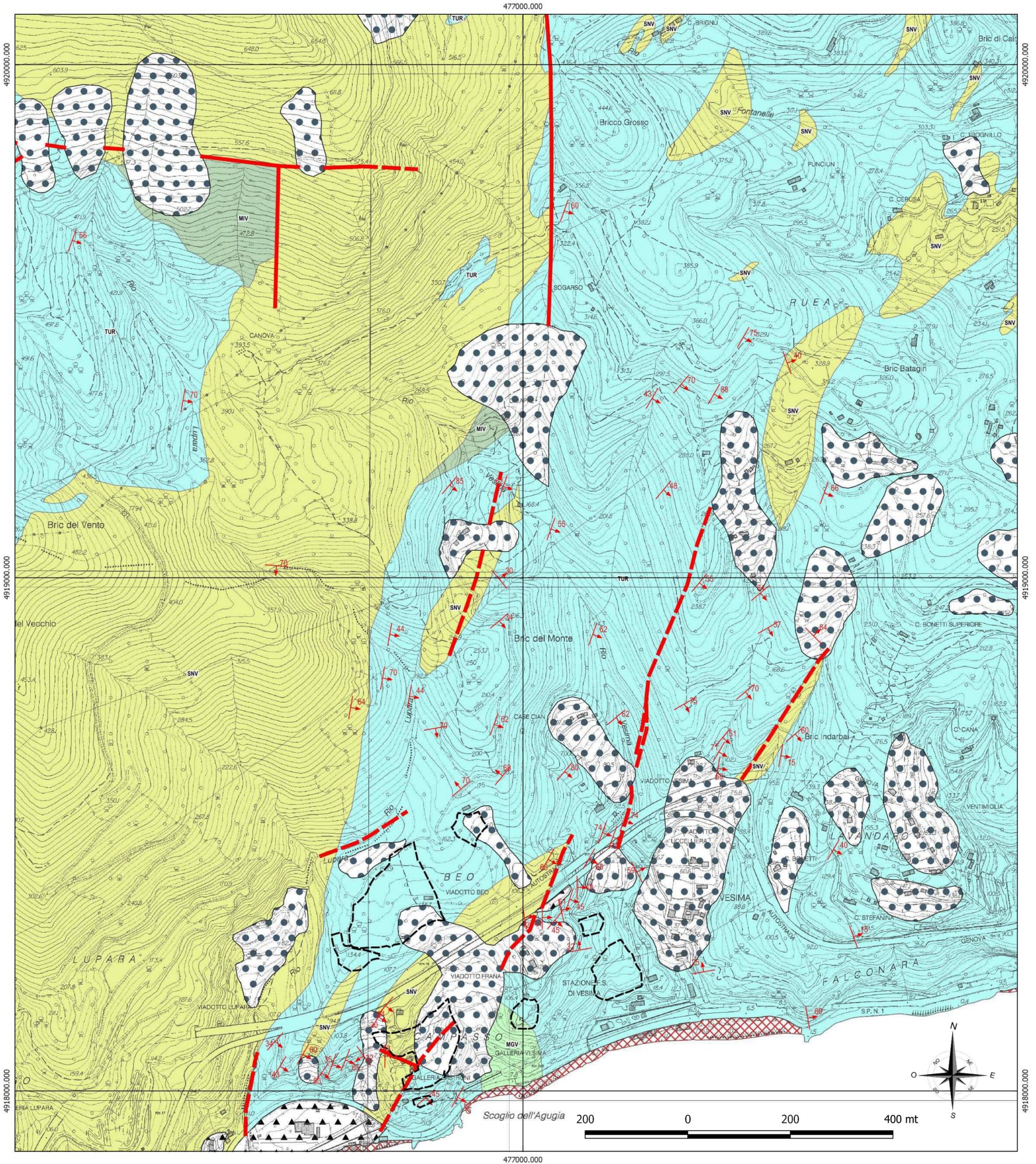
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

CARTA GEOLOGICA

scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott.Geol. Elisabetta Barboro



LEGENDA

-  Coltri eluvio-colluviali di spessore da 3 a 5 mt
-  Coltri eluvio-colluviali di spessore da 0,5 a 3 mt
-  Riporti
-  Spiagge attuali
-  Roccia affiorante e/o subaffiorante in buone condizioni di conservazione
-  Roccia affiorante e/o subaffiorante in scadenti condizioni di conservazione
-  Frane attive
-  Frane quiescenti Frane
-  stabilizzate
-  Aree soggette a franosità superficiale diffusa
-  Cigli attivi
-  Cigli quiescenti
-  Ruscellamento diffuso
-  Ambiti di collocazione dellenuove volumetrie

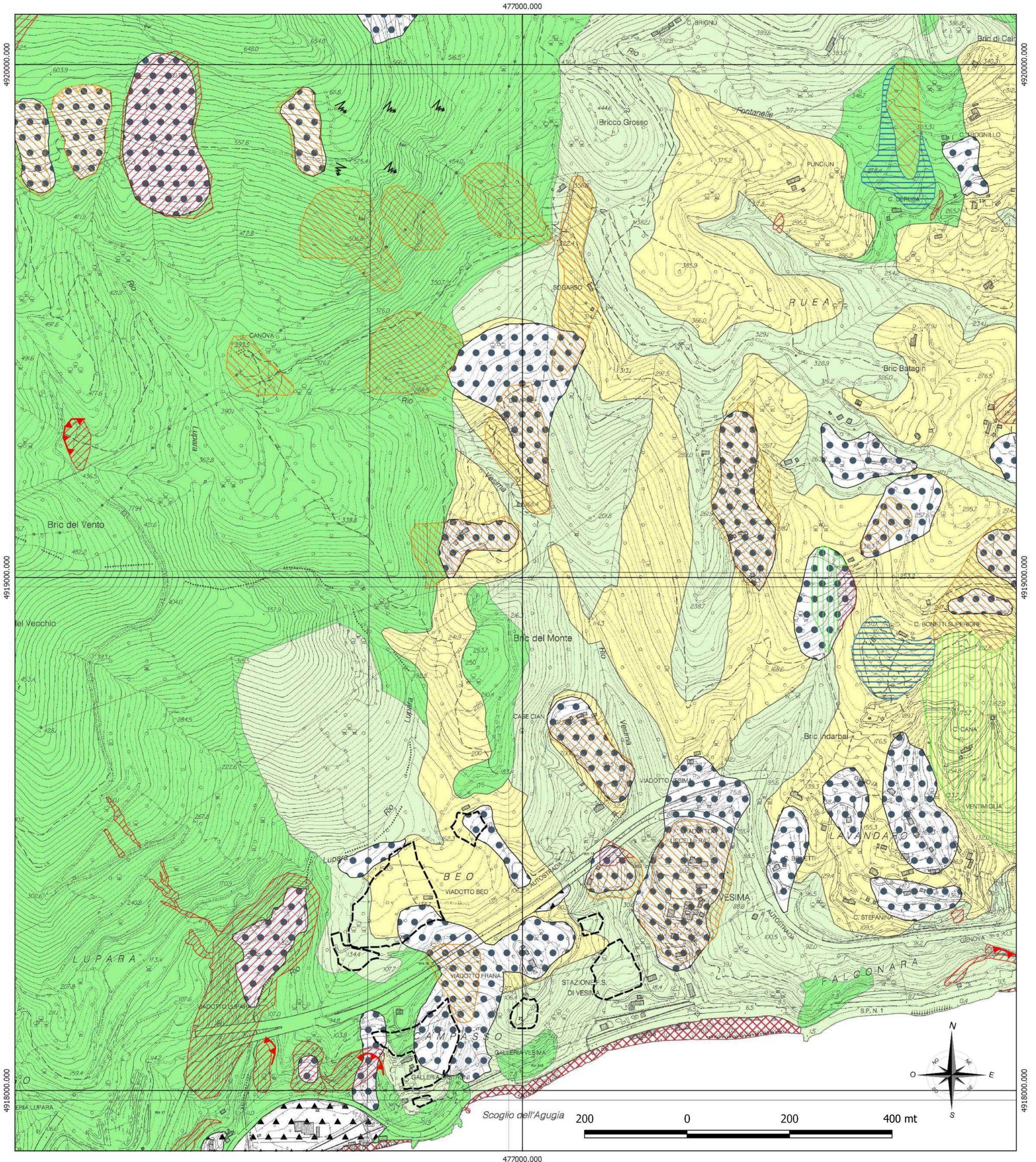
VARIANTE NORMATIVAAL P.U.C.
AMBITO AR PA - VESIMA

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

CARTA GEOMORFOLOGICA
scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott.Geol. Elisabetta Barboro



LEGENDA

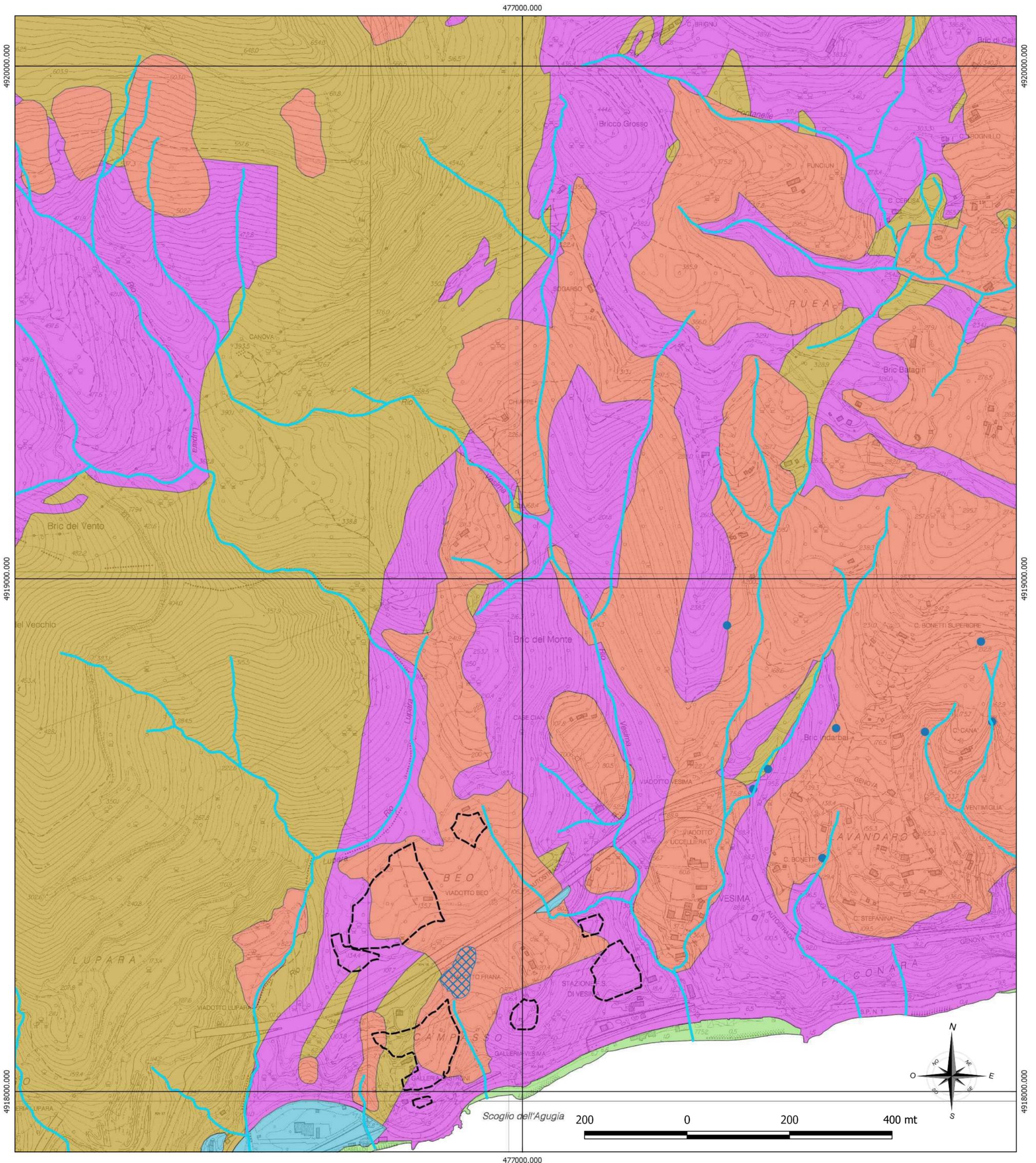
- Zone permeabili per porosità
- Zone permeabili per porosità su substrati permeabili o semipermeabili
- Zone a bassa permeabilità per fratturazione
- Zone permeabili per fratturazione
- Zone a permeabilità variabile
- Zone di impregnazione
- Sorgenti
- Reticolo idrografico (DGR n°507 del 21/06/2019)
- Ambiti di collocazione dellenuove volumetrie

VARIANTE NORMATIVAAL P.U.C.
 AMBITO AR PA - VESIMA

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

CARTA IDROGEOLOGICA
 scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO
 Dott.Geol. Elisabetta Barboro



LEGENDA

<p>ZONE STABILI</p> <p>1. ZONE STABILI A: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>2. ZONE STABILI B: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>3. ZONE STABILI C: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>4. ZONE STABILI D: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>5. ZONE STABILI E: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>6. ZONE STABILI F: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>7. ZONE STABILI G: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>8. ZONE STABILI H: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>9. ZONE STABILI I: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p> <p>10. ZONE STABILI J: AREE DI INTERESSE PAISAGGISTICO, CULTURALE, STORICO, AMBIENTALE, O DI ALTRA NATURA.</p>	<p>FORME DI SUPERFICIE</p> <p>1. LINEE DI CRESTA</p> <p>2. LINEE DI VALLE</p> <p>3. LINEE DI DIVISIONE</p> <p>4. LINEE DI CONTOURNO</p> <p>5. LINEE DI SCELTO</p> <p>6. LINEE DI SCELTO</p> <p>7. LINEE DI SCELTO</p> <p>8. LINEE DI SCELTO</p> <p>9. LINEE DI SCELTO</p> <p>10. LINEE DI SCELTO</p>
---	---

Ambiti di collocazione delle nuove volumetrie

VARIANTE NORMATIVA AL P.U.C. AMBITO AR PA - VESIMA

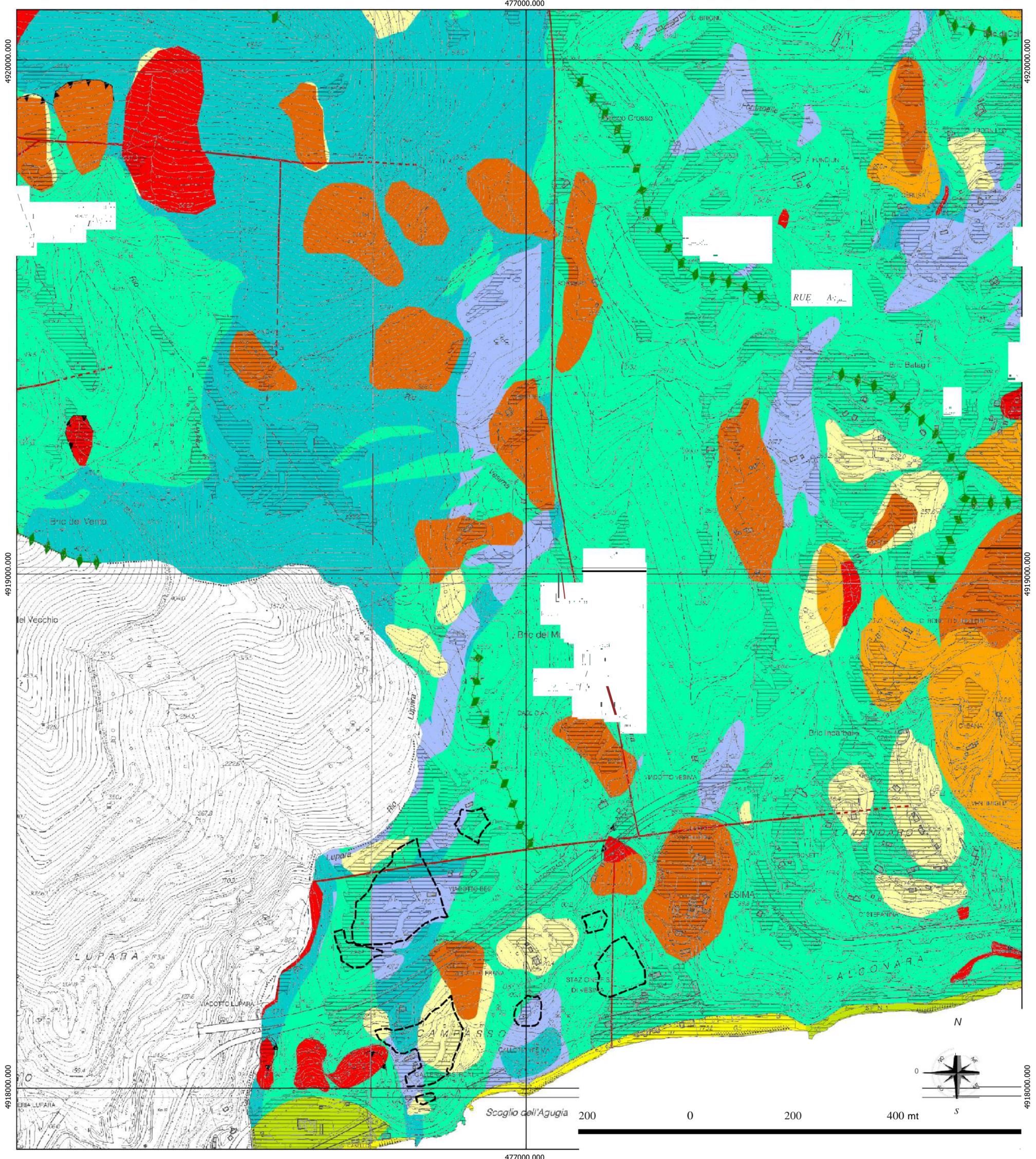
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

CARTA DELLE MICROZONE OMOGENEE IN PROSPETTIVA SISMICA

scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott. Geol. Elisabetta Barboro



LEGENDA

- Zona A: Aree con suscettività d'uso non condizionata
- Zona B: Aree con suscettività d'uso parzialmente condizionata
- Zona C: Aree con suscettività d'uso limitata
- Zona D: Aree con suscettività d'uso limitata e/o condizionata all'adozione di cautele specifiche
- Zona E: Aree con suscettività d'uso fortemente condizionata

- Ambiti di collocazione dellenuove volumetrie

VARIANTE NORMATIVA AL P.U.C.
AMBITO AR PA - VESIMA

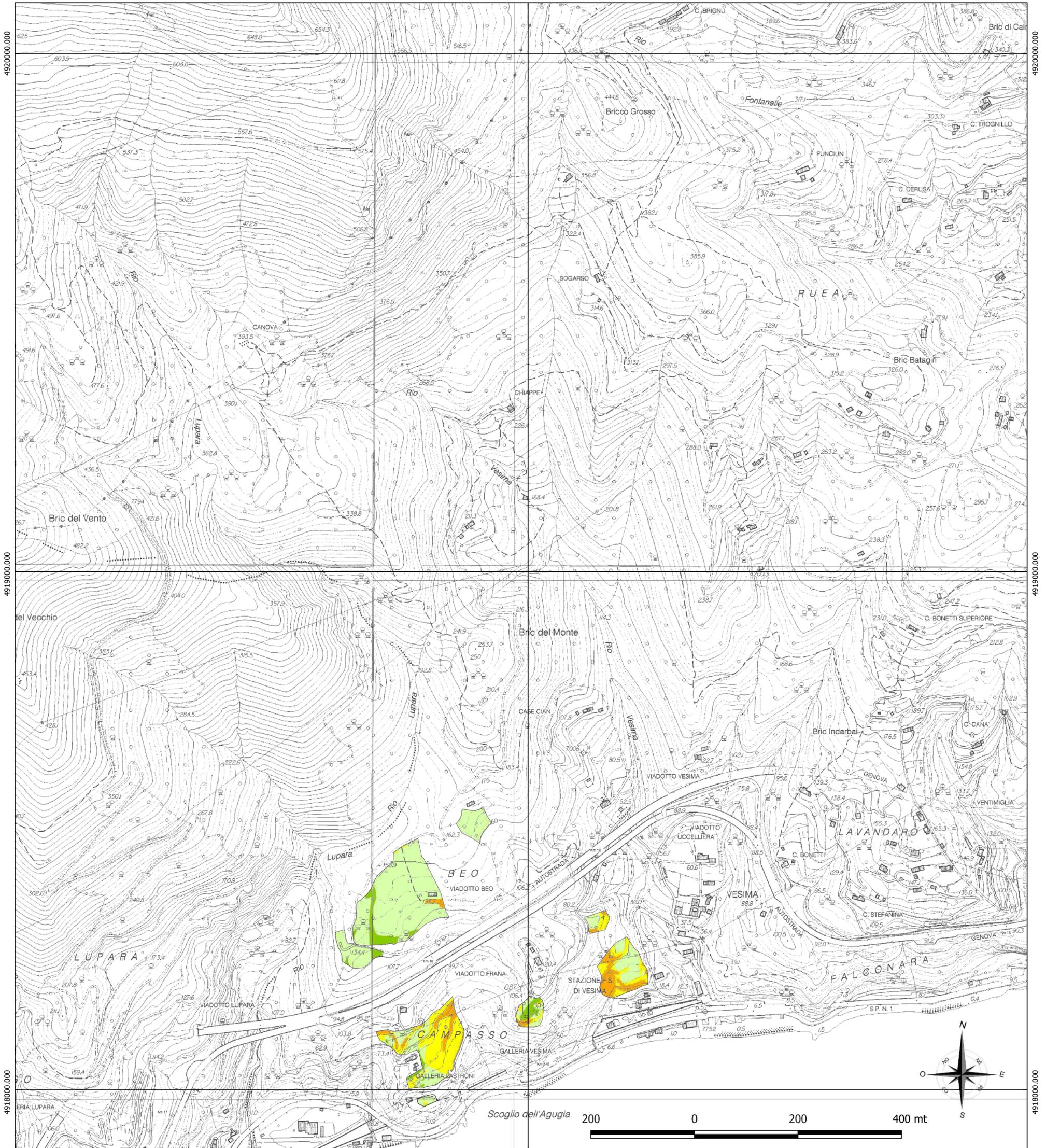
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

ZONIZZAZIONE GEOLOGICA E SUSCETTIVITÀ D'USO DEL TERRITORIO
scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott.Geol. Elisabetta Barboro

477000.000



477000.000

LEGENDA

CLASSI DI SUSCETTIVITA' AL DISSESTO		NORME DI ATTUAZIONE
	IIOLTO ELEVATA	Pg4
	ELEVATA	Pg3a
	ELEVATA	Pg3b
	MEDIA	Pg2
	BASSA	Pg1
	MOLTO BASSA	Pg0
	Fenomeni idrogeologici lungo gli alvei torrentizi	Art. 16ter
CLASSI SPECIALI		
	PO A. Cave attive, miniere attive e discariche in esercizio	Art. 16bis, c. 2
	Area oggetto di accordo di programma approvato con D.G.R. n. 1047 del 7/18/2012	Art. 16bis, c. 3
	TIPO 81 - Cave inattive e miniere abbandonate	Art. 16bis, c. 3
	TIPO 82 - Discariche dismesse e riporti antropici	Art. 16bis, c. 5

 Ambiti di collocazione delle nuove volumetrie

AMBITO AR PA - VESIMA

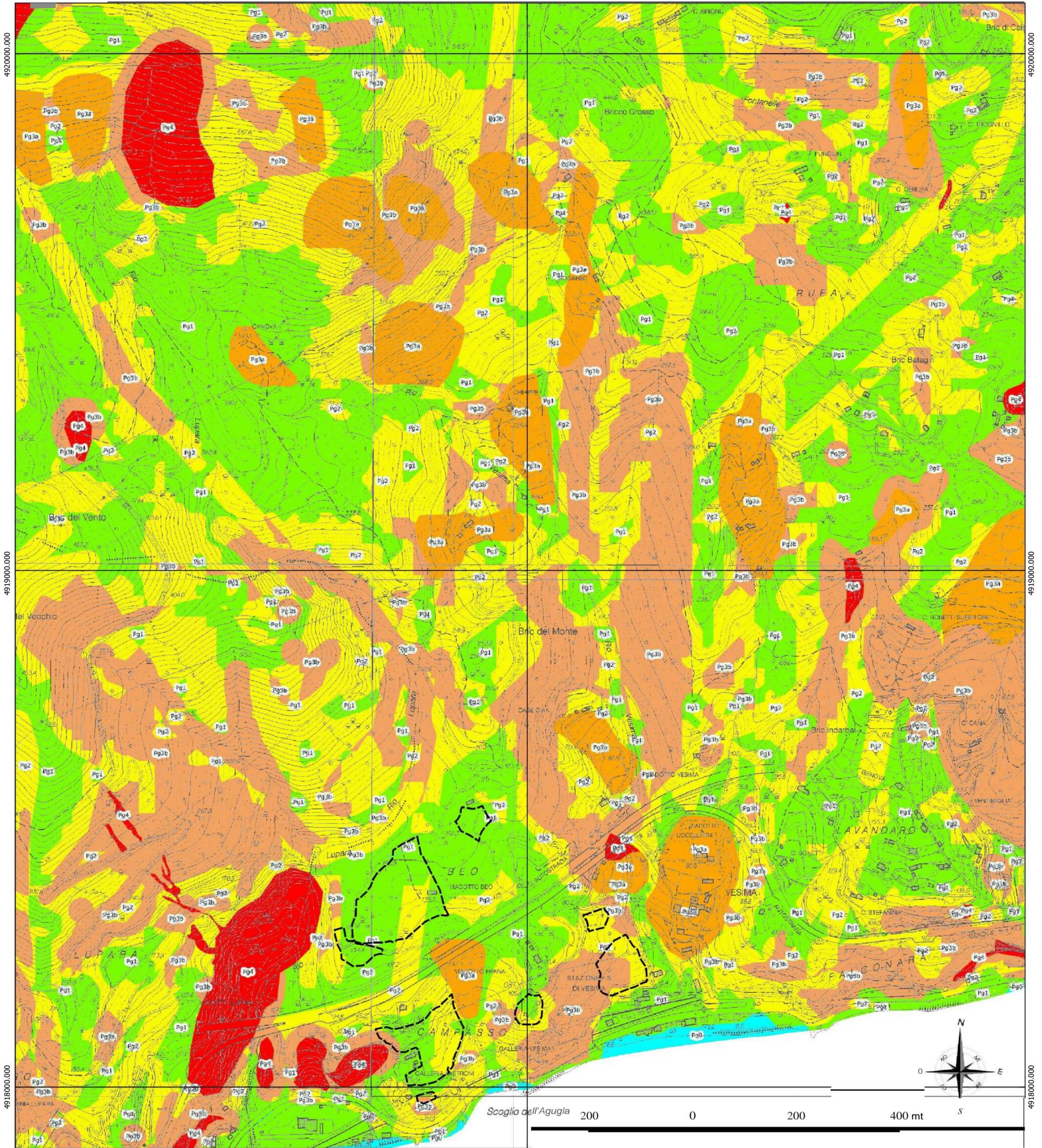
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

STRALCIO CARTA DELLA SUSCETTIVITA' AL DISSESTO
PIANO DI BACINO AMBITI 12 E 13
scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott. Geol. Elisabetta Barboro

477000.000



477000.000

LEGENDA

Facel luvi ali:	Norma di attuazione:
Fascia A	Art.15, c. 2
Fascia A*	Art.15, c. 4 bis
D Fascia B	Art. 15, c. 3
D Fascia B* (Area storicamente inondate in tratti non indaati con trdaam in suicemur)	Art. 15, c. 4 bis
D Fascia C	Art.15, c. 4
D Fascia C (Area storicamente inondate in tratti in da ati)	Art. 15, c. 4
Fascia C (Aree inondabili)	Art.15, c. 4
Alveo:	
D a cielo aperto	Art.13
tombinato	
[ZZ] Areenormate anche daaltro Piano di bacino limitrofo (si applica la nonnapiu restrittiva)	
Criticità idrauliche puntuali:	
● Manufatto o copertura non verificata per T = 50 anni	
● Manufatto o copertura non verificata per T = 200anni	
● Manufatto o copertura non verificata per T = 500anni	

 Ambiti di collocazione delle nuove volumetrie

VARIANTE NORMATIVAAL P.U.C.
AMBITO AR PA - VESIMA

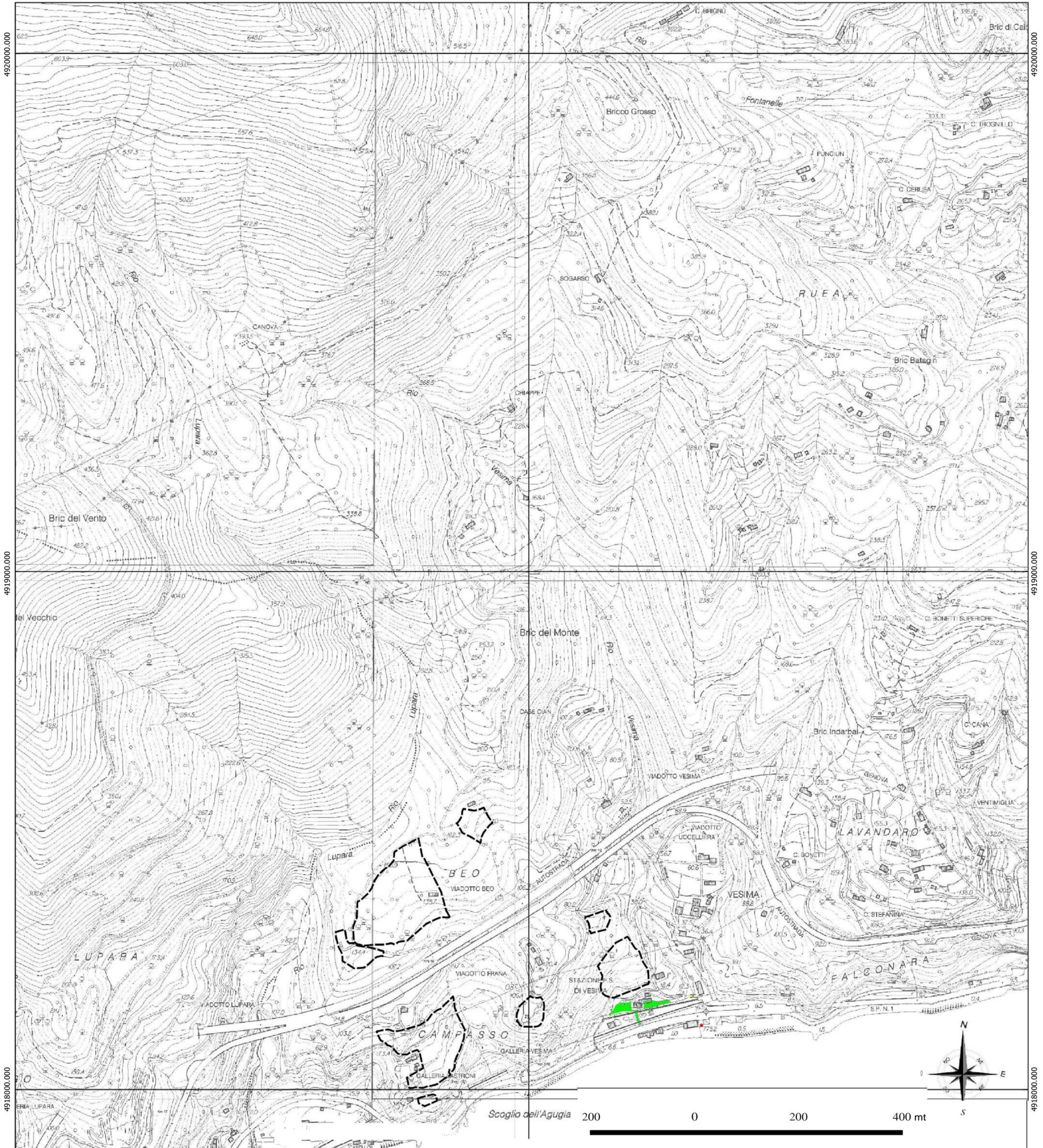
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

STRALCIO CARTA DELLE FASCE DI INONDABILITA'
PIANO DI BACINO AMBITI 12 E 13
scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott.Geol. Elisabetta Barboro

477000.000



477000.000

LEGENDA

— Reticolo idrografico

▭ Ambiti di collocazione dellenuove volumetrie

VARIANTE NORMATIVAL P.U.C.
AMBITO AR PA - VESIMA

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

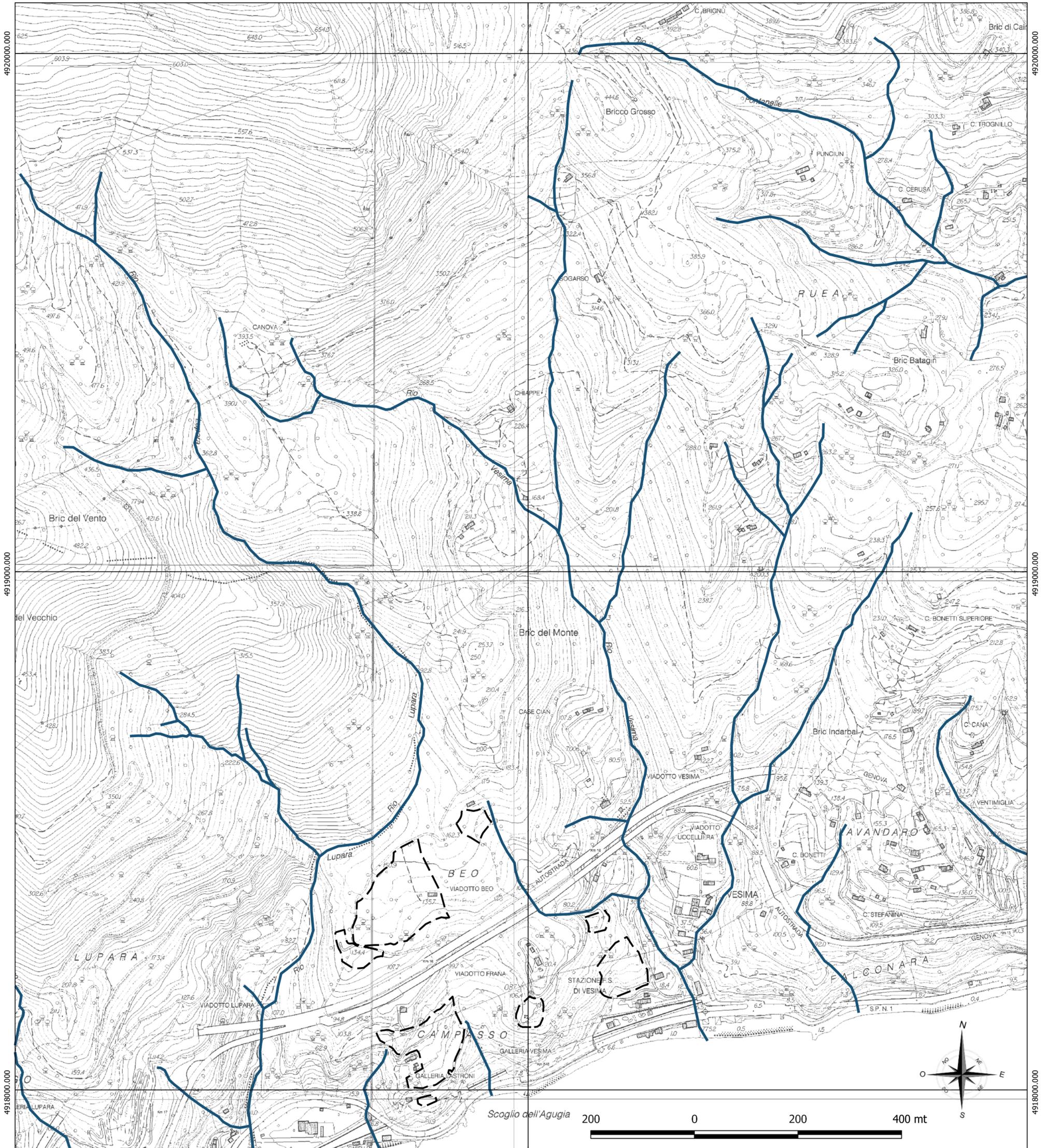
STRALCIO CARTA DEL RETICOLO IDROGRAFICO
PIANO DI BACINO AMBITI 12 E 13

scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott.Geol. Elisabetta Barboro

477000.000



477000.000

LEGENDA

 Aree sottoposte a vincolo idrogeologico

 Ambiti di collocazione delle nuove volumetrie

VARIANTE NORMATIVA AL P.U.C.
AMBITO AR PA - VESIMA

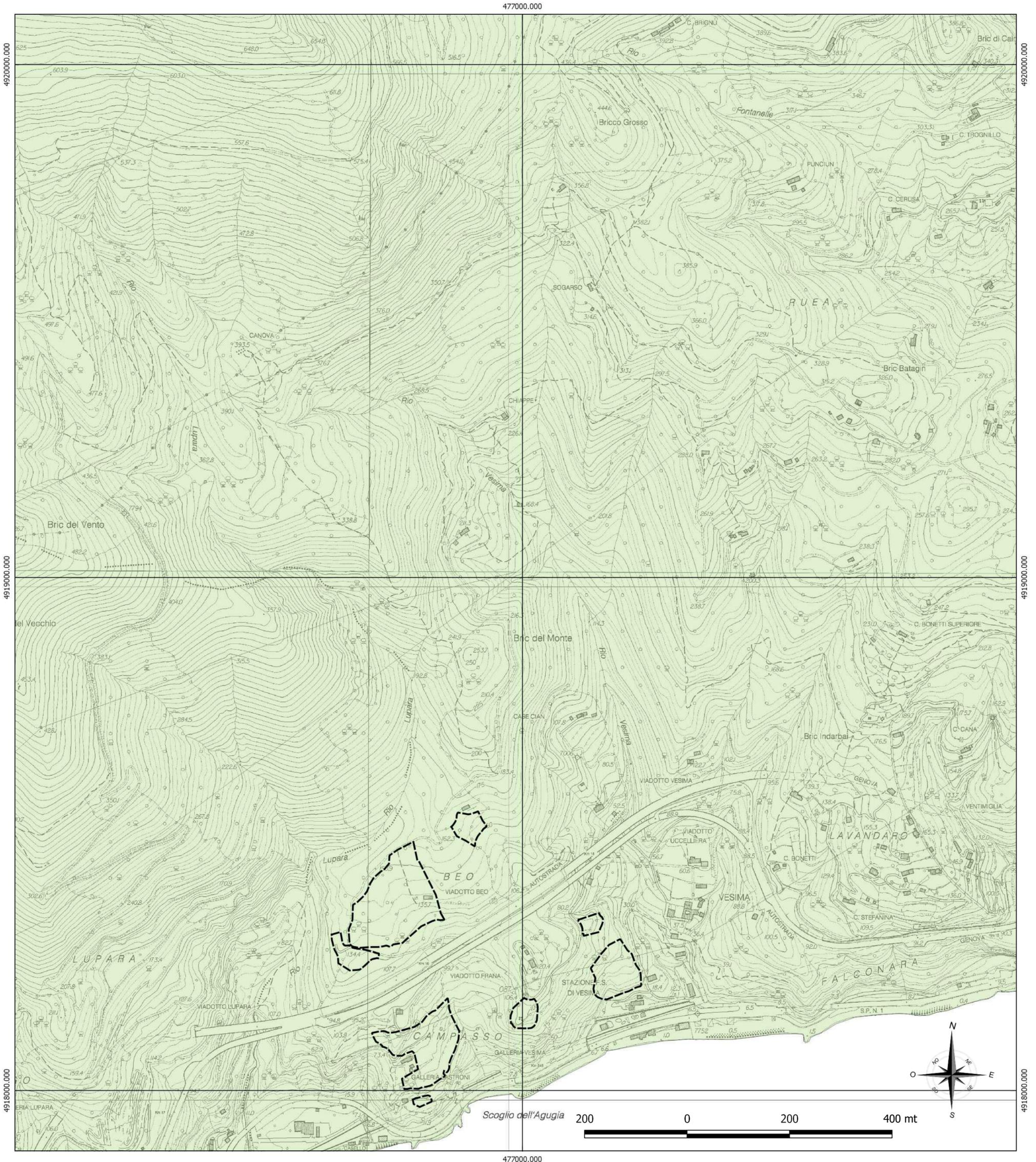
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

STRALCIO CARTA DELLE AREE SOTTOPOSTE A VINCOLO
IDROGEOLOGICO
PIANO DI BACINO AMBITI 12 E 13

scala 1:5.000

PROFESSIONISTA INCARICATO

Dott.Geol. Elisabetta Barboro





Committente:

Titolo:

Livello di Progetto:
studio

I Giardini della Vesima

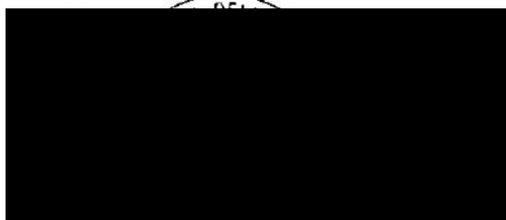
Oggetto:

Aspetti idraulici

Codice Progetto:
P088-20

Firme:

Nome File:
P088-20-I-RE-IDR-001-A.



Rev.	Modifiche/Revisioni	Redatto	Data	Contr./Appr.	Data
A	Prima emissione	MI	15/10/20	PM	15/10/20



apave
certification
ISO 9001
N° SC 10-2588/IAF 34
ISO 14001
N° SCA 19-3491/IAF

ITEC engineering S.r.l.



INDICE

1	PREMESSA	2
2	AREA DI INTERVENTO	4
2.1	STATO DEI LUOGHI	4
2.2	INTERVENTI PREVISTI	5
3	ASPETTI NORMATIVI	6
4	COMPATIBILITA' IDRAULICA DELL'INTERVENTO	14

1 PREMESSA

La presente relazione contiene la verifica di compatibilità idraulica della Proposta di Variante al PUC di Genova, ai sensi dell'art.44 della L.R. 36/'97, per il recupero e riqualificazione paesaggistica de "*I giardini della Vesima*".

Il proponente della Variante è Impresa Agricola Individuale Cattaneo Adorno Giacomo con sede in Via San Defendente n. 2, 15020 Gabiano (AL).

Vesima è una frazione del comune di Genova, compresa nel territorio della ex circoscrizione di Voltri. Nell'attuale ripartizione amministrativa del comune fa parte dell'unità urbanistica Crevari del Municipio VII Ponente.

Il progetto prevederà il recupero degli edifici, dei ruderi e delle infrastrutture esistenti per favorire il presidio del territorio, mentre i nuovi interventi saranno pochi e disposti in maniera sparsa.

Di seguito è riportata l'ubicazione dei giardini della Vesima:



Figura 1: Ubicazione giardini della Vesima

Nell'immagine seguente è riportata l'ubicazione dell'area oggetto dell'intervento su uno stralcio della Cartografia Tecnica Regionale dove vengono messe in evidenza le aree di proprietà che ricadono in AR PA, secondo il PUC del comune di Genova.

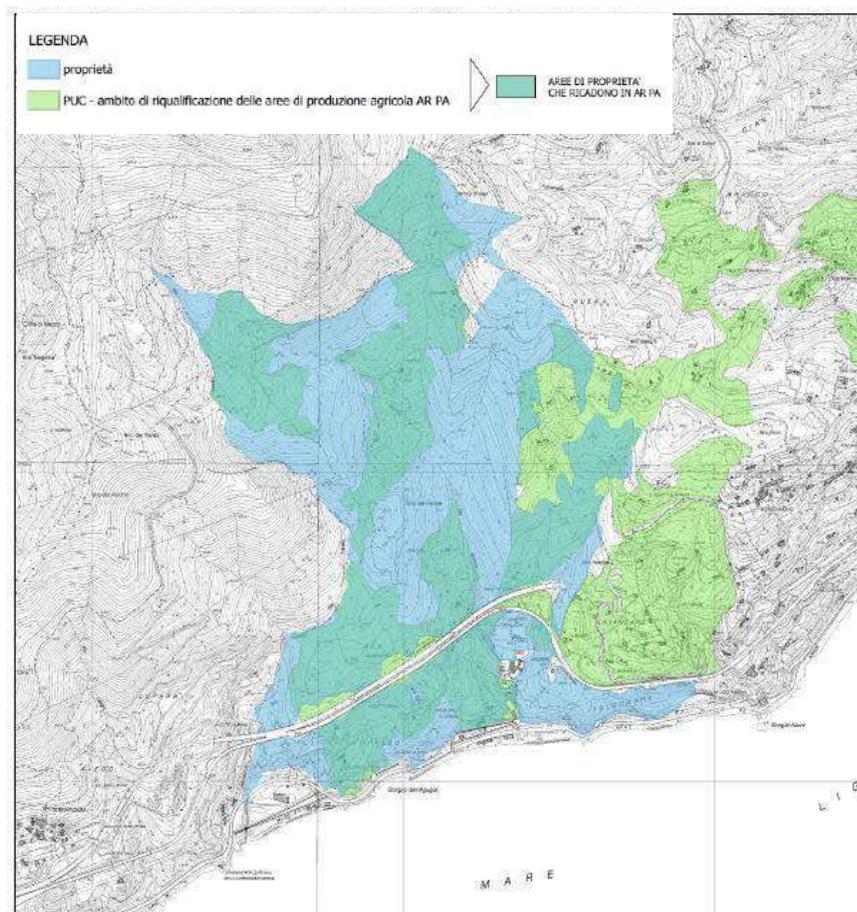


Figura 2: Estratto carta variante normativa al PUC ambito AR PA - Vesima

2 AREA DI INTERVENTO

2.1 STATO DEI LUOGHI

L'ambito sottoposto a Variante si colloca all'estremo ponente del Comune di Genova al confine con il Comune di Arenzano, compreso entro la fascia dei 2 km dalla linea della costa. E' formato da un piccolo nucleo storico di origine medioevale sulla collina nella valletta del rio Vesima e da poche case e stabilimenti balneari lungo la via Aurelia.

Nella porzione a mare, insiste il nucleo del borgo attuale della Vesima.

L'area è interessata da alcuni rivi : Rio Lupara, Rio senza nome 1, Rio Agugia, Rio Vesima, Rio senza nome 2 e dal Rio Canà; caratterizzati da brevi e ripide aste e da bacini con pendenze elevate dei versanti.

L'ambito sottoposto a Variante ha un'estensione complessiva di circa 763.78 m² (pari a 76,38 ettari).

Nell'immagine riportata si evidenzia la zona di interesse:

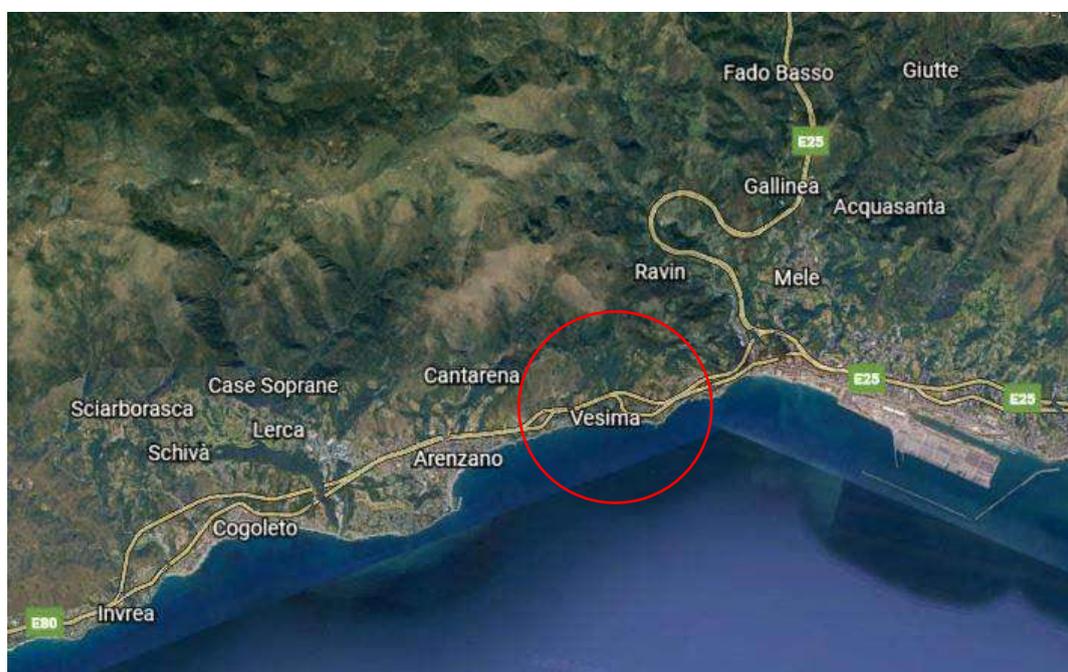


Figura 3: Vista aerea Vesima

L'ambito è caratterizzato da aree in passato intensamente antropizzate e coltivate che oggi, risultando abbandonate o sottoutilizzate, favorendo conseguentemente l'avanzamento della vegetazione spontanea.

L'area è servita in parte da una strada privata asfaltata che per un percorso di 4.3 km si sviluppa a mezza costa inerpicandosi poi lungo il versante occidentale, per il versante orientale da un sistema di antiche strade carrabili sterrate che pongono in collegamento il borgo con il superiore nucleo di Crevari.

2.2 INTERVENTI PREVISTI

Il progetto del recupero e riqualificazione de “I giardini della Vesima” si pone l’obiettivo di diventare un vero e proprio modello, un laboratorio dove sperimentare politiche innovative di nuove forme residenziali connesse alla tutela attiva del territorio.

La strategia del progetto si basa sull’attivazione di una *green community* che si prenda carico della gestione del territorio coinvolgendo residenti fissi e temporanei nella cura e nella tutela dell’ambiente e del paesaggio.

Il progetto per il recupero e la rigenerazione de “I giardini della Vesima” e la contestuale proposta di Variante urbanistica ha i seguenti principali obiettivi:

- a) **Riqualificazione del sistema agro-ambientale:**
 - **riconquista del paesaggio agricolo attraverso il recupero delle aree abbandonate e deiterrazzamenti degradati;**
 - **difesa del territorio dall’avanzamento del bosco, dall’aumento di frane e dal più ampio rischio idrogeologico;**
 - **cura e messa in sicurezza del territorio non insediato;**
 - **miglioramento del sistema dei servizi tecnologici locali (acquedotto, sistema fognario, connessione dati);**
 - **miglioramento dell’accessibilità all’area di intervento nel suo complesso:** integrazione del sistema infrastrutturale per assicurare l’accesso carrabile alle diverse unità agricole.
- b) **Recupero edifici rurali e nuove polarità insediative:**
 - **riqualificazione del sistema insediativo di matrice storica attraverso il recupero degli edifici rurali dismessi e la ricostruzione di alcuni edifici “diruti” presenti nell’ambito di intervento.**

Le nuove volumetrie sono ubicate tra il rio Senza Nome 1 e il rio Vesima all’interno delle seguenti aree di atterraggio, definite con lettere dalla A alla H.

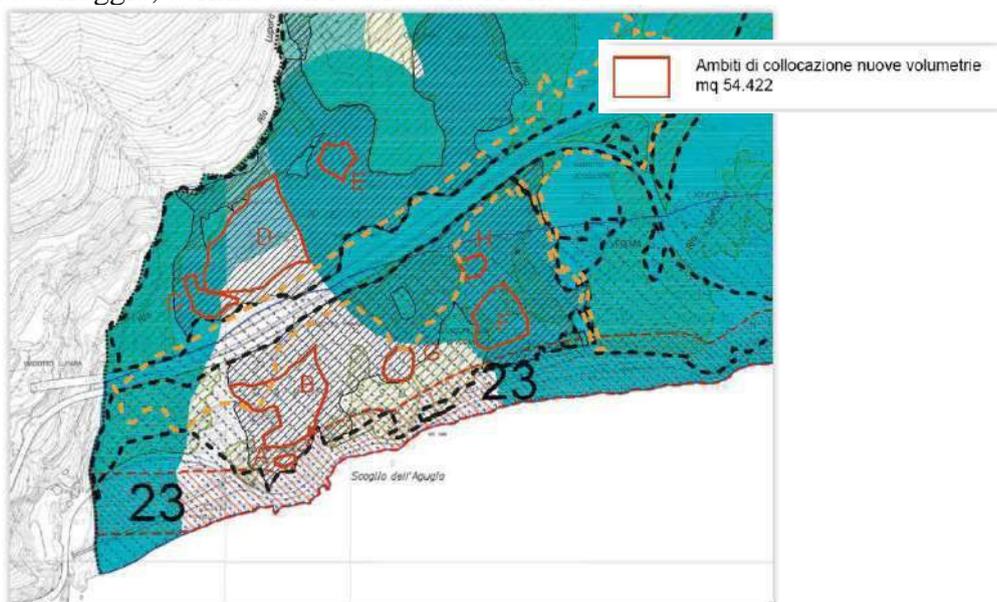


Figura 4: Ambiti di collocazione delle nuove volumetrie

3 ASPETTI NORMATIVI

La normativa idraulica di riferimento è costituita da:

- **dal Piano di Bacino Stralcio per la tutela del rischio idrogeologico Ambito 12 e 13**
(ai sensi dell'art. 1, comma1, del D.L. 180/1998 convertito in L.267/1998).
- **Regolamento Regionale n°3/2001¹ e dalle modifiche introdotte dalla DGR n°181 del 11/03/2016**
- **Reticolo Idrografico Regionale²**

Il Regolamento n°3 del 14/07/2011 suddivide i corsi d'acqua appartenenti al reticolo idrografico in classi in funzione dell'estensione dei bacini sottesi secondo il seguente schema.

Superficie sottesa [km ²]	Classificazione
$S > 1$	Corso d'acqua di 1° livello
$0.25 \leq S \leq 1$	Corso d'acqua di 2° livello
$0.25 < S < 0.1$	Corso d'acqua di 3° livello
$S \leq 0.1$	Corso d'acqua minuto

Tabella 1

Per i corsi d'acqua di 1°, 2° e 3° livello "indagati" (che sono stati oggetto di studio idraulico specifico), è stabilita una fascia di inedificabilità assoluta dai limiti dell'alveo pari a 10 m.

Relativamente ai tratti dei corsi d'acqua, che non hanno formato oggetto di studi idraulici finalizzati alla individuazione delle fasce di inondabilità, è stabilita una fascia di rispetto, da misurarsi in coerenza con il disposto del Regolamento regionale n. 3/2011, come di seguito articolata:

- **40 metri per i corsi d'acqua del reticolo significativo definiti come principali;**
- **20 metri per i corsi d'acqua del reticolo significativo definiti come secondari;**
- **10 metri per i corsi d'acqua del reticolo significativo definiti come minori.**

Per i corsi d'acqua principale e secondario il franco idraulico da adottare deve essere il maggiore tra:

- **il carico cinetico della corrente determinabile come $U^2/2g$, dove U (m/s) è la velocità media della corrente e g (m/s²) è l'accelerazione di gravità**
- **i valori della tabella seguente:**

¹ "Disposizioni in materia di tutela delle aree di pertinenza dei corsi d'acqua" approvato con DGR 825/2001, emanato in data 14/07/2011, e pubblicato sul Bollettino Ufficiale Regionale n. 13, parte I, del 20.07.2011

² DGR 507 del 21/06/2019: Art. 91, c. 1bis L.R. n.18/1999 riordino del reticolo idrografico regionale. Indizione inchiesta pubblica.

I	Argini e difese spondali	cm 50/100
II	Ponti e strutture di attraversamento fino a 12 m	cm 100/150
III	Coperture, tombinate, ponti oltre 12 m	cm 150/200

Tabella 2

Per i corsi d'acqua di terzo livello il franco idraulico da adottare deve essere il maggiore tra:

- 0.5 volte carico cinetico della corrente determinabile come $U^2/2g$, dove U (m/s) è la velocità media della corrente e g (m/s^2) è l'accelerazione di gravità
- i valori della tabella seguente:

I	Argini e difese spondali	cm 50
II	Ponti e strutture di attraversamento fino a 12 m	cm 75
III	Coperture, tombinate, ponti oltre 12 m	cm 100

Tabella 3

Per i tratti di corsi d'acqua del reticolo minuto il franco idraulico può essere determinato in sede di autorizzazione idraulica sulla base della tipologia dell'opera, del suo inserimento territoriale, delle caratteristiche della corrente e delle potenziali conseguenze in caso di insufficienza al deflusso, prevedendo comunque un valore minimo di 30 cm per le arginature e di 50 cm per ponti, attraversamenti e tombinate.

Per quanto riguarda il coefficiente di scabrezza, e i franchi idraulici di sicurezza da adottare nelle verifiche idrauliche il Regolamento indica i seguenti parametri.

Descrizione corso d'acqua	K_s ($m^{1/3}s^{-1}$)
Alvei naturali con salti, rocce o vegetazione anche arbustiva-arborea in alveo	25-30
Alvei naturali con vegetazione e movimento di materiale sul fondo	30-35
Tratti urbanizzati di corsi d'acqua naturali con argini cementati (e/o platee) in buono stato	35-40
Corsi d'acqua con fondo e argini totalmente cementati in ottimo stato e assenza di manufatti o discontinuità interferenti con le acque.	40-45

Tabella 4

Infine per quanto riguarda i limiti di inedificabilità dai corsi d'acqua il Regolamento stabilisce una fascia di inedificabilità assoluta pari a 10 m per i corsi d'acqua ricadenti nel reticolo idrografico di primo, secondo e terzo livello e pari a 3 m per i rivi minuti.

Il Piano di Bacino è sovraordinato a tutti gli altri strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica vigenti e costituisce la norma a cui attenersi per l'esecuzione di opere e infrastrutture che interferiscano con il reticolo idrografico.

Come mostra l'estratto della Carta del reticolo idrografico del Piano di Bacino e l'estratto della Carta del reticolo idrografico regionale di seguito riportati, l'area interessata dal progetto è attraversata dai seguenti Rivi: Rio Lupara, Rio senza nome 1, Rio Agugia, Rio Vesima, Rio senza nome 2 e dal Rio Canà/Lavandero.

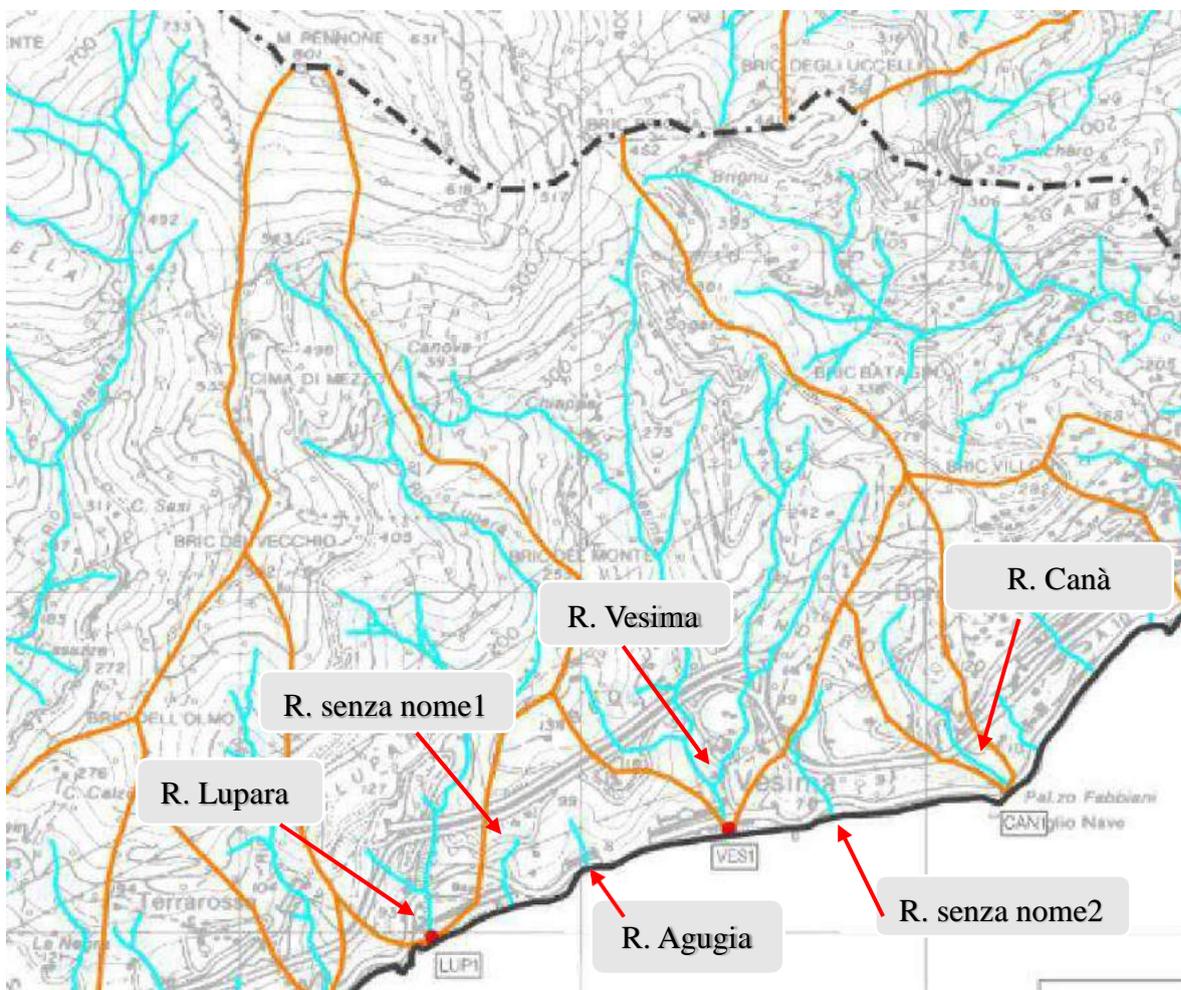


Figura 5: Estratto della Carta del reticolo idrografico del P.d.b.

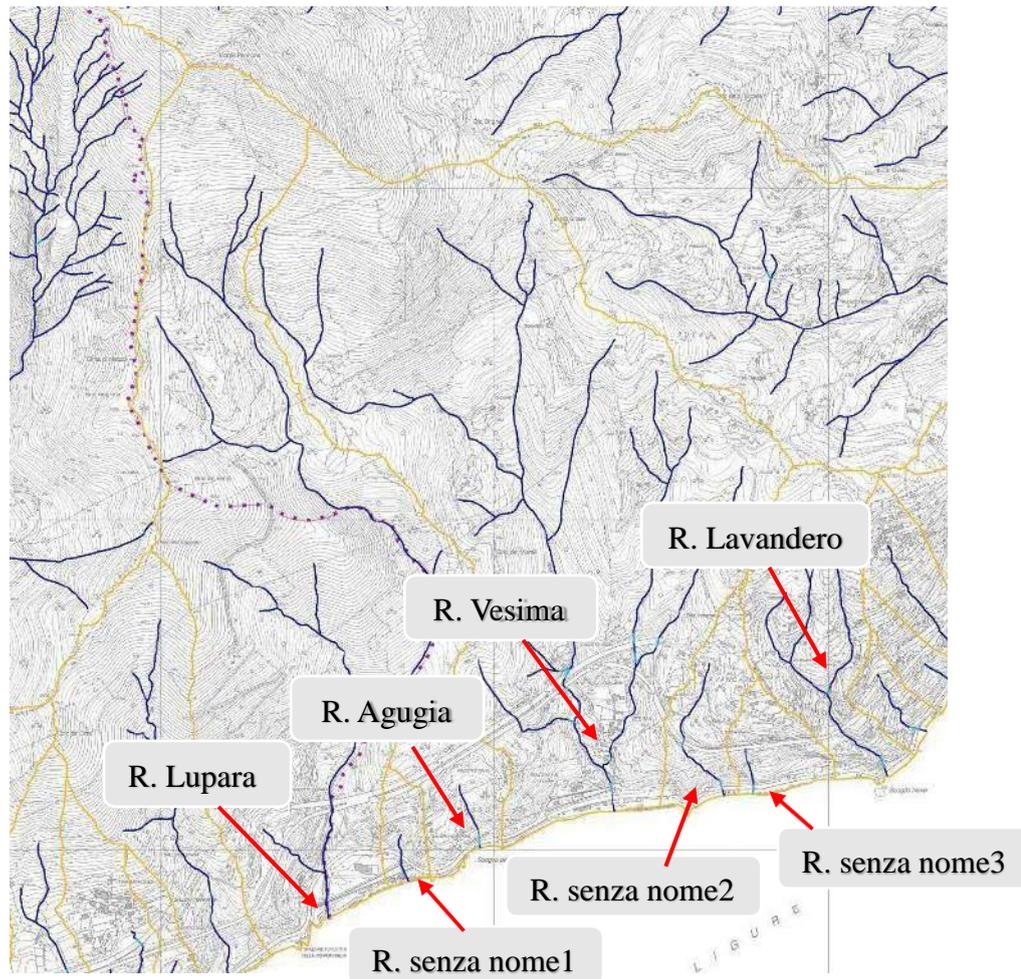


Figura 6: Estratto della Carta del reticolo idrografico regionale

Si è osservata una discrepanza tra quanto riportato nel Piano di Bacino e quanto riportato dal Reticolo idrografico regionale, nel primo caso il Rivo a destra dell'area oggetto di interesse viene nominato Rio Canà mentre nel secondo caso prende il nome di Rio Lavandero. Inoltre il Rio senza nome 3 evidenziato nel reticolo idrografico regionale non risulta essere tracciato dal Piano di Bacino.

Si riporta la classificazione dei rivi di interesse a seconda dell'area del bacino:

Nome	Area [km ²]	Classificazione
R. Lupara	1,42	1° livello
R. senza nome 1	0,04	minuto
R. Agugia	0,12	3° livello
R. Vesima	1,85	1° livello
R. senza nome 2	0,10	3° livello
R. senza nome 3	0,07	minuto
R. Canà/Lavandero	0,27	2° livello

Tabella 5: Classificazione secondo normativa

Di seguito si riporta la fascia di rispetto dei corsi d'acqua non indagati per ciascun rivo interferente con l'area in oggetto:

Nome	Area [km ²]	Classificazione	Fascia tutela
R. Lupara	1,42	1° livello	40 m
R. senza nome 1	0,04	minuto	3 m
R. Agugia	0,12	3° livello	10 m
R. Vesima	1,85	1° livello	40 m
R. senza nome 2	0,10	3° livello	10 m
R. senza nome 3	0,07	minuto	3 m
R. Canà/Lavandero	0,27	2° livello	20 m

Figura 6: Classificazione secondo normativa

Di questi rivi solo il rio Lupara risulta indagato ma solo per la parte terminale a valle dell'Aurelia.

Come si evince dall'estratto della carta delle aree inondabili e delle aree storicamente inondate, di seguito riportati, l'area oggetto di intervento ricade parzialmente all'interno delle aree inondabili.

Nello specifico risulta in Fascia C (aree storicamente inondate per T=500 anni) la zona compresa tra l'Aurelia e la linea ferroviaria in corrispondenza del tratto terminale del rio Lupara (dove è presente un campeggio) e in Fascia B*(aree storicamente inondate in tratti non indagati per T=200 anni) l'area in corrispondenza della stazione ferroviaria di Vesima, in sponda destra del rio Vesima.

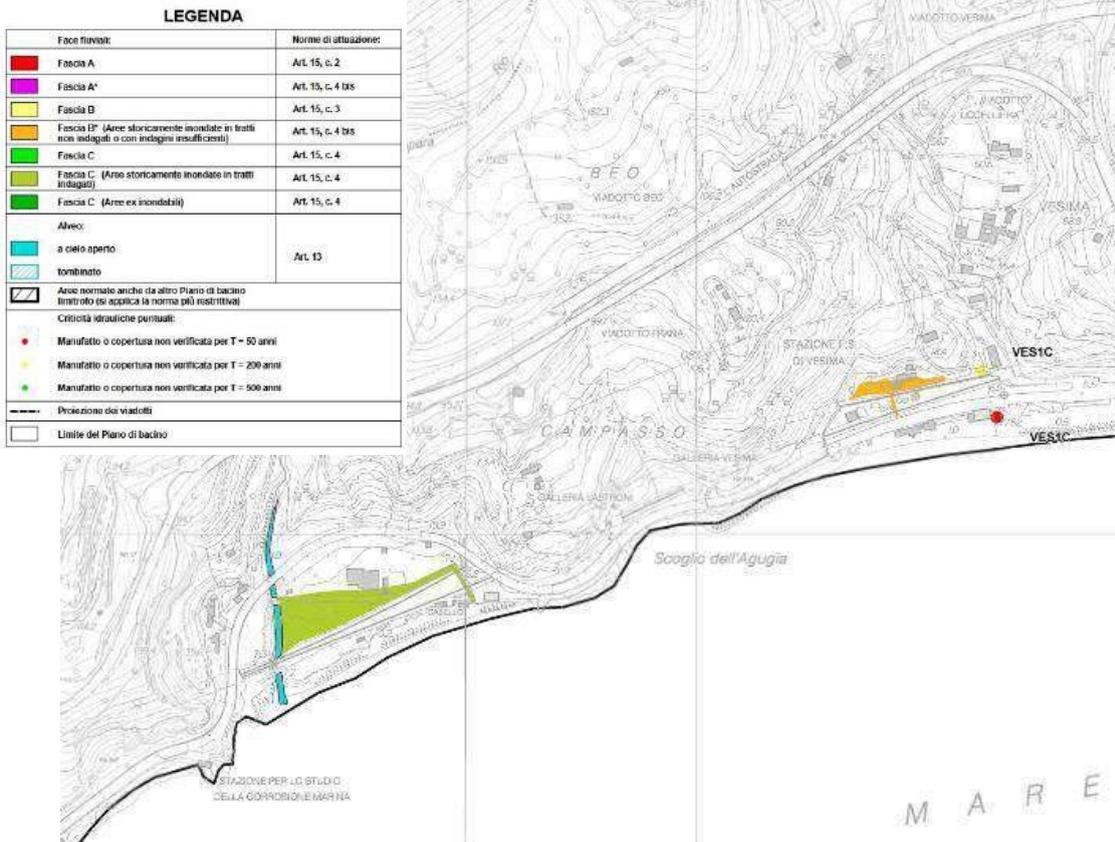


Figura 7: Estratto carta delle fasce di inondabilità

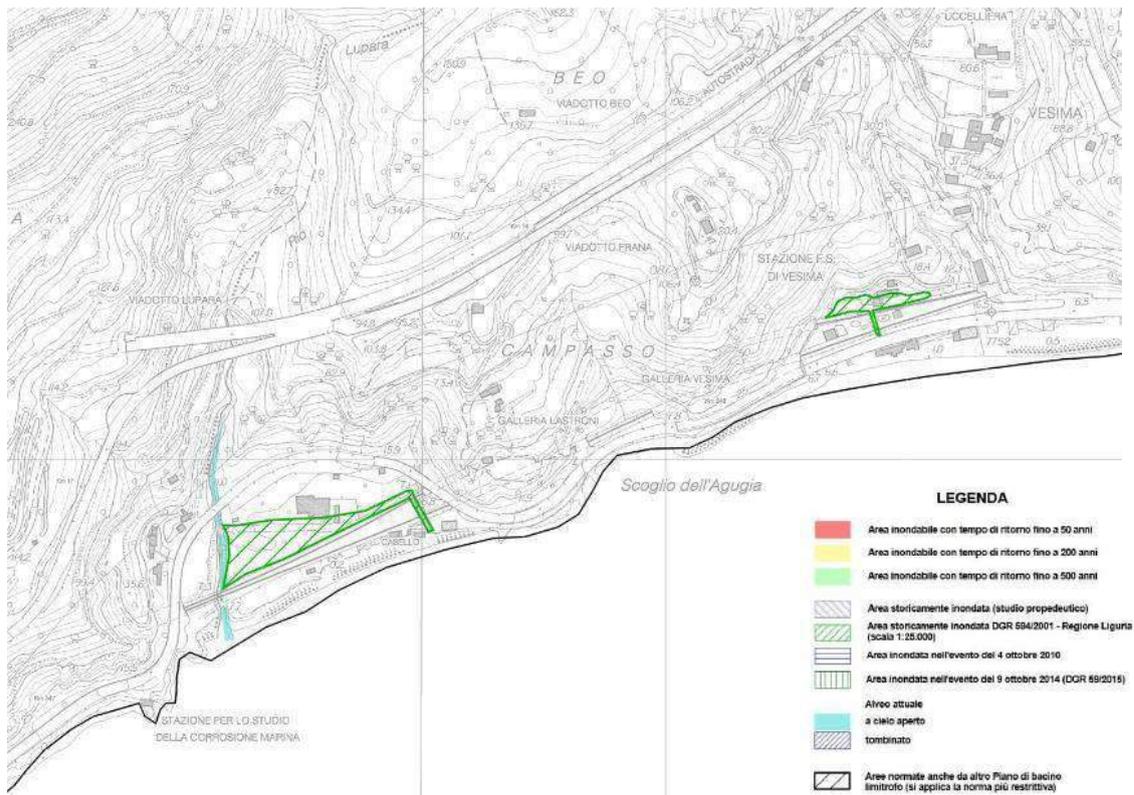


Figura 8: Estratto carta delle aree inondate e delle aree storicamente inondate

Tra i rivi che interessano la zona dei giardini di Vesima risultano avere sedime demaniale il Rio Lupara lungo tutto il suo corso ed il Rio Vesima nell'ultimo tratto come riportato dai seguenti estratti catastali:

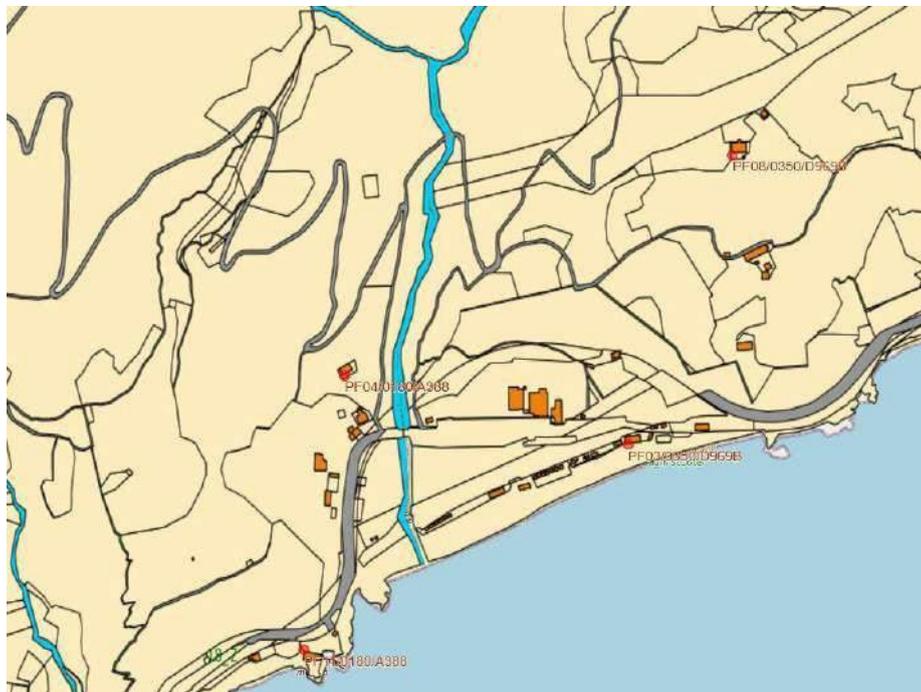


Figura 9: Estratto catastale Rio Lupara

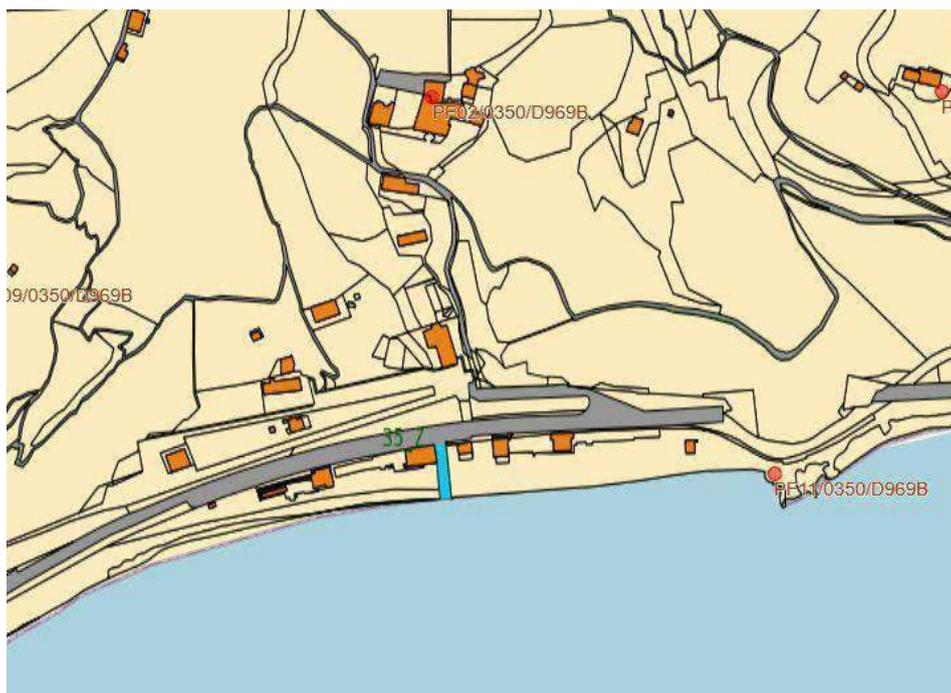


Figura 10: Estratto catastale Rio Vesima

Le Norme del Piano (Art. 15, comma 1) stabiliscono che qualsiasi intervento realizzato nelle aree inondabili non deve pregiudicare la sistemazione idraulica definitiva del corso d'acqua, aumentare la pericolosità di inondazione e il rischio connesso, sia localmente, sia a monte e a valle, costituire significativo ostacolo al deflusso delle acque di piena, ridurre significativamente la capacità di invaso delle aree stesse.

Il comma 3 dell'Art. 15 stabilisce che nella fascia B non sono consentiti:

- a) **gli interventi di nuova edificazione nonché di ristrutturazione urbanistica, come definita dalla lett. e), comma 1, dell'art. 31 della l. n.457/78, salvi i casi in cui gli stessi siano corredati da parere favorevole dell'ufficio regionale competente, ricadano in contesti di tessuto urbano consolidato, o da completare mediante interventi di integrazione urbanistico-edilizia sempre all'interno di ambiti già edificati, e interessino aree individuate a minor pericolosità in relazione a modesti tiranti idrici e a ridotte velocità di scorrimento, e purché prevedano le opportune misure od accorgimenti tecnico-costruttivi di cui all'allegato 5, e risultino assunte le azioni e le misure di protezione civile di cui ai presenti Piani e ai piani comunali di protezione civile;**
- b) **interventi di ampliamento dei manufatti esistenti e di recupero del patrimonio edilizio esistente eccedenti quelli di restauro o risanamento conservativo, come definito dalla lett. c), comma 1, dell'art. 31 della l. n.457/78, fatti salvi gli interventi di ristrutturazione edilizia, come definita dalla lett. d), comma 1, dell'art. 31 della l. n.457/78, purché non aumentino la vulnerabilità degli edifici stessi rispetto ad eventi alluvionali, anche attraverso l'assunzione di misure e di accorgimenti tecnico-costruttivi di cui all'allegato 5, e purché risultino assunte le azioni e le misure di protezione civile di cui ai presenti Piani e ai piani comunali di protezione civile;**
- c) **gli interventi di realizzazione di nuove infrastrutture connesse alla mobilità non inquadrabili tra le opere di attraversamento, salvi quelli progettati sulla base di uno specifico studio di compatibilità idraulica 16, che non aumentino le condizioni di rischio, e in relazione ai quali risultino assunte le azioni e le misure di protezione civile di cui ai presenti Piani e ai piani comunali di protezione civile.**

Nella fascia C è consentito ogni tipo di intervento purché realizzato con tipologie costruttive finalizzate alla riduzione della vulnerabilità delle opere e, quindi, del rischio per la pubblica incolumità, e coerenti con le azioni e misure di protezione civile previste dai presenti Piani e dai piani di protezione civile comunali.

4 COMPATIBILITA' IDRAULICA DELL'INTERVENTO

Il progetto prevede la sistemazione e recupero delle aree abbandonate e dei terrazzamenti degradati e la riqualificazione del sistema insediativo attraverso il recupero degli edifici rurali dismessi, la ricostruzione di alcuni edifici “diruti” presenti nell’ambito di intervento e la realizzazione di alcuni nuovi edifici.

Tutte le aree di atterraggio risultano esterne rispetto alle aree inondabili e esterne anche rispetto alle fasce di tutela per i rivi non indagati.

Tutte le nuove volumetrie sono sempre esterne rispetto alle aree inondabili e nel caso di rivi non indagati e/o mappati sempre oltre i limiti di inedificabilità assoluta pari a 10 m o 40 m per i rivi interferenti.

Gli interventi previsti risultano fra quelli ammissibili dalla normativa idraulica in quanto:

- ✓ **sono esterni rispetto alla fascia di inedificabilità assoluta**
- ✓ **non pregiudicano la sistemazione idraulica definitiva di corsi d’acqua;**
- ✓ **non aumentano la pericolosità di inondazione ed il rischio connesso, sia localmente, sia a monte che a valle;**
- ✓ **non costituiscono significativo ostacolo al deflusso delle acque di piena;**
- ✓ **non riducono la capacità di invaso delle aree circostanti.**



COMUNE DI GENOVA

Variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, delle aree site in località Vesima, censita catastalmente alla sezione B, varie particelle dei Fogli 26, 27, 34, 35 – Municipio VII - Ponente.

Relazione urbanistica

Premesse

Con nota Prot. 384906 del 15 dicembre 2020 e successiva integrazione, a parziale rettifica, Prot. 73881 del 1° marzo 2021, il titolare dell'Azienda Agricola Cattaneo Adorno, ha presentato istanza di variante al PUC, ex art. 44 della L.R. 36/1997 e s.m.i., per il compendio immobiliare di proprietà sito in località Vesima, relativamente alla porzione classificata dal PUC vigente come Ambito di Riqualificazione delle Aree di Produzione Agricola, AR-PU, con l'esclusione delle porzioni soggette a vincolo di mantenimento della destinazione, ai sensi dell'art. 10 c. 1 della Legge 21 novembre 2000 n. 353 "Legge-quadro in materia di incendi boschivi", in quanto interessate da incendi negli ultimi 15 anni.

Le suddette aree risultano censite al Nuovo Catasto Terreni di Genova, Sezione B, Foglio 26, particelle 6, 12, 13, 15, 18, 22, 23, 24, 25, 37, 38, 42, 244, 246, Foglio 27, particelle 133, 178, Foglio 34, particelle 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 42, 46, 47, 48, 52, 53, 56, 57, 60, 65, 66, 67, 68, 74, 76, 77, 78, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 103, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 112, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 126, 133, 136, 137, 138, 140, 141, 142, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 185, 188, 214, 216, 229, 133, 134, 135, 444, 445, 446, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 463, 474, 475, 476, 484, 860, 868, 870, 871, Foglio 35, particelle 1, 2, 3, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 18, 73, 75, 76, 80, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 96, 97, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112, 113, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 128, 129, 130, 131, 132, 136, 137, 146, 148, 197, 200, 201, 202, 204, 205, 206, 208, 209, 210, 211, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 225, 229, 232, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 242, 253, 290, 292, 293, 294, 295, 297, 300, 301, 312, 316, 318, 331, 336, 357, 368, 370, 371, 373, 374, 378, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 441, 453, 454, 461, 462, 472, 497, 715, 716, 718, 719, 720, 721, 724, 725, 727, 728, 730, 732, 733, 736, 737, 738, 751, 752, 774, 793, 798, 799, 972, 973, 974, 976, 978, 980, 982, 986, 988, 995, 996, 1002, 1041, 1065, 1251, 1252, 1253, 1255.

La superficie complessiva delle aree per le quale è richiesta la variante urbanistica, comprensiva delle porzioni di strade ed acque demaniali interposte tra i terreni, è pari a mq 647.185.

La variante richiesta è finalizzata all'assoggettamento di dette aree ad un'apposita disciplina urbanistica, che differisce dalla generica disciplina dell'ambito AR-PA, consistente nel mantenimento della funzione agricola caratterizzante, affiancata dalla presenza di insediamenti residenziali, non necessariamente soggetti ai requisiti di ruralità, il tutto funzionale a garantire un maggior presidio del territorio, attualmente caratterizzato da fenomeni di abbandono.

La suddetta istanza è costituita da (1) Studio di Fattibilità denominato "I giardini della Vesima. Verso una green community", elaborato nel dicembre del 2017 dallo studio Land Italia S.r.l., (2) fascicolo denominato *Elaborati grafici della Variante, contenente lo Studio Organico d'Insieme (S.O.I.)*, (3) *Relazione illustrativa e Scheda normativa di Variante* (documento sostituito con Prot. 73881 del 1° marzo 2021), (4) *Rapporto Preliminare – VAS fase di Scoping*, (5) *Studio di incidenza – VAS fase di Scoping*, (6) *Relazione Geologica Idrogeologica e Sismica*, (7) *Aspetti idraulici*.

La documentazione inoltrata, in particolare la scheda normativa proposta, prevede una nuova articolazione della disciplina urbanistica relativa all'Ambito di Riqualificazione delle Aree di Produzione Agricola AR-PA, da



COMUNE DI GENOVA

applicarsi alle aree in oggetto, che contempla la possibilità di nuova costruzione di edifici residenziali, non soggetti alle condizioni di ruralità generalmente previste per le abitazioni in ambito agricolo. Per la definizione puntuale della suddetta disciplina l'istante ipotizza l'introduzione, nelle Norme di Conformità – Disciplina urbanistico edilizia del PUC, di un apposito articolo denominato AR-PA-6, da applicarsi alle aree, classificate come AR-PA, appositamente perimetrate nelle tavole dell'Assetto Urbanistico.

La norma proposta prevede la possibilità di nuova edificazione, con indice I.U.I. dello 0,03 mq/mq, da calcolarsi sulla superficie complessiva, confermando l'indice dell'ambito agricolo, ma destina un terzo di detto indice edificatorio, ovvero mq/mq 0,01, all'edilizia residenziale, senza i vincoli previsti per l'edificazione rurale, mentre la rimanente quota dello 0,02 mq/mq è riservato all'uso esclusivo dell'attività agricola, ivi compresa la residenza degli imprenditori fino a 0,01 mq/mq, ma senza i limiti già previsti dall'AR-PA nel numero di alloggi e nella superficie complessiva.

Si prevede che le superfici aziendali gravate da vincolo di inedificabilità in quanto percorse dal fuoco in anni recenti, siano escluse dalla variante.

La Pianificazione comunale

Le suddette aree, per le quali è richiesta la variante urbanistica, aventi estensione complessiva pari a mq. 647.185, ovvero circa 64,72 ettari, individuate nelle tavole n. 22, 23, 32 e 33 "Assetto Urbanistico" del PUC vigente, risultano interamente classificate come *Ambito di Riqualificazione delle Aree di Produzione Agricola*, AR-PA.

Nelle tavole 22, 23, 32 e 33 del Livello Paesaggistico Puntuale le aree sono interessate da Unità Insediativa d'Identità Paesaggistica, che ha la finalità di indicare gli ambienti effettivamente connotati da rilevante valore paesaggistico al fine di proporre la conservazione e la valorizzazione in quanto elementi della memoria storico-culturale. Nella fattispecie trattasi dell'Unità Insediativa di Identità Paesaggistica di "Vesima".

Nelle suddette aree si rileva, inoltre, la presenza di numerosi edifici classificati come *elemento storico artistico ed emergenza esteticamente rilevante* nonché di alcuni *percorsi storici* sia *certi* che *presunti*. Inoltre parte delle aree, corrispondenti alle porzioni prossime alla via Aurelia, ricadono in *ambito di paesaggio costiero*.

Nell'uso del suolo, in corrispondenza alle aree in oggetto, si rileva l'alternanza di zone a *Bosco* e *Aree agricole*, con la prevalenza di queste ultime nelle porzioni più prossime alla costa, nonché la presenza, più limitata, di *Praterie e arbusteti*.

- Tra le **Aree agricole** prevale ovunque la **Coltivazione intensiva orto – orto urbano**, si rileva altresì la presenza, in prossimità della costa, di **Uliveto** e, in prossimità della fascia autostradale, alcune limitate zone a **Prato sfalciato**.
- Tra le aree a **Bosco**, nelle porzioni poste più a monte, oltre l'autostrada, prevale il **Bosco misto conifere – latifoglie** con piccole porzioni di **Bosco misto di latifoglie**, nelle aree poste tra l'autostrada e il Mare prevale la **Pineta a pinomarittimo**.
- Tra le zone classificate come **Praterie e arbusteti** prevale la **Prateria – prato non sfalciato** nelle parti più a monte, mentre in prossimità della costa prevale l'**Arbusteto**.

La Zonizzazione Geologica classifica le aree prevalentemente in zona *B - Aree con suscettività d'uso parzialmente condizionata* ed in parte nelle zone *A - Aree con suscettività d'uso non condizionata*, *C - Aree con suscettività d'uso limitata*, e, limitatamente a piccole porzioni di territorio, in zone *D - Aree con suscettività d'uso limitata e o condizionata all'adozione di cautele specifiche* ed *E - Aree con suscettività d'uso fortemente condizionata*.

Nella carta dei Vincoli Geomorfologici e Idraulici le aree risultano soggette a *vincolo idrogeologico* ed interessate da numerosi *corsi d'acqua*. Inoltre si rileva che le aree sono interessate da vincoli derivante dal Piano di Bacino



COMUNE DI GENOVA

quali *Frane Attive e Frane Quiescenti, aree inondabili con diversi tempi di ritorno, area speciale tipo b1: cave inattive e area speciale tipo b2: riporti e cave inattive.*

La Classificazione Sismica ricomprende l'area in: 3 – Pericolosità bassa.

Le aree non sono interessate da 'Connessioni Ecologiche potenziali' della Rete Ecologica Urbana, disciplinate dall'art. 14 comma 5.2 delle Norme Generali del PUC.

La Pianificazione sovraordinata

Il Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico Regionale, approvato con D.C.R. n. 6 del 26 febbraio 1990 e successive varianti, nell'**Assetto Insediativo**, inserisce le suddette zone, individuate nell'Ambito 52 – Arenzano Cogoleto, quasi interamente in Insediamenti Sparsi: con Regime di MANTENIMENTO finalizzato alla salvaguardia di corridoi paesistico-ambientali (**IS MA CPA**), disciplinate dall'art. 49ter delle relative norme, che individua parti del territorio, già classificate come insediamento sparso in regime di mantenimento, che per collocazione, prevalenza di spazi liberi sull'edificato, valori di immagine, costituiscono corridoi di importanza sia paesistica che ambientale per il collegamento tra costa ed entroterra o per la interruzione della continuità urbana lungo i versanti costieri. Obiettivo della disciplina è salvaguardare la funzione e i caratteri di tali corridoi, preservandone la continuità in termini di bassa densità insediativa, modi d'uso del suolo e valori identitari presenti, consentendo tutti gli interventi volti al recupero degli edifici, dei rustici e delle infrastrutture esistenti per favorire il presidio del territorio nei modi coerenti con gli obiettivi qualitativi della disciplina, escludendo ulteriori interventi di nuova edificazione e di correlata urbanizzazione, se non in misura episodica e per funzioni quali l'attività agricola e di presidio ambientale e altre attività volte a favorire la fruizione naturalistica, ambientale, storico - culturale nonché la funzione turistico-ricettiva, purché a basso impatto paesistico e ambientale, che preservino comunque la continuità degli spazi non edificati, la bassa densità insediativa e i connotati paesistici del corridoio. Si rilevano, inoltre, parti di territorio individuate come Manufatti Emergenti con regime normativo di Conservazione (**ME**), disciplinate dall'art. 57 delle relative norme, come Aree Non Insediate con regime normativo di Mantenimento (**ANI-MA**), disciplinate dall'art. 52, come aree con regime normativo di Trasformazione (**TRZ**), disciplinate dall'art. 61, come Nuclei Isolati con regime normativo di Conservazione (**NI-CE**) disciplinate dall'art. 39, ed infine come Autostrade (**AE**) disciplinate dall'art. 79.

Il Piano di Bacino Ambiti 12 - 13, approvato con DCP n. 65 del 12 dicembre 2002 e aggiornato con DDG n. 6057 dell'11 ottobre 2019 entrata in vigore il 30 ottobre 2019, individua le aree in argomento come segue:

- **Carta del rischio idraulico** (in parte nella Tavola 2 "Cantarena – Lupara"): nella parte sud, in prossimità dell'innesto di via Vesima sulla via Aurelia, alcune limitate porzioni risultano interessate da **Ri3 – rischio elevato** e **Ri1 – rischio moderato**;
- **Carta delle fasce di inondabilità** (in parte nella Tavola 2 "Cantarena – Lupara"): nella parte sud, in prossimità dell'innesto di via Vesima sulla via Aurelia, alcune limitate porzioni risultano interessate da fascia **B*** - **Aree storicamente inondate in tratti non indagati o con indagini insufficienti**, disciplinata dall'art. 15 comma 4bis delle Norme di Attuazione;
- **Carta del rischio geologico** (Tavola 213130): le aree sono prevalentemente interessate da rischio **R0 – Rischio lieve o trascurabile** o **R1 – Rischio moderato**, con limitate porzioni di rischio **R2 – Rischio medio**, **R3 – Rischio elevato** e **R – 4 Rischio molto elevato**;



COMUNE DI GENOVA

- **Carta della suscettività al dissesto (Tavola 213130):** le aree sono prevalentemente classificate come **Pg2 – Aree suscettività al dissesto media** o **Pg1 – Aree a suscettività al dissesto bassa**, per minori porzioni come **Pg3 – Aree a suscettività al dissesto elevata**, suddivise in **Pg3a** e **Pg3b**, come **Pg1 – Aree a suscettività al dissesto bassa** e, in misura limitata, come **Pg4 – Aree con suscettività al dissesto molto elevata** e **Classi Speciali TIPO B1 – Cave inattive e miniere abbandonate** e **TIPO B2 – Discariche dismesse e riporti antropici**, disciplinate dagli artt. 16, 16bis e 16ter delle Norme di Attuazione.

Inoltre le aree sono soggette a Vincolo Idrogeologico e risultano interessate da alcuni corsi d'acqua del Reticolo Idrografico Regionale (DGR n. 507 del 21 giugno 2019).

Le aree in argomento **ricadono in parte nel Sistema del Verde** del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale approvato con D.C.P. n. 1 del 22 gennaio 2002 e s.m.i.; in particolare le aree poste tra l'autostrada e il mare rientrano in "Territori di cornice costiera" (C), disciplinati dalla scheda 1.3_C_01 *Fascia costiera di ponente: dal confine del comune di Arenzano al torrente Cerusa*, mentre le porzioni poste più a monte, in prossimità della località Canova e del Bricco Grosso, rientrano in "Parchi urbani territoriali previsti dalla pianificazione comunale" (PUT).

Le aree sono interessate da tutela ai sensi del **Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio** di cui al D.lgs. 42/2004, in particolare, nella parte marginale posta a sud, risultano vincolate dal Decreto Ministeriale del 19 giugno 1958 le aree che fiancheggiano la "sede stradale della via Aurelia in provincia di Genova per una profondità di m. 50 sia a monte che a valle", mentre le porzioni ricadenti in "fascia di 300 metri dalla linea di costa", "sponde e piede d'argine, fascia di 150 metri" e "territorio coperto da foreste e boschi" sono soggette a vincolo indiretto, ai sensi dell'art. 142 *Aree tutelate per legge* del D.Lgs. 42/2004.

Vincolo aeroportuale (art. 707 commi 1, 2, 3 e 4 del Codice della Navigazione):

a) **Superfici di limitazione degli ostacoli: le aree ricadono nella 'superficie orizzontale esterna' che limita a quota**

m. 147,72 s.l.m. l'elevazione delle costruzioni, mentre la quota al suolo delle aree varia da circa m. 20 slm a circa m. 450 slm. Si segnala che, con comunicazione da parte di ENAC del 13/07/2015 prot. 0075118-P, *"Nelle porzioni di territorio che forano orograficamente la superficie orizzontale esterna, ai soli fini aeronautici, in luogo di 0,00 metri fuori terra, è consentita la maggiore tra la quota della superficie orizzontale esterna e l'altezza massima (Hmax) per le nuove costruzioni riferita a ciascun ambito omogeneo come da strumento urbanistico in vigore, con un massimo di H=15,00 mt fuori terra. Sono fatti salvi limiti più restrittivi relativi ai rispettivi Piani Urbanistici Comunali. Ai fini della salvaguardia delle procedure di volo dell'Aeroporto di Genova, è necessario inviare comunque ad Enav SpA, con preavviso di almeno 30 giorni dall'inizio dei lavori, sintetiche informazioni mediante la modulistica resa disponibile negli allegati B e C da parte del tecnico abilitato incaricato di gestire il progetto."*

b) **Limitazioni specifiche: le aree sono soggette alle seguenti restrizioni: 'discariche e altre fonti attrattive di fauna selvatica' (tav. PC_01_A): divieto di insediamento su tutte le aree; 'sorgenti laser e proiettori ad alta intensità' (tav. PC_01_B): in parte delle aree non è possibile installare tali impianti; 'impianti eolici' (tav. PC_01_C): in parte delle aree l'installazione di impianti è soggetta all'autorizzazione di ENAC, in parte vi è incompatibilità assoluta.**

Le aree non sono interessate dal **Piano di Rischio Aeroportuale** (revisionato ai sensi del D.lgs. 151/2006).

Le aree sono parzialmente interessate dalla **Rete Ecologica Regionale** da Zona di Protezione Speciale, ZPS IT 1331578 "Beigua – Turchino", e da Sito di Interesse Comunitario, SIC IT 1331402 "Beigua – Monte Dente – Gargassa – Pavaglione".



COMUNE DI GENOVA

ANALISI

Finalità della Variante urbanistica e nuova disciplina proposta

La proposta di modifica della disciplina urbanistica, come anticipato in premessa, è volta a consentire il recupero dei caratteri connotanti del paesaggio e il mantenimento in essere degli stessi nel corso del tempo, individuando a tal fine, come strategia prioritaria, la presenza sul territorio di abitazioni private, attualmente consentite dalla disciplina dell'ambito agricolo per il solo imprenditore agricolo professionale, fatte salve quelle già esistenti destinate ad abitazione.

Si prevede infatti la possibilità di nuova costruzione, a finalità residenziale, attraverso un indice di edificabilità, da calcolarsi sui terreni liberi, secondo un indice I.U.I. di 0,01 mq/mq, compreso nel più generale indice dello 0,03 mq/mq relativo alle costruzioni agricole. Oltre a questo, la disciplina proposta prevede di eliminare le limitazioni attualmente vigenti in merito all'edificabilità con destinazione residenziale destinata all'imprenditore agricolo, relativi alla superficie complessiva (mq 200) e al numero massimo di unità abitative (massimo due alloggi).

Il richiedente rappresenta altresì che sulle aree oggetto della variante vi sono rustici esistenti, aventi una consistenza complessiva di circa mq. 4.800 corrispondenti a circa mc. 12.900, di cui è possibile l'ampliamento volumetrico nella misura del 20%, e individua inoltre rustici diruti ai quali riconosce una volumetria di circa mc. 6.700, parametricamente corrispondenti a circa mq. 2.235, che ricomprende tra quelli suscettibili di ricostruzione.

Attraverso l'adozione di un apposito Studio Organico d'Insieme, SOI, verranno definite le porzioni di territorio destinate alla costruzione dei nuovi edifici, nonché le tipologie, le caratteristiche e i limiti dimensionali per la nuova edificazione.

Nelle intenzioni del proponente, la residenza cosiddetta libera dovrebbe essere correlata al mantenimento in efficienza di una corrispondente porzione di territorio agricolo, attraverso forme di convenzionamento, tra il promotore dell'iniziativa/proprietario dell'area e il Comune di Genova, non vincolata a requisiti di ruralità, sia soggettivi, ovvero relativi ai destinatari delle residenze, sia oggettivi, ovvero riferiti agli edifici stessi.

La variante proposta si inserisce nell'alveo delle potenzialità edificatorie delle zone agricole, dove è consentita la nuova costruzione entro il limite massimo dell'ambito AR-PA, ovvero mq/mq 0,03.

La modifica della disciplina edificatoria rispetto all'ambito AR-PA si esplica, pertanto, attraverso il superamento, per la detta quota parte di 1/3 dell'indice complessivo di utilizzazione insediativa I.U.I., dei requisiti di ruralità sia di tipo soggettivo (qualifica di imprenditore agricolo dei destinatari degli alloggi), sia oggettivo (vincolo di destinazione d'uso gravante sulle abitazioni, da trascrivere presso la Conservatoria dei Registri Immobiliari) e riducendo conseguentemente l'indice riservato all'edificabilità agricola a mq/mq 0,02.

Le motivazioni che hanno indotto a richiedere una variante urbanistica, pur nei limiti delle densità edilizie delle zone agricole, derivano dalla specifica conformazione del contesto, in termini di dimensione territoriale, che da una parte limita fortemente la possibilità di fruire dell'indice di edificazione residenziale, dall'altra richiede un maggiore presidio territoriale, attuabile, a giudizio del richiedente, attraverso una maggiore presenza di insediamenti residenziali.

In particolare si può considerare la notevole estensione della proprietà, ben superiore alle dimensioni medie delle aziende agricole locali, l'acclività dei terreni adatti per lo più a colture di tipo intensivo, la frammentarietà dei terreni agricoli alternati a vaste porzioni di zone boschive, per lo più di proprietà della stessa azienda, ma escluse dalla variante in oggetto.



COMUNE DI GENOVA

Per meglio comprendere la reale entità della potenzialità edificatoria residenziale prevista dalla variante, è utile analizzare i dati dimensionali a partire da quanto riportato nei documenti allegati all'istanza.

Poiché nella proposta le aree soggette a variante hanno una superficie complessiva pari a mq 647.185, applicando l'indice I.U.I. complessivo dell'ambito, ovvero mq/mq 0,03, è possibile prevedere una Superficie Agibile massima di circa mq 19.415,55, di cui un terzo, ovvero mq 6.471,85, destinato all'edilizia residenziale libera e un'ulteriore quota di 1/3, ovvero ulteriori mq 6.471,85, potrebbe essere utilizzata per la residenza destinata a soggetti aventi titolo di imprenditore agricolo.

Relativamente alla quota di residenza destinata agli imprenditori agricoli, l'attuale disciplina dell'AR-PA riserva il medesimo indice di utilizzazione insediativa proposto in variante ma, al contempo, prevede specifici limiti che la proposta di variante vorrebbe eliminare, nel numero di alloggi (massimo 2) e nella superficie complessiva (massimo mq 200).

Considerata la dimensione aziendale del richiedente, in vigenza dell'attuale regime urbanistico e, in particolare, con i limiti di cui sopra in merito a superficie e numero di alloggi, la possibilità edificatoria per la specifica area aziendale, dovrebbe essere destinata quasi esclusivamente agli edifici produttivi connessi alla conduzione agraria (su mq 19.415,55 di S.A. totale, mq 200 massimi possono essere destinati alla residenza per l'imprenditore agricolo a fronte di mq 19.215,55 di edifici tecnici per l'agricoltura e l'allevamento).

Valutazioni

La proposta formulata, nei limiti e alle condizioni di seguito indicati, può essere condivisibile per le finalità che intende conseguire, tuttavia si ritiene che la stessa - per le ragioni che di seguito si esplicitano - debba essere in parte modificata.

La proposta, come delineata, riguarda un contesto rurale di rilevante valore paesaggistico e d'immagine, posto ai confini con il Comune di Arenzano, soggetto negli ultimi cinquant'anni ad un continuo lento, ma inesorabile, fenomeno di abbandono e degrado proprio e caratteristico della aree agricole liguri collinari, dove la morfologia del terreno rende particolarmente oneroso, o spesso non più remunerativo, lo svolgimento dell'attività agricola nell'impostazione e modalità classica, come anche risulta "tradotta" ed esplicitata a livello urbanistico nelle norme del PUC vigente.

Da qui il fenomeno di abbandono delle aree rurali che si sta verificando anche alla Vesima, dove le criticità dapprima indicate sono amplificate dal fatto che tutta l'area, di oltre 60 ettari, appartiene ad un'unica proprietà.

Sono quindi da valutare con favore proposte di modalità alternative di sviluppo dell'attività agricola che consentano di favorire l'effettivo recupero e utilizzo del suolo per fini agricoli, nella consapevolezza che a ciò conseguirebbe una cura complessiva del territorio, anche sotto l'aspetto idrogeologico, nel contempo consentendo lo sviluppo edilizio nei limiti stabiliti dal D.M. 2 aprile 1968. Costituisce compagna di tutto quanto sopra il fatto che né in vigore del precedente PUC, né, nei cinque anni trascorsi dall'approvazione di quello attuale, si siano concretizzati sull'area fenomeni di rivitalizzazione agricola o comunque di riavvio delle attività agricole dismesse e la stessa in prevalenza continui a versare in stato di abbandono.

La proposta pervenuta si fonda proprio sul fatto che, essendo l'area di proprietà dell'istante molto estesa, è possibile organizzare su di essa un'attività agricola organizzata ed evoluta e, quindi, garantirne un ritorno economico attraverso modalità e metodi innovativi di coltivazione che prescindono, in tutto o in parte, dalla stanzialità dell'agricoltore, poiché il lavoro viene svolto su larga scala, avvalendosi in gran parte delle più innovative tecnologie e strumenti meccanici che svolgono, in modo unitario, contestuale e funzionale, le diverse attività agricole nei differenti cicli e fasi necessari a seconda della tipologia di coltivazione in essere.



COMUNE DI GENOVA

Tale modalità ha la propria ragione d'essere solo in presenza di estensioni di terreno molto ampie che, in quanto tali, giustificano l'investimento in nuova tecnologia e macchinari necessari per una simile impostazione di utilizzo e sfruttamento agricolo del territorio.

Questa condizione rende, quindi, in parte superflua e non necessaria tutta l'edificazione agricola tradizionale.

Da ciò consegue la possibilità di convertire a "residenza libera", almeno in parte, l'edificazione ammessa secondo le norme del PUC, nel rispetto dei parametri e limiti di edificabilità propri della zona agricola in base al coordinato disposto del D.M. 2 aprile 1968 n. 1444, art. 7 comma 4) e dell'art. 73, comma 2) della L.R. 16/2008.

Il collegamento funzionale tra la residenza e il presidio agricolo ambientale è creato e costituito dall'obbligo, formalizzato in una convenzione, con la quale il richiedente il permesso di costruire e i suoi aventi causa si obbligano, di volta in volta, per almeno venti anni, a garantire su una porzione del fondo agricolo di estensione pari a quella correlata, attraverso l'indice di edificabilità, alla nuova costruzione, la destinazione agricola del fondo asservito, l'esecuzione di opere di recupero e riassetto funzionale agricolo, di tutela idrogeologica e idraulica, di salvaguardia dei terrazzamenti esistenti e di ripristino di quelli degradati, nonché le prestazioni finalizzate al presidio dei terreni, la manutenzione ordinaria e pulizia di rive, spondali, strade e sentieri, il tutto supportato da oneri e garanzie a favore del Comune affinché per il tempo predeterminato l'attività agricola venga effettivamente svolta.

La nuova disciplina urbanistica rappresentata nell'istanza prevede la nuova costruzione di edifici residenziali senza requisiti di ruralità sino al limite massimo di utilizzazione insediativa di mq/mq 0,01. Così operando viene superata la citata regola dettata dall'articolo AR-PA-2 delle Norme di Conformità del PUC che, pur senza incidere sull'indice di edificabilità della zona agricola, dettando limitazioni nel numero e nell'estensione delle abitazioni rurali, ne riduce fortemente la possibilità edificatoria per tale destinazione, riservando la residua potenzialità edificatoria unicamente agli edifici e impianti funzionali all'attività agricola.

L'attuale disciplina consegue il duplice obiettivo di garantire il diritto all'edificazione di abitazioni per l'imprenditore agricolo a titolo principale e di contenere l'attività edificatoria a favore di un uso del suolo e degli edifici esistenti massimamente correlato alla conduzione dell'attività agricola.

La nuova disciplina che si vuole imprimere alle aree in oggetto, al contrario, vede la residenza "libera", ovvero non soggetta ai vincoli delle costruzioni residenziali in zona agricola, non semplicemente come una funzione ammessa o compatibile, bensì come funzione essenziale per il conseguimento delle finalità sottese alla disciplina di zona, ovvero il presidio territoriale e agricolo, consentendo la nuova costruzione per la funzione residenziale "libera" sino all'indice di mq/mq 0,01, senza alcun limite soggettivo.

In tal modo viene riconosciuto nella nuova disciplina urbanistica il ruolo essenziale della residenza e, al contempo, è garantito il diritto per l'imprenditore agricolo di costruire la propria abitazione, con le modalità e le agevolazioni riservate per legge alla categoria, nonché il rispetto dell'indice massimo di utilizzazione insediativa dell'ambito AR-PA.

Il Comune ritiene che la presente proposta di variante urbanistica - con le limitazioni che meglio di seguito saranno illustrate - costituisca occasione per individuare, con carattere di generalità e astrattezza, un'ipotesi di ripetibilità di tali varianti ogni qual volta riguardino contesti di vasta estensione territoriale, come quello in esame, che risultino da anni in stato di abbandono e che, proprio attraverso la variante, si prospetti un riavvio e una rifunzionalizzazione dell'attività agricola. Più in particolare, una volta prevista la disciplina generale da applicarsi all'ipotesi, che con il presente provvedimento si intende approvare, la variante urbanistica potrà concretizzarsi, di volta in volta, mediante la delimitazione delle aree e dei territori all'interno degli ambiti AR-



COMUNE DI GENOVA

PA, ed eventuali aree di contorno e completamento con diversa disciplina urbanistica, per i quali sussistano le condizioni dapprima delineate per l'approvazione della variante medesima.

Ciò premesso, alla presente proposta di variante si ritiene opportuno apportare le seguenti modifiche.

- **Per la ragione di cui sopra, si ritiene che debbano essere apportate al nuovo articolo AR-PA-6 delle Norme di Conformità Urbanistica del PUC, alcune modifiche, dirette ad eliminare ogni riferimento specifico all'ambito di Vesima in trattazione e, al contempo, ogni espresso meccanismo previsto per l'estensione della disciplina ad altri contesti classificati come AR-PA nel territorio comunale.**

Risulta infatti contraddittorio prevedere, all'interno di una norma di piano, la possibilità di applicazione della norma stessa attraverso una procedura di variante. Tali varianti, qualora richieste da altri soggetti, potranno essere valutate di volta in volta, in considerazione delle caratteristiche specifiche, dell'estensione e delle finalità prefigurate. Per lo stesso motivo, ovvero per l'utilità di estendere la disciplina ad altri eventuali contesti, si ritiene utile rendere scevra la norma in oggetto da ogni riferimento alla specifica area di applicazione, che rimane univocamente individuata tramite l'apposita delimitazione apposta nelle tavole dell'assetto urbanistico.

- **la possibilità di devolvere a favore degli edifici residenziali parte dell'Indice di Utilizzazione Insediativa non deve, in ogni caso, pregiudicare il massimo utilizzo dello stesso per la costruzione di edifici e attrezzature strettamente legati all'agricoltura e all'allevamento. Risulta evidente che la richiesta di variante in oggetto è finalizzata a massimizzare la costruzione di residenze e che, pertanto, non si prefigura la nuova costruzione di edifici agricoli per quantità superiori a quanto consentito con l'indice di mq/mq 0,02, tuttavia non si ritiene corretto porre tale limitazione in un ambito per il quale viene confermata la primaria funzione agricola. Inoltre la proposta, per come formulata, non pare in coerenza con l'art. 7 comma 4 del D.M. 2 aprile 1968 n. 1444. Pertanto resta fermo il limite per l'edificazione degli edifici strettamente funzionali all'agricoltura e all'allevamento che è quello massimo dell'ambito, ovvero 0,03 mq/mq, derivante dalle indicazioni del PUC, che nella pratica, in via residuale, potrà essere ridotto sino a mq/mq 0,02 in funzione dell'effettiva edificazione residenziale.**
- **Si ritiene opportuno, a fronte dell'accolta possibilità di costruire edifici residenziali "liberi" e in conformità a quanto previsto per le restanti porzioni dell'ambito AR-PA, riproporre la limitazione superficaria a mq 200, per l'edificazione residenziale con beneficio riservato all'imprenditore agricolo.**
- **si ritiene corretta la proposta del richiedente di eliminare il limite numerico delle unità immobiliari residenziali, in capo all'imprenditore agricolo (massimo n. 2 abitazioni), in considerazione della particolare estensione aziendale, purché tali abitazioni siano funzionali alla effettiva conduzione agricola e siano realizzate a favore dell'imprenditore agricolo stesso ovvero di altro personale addetto alla conduzione dell'azienda.**
- **La possibilità di edificazione residenziale, sia a favore dell'imprenditore agricolo professionale, così come definito dalle Norme Generali all'articolo 8 comma 3.1, sia a favore dei soggetti privi di tali requisiti, dovrà essere complessivamente contenuta entro l'I.U.I. massimo di mq/mq 0,01, corrispondente al limite disposto dal D.M. 2 aprile 1968 n. 1444, in riferimento alle abitazioni nelle zone omogenee "E" (mq/mq 0,03).**



COMUNE DI GENOVA

- Analogamente a quanto sopra riportato si ritiene opportuno generalizzare la limitazione a mq 200 di S.A. anche per gli edifici residenziali non destinati agli imprenditori agricoli.



COMUNE DI GENOVA

Limiti ed estensione dell'ambito di variante

L'istanza di variante urbanistica viene inoltrata in relazione alla porzione di superficie aziendale rientrante urbanisticamente nell'ambito AR-PA, con l'esclusione delle aree gravate da vincolo di utilizzo e modificabilità del regime dei suoli dettato dalla Legge 21 novembre 2000 n. 353 "*Legge-quadro in materia di incendi boschivi*", art. 10 c. 1, in quanto aree percorse dal fuoco. Oltre ai terreni di proprietà è inclusa la viabilità locale e i corsi d'acqua interposti tra i terreni aziendali, individuati quali sedimi demaniali. La superficie così proposta ha un'estensione di mq 647.185.

Al fine di dare continuità territoriale all'ambito soggetto alla nuova disciplina urbanistica, oltre alle strade vicinali e ai corsi d'acqua interposti tra i fondi agricoli privati, si ritiene opportuno includere, entro il limite di applicazione della disciplina, tutti i terreni rientranti nell'AR-PA, di proprietà di terzi, posti a collegamento tra separate porzioni di territorio aziendale ed escludere una piccola porzione di terreni aziendali isolata, posta a nord-est del compendio.

Così operando, l'estensione dei terreni inclusi in AR-PA sottoposti alla nuova disciplina urbanistica risulta pari a circa mq. 660.158 di cui circa mq. 633.839 costituente la proprietà fondiaria del proponente.

Rimando a disposizioni normative e regolamentari vigenti

Le valutazioni della presente relazione vertono sui contenuti della variante alla disciplina urbanistica vigente, oggetto della procedura di cui all'art. 44 della L.R. 36/1997, ovvero sulle disposizioni di cui al nuovo articolo AR-PA-6 delle Norme di Conformità Urbanistica del PUC nonché sulla perimetrazione, nelle Tavole dell'Assetto Urbanistico, dell'ambito di applicazione della disciplina stessa.

Per quanto concerne la disciplina degli interventi sugli edifici esistenti, nulla viene innovato rispetto a quanto già previsto nelle norme dell'ambito AR-PA.

Parimenti, in merito alle aree soggette ad esproprio per costruzione della nuova infrastruttura autostradale, ovvero ad altre eventuali nuove opere pubbliche, rimangono valide le disposizioni contenute nelle Norme Generali del PUC, all'art. 13 comma 6 "*Interventi di carattere straordinario*", le quali stabiliscono che *qualora la realizzazione di opere pubbliche determini la necessità di trasferire funzioni insediate sul territorio, le stesse possono essere ricollocate indipendentemente dalle previsioni del PUC, previa stipula di apposita convenzione approvata dall'organo competente con il soggetto interessato che dietro cessione degli immobili necessari alla realizzazione di dette opere, consenta tale operazione.*

Aree percorse dal fuoco

La Legge 21 novembre 2000 n. 353 "*Legge-quadro in materia di incendi boschivi*", all'art. 10 c. 1 prescrive: "le zone boscate ed i pascoli i cui soprassuoli siano stati percorsi dal fuoco non possono avere una destinazione diversa da quella preesistente all'incendio per almeno quindici anni [...]".

Come anticipato in premessa, sono state stralciate dalle superfici per le quali è richiesta la variante urbanistica le aree percorse dal fuoco.

Dotazione di infrastrutture e standard urbanistici in relazione ai nuovi edifici residenziali

Il progetto d'insieme del SOI dovrà prevedere la dotazione infrastrutturale relativa alle forniture necessarie per l'insediamento delle funzioni residenziali (acqua, luce e gas), mentre per la viabilità dovrà essere privilegiato l'utilizzo della viabilità esistente. La convenzione relativa a ciascun permesso di costruire dovrà prevedere la quota parte di infrastrutture necessarie al rispettivo intervento edilizio, in coerenza con il progetto d'insieme.



COMUNE DI GENOVA

In riferimento agli edifici di nuova costruzione non destinati all'agricoltura, dovrà essere assicurata integralmente la quantità di standard prevista dal D.M. 1444/1968, ovvero il 60% della S.A. per gli edifici residenziali, pari a 18 mq/abitante insediabile, in considerazione della possibilità insediativa del PUC pari a 1 abitante/30 mq di S.A. residenziale. I titoli abilitativi daranno atto della suddetta dotazione che potrà essere assolta, anche interamente, tramite monetizzazione.

Disciplina della destinazione agricola, del presidio ambientale, corrispondenza tra edifici residenziali e porzione d'area agricola (vincolo non aedificandi e garanzie per lo svolgimento dell'attività agricola e di presidio ambientale)

La funzione residenziale è consentita per le finalità di presidio ambientale e agricolo. Nelle convenzioni dei permessi di costruire, da trascriversi nei registri immobiliari, si dovrà prevedere per la superficie agibile residenziale una corrispondenza rispetto alla superficie fondiaria, da gravare con vincolo permanente non aedificandi, correlata dimensionalmente attraverso l'indice edificatorio, e vincolo di destinazione agricola a favore del costruendo fabbricato residenziale; su tale fondo dovrà essere dimostrato, al momento dell'ottenimento del titolo abilitativo, oltre che mantenuto nel tempo, l'esercizio dell'attività agricola, da parte dell'azienda e/o diversi aventi causa, cui tale obbligo dovrà essere trasferito. Inoltre il soggetto attuatore per sé e per i suoi aventi causa, tra cui il beneficiario/utilizzatore della costruzione, dovrà assumersi l'onere della riqualificazione, in analogia a quanto previsto dalla L.R. 36/1997, articolo 36 comma 3 punto 1, che preveda l'esecuzione di opere di riassetto agro-silvo-pastorale e/o di recupero idrogeologico dei terreni, con la puntuale indicazione delle opere da realizzare e la cui regolare esecuzione è da verificare in sede di certificato di agibilità, nonché l'onere del presidio, per almeno 20 anni a far data dall'agibilità dell'edificio, in analogia a quanto previsto nella nuova disciplina dell'articolo AR-PA-6 delle Norme di Conformità Urbanistica del PUC, ovvero *la destinazione agricola del fondo asservito; le opere di recupero e riassetto funzionale, le opere di tutela idrogeologica e idraulica e le opere di salvaguardia dei terrazzamenti esistenti e il ripristino di quelli degradati, nonché le prestazioni finalizzate al presidio dei terreni; la manutenzione ordinaria e pulizia di rive, spondali, strade e sentieri, ecc.; le modalità di esecuzione delle opere e le garanzie per il puntuale adempimento degli obblighi assunti.*

Rapporti tra la proposta in oggetto e le previsioni della L.R. 05/12/2018 n. 23 sul recupero del territorio agricolo

La Legge Regionale 29 novembre 2018, n. 23, "Disposizioni per la rigenerazione urbana e il recupero del territorio agricolo", prevede appositamente *disposizioni per favorire il recupero del territorio agricolo in condizioni di abbandono determinato da fenomeni di depauperamento demografico ed economico, a partire dalle aree interne* (art. 1 - Finalità e ambito di applicazione, comma 2).

L'art. 8 della citata legge "Individuazione degli ambiti del territorio agricolo in condizioni di abbandono" definisce gli ambiti dei territori comunali per i quali si possono applicare le misure della legge, come quelli caratterizzati dalla presenza di:

- a) **terre agricole abbandonate, incolte o insufficientemente coltivate, come definite dall'articolo 2 della legge regionale 11 aprile 1996, n. 18 (Norme di attuazione della Legge 4 agosto 1978, n. 440 "Norme per l'utilizzazione delle terre incolte, abbandonate o insufficientemente coltivate") e successive modificazioni e integrazioni;**
- b) **areali coinvolti da processi di forestazione, naturale o artificiale, nei quali siano presenti le seguenti condizioni:**
 - 1) **presenza di terrazzamenti o qualificazione catastale che confermi il precedente uso agricolo;**



COMUNE DI GENOVA

- 2) **presenza di idonee condizioni di accessibilità o delle relative previsioni nei vigenti piani urbanistici;**
- c) **edifici o complessi di edifici rurali, serre dismesse, agglomerati edilizi e borghi in contesti agricoli, abbandonati o degradati, che richiedono interventi di riqualificazione e di messa in sicurezza da rischi idraulici, idrogeologici e sismici.**

La suddetta legge, all'articolo 9 prevede alcune tipologie di interventi per il recupero del territorio agricolo in condizioni di abbandono che potrebbero corrispondere alle misure previste dalla proposta di variante in oggetto. Tra gli altri, la legge prevede:

b) recupero di edifici esistenti connessi a fondi agricoli, anche mediante cambio di destinazione d'uso, per la residenza dell'imprenditore agricolo a titolo principale, per la residenza di soggetti che, in regime di convenzione con il Comune, assicurino gli obiettivi di recupero agricolo previsti per l'ambito, o per lo svolgimento di funzioni turistico-ricettive esercitate dall'azienda;

h) recupero di borghi in contesti agricoli, o porzioni di essi, in condizioni di degrado statico, igienico-sanitario o in stato di abbandono per l'insediamento di funzioni residenziali, per attività turistico-ricettive, agricolo-produttive, artigianali, servizi pubblici e privati, con contestuale recupero di terre agricole abbandonate.

La disciplina della proposta in oggetto si differenzia dalle possibilità d'intervento contemplate dalla legge suddetta, in quanto si pone l'obiettivo di disciplinare in maniera coerente e ordinata un'area agricola di grande dimensione, assoggettandola a specifico SOI, che garantisca una corretta trasformazione dei luoghi, in corrispondenza ai quali è prevista la nuova edificazione residenziale, secondo un apposito indice di utilizzazione insediativa, oltre che una più dettagliata disciplina del presidio del territorio agricolo.

Contributo commisurato al c.d. Maggior Valore

Per quanto concerne la corresponsione del contributo di cui all'art. 16, comma 4, lettera d-ter del DPR 380/2001, nonché all'art. 38, comma 6-bis della l.r. 6 giugno 2008, n. 16, ovvero del contributo commisurato al c.d. "maggior valore" per effetto di varianti o deroghe ai piani urbanistici vigenti, nel caso di specie tale corresponsione è applicabile in quanto la variante al Piano comporta, per il richiedente, un vantaggio quantificabile anche in termini economici.

Il contributo straordinario dovrà essere quantificato nella misura pari al cinquanta per cento del maggior valore delle aree o immobili conseguito per effetto della variante in oggetto, come previsto dalla citata norma regionale, e corrisposto al rilascio del/i titolo/i edilizio/i abilitativo/i, per quanto rispettivamente dovuto.

Relazione sotto il profilo paesaggistico

Le aree per le quali è richiesta la Variante urbanistica sono ricomprese all'interno dell'Unità Insediativa d'Identità Paesaggistica di "Vesima" della Disciplina paesaggistica puntuale del PUC, come già richiamato nella presente Relazione nel paragrafo dedicato a "La Pianificazione comunale"; fa eccezione una piccola porzione a Sud rientrante all'interno dell'Ambito di Paesaggio Costiero immediatamente retrostante all'Arco costiero di Riqualificazione del Fronte mare di Vesima.

La Disciplina dell'Unità Insediativa di "Vesima" per quanto attiene al "grado di pianificazione" prescrive l'elaborazione di Studio Organico di Insieme da intendersi esteso all'intero ambito paesaggistico al fine di assicurare la conservazione e la valorizzazione degli aspetti caratterizzanti i territori sotto il profilo paesaggistico. Sempre la Disciplina dell'Unità Insediativa di Vesima detta normative paesaggistiche riguardanti la Tutela dell'edificato antico di origine rurale e contempla l'eventuale ricostruzione di edifici e la nuova costruzione di



COMUNE DI GENOVA

edifici e strutture di servizio all'agricoltura. In particolare stabilisce che *la progettazione di architetture, con linguaggio che si discosta da quello di tipo tradizionale, sarà ammessa per l'introduzione di tecniche costruttive a basso impatto ambientale. Le nuove costruzioni devono essere collocate in prossimità dell'accessibilità esistente a completamento dei nuclei agricoli antichi secondo le modalità d'impianto prevalente che caratterizza il nucleo*".

Il livello paesaggistico puntuale del PUC individua, inoltre, all'interno dell'Unità Insediativa di Vesima diversi ambiti di paesaggio riferiti alle numerose località presenti identificate da toponimi; segnala gli edifici con valore storico testimoniale; i percorsi di matrice storica; l'uso del suolo caratterizzante; l'andamento dei crinali.

La proposta di Variante al PUC è accompagnata dal "Fascicolo degli elaborati grafici della variante contenente lo Studio Organico di Insieme", che descrive sinteticamente le analisi svolte e la proposta progettuale, i cui contenuti sono qui di seguito riassunti.

Sono individuate aree destinate alla nuova costruzione attraverso l'identificazione e la sovrapposizione dei diversi limiti, fasce di rispetto, normative della pianificazione sovralocale e locale, che insistono nell'ambito di intervento; in estrema sintesi sono state considerate: le aree ricadenti all'interno della proprietà dell'Azienda Agricola Cattaneo Adorno; la perimetrazione degli ambiti ISMA-CPA del PTCP della Regione Liguria – assetto insediativo e degli Ambiti di Riqualificazione delle Aree di Produzione agricola (AR-PA) del PUC; la cartografia del livello paesaggistico puntuale del PUC afferente sia alla Disciplina vigente sia all'uso del suolo prevalente; le aree di esproprio sottese alle previsioni di potenziamento infrastrutturale; la sintesi grafica del rapporto preliminare ambientale tra cui le aree percorse dal fuoco escluse dalla potenzialità edificatoria, le zone SIC/ZSC, le fasce di rispetto del reticolo idrografico e degli elettrodotti, le diverse classi di suscettività al dissesto del Piano di Bacino.

Gli interventi di nuova costruzione sono localizzati all'interno degli Insediamenti Sparsi – Regime di mantenimento del PTCP della Regione Liguria, finalizzati alla salvaguardia dei corridoi paesistico-ambientali (IS MA CPA) dove *l'obiettivo della disciplina è salvaguardare la funzione e i caratteri di tali corridoi preservandone la continuità in termini di bassa densità insediativa, modi d'uso del suolo e valori identitari presenti. Sono consentiti tutti gli interventi volti al recupero degli edifici, dei rustici e delle infrastrutture esistenti per favorire il presidio del territorio nei modi coerenti con gli obiettivi qualitativi della disciplina. Non sono consentiti ulteriori interventi di nuova edificazione e di correlata urbanizzazione se non in misura episodica e per funzioni quali l'attività agricola e di presidio ambientale e altre attività volte a favorire la fruizione naturalistica, ambientale, storico - culturale nonché la funzione turistico-ricettiva purché a basso impatto paesistico e ambientale, che preservino comunque la continuità degli spazi non edificati, la bassa densità insediativa e i connotati paesistici del corridoio. [...] Sono ammissibili i manufatti agricoli e i locali pertinenziali consentiti dalla disciplina urbanistica comunale a condizione che non alterino in misura paesaggisticamente percepibile lo stato dei luoghi e che non modifichino in modo significativo la morfologia e le sistemazioni del terreno.*

Sono previsti otto "ambiti di concentrazione volumetrica" tra loro diversificati per estensione, localizzati tre al di sopra della fascia autostradale (ambiti indicati con le lettere C, D, E), cinque nella porzione di versante più bassa rispetto alla costa (ambiti indicati con le lettere A, B, F, G, H). Per i diversi ambiti di concentrazione è prevista la realizzazione di interventi di nuova costruzione così ripartiti: per l'ambito A, 200 mq; B, 1.600 mq; C, 600 mq; D, 2.000 mq; E, 800 mq; F, 900 mq; G, 500 mq; H, 200 mq; per un totale di 5.000 mq inferiore alla SA ammessa dalla variante per edilizia residenziale.

Sono proposte due ipotesi progettuali riguardanti la diversa collocazione delle volumetrie per gli ambiti di concentrazione B, C e D. Nell'ambito di concentrazione H è prevista la ricollocazione di volumetria esistente. Gli edifici sono previsti su due livelli di altezza.

Le diverse aree di concentrazione ricadono all'interno delle seguenti tutele secondo quanto indicato dalla Parte Terza, Titolo I, D.Lgs. 42/04 e più precisamente: art. 142, lett. a) area tutelata per legge di interesse paesaggistico



COMUNE DI GENOVA

appartenente alla fattispecie dei "...territori costieri compresi in una fascia della profondità di 300 metri dalla linea di battigia, anche per i terreni elevati sul mare..."; art. 142, lett. c) area tutelata per legge di interesse paesaggistico appartenente alla fattispecie dei "... fiumi, ... torrenti, ... corsi e le relative sponde o piedi degli argini per una fascia di 150 metri ciascuna..."; art. 142, lett. g) area tutelata per legge di interesse paesaggistico appartenente alla fattispecie dei "...territori coperti da foreste e da boschi, ancorché percorsi o danneggiati dal fuoco, e quelli sottoposti a vincolo di rimboschimento, come definiti dall'articolo 2, commi 2 e 6, del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 227 ...".

La fascia costiera su cui declina il versante oggetto della Variante ricade in zona sottoposta a tutela paesaggistica secondo quanto indicato dalla Parte Terza, Titolo I, D.Lgs. 42/04 e più precisamente: art. 136, lett. c) e d) Bellezza d'insieme n.23, individuata con D.M. 19/06/1958, e definita con "Dichiarazione di notevole interesse pubblico della sede stradale della via Aurelia, nel territorio della provincia di Genova, sita nell'ambito dei comuni di Rapallo, Zoagli, Chiavari, Lavagna, Sestri Levante, Moneglia, Genova, Arenzano e Cogoleto" per il riconoscimento "...che la sede stradale predetta ha notevole interesse pubblico perché oltre a formare dei quadri naturali di singolare bellezza paesistica, offre numerosi punti di vista accessibili al pubblico dai quali si può godere un vasto e profondo panorama".

Coerentemente, il Livello paesaggistico puntuale del PUC attribuisce Valore del paesaggio come "Ambito di paesaggio costiero" a tutta la fascia di territorio al piede del versante in quanto porzione di territorio prossima all'Arco costiero del Fronte mare di Vesima.

Per quanto riguarda le infrastrutture della viabilità la proposta prevede la realizzazione di una nuova strada sterrata alternativa al tratto esistente franato in località Case Cian; l'integrazione della viabilità esistente e dell'accessibilità pedonale (percorsi, cremagliere, sentieri), la realizzazione di due aree a parcheggio rispettivamente presso l'ambito di concentrazione B e l'ambito di concentrazione F.

Sono inoltre individuati i manufatti esistenti all'interno del perimetro della proposta di variante e i manufatti "diruti", tra cui è ricompresa l'ex Filanda, dei quali è consentito il riutilizzo/ricostruzione nel rispetto della normativa in materia.

Alla proposta di Variante è conseguita la redazione di una Norma *ad hoc* AR-PA-6 "Ambito Speciale di presidio territoriale e di promozione dell'attività agricola" da parte della Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata in cui gli interventi di nuova costruzione sono sottoposti alla redazione dello Studio Organico di Insieme.

L'Ambito speciale prevede la possibilità di intervenire attraverso la sostituzione e la realizzazione di nuovi edifici all'interno delle aree individuate come sopra descritto.

Sotto il profilo paesaggistico, l'elaborazione della norma speciale AR-PA-6 demanda ai contenuti dello SOI la *Descrizione dei caratteri del territorio*, dei *Valori del paesaggio* e le *Emergenze esteticamente rilevanti e tracce storico-artistiche*, fa salve le previsioni del Livello paesaggistico puntuale del PUC ed implementa le "Norme progettuali di livello puntuale del PUC" al fine di definire lo sviluppo progettuale dello SOI.

In particolare, per quanto attiene gli aspetti paesaggistici è richiesto che negli interventi di sostituzione del costruito e di realizzazione di nuova costruzione si dimostri il corretto inserimento rispetto all'assetto morfologico esistente, la coerenza con gli schemi prevalenti del tessuto insediativo e con i caratteri ricorrenti del costruito. Sono ammesse opere d'architettura che interpretino, in forme espressive innovative, il linguaggio della tradizione locale del contesto d'appartenenza quando volte a introdurre tecniche costruttive e tecnologie a basso impatto ambientale. Per tutti gli interventi deve essere garantito il criterio di uniformità al fine di non alterare l'integrità della percezione del paesaggio. L'assetto viario esistente unitamente ai percorsi pedonali di antica strutturazione determinano la collocazione dei nuovi interventi, limitando la realizzazione di nuovi tratti stradali alla sola introduzione di adeguamenti, raccordi e rampe; sono ammessi nuovi tratti stradali alla



COMUNE DI GENOVA

condizione che rispondano all'effettiva necessità di superamento di criticità sotto il profilo geologico, idrogeologico e di sicurezza. Le movimentazioni del terreno devono essere il più contenute possibile al fine di conservare percettivamente la morfologia dei luoghi che caratterizza il paesaggio esistente.

Per quanto riguarda l'applicazione della Norma speciale all'ambito paesaggistico denominato "La Vesima", si ritiene necessario allineare la Scheda afferente all'Unità Insediativa di Vesima della Disciplina paesaggistica puntuale del PUC con le previsioni di AR-PA-6, integrando in calce al paragrafo "Tutela dell'edificato antico di origine storica", la seguente disposizione: *Sono ammesse ulteriori nuove costruzioni se richieste in applicazione della norma del PUC AR-PA-6.*

Il SOI per l'ambito paesaggistico "La Vesima" si intende riferito all'intera Unità paesaggistica così come individuata nel livello paesaggistico puntuale del PUC in ragione dell'attuale grado di pianificazione attribuito dalla disciplina paesaggistica.

Si mette in evidenza, fin d'ora, che nell'ambito del procedimento istruttorio paesaggistico, in considerazione del poderoso recupero del versante della Vesima prospettato dalla Variante, dovranno essere considerati nello SOI le modifiche del paesaggio attese attraverso la riqualificazione del sistema agro-ambientale, l'analisi critica dei caratteri insediativi e tipologici del preesistente a supporto dei nuovi interventi proposti; l'attribuzione di diverse classi di sensibilità percettiva dell'ambito paesaggistico; la valutazione delle possibili interferenze dei nuovi interventi rispetto ai valori di visibilità e panoramicità riconosciuti dalla disciplina paesaggistica.

Il rispetto della normativa del PTCP della Regione Liguria - assetto insediativo - costituisce presupposto alla realizzazione dei nuovi interventi.

La proposta di modifica al PUC

Si propone la modifica delle Norme di Conformità – Disciplina urbanistico edilizia del PUC, tramite l'introduzione del seguente articolo:

AR-PA-6 Ambito speciale di presidio territoriale e di promozione dell'attività agricola
Aree AR-PA individuate entro apposito perimetro nella cartografia dell'assetto urbanistico e soggette a SOI
AR-PA-6 - 1 Disciplina delle destinazioni d'uso
Principali: Agricoltura e allevamento, residenza. Complementari: Agriturismo, servizi di uso pubblico, esercizi di vicinato, impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili, Depositi di cui all'art. 12) punto 8.3 delle Norme generali, pubblici esercizi escluso: sale da gioco polivalenti, sale scommesse, bingo e simili. Parcheggi privati: Parcheggi pertinenziali.
AR-PA-6 - 2 Disciplina degli interventi edilizi



Prescrizioni generali

Gli interventi di nuova costruzione sono soggetti ad uno Studio Organico d'Insieme, relativo all'intero perimetro, avente carattere prescrittivo che disciplina:

- l'individuazione degli ambiti di collocazione delle nuove volumetrie, nel rispetto del vigente regime di PTCP, dei criteri insediativi, delle caratteristiche morfologiche del territorio e delle esigenze di presidio ambientale;
- l'individuazione delle infrastrutture da recuperare o riqualificare essenziali al presidio con gli adeguamenti che rendano più funzionale l'accessibilità, come piccoli slarghi, brevi tratti di raccordo o piccole rampe nel rispetto della morfologia dei luoghi;
- la definizione di regole morfologiche e tipologiche riferite a ciascun ambito di collocazione delle nuove volumetrie;
- l'indicazione delle caratteristiche architettoniche e dei materiali da adottare per le diverse tipologie di intervento ammesse, nel rispetto delle caratteristiche rurali dell'edificato e dell'intorno;

Interventi consentiti: nuova costruzione

Al fine di promuovere il presidio territoriale e la produzione agricola, sono consentiti interventi di nuova costruzione, sia per le funzioni principali, sia per le funzioni complementari.

Nell'ambito della nuova edificazione come sopra definita è ammesso l'inserimento delle funzioni complementari fino alla concorrenza massima del 30% delle Superfici Agibili di progetto.

I nuovi edifici dovranno seguire le regole localizzative, compositive e tipologiche definite dal SOI, nel limite dell'U.I.U. massimo dello 0,03 mq/mq, tenuto conto della superficie già asservita in base ai parametri stabiliti dall'art. 73 commi 1 e 2 della L.R. 16/2008.

Deve rispettare i seguenti criteri e modalità:

- a) per la realizzazione di **manufatti tecnici per l'agricoltura** e per l'allevamento, in presenza di un lotto da asservire costituito da porzioni di terreno compreso nello stesso Ambito AR-PA-6.
- b) All'interno dell'edificabilità come sopra ammessa, la residenza non può eccedere un I.U.I. pari a 0,01 mq/mq, in conformità al limite prescritto dal D.M. 1444/1968 in merito alle zone omogenee "E" (mc/mq 0,03), in presenza di un lotto da asservire costituito da porzioni di terreno comprese nello stesso ambito AR-PA-6. La residenza può essere realizzata, alternativamente:

- (1) dall'Imprenditore Agricolo Professionale, così come definito e secondo le modalità di cui all'art. 8) punto 3 delle Norme generali, e destinata all'imprenditore stesso, ovvero ad altro personale addetto alla conduzione dell'azienda;
- (2) da soggetti privi dei requisiti di imprenditore agricolo professionale, mediante permesso di costruire soggetto a convenzione, le cui finalità sono quelle di garantire la conservazione, valorizzazione e rivitalizzazione del territorio.

La convenzione dovrà avere durata almeno ventennale e prevedere: la destinazione agricola del fondo asservito; le opere di recupero e riassetto funzionale, la tutela idrogeologica e idraulica, la salvaguardia dei terrazzamenti esistenti e il ripristino di quelli degradati, nonché le prestazioni finalizzate al presidio dei terreni; la manutenzione ordinaria e pulizia di rive, spondali, strade e sentieri, ecc.; le modalità di esecuzione delle opere/mantenimento delle destinazioni d'uso e le conseguenze in caso di inadempimento degli obblighi assunti.



COMUNE DI GENOVA

Tutti i nuovi edifici residenziali non potranno avere una S.A. superiore a mq 200.
Nell'ambito della nuova edificazione come sopra definita è ammesso l'inserimento delle funzioni complementari fino alla concorrenza massima del 30% delle Superfici Agibili di progetto.

Parcheggi privati

I parcheggi pertinenziali possono essere realizzati nella misura massima del 35% della S.A. all'interno dell'intero lotto, esclusivamente a raso o interrati nel sottosuolo dei nuovi edifici.

[Norme Generali art. 16) 1. B) 1 e 3b]

Cessione di aree per standard

Per gli interventi edilizi connessi all'attività agricola e all'allevamento, ivi compresa la residenza realizzata da soggetti aventi i requisiti di Imprenditore Agricolo Professionale, come definito all'art. 8) punto 3.1 delle Norme generali, per l'agriturismo e per i servizi:

- Nessuna cessione.

Per gli interventi di nuova costruzione residenziale convenzionata libera:

- Dotazione di standard minima prevista pari al 60% della S.A., che potrà essere assolta, anche interamente, tramite monetizzazione.

Per gli interventi di nuova costruzione di edifici destinati agli esercizi di vicinato e ai pubblici esercizi:

- Dotazione di standard minima prevista pari al 40% della S.A., che potrà essere assolta, anche interamente, tramite monetizzazione.

Modalità di attuazione

- Per gli interventi di nuova costruzione di edifici o impianti per la conduzione agricola o l'allevamento esclusa la residenza dell'imprenditore agricolo: titolo abilitativo previsto dalla normativa vigente in materia.
- Per gli interventi di nuova costruzione di edifici residenziali da parte di soggetti aventi i requisiti di imprenditore agricolo professionale: Permesso di Costruire Convenzionato, ai sensi dell'art. 8) punto 3 delle Norme Generali.
- Per gli interventi di nuova costruzione di edifici realizzati da soggetti non aventi i requisiti di imprenditore agricolo professionale: permesso di costruire convenzionato ai sensi del presente articolo nel rispetto delle "Prescrizioni Generali".



COMUNE DI GENOVA

AR-PA-6 - 3 Disciplina delle distanze

Gli interventi di ricostruzione e nuova costruzione devono rispettare le seguenti distanze:

- m. 1,50 dai confini di proprietà;
- m. 5,00 da strade veicolari pubbliche oppure devono seguire l'allineamento degli edifici esistenti o come indicato nel SOI.

AR-PA-6 - 4 Norme progettuali di livello puntuale del PUC

La disciplina degli interventi edilizi, ad esclusione dei manufatti tecnici per l'agricoltura e l'allevamento, contenuta nelle presenti Norme di conformità trova applicazione alle condizioni e nei limiti del SOI.

Fatte salve le norme del PTCP della Regione Liguria e della disciplina paesaggistica di livello puntuale del PUC si stabilisce quanto segue.

- Per gli *interventi di nuova costruzione* dovrà essere rispettato il principio insediativo del contesto in cui si collocano con particolare riferimento alla bassa densità dell'ambito, al rapporto tra lotto di intervento e strada e tra edificio e spazio aperto; l'altezza dei nuovi edifici sarà limitata a due piani fuori terra e, in ogni caso, non dovrà risultare svettante rispetto al profilo del terreno inserendosi in maniera armoniosa all'interno dei versanti; gli interventi, nel loro complesso, dovranno essere caratterizzati da unitarietà delle scelte architettoniche in modo da restituire un quadro di insieme coerente; è ammesso l'uso di un linguaggio architettonico innovativo capace di rivisitare in chiave contemporanea gli elementi legati alla tradizione agricola tipica del contesto di appartenenza, purché sotteso all'introduzione di tecniche costruttive e tecnologie a basso impatto ambientale; sono vietati i rivestimenti in materiali che riflettano la luce solare;
- I *volumi tecnici* afferenti alle attività agricole dovranno essere preferibilmente addossati ai muri di fascia esistenti, allineati o sottomessi alla quota del terreno; potranno altresì essere collocati all'interno della fascia se di dimensioni limitate; non sono ammesse strutture metalliche in vista o in materie plastiche;
- Le *strade di antico impianto* dovranno conservare i caratteri storici ancora leggibili, mantenendo il più possibile l'andamento e la sezione stradale originaria; l'introduzione di piccoli slarghi, adeguamenti, raccordi e rampe dovranno rispettare la morfologia dei luoghi, assecondando le curve di livello ed evitando strutture a sbalzo; le movimentazioni di terreno dovranno essere di lieve entità in modo tale da incidere il meno possibile sulla percezione originaria dello stato dei luoghi nel rispetto dei caratteri paesaggistici e rurali dell'ambito di intervento;
- La *rete dei percorsi pedonali* a servizio dell'intera area dovrà essere recuperata nel rispetto delle tecniche e dei materiali tradizionali; gli interventi di nuova costruzione o di traslazione della volumetria esistente dovranno essere correlati al mantenimento della rete dei percorsi storici;
- I *nuovi tratti stradali* sono ammessi alla condizione che rispondano all'effettiva necessità di superamento di criticità sotto il profilo geologico, idrogeologico e di sicurezza; dovranno essere di limitato sviluppo,



COMUNE DI GENOVA

avere sezione contenuta, seguire le curve di livello evitando movimentazioni di terreno che possano modificare percettivamente la morfologia del paesaggio esistente;

- I *parcheggi a raso* dovranno essere posti in fregio alle strade, di piccole dimensioni, con pavimentazione permeabile e adottando soluzioni progettuali volte a limitare l'impatto visivo dei veicoli in sosta, come l'inserimento di siepi oppure filari di piante formate a spalliera;
- La *messa a dimora di alberi e di schermature vegetali* dovrà essere realizzata in modo organico, ricalcando le geometrie dell'antico sistema agricolo e dei percorsi esistenti, in armonia con il contesto paesaggistico evitando barriere verdi artificiali ed incongrue.

AR-PA-6 - 5 Disposizioni finali

Per tutti gli interventi consentiti con l'introduzione della disciplina AR-PA-6 trova applicazione il contributo connesso al c.d. maggior valore di cui all'art. 16 c. 4 d-ter del D.P.R. 380/2001.

Per quanto non espressamente disciplinato nel presente articolo, valgono le norme, relative agli ambiti di riqualificazione delle aree di produzione agricola contenute nei precedenti articoli AR-PA.

Si propone altresì:

- **La modifica delle tavole 22, 23, 32 e 33 dell'Assetto Urbanistico della Struttura del Piano – Livello 3, proponendo, l'inserimento di un apposito perimetro, contraddistinto con la sigla "AR-PA-6", entro il quale, per le aree assoggettate all'Ambito di Riqualificazione delle Aree di Produzione Agricola AR-PA è applicabile la disciplina di cui all'articolo AR-PA-6 delle Norme di Conformità del PUC;**
- **La modifica della pagina 46 delle Norme di Conformità del livello paesaggistico puntuale, relativamente alla scheda dell'Unità Insediativa d'Identità Paesaggistica, con l'introduzione della frase: "Sono ammesse ulteriori nuove costruzioni se richieste in applicazione della norma del PUC AR-PA-6."**

Il tutto come meglio rappresentato negli stralci grafici, normativi e cartografici allegati, quale parte integrante e sostanziale, alla presente relazione.

Qualificazione della modifica urbanistica

La variante proposta comporta la modifica, in aumento, del peso insediativo della porzione del territorio comunale interessata.

In considerazione di quanto sopra riportato, la proposta di modifica delineata è soggetta alle disposizioni in materia di VAS di cui alla l.r. 32/2012.

Pertanto la modifica proposta non rientra nelle fattispecie dell'art. 43 (*Flessibilità e procedure di aggiornamento del PUC e del PUC semplificato*), bensì risulta inquadrabile come variante ai sensi dell'articolo 44 della L.R. 36/1997.



COMUNE DI GENOVA

In ultimo, ai fini dell'osservanza delle disposizioni di cui all'art. 6-bis della Legge n. 241/1990 e dell'art. 7 del Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, emanato con DPR n. 62/2013; consapevoli delle sanzioni penali conseguenti a dichiarazioni non veritiere e/o a falsità in atti, quali competenti ad esprimere il parere o valutazione tecnica del provvedimento in argomento, i sottoscritti dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità né in condizioni di conflitto di interessi anche potenziale.

Genova, li 18 maggio 2021

Il Funzionario Tecnico

arch. Martino Zurra



Il Direttore

dott. Paolo Berio

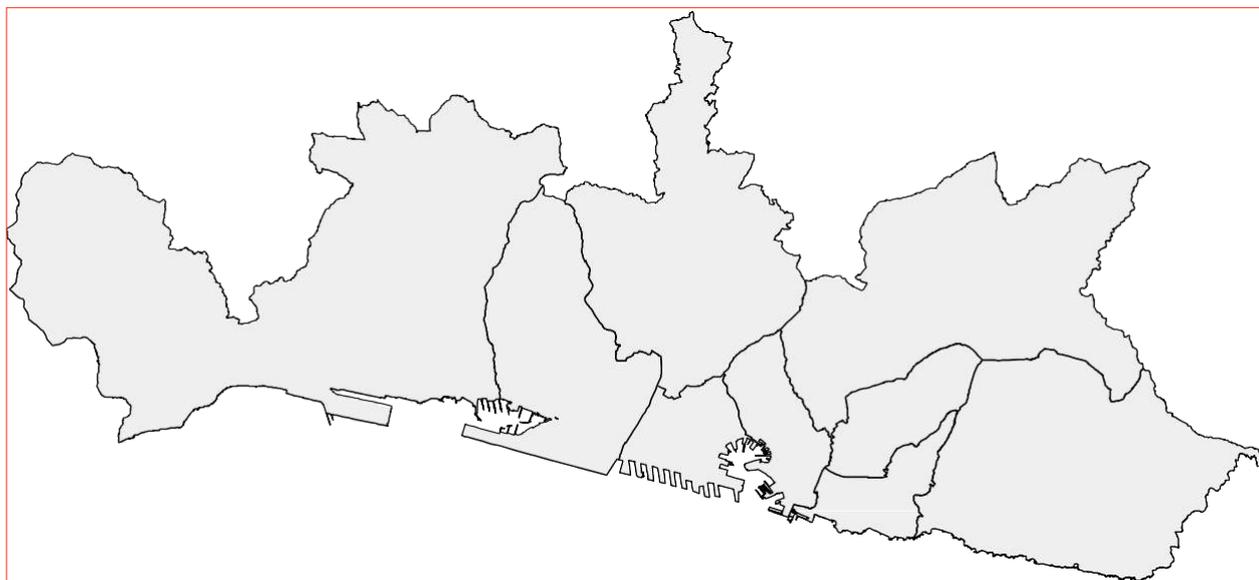


COMUNE DI GENOVA

C-.t:NIJVA

MORE THAN THIS

PIANO URBANISTICO COMUNALE

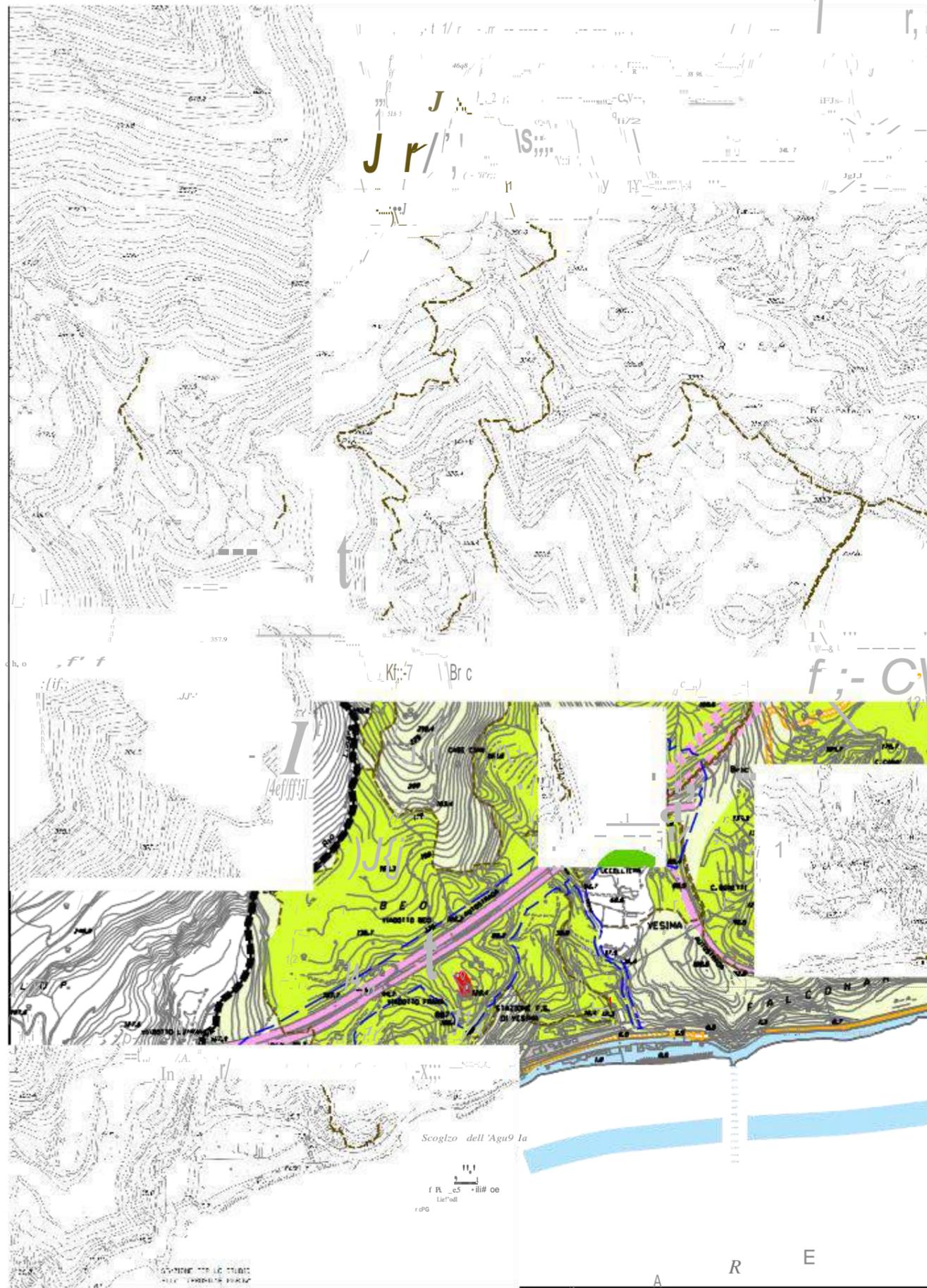


ASSETTO URBANISTICO
STRALCI CARTOGRAFICI

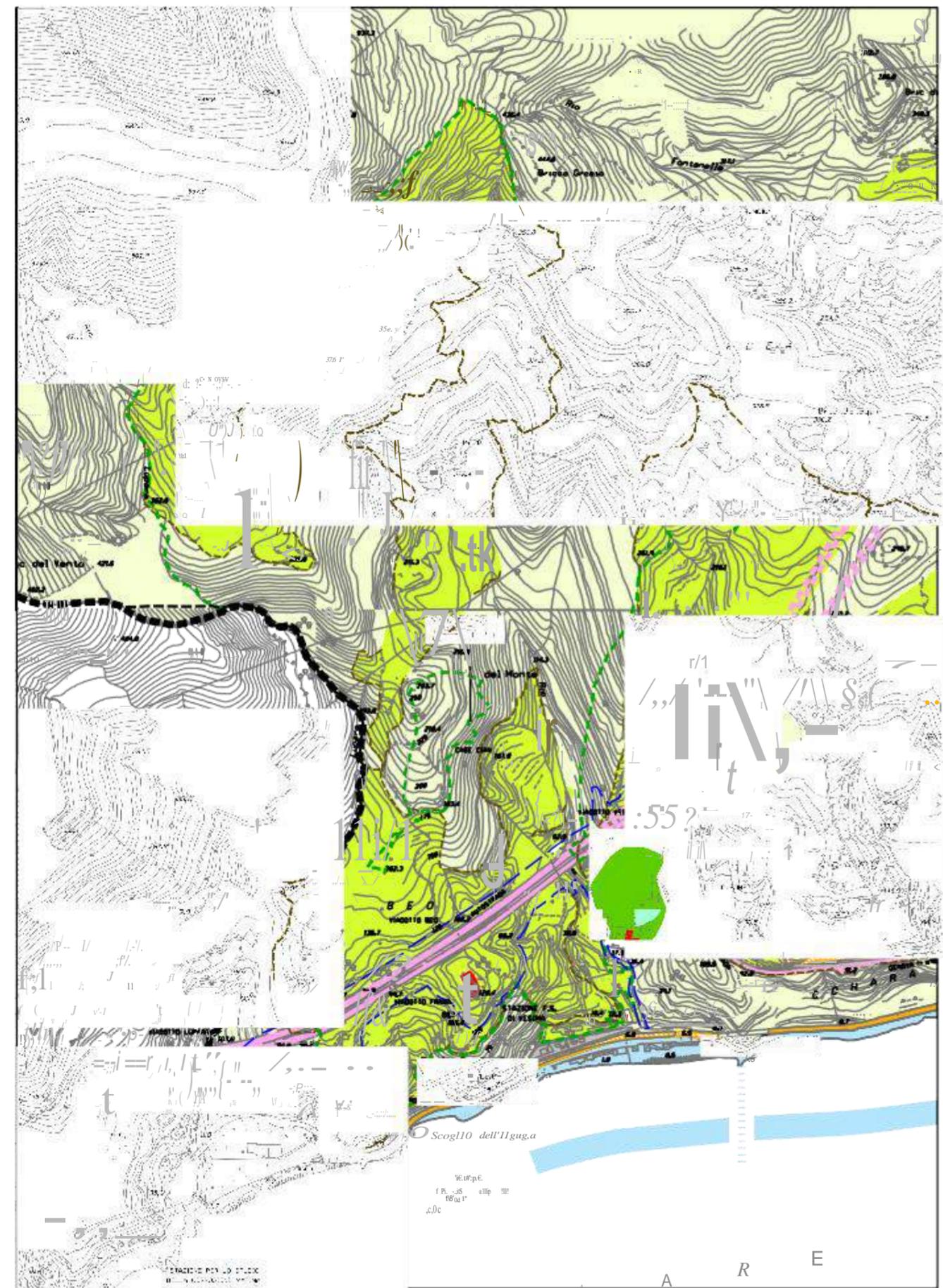
STABILIMENTO
L.V. 01/2008 e n. 10/100

LEGENDA MODIFICATA

	<p>D AC-NI ambito di conservazione del territorio non insediato</p> <p>D AC-VP ambito di conservazione del territorio di valore paesaggistico e panoramico</p> <p>D AR-PA ambito di riqualificazione delle aree di produzione agricola</p> <p>D AR-PA ambito di riqualificazione delle aree di produzione agricola</p> <p>D AR-PA-6 ambito speciale di presidio territoriale e di promozione dell'attività agricola</p> <p>D AR-PR (b) ambito di riqualificazione del territorio di presidio ambientale</p>	<p>co</p> <p><</p>	<p>parchi di interesse naturalistico e paesaggistico</p> <p>B unita insediativa di identità paesaggistica</p> <p>B macro area paesaggistica</p> <p>G ambito con disciplina urbanistica speciale</p> <p>D fascia di protezione "A" stabilimenti a rischio rilevante</p> <p>D fascia di protezione "B" stabilimenti a rischio rilevante</p> <p>D aree di osservazione stabilimenti a rischio di incidente rilevante (Variante PTC della Provincia - D.C.P. 39/2008)</p> <p>D ambito portuale</p> <p>D aree di cava individuate dal Piano Territoriale delle attività estrattive</p> <p>D aree di esproprio-cantiere relative a opere infrastrutturali</p> <p>D autostrada esistente</p> <p>[B] autostrada di previsione</p> <p>D ferrovia e trasporto pubblico in sede propria esistente</p> <p>a- ferrovia di previsione</p> <p>[§] trasporto pubblico in sede propria di previsione</p> <p>SIS-I viabilità principale esistente</p> <p>SIS-I viabilità principale di previsione</p> <p>SIS-I viabilità di previsione</p> <p>G nodi infrastrutturali</p> <p>G assi di relazione città-porto di previsione</p> <p>[Q] assi di relazione città-porto da concertare con Intesa L.84/94</p>
	<p>● AC-CS ambito di conservazione del centro storico urbano</p> <p>D AC-VU ambito di conservazione del verde urbano strutturato</p> <p>D AC-US ambito di conservazione dell'impianto urbano storico</p> <p>D AC-AR ambito di conservazione Antica Romana</p> <p>D AC-IU ambito di conservazione dell'impianto urbanistico</p> <p>D AR-UR ambito di riqualificazione urbanistica - residenziale</p> <p>D AR-PU ambito di riqualificazione urbanistica produttivo - urbana</p> <p>D AR-PI ambito di riqualificazione urbanistica produttivo - industriale</p> <p>D ACO-L ambito complesso per la valorizzazione del litorale</p>	<p>co</p> <p><</p>	<p>D SIS-S servizi pubblici territoriali e di quartiere e parcheggi pubblici</p> <p>D SIS-S servizi pubblici territoriali e di quartiere di valore storico paesaggistico</p> <p>ICM SIS-S servizi cimiteriali</p> <p>[2] distretto di trasformazione rete idrografica</p>
	<p>EJ limiti amministrativi: Municipi</p> <p>EJ limiti amministrativi: Comune</p>	<p>co</p> <p><</p>	<p>H individuazione schematica del Nuovo Ospedale del Ponente Genovese</p>



Stralcio P.U.C. vigente - Assetto Urbanistico



Stralcio P.U.C. modificato - Assetto Urbanistico



COMUNE DI GENOVA

**E' PARTE INTEGRANTE DELLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE 118 0 0 N. 2021-DL-230 DEL 19/05/2021 AD OGGETTO:
ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.**

PARERE TECNICO (Art 49 c. 1 D.Lgs. 267/2000)

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente provvedimento.

Si attesta l'insussistenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interessi in ordine a quanto oggetto del parere stesso, ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/1990 s.m.i.

19/05/2021

Il Direttore Dr. Paolo Berio



COMUNE DI GENOVA

CONSIGLIO MUNICIPIO I GENOVA CENTRO EST



Visto l'esito della votazione, il Presidente esprime:

PARERE FAVOREVOLE

LA SEGRETARIA OO.II.

(Ivana Callegari)

IL PRESIDENTE

(Andrea Carratù)
(firmato digitalmente)



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

COMUNE DI GENOVA
MUNICIPIO II CENTRO OVEST
ESTRATTO DAL VERBALE
SEDUTA DEL 29 GIUGNO 2021

DELIBERAZIONE N. 8

PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 del 20/05/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6-2" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII - PONENTE".

L'anno duemilaventuno, addì 29 del mese di giugno in Genova nell'Auditorium del Centro Civico Buranello sito in Via Daste 8, alle ore 15,00 si è riunito il Consiglio Municipale in seduta mista (ai sensi del Provvedimento del Consiglio Comunale n. 7 del 26/10/2020 e dell'art. 7 dell'allegato allo stesso) in prima convocazione, come da avviso PG/2021/227920 del 23.06.2021.

Alle ore 15,20 il Presidente ordina l'appello nominale che espone le seguenti risultanze:

PRESENTI IN AULA:

il Presidente COLNAGHI Michele e i Consiglieri: ALFARONE Fabio, CAGNANA Francesca, FALCIDIA Renato, FERRARI Andrea, GHIRARDI Sergio, GIANNINI Giulia, LUCIA Amedeo, MARANINI Fabrizio, MAZZI Simonetta, MICHELETTO Giorgio, MORABITO Domenico, PASSERI Mariano, PASTORINO Michele, PUPPO Massimo, RADI Fabrizio, RUSSO Serena.

PRESENTI IN MODALITA' VIDEOCONFERENZA:

Consiglieri BOSCO Giuseppina, GAGLIANESE Lucia, PAPINI Fabio

= in numero di 20

ASSENTI i Consiglieri: ABRILE Piergiorgio, BALDI Fedra, CAVAZZON Luciano, MAZZUCHELLI Stefania, TRIGLIA Sergio.

= in numero di 5

GIUSTIFICATI in quanto comunicato il proprio impedimento a presenziare alla seduta: ABRILE Piergiorgio, CAVAZZON Luciano, MAZZUCHELLI Stefania.

Assistono: Il Direttore Dott.ssa Simonetta Barboni, la responsabile OO.II. sig.ra Mara Ornella Cordone

Il Presidente dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri:

MARANINI Fabrizio / PUPPO Massimo / FERRARI Andrea

Dopo l'appello si sono verificate le seguenti variazioni nella composizione del Consiglio:

Ora	Argom.	Entrata	Uscita	N.Presenti
15,50	52A		Papini Fabio	19

Alle ore 16,55 viene dichiarata chiusa la seduta del Consiglio Municipale.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

CONSIGLIO DEL MUNICIPIO II CENTRO OVEST

SEDUTA DEL 29.06.2021

DELIBERAZIONE N. 8

PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 del 20/05/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6-2" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII - PONENTE".

=====

Su proposta del Presidente del Municipio Centro Ovest Michele Colnaghi;

Visti:

- la nota della Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata Prot. n.209804 del 10.06.2021 con la quale si richiede il parere in merito alla proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021 avente oggetto "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6-2" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima - Municipio VII - Ponente".
- gli art. 59 e 60 del vigente Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale;

Sentito il parere della competente Commissione II riunitasi in data 16.06.2021;

Visto l'allegato parere tecnico espresso dal Direttore del Municipio II Centro Ovest;

Il Presidente

Preso atto della sopra citata nota prot. n. 209804 del 10.06.2021 della Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata, con la quale viene richiesto il parere, ai sensi degli artt. 59 e 60 del Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale, della Proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021, apre la discussione inerente all'espressione del parere di competenza.

(omessa la discussione)



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

Al termine della discussione, posto ai voti il parere in oggetto, si ottiene il seguente risultato:

Presenti	n.	19	
Votanti	n.	19	
Astenuti	n.	01	Bosco Giuseppina (Forza Italia)
Favorevoli	n.	07	Falcidia Renato, Ferrari Andrea, Radi Fabrizio, Pastorino Michele, Russo Serena (Lega), Gaglianese Lucia (Cambiamo), Micheletto Giorgio (Lista Bucci)
Contrari	n.	11	Alfarone Fabio, Cagnana Francesca, Colnaghi Michele, Giannini Giulia, Mazzi Simonetta, Puppo Massimo (M5S), Passeri Mariano (LEU), Ghirardi Sergio, Lucia Amedeo, Maranini Fabrizio, Morabito Domenico (PD)

Visto l'esito della votazione, il Consiglio Municipale esprime parere **contrario** alla proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021 ad oggetto "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente".

Il Segretario

Mara Ornella Cordone

Il Presidente

Michele Colnaghi

In pubblicazione per 16 giorni a far data dal 07 Luglio 2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto comunale e dell'art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007 e s.s.m.m. i.i.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

**È PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 8 DEL 29/06/2021
ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO II CENTRO OVEST AVENTE AD
OGGETTO:**

**PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 del
20/05/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART.
44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6-2"
DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE
COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE
NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII -
PONENTE".**

**PARERE TECNICO DEL DIRETTORE DEL MUNICIPIO II CENTRO
OVEST**

*art. 49, comma 1 D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 (T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali)
art. 54, comma 1 Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale*

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore
Dei Municipio II Centro Ovest e V Val Polcevera
Dott.ssa Simonetta Barboni

(documento firmato digitalmente)

Genova, 29.06.2021



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

**COMUNE DI GENOVA
MUNICIPIO II CENTRO OVEST
ESTRATTO DAL VERBALE
SEDUTA DEL 16 LUGLIO 2021**

DELIBERAZIONE N. 9

PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6-2" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII - PONENTE" A SEGUITO DELLA RICHIESTA DI RIESAME AI SENSI DELL'ART. 60 C. 5 DEL REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE

=====
L'anno duemilaventuno, addì 16 del mese di luglio in Genova in modalità videoconferenza "Piattaforma Cisco Webex" con presenza del Presidente e della Segreteria, alle ore 15,00, si è riunito il Consiglio Municipale in seduta pubblica ordinaria in prima convocazione, come da avviso PG/2021/247355 del 12.07.2021.

Alle ore 15,05 il Presidente ordina l'appello nominale che espone le seguenti risultanze:

PRESENTI il Presidente COLNAGHI Michele e i Consiglieri: ABRILE Piergiorgio, ALFARONE Fabio, BALDI Fedra, BOSCO Giuseppina, CAGNANA Francesca, CAVAZZON Luciano, FALCIDIA Renato, FERRARI Andrea, GAGLIANESE Lucia GHIRARDI Sergio, GIANNINI Giulia, LUCIA Amedeo, MARANINI Fabrizio, MAZZI Simonetta, MAZZUCHELLI Stefania, MICHELETTO Giorgio, MORABITO Domenico, PASSERI Mariano, PASTORINO Michele, PUPPO Massimo, RADÌ Fabrizio, RUSSO Serena, TRIGLIA Sergio.

= in numero di 24

ASSENTI i Consiglieri:

PAPINI Fabio

= in numero di 1

GIUSTIFICATI in quanto comunicato il proprio impedimento a presenziare alla seduta in videoconferenza:

PAPINI Fabio

Assistono: Il Direttore Dott.ssa Simonetta Barboni, la responsabile OO.II. sig.ra Mara Ornella Cordone, sig.ra Calabrò Loredana

**Il Presidente dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri:
Mazzucchelli Stefania/Cavazzon Luciano/Russo Serena**

Dopo l'appello non si sono verificate variazioni nella composizione del Consiglio:

Alle ore 16,35 viene dichiarata chiusa la seduta del Consiglio Municipale.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

CONSIGLIO DEL MUNICIPIO II CENTRO OVEST

SEDUTA DEL 16.07.2021

DELIBERAZIONE N. 9

PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6-2" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII - PONENTE" A SEGUITO DELLA RICHIESTA DI RIESAME AI SENSI DELL'ART. 60 C. 5 DEL REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE

Su proposta del Presidente del Municipio Centro Ovest Michele Colnaghi;

Visti:

- la nota della Direzione Urbanistica, Prot. 209804 del 10/06/2021 con la quale si richiedeva il parere in merito alla proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021, avente oggetto "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6-2" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima - Municipio VII - Ponente";
- la delibera n. 8 del 29/06/2021 con la quale il Consiglio del Municipio II Centro Ovest ha espresso parere contrario alla proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021 ad oggetto "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6-2" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima - Municipio VII - Ponente";
- la nota Prot. 242659 del 07/07/2021 della Direzione Urbanistica, con la quale viene richiesto, a seguito del parere contrario, reso in data 29/06/2021 dal Consiglio Municipale con atto n. 8, il riesame, ai sensi dell'art. 60 c. 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, della proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6-2" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima - Municipio VII - Ponente";
- l'art. 60 comma 5 del vigente Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale;

Visto l'allegato parere tecnico espresso dal Direttore del Municipio II Centro Ovest;



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

Il Presidente

- preso atto della sopra citata nota, Prot. 242659 del 07/07/2021, della Direzione Urbanistica, con la quale viene richiesto, a seguito del parere contrario reso in data 29/06/2021 dal Consiglio Municipale con atto n. 8, il riesame, ai sensi dell'art. 60 c. 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, della proposta di Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6-2" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente", apre la discussione inerente l'espressione del parere di competenza.

(omessa la discussione)

Al termine della discussione, posto ai voti il parere in oggetto, si ottiene il seguente risultato:

Presenti	n. 24	
Votanti	n. 24	
Astenuti	n. ==	
Favorevoli	n. 08	Bosco (F.I.); Falcidia, Ferrari, Pastorino, Radi, Russo (Lega); Gaglianese (Cambiamo); Micheletto (Lista Bucci)
Contrari	n. 16	Abrile, Ghirardi, Lucia, Maranini, Mazzucchelli, Morabito, (PD); Alfarone, Baldi, Cagnana, Cavazzon, Colnaghi, Giannini, Mazzi Puppo (M5S); Passeri (L.e U.); Triglia (Potere al Popolo)

- Visto l'esito della votazione, il Consiglio Municipale esprime, confermando il parere espresso con atto n. 8 del 29/06/2021, parere **contrario** alla proposta di Giunta al Consiglio Comunale Giunta al Consiglio Comunale n. 39 del 20/05/2021 "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6-2" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente".

Il Segretario

Mara Ornella Cordone

Il Presidente

Michele Colnaghi

In pubblicazione per 16 giorni a far data dal 26 Luglio 2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto comunale e dell'art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007 e ss.mm. ii.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO CENTRO OVEST

È PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 9 DEL 16.07.2021 ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO II CENTRO OVEST AVENTE AD OGGETTO:

PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6-2" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII - PONENTE" A SEGUITO DELLA RICHIESTA DI RIESAME AI SENSI DELL'ART. 60 C. 5 DEL REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE

**PARERE TECNICO DEL DIRETTORE DEL
MUNICIPIO II CENTRO OVEST**

*art. 49, comma 1 D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 (T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali)
art. 54, comma 1 Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale*

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore
Municipi II Centro Ovest e V Val Polcevera
Dott.ssa Simonetta Barboni

(documento firmato digitalmente)

Genova, 16.07.2021



c_9969.Comune di Genova - Prot. 23/06/2021.0227494.I



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO
BASSA VAL BISAGNO

CONSIGLIO MUNICIPALE BASSA VAL BISAGNO

=====

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 22 GIUGNO 2021

=====

ARGOMENTO XXIX

DELIBERAZIONE N. 9

PARERE SU PROPOSTA DELLA GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 2021-DL-230 DEL 19/5/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA AR-PA-6 DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA - MUNICIPIO VII PONENTE".

L'anno duemilaventuno addì 22 del mese di Giugno in Genova, alle ore 17.00, in modalità videoconferenza, si è riunito il Consiglio Municipale in seduta pubblica ordinaria come da prot. n. 218648 del 16.6.2021, ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

ALLE ORE 17.05 IL PRESIDENTE ORDINA L'APPELLO NOMINALE CHE ESPONE LE SEGUENTI RISULTANZE:

PRESENTI: in qualità di Presidente Arch. Massimo Ferrante

e i Consiglieri:

Andrea Barreca - Stefano Boilini - Tullio Brichetto - Maria Carlucci - Vincenzo Carpinelli - Paola Valentina Casazza - Giancarlo Ceregini - Oriana Cipparoli (Assessore) - Marco Del Gatto - Giorgio Di Lisciandro - Domenico Floro - Brunella Fornasari - Federico Giacobbe - Barbara Gratta - Fabrizio Ivaldi (Assessore) - Alessandra Leonardo - Armando Carlo Marini - Cinzia Massa - Alfonso Nalbone - Dario Pignatelli - Fulvio Riganti

in numero di VENTIDUE

ASSENTI i Consiglieri:

Alessandro Di Leo - Lorenzo Manca - Laura Serpe

in numero di TRE

GIUSTIFICATI in quanto hanno comunicato il proprio impedimento a presenziare i Consiglieri:

Alessandro Di Leo - Lorenzo Manca - Laura Serpe

NON GIUSTIFICATI in quanto non hanno comunicato il proprio impedimento a presenziare i Consiglieri: //

ASSISTE IL SEGRETARIO I.S.A. Sig. Roberto Scaruffi. Sono presenti in videoconferenza il Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno Dott.ssa Maria Maimone e l'I.S.A. Dott. Guglielmo Frisone.

=====

IL PRESIDENTE DICHIARATA APERTA LA SEDUTA HA NOMINATO SCRUTATORI I CONSIGLIERI:
Casazza, Floro, Fornasari.

=====

N.B.= DOPO L'APPELLO SI SONO VERIFICATE LE SEGUENTI VARIAZIONI NELLA COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO: alle ore 18.40 abbandona la videoconferenza il Consigliere Riganti corr arg XXXI prima della votazione portando il numero dei presenti a 21.

PARERE SU PROPOSTA DELLA GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 2021-DL-230 DEL 19/5/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA AR-PA-6 DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA - MUNICIPIO VII PONENTE".

Visto l'art. 68 - comma 6 sub e) dello Statuto del Comune di Genova, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 72 del 12/6/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visti gli artt. 59 e 60 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione C.C. n. 6 del 6/2/2007;

Vista la richiesta di parere pervenuta dalla Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata - Settore Pianificazione Strumenti Attuativi, con lettera prot. n. 208929 del 9/6/2021 assunta in carico alla Segreteria del Municipio in pari data";

Sentita la Seconda Commissione Municipale Permanente riunitasi in data 18/6/2021;

Visto l'allegato parere tecnico espresso dal Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno;

Il Presidente pone in discussione l'Ordine del Giorno collegato al parere presentato dai gruppi consiliari Partito Democratico, Uniti per la Bassa Val Bisagno, A Sinistra, Noi con Massimo Ferrante, GE9SI Siamo Genova;

(omessa discussione)

Il Presidente mette quindi in votazione l'Ordine del Giorno suddetto.

la votazione effettuata in forma palese, per appello nominale ad alta voce, con l'assistenza degli scrutatori designati, evidenzia il seguente risultato:

Presenti	n. 22
Votanti	n. 20
Favorevoli	n. 17 Boilini, Carlucci, Carpinelli, Di Lisciandro, Ferrante, Ivaldi e Leonardo (Partito Democratico) - Del Gatto (A Sinistra) - Ceregini (GE9SI Siamo Genova) - Marini (Noi con Massimo Ferrante) - Cipparoli e Gratta (Uniti per la Bassa Val Bisagno) - Floro, Giacobbe, Nalbone, Riganti (Movimento 5 Stelle) - Fornasari (Chiamami Genova Putti Sindaco)
Contrari	n. 3 Barreca e Casazza (Cambiamo! Con Toti) - Massa (Fratelli d'Italia)
Astenuti	n. 2 Bricchetto e Pignatelli (Lega Salvini Premier)

Infine il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi in merito al parere in oggetto;

(omessa la discussione)

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO BASSA VAL BISAGNO

previa votazione effettuata in forma palese, per appello nominale ad alta voce, con l'assistenza degli scrutatori designati, che evidenzia il seguente risultato:

Presenti	n. 22
Votanti	n. 20
Favorevoli	n. 3 Barreca e Casazza (Cambiamo! Con Toti) - Massa (Fratelli d'Italia)
Contrari	n. 17 Boilini, Carlucci, Carpinelli, Di Lisciandro, Ferrante, Ivaldi e Leonardo (Partito Democratico) - Del Gatto (A Sinistra) - Ceregini (GE9SI Siamo Genova) - Marini (Noi con Massimo Ferrante) - Cipparoli e Gratta (Uniti per la Bassa Val Bisagno) - Floro, Giacobbe, Nalbone, Riganti (Movimento 5 Stelle) - Fornasari (Chiamami Genova Putti Sindaco)
Astenuti	n. 2 Bricchetto e Pignatelli (Lega Salvini Premier)

ESPRIME PARERE CONTRARIO

alla Proposta della Giunta al Consiglio Comunale n. 2021-DL-230 del 19/5/2021 ad oggetto "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina AR-PA-6 delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrata nell'assetto urbanistico, site in località Vesima - Municipio VII Ponente", per le motivazioni indicate nell'allegato Ordine del Giorno.

Il Segretario
f.to Roberto Scaruffi

Il Presidente
f.to Massimo Ferrante

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 23/6/2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto comunale e dell'art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO
BASSA VAL BISAGNO

È PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 9 DEL 22.6.2021
ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO BASSA VAL BISAGNO:

PARERE SU PROPOSTA DELLA GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 2021-DL-230 DEL 19/5/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA AR-PA-6 DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA - MUNICIPIO VII PONENTE".

Parere tecnico del Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno

- art. 49 comma 1 - D. Lgs. 18/8/2000 n. 267 - T.U. delle leggi sull' Ordinamento degli Enti Locali.
- art. 54 comma 1 - Delib. C.C 6/2/2007 n. 6 - Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno
f.to Dott.ssa Maria Maimone

Genova, 22/6/2021

ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAI GRUPPI CONSILIARI PARTITO DEMOCRATICO - UNITI PER LA BASSA VAL BISAGNO - A SINISTRA - NOI CON MASSIMO FERRANTE - GE9SI SIAMO GENOVA AVENTE AD OGGETTO "PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 2021-DL-230 DEL 19/5/2021, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ".

Si esprime parere contrario alla proposta di Giunta al Consiglio n. 2021-DL-230 del 19/5/2021, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6" delle norme di conformità, perché questa sostanzialmente non è volta a preservare ma a cementificare Vesima e ad aprire per altri ambiti agricoli genovesi la strada per trasformare l'indice di edificabilità da agricolo ad uso residenziale libero.

In un'ottica di tutela del territorio e in considerazione della sempre maggiore di necessità di sviluppare processi urbanistici di sostenibilità ambientale la modifica proposta delle norme di attuazione del PUC vigente va in contrasto con l'obiettivo di costruire sul costruito. Sottolineiamo la necessità di preservare i delicati ambiti territoriali ancora intatti dal punto di vista naturalistico di cui il nostro territorio è costituito, altresì è necessario sviluppare attenzione verso i versanti particolarmente fragili da sottoporre a salvaguardia ambientale e lotta al dissesto idrogeologico.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO
BASSA VAL BISAGNO

CONSIGLIO MUNICIPALE BASSA VAL BISAGNO

=====

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 12 LUGLIO 2021

=====

ARGOMENTO XXXIII

DELIBERAZIONE N. 10

RIESAME PARERE SU PROPOSTA DELLA GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL 20/5/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA AR-PA-6 DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA - MUNICIPIO VII PONENTE".

L'anno duemilaventuno addì 12 del mese di Luglio in Genova, alle ore 16.00, in modalità videoconferenza, si è riunito il Consiglio Municipale in seduta pubblica ordinaria come da prot. n. 242634 del 7.7.2021, ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

ALLE ORE 16.05 IL PRESIDENTE ORDINA L'APPELLO NOMINALE CHE ESPONE LE SEGUENTI RISULTANZE:

PRESENTI: in qualità di Presidente Arch. Massimo Ferrante

e i Consiglieri:

Andrea Barreca - Stefano Boilini - Tullio Brichetto - Maria Carlucci - Vincenzo Carpinelli - Paola Valentina Casazza - Giancarlo Ceregini - Oriana Cipparoli (Assessore) - Marco Del Gatto - Giorgio Di Lisciandro - Domenico Floro - Federico Giacobbe - Barbara Gratta - Fabrizio Ivaldi (Assessore) - Alessandra Leonardo - Armando Carlo Marini - Alfonso Nalbone - Dario Pignatelli - Fulvio Riganti

in numero di VENTI

ASSENTI i Consiglieri:

Alessandro Di Leo - Brunella Fornasari - Lorenzo Manca - Cinzia Massa - Laura Serpe

in numero di CINQUE

GIUSTIFICATI in quanto hanno comunicato il proprio impedimento a presenziare i Consiglieri:

Alessandro Di Leo - Lorenzo Manca - Cinzia Massa - Laura Serpe

NON GIUSTIFICATI in quanto non hanno comunicato il proprio impedimento a presenziare i Consiglieri: //

ASSISTE IL SEGRETARIO I.S.A. Sig. Roberto Scaruffi. E' presente in videoconferenza il Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno Dott.ssa Maria Maimone.

=====

IL PRESIDENTE DICHIARATA APERTA LA SEDUTA HA NOMINATO SCRUTATORI I CONSIGLIERI:
Casazza, Giacobbe, Del Gatto.

=====

N.B.= DOPO L'APPELLO SI SONO VERIFICATE LE SEGUENTI VARIAZIONI NELLA COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO: alle ore 17.00 si unisce alla videoconferenza la Consigliera Fornasari corr arg. XXXIV prima della votazione portando il numero dei presenti a 21.

RIESAME PARERE SU PROPOSTA DELLA GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE N. 39 DEL 20/5/2021 AD OGGETTO “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA AR-PA-6 DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA - MUNICIPIO VII PONENTE”.

Visto l’art. 68 - comma 6 sub e) dello Statuto del Comune di Genova, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 72 del 12/6/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visti gli artt. 59 e 60 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione C.C. n. 6 del 6/2/2007;

Visto il parere contrario espresso dal Consiglio del Municipio Bassa Val Bisagno con atto n. 9 del 22/6/2021 in merito alla Proposta della Giunta al Consiglio Comunale avente ad oggetto “Adozione di variante al PUC, ai sensi dell’art. 44 della L.R. 36/1997, per l’introduzione della disciplina AR-PA6 delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell’assetto urbanistico, site in località Vesima - Municipio VII Ponente”;

Vista la lettera prot. n. 237095 del 1/7/2021 pervenuta dall’Assessorato all’Urbanistica e Progetti di Riqualificazione, relativa alla richiesta di riesame del parere sopra citato, nei termini indicati dall’art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale”;

Visto l’allegato parere tecnico espresso dal Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno;

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi in merito al parere in oggetto;

(omessa la discussione)

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO BASSA VAL BISAGNO

previa votazione effettuata in forma palese, per appello nominale ad alta voce, con l’assistenza degli scrutatori designati, che evidenzia il seguente risultato:

Presenti	n. 20	
Votanti	n. 18	
Favorevoli	n. 2	Barreca e Casazza (Cambiamo! Con Toti)
Contrari	n. 16	Boilini, Carlucci, Carpinelli, Di Lisciandro, Ferrante, Ivaldi e Leonardo (Partito Democratico) - Del Gatto (A Sinistra) - Ceregini (GE9SI Siamo Genova) - Marini (Noi con Massimo Ferrante) - Cipparoli e Gratta (Uniti per la Bassa Val Bisagno)
Astenuti	n. 2	Floro, Giacobbe, Nalbone, Riganti (Movimento 5 Stelle) Bricchetto e Pignatelli (Lega Salvini Premier)

**ESPRIME
PARERE CONTRARIO**

alla Proposta della Giunta al Consiglio Comunale n. 39 20/5/2021 ad oggetto “Adozione di variante al PUC, ai sensi dell’art. 44 della L.R. 36/1997, per l’introduzione della disciplina AR-PA-6 delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell’assetto urbanistico, site in località Vesima - Municipio VII Ponente”, in quanto la stessa non ha subito variazioni o integrazioni rispetto alla versione sulla quale il Municipio, nella seduta di Consiglio del 22/6/2021, ha espresso parere contrario, ribadendo le motivazioni indicate nell’Ordine del Giorno allegato al parere n. 9 del 22/6/2021.

Il Segretario
f.to Roberto Scaruffi

Il Presidente
f.to Massimo Ferrante

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 14/7/2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto comunale e dell'art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO
BASSA VAL BISAGNO

È PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 10 DEL 12.7.2021
ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO BASSA VAL BISAGNO:

**RIESAME PARERE SU PROPOSTA DELLA GIUNTA AL CONSIGLIO COMUNALE
N. 39 DEL 20/5/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI
SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA
DISCIPLINA AR-PA-6 DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN
SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE
PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA -
MUNICIPIO VII PONENTE".**

Parere tecnico del Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno

- art. 49 comma 1 - D. Lgs. 18/8/2000 n. 267 - T.U. delle leggi sull' Ordinamento degli Enti Locali.
- art. 54 comma 1 - Delib. C.C 6/2/2007 n. 6 - Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno
f.to Dott.ssa Maria Maimone

Genova, 12/7/2021



COMUNE DI GENOVA
MUNICIPIO IV – MEDIA VAL BISAGNO

ESTRATTO DAGLI ATTI ASSUNTI DAL CONSIGLIO NELLA RIUNIONE DEL **28.06.2021**

=====

PUNTO 1 ORDINE DEL GIORNO - ATTO N. 16

OGGETTO: Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di parere ai sensi degli artt. 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Il giorno 28 giugno 2021, alle ore 18,00 in modalità videoconferenza, è convocato il Consiglio del Municipio IV – Media Val Bisagno, in seduta pubblica, in prima convocazione, come da avviso PG/2021/ 0228571 del 23-06-2021, i sensi dell'art. 39 del vigente regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 in data 6.2.2007.

Alle ore 18,15 il Presidente, Sig. Roberto D’Avolio, che presiede la seduta, ordina al Segretario di effettuare l'appello nominale che dà le seguenti risultanze:

PRESENTI: oltre al Presidente, Sig. D’AVOLIO Roberto, i Signori Consiglieri APICELLA Vincenzo, BALBA Daniele, BENASSI Claudia, BO Roberta, CARRA’ Teresa, CREMONA Franco, DELPINO Lara, FRASSONI Alessandro, GATTI Paola, INGUGLIA Giovanni Battista, LUCAGROSSI Claudio, MACRI’ Giuseppe, NICOLOSI Rosaria, PASQUARELLA Emilio, PASSADORE Lorenzo, PEDEMONTE Dario, PIROVANO Mauro, PORRINI Maurizio, SCARFOGLIERO Cristina, SOTGIU Giuseppe, TORRETTA Lucina.

in numero di 22;

ASSENTI: CIGLIO Enrico,

In numero di 1

ASSENTI GIUSTIFICATI: 1

ASSISTONO: Annamaria Pietranera – Funzionario Servizi Amministrativi;

Alessio Giannetti – Istruttore Amministrativo

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, ha nominato scrutatori:

BALBA Daniele, DELPINO Lara, INGUGLIA Giovanni Battista

Dopo l'appello si sono verificate le seguenti variazioni nella composizione del Consiglio Municipale:

Passadore lascia definitivamente la seduta alle 19:40 non partecipando al voto OdG 5 e 3 trattato successivamente (Tot 21)

Torretta lascia definitivamente la seduta alle 19:40 non partecipando al voto OdG 5 e 3 trattato successivamente (Tot 20)

Il Consiglio termina alle ore 20,00

Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di parere ai sensi degli artt. 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Il Presidente della seduta, Roberto D’Avolio,

VISTI

- La deliberazione del Consiglio Comunale n. 72/2000 e successive modifiche ed integrazioni - Statuto del Comune di Genova - art. 68, comma 6 lettera e);
- La deliberazione di Consiglio Comunale n. 6/2007 e successive modifiche ed integrazioni - Regolamento per la Partecipazione ed il Decentramento - artt. 59, comma a) e 60;

DATO ATTO che

- la seduta di Consiglio municipale si svolge in videoconferenza in applicazione di quanto disposto dall’art. 73 del D.L. 18/2020;
- in sede di test di video conferenza, effettuato in data 01.04.2020, i consiglieri presenti in numero di 13 (su 25) hanno votato all’unanimità che, in considerazione del nuovo ambiente virtuale ed al fine di evitare fraintendimenti e/o errori, si procederà alle votazioni in forma nominale in deroga a quanto previsto dall’art. 28 del Regolamento sul funzionamento degli Organi Municipale

PRESO ATTO

della nota, PG/2021/0208929 del 09.06.2021 della Direzione Governo e Sicurezza dei Territori Municipali ad oggetto: *Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di parere ai sensi degli artt. 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.*

invita il Consiglio ad esprimersi in merito all’espressione del parere in oggetto

(Omessa discussione)

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO IV MEDIA VALBISAGNO

al termine della discussione, previa votazione effettuata in forma nominale, con l’assistenza degli scrutatori designati, che evidenzia il seguente risultato:

PRESENTI: 22

VOTANTI: 22

FAVOREVOLI: 7 Apicella – Fratelli d’Italia; Lucagrossi – Lega; Cremona, Gatti – Vince Genova; Porrini, Scarfogliero, Sotgiu – Forza Italia

CONTRARI: 14 Benassi, Inguglia, Macrì, Pasquarella, Passadore, Torretta – Partito Democratico; D’Avolio, Bo, Pirovano – Valbisagno Insieme; Carrà, Delpino, – Movimento 5 Stelle; Frassono – Chiamami Genova; Nicolosi, Pedemonte – L’Alternativa c’è

ASTENUTI: 1 Balba – Gruppo Misto

ESPRIME A MAGGIORANZA

Parere contrario sulla *“Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.”.*

IL SEGRETARIO
Annamaria Pietranera
(firmato)

IL PRESIDENTE
Roberto D’Avolio
(firmato)

*In pubblicazione per 15 giorni a far data **dal 08.07.2021** sul sito istituzionale dell’Ente ai sensi dell’art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all’Albo del Municipio ai sensi dell’art. 71 dello Statuto comunale e dell’art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.20*



COMUNE DI GENOVA

È PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N.16 DEL 28.06.2021

ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO IV – MEDIA VAL BISAGNO AVENTE AD OGGETTO:

Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di parere ai sensi degli artt. 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Parere di regolarità tecnica del Direttore del Municipio IV Media Val Bisagno (art. 49 comma 1 D.Lgs 267/2000)

Parere favorevole

Per Il Direttore dei Municipi
Bassa e Media Val Bisagno
Dott.ssa Maria Maimone

Il Direttore dei Municipi
Centro Ovest e Valpolcevera
Dott.ssa Simonetta Barboni
Documento firmato digitalmente

Genova, 28.06.2021

Municipio IV Media Val Bisagno

16138 Genova – P.zza dell’Olmo 3 - tel. 0105578317/34 - fax 0105578320

municipio4@comune.genova.it



COMUNE DI GENOVA
MUNICIPIO IV – MEDIA VAL BISAGNO

ESTRATTO DAGLI ATTI ASSUNTI DAL CONSIGLIO NELLA RIUNIONE DEL 15.07.2021

=====

PUNTO 4 ORDINE DEL GIORNO - ATTO N. 24

OGGETTO: Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di riesame parere ai sensi dell’art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Il giorno 15 Luglio 2021, alle ore 14:30 presso i locali del Municipio IV – Media Val Bisagno in P.zza dell’Olmo 3, è convocato il Consiglio del Municipio IV – Media Val Bisagno, in seduta ordinaria in modalità video conferenza in applicazione di quanto disposto dall’art. 73 del D.L. 18/2020, in prima convocazione, come da avviso PG/2021/246870 del 09.07.2021, ai sensi dell’art. 39 del vigente regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 in data 6.2.2007.

Alle ore 14,35 il Presidente, Sig. Roberto D’Avolio, che presiede la seduta, ordina al Segretario di effettuare l’appello nominale che dà le seguenti risultanze:

PRESENTI: oltre al Presidente, Sig. Roberto D’AVOLIO, i Signori Consiglieri APICELLA Vincenzo, BALBA Daniele, BENASSI Claudia, BO Roberta, CARRA’ Teresa, DELPINO Lara, FRASSONI Alessandro, INGUGLIA Giovanni B., LUCAGROSSI Claudio, MACRI’ Giuseppe, NICOLOSI Rosaria, PASQUARELLA Emilio, PASSADORE Lorenzo, PEDEMONTE Dario, PIROVANO Mauro, PORRINI Maurizio, SCARFOGLIERO Cristina, SOTGIU Giuseppe.

in numero di 19;

ASSENTI: CIGLIO Enrico, CREMONA Franco, GATTI Paola, TORRETTA Lucina

in numero di 4

ASSENTI GIUSTIFICATI: 4

ASSISTONO: Annamaria Pietranera – Funzionario Servizi Amministrativi;

È presente il Direttore dei Municipi Bassa e Media Val Bisagno dott.ssa Maria Maimone

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, ha nominato scrutatori:

MACRI’ Giuseppe, PORRINI Maurizio, SCARFOGLIERO Cristina

=====

Dopo l’appello si sono verificate le seguenti variazioni nella composizione del Consiglio municipale:

Ciglio entra alle 14:50 (Tot. 20)

Torretta entra alle 14:50 (Tot. 21)

Lucagrossi non vota OdG 1 e 2 per problemi tecnici di rete (Tot 20)

Rossella Fisichella e Lorenzo Puppo, dopo OdG 1 e 2 (votati in contemporanea dal Consiglio) risultano presenti (Tot 22)

Apicella e Inguglia non votano OdG 3 per problemi tecnici di rete (Tot. 20)

Sotgiu e Lucagrossi non votano OdG 4 e 5 per problemi tecnici di rete (Tot. 21)

Sotgiu e Lucagrossi rientrano per OdG 6 (Tot. 23)

Apicella, Scarfogliero, Frassoni non votano OdG 7 (Tot. 20)

Apicella, Scarfogliero, Pedemonte non votano OdG 8 per problemi di rete (Tot 20)

Apicella non vota OdG 9 (Tot 21)

Il Consiglio termina alle ore 17,00

Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di riesame parere ai sensi dell’art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Il Presidente della seduta, Roberto D’Avolio,

VISTI

- La deliberazione del Consiglio Comunale n. 72/2000 e successive modifiche ed integrazioni - Statuto del Comune di Genova - art. 68, comma 6 lettera e);
- La deliberazione di Consiglio Comunale n. 6/2007 e successive modifiche ed integrazioni - Regolamento per la Partecipazione ed il Decentramento - artt. 59, comma a) e 60;

DATO ATTO che

- la seduta di Consiglio municipale si svolge in videoconferenza in applicazione di quanto disposto dall’art. 73 del D.L. 18/2020;
- in sede di test di video conferenza, effettuato in data 01.04.2020, i consiglieri presenti in numero di 13 (su 25) hanno votato all’unanimità che, in considerazione del nuovo ambiente virtuale ed al fine di evitare fraintendimenti e/o errori, si procederà alle votazioni in forma nominale in deroga a quanto previsto dall’art. 28 del Regolamento sul funzionamento degli Organi Municipale

PRESO ATTO

- Che con DCM n.16 del 28.06.2021 il Consiglio del Municipio IV Media Val Bisagno ha espresso parere negativo alla adozione della variante al PUC in oggetto;
- della nota, PG/2021/241501 del 06.07.2021 della Direzione Governo e Sicurezza dei Territori Municipali ad oggetto: *Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di riesame parere ai sensi dell’art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.*

invita il Consiglio ad esprimersi in merito all’espressione del parere in oggetto

(Omessa discussione)

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO IV MEDIA VALBISAGNO

al termine della discussione, previa votazione effettuata in forma nominale, con l’assistenza degli scrutatori designati, che evidenzia il seguente risultato:

PRESENTI: 21

VOTANTI: 21

FAVOREVOLI: 4 Apicella – Fratelli d’Italia; Ciglio e Scarfogliero – Lega; Porrini – Forza Italia

Consiglio del Municipio IV – Media Val Bisagno - atto n. 24 del 15.07.2021 - pag. 3/4

CONTRARI: **16** Benassi, Inguglia, Macrì, Pasquarella, Passadore, Torretta – Partito Democratico; D’Avolio, Bo, Pirovano – Valbisagno Insieme; Carrà, Delpino, Fisichella, Puppo – Movimento 5 Stelle; Frassoni – Chiamami Genova; Nicolosi, Pedemonte – L’Alternativa c’è

ASTENUTI: **1** Balba – Gruppo Misto

ESPRIME A MAGGIORANZA

Parere contrario sulla *“Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.” Richiesta di riesame parere ai sensi dell’art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale”.*

IL SEGRETARIO
Annamaria Pietranera
(firmato)

IL PRESIDENTE
Roberto D’Avolio
(firmato)

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 26.07.2021 sul sito istituzionale dell’Ente ai sensi dell’art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all’Albo del Municipio ai sensi dell’art. 71 dello Statuto comunale e dell’art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.20



COMUNE DI GENOVA

È PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N.24 DEL 15.07.2021

ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO IV – MEDIA VAL BISAGNO AVENTE AD OGGETTO:

OGGETTO: proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA – MUNICIPIOVII- PONENTE."Richiesta di riesame parere ai sensi dell'art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale

Parere di regolarità tecnica del Direttore del Municipio IV Media Val Bisagno (art. 49 comma 1 D.Lgs 267/2000)

Parere favorevole

Il Direttore dei Municipi
Bassa e Media Val Bisagno

Dott.ssa Maria Maimone

Genova, 15.07.2021

Municipio IV Media Val Bisagno

16138 Genova – P.zza dell'Olmo 3 - tel. 0105578317/34 - fax 0105578320
municipio4@comune.genova.it

Consiglio del Municipio V Valpolcevera

Seduta del 5 Luglio 2021

Estratto del Verbale – Atti assunti nella riunione

Punto n. 2 dell'ordine del giorno - Argomento n. 82 - atto n. 8

PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE."

L'anno **duemilaventuno** addì, 5 del mese di Luglio, in Genova, in modalità videoconferenza, alle ore 16:00 si è riunito il Consiglio Municipale in seduta ordinaria pubblica, in prima convocazione, come da nota n. 233302/33 del 29 Giugno 2021 ed ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale, approvato con deliberazione C.C. n. 6 del 6.02.2007.

Alle ore 16:15 il Presidente ordina l'appello nominale che espone le seguenti risultanze:

presenti: il Presidente ROMEO Federico e i Consiglieri: BEVILACQUA Alessio, BOARETTI Giorgio, BOTTARO Giorgio, BRIGANTI Marco, CALASCIBETTA Cristina, CARLETTI Fabio, CARISSIMO Mirko, CASANOVA Giovanni, FALASCO Corrado, FARACI Bruno, GHIGLIONE Davide, GIORDANO Anna, LANARI Elisa, LO GRASSO Umberto, LUPIA Vincenzo, MACERA Luciana, SCARLASSA Teresa, TOMMASOMORO Rosa Maria e VERSACE Michele,

In numero di 20

Assenti i Consiglieri: BONUSO Daniele, CAPUTO Martina, GALLO Sara, MARINI Andrea, PANTINI Massimo,

In numero di 5

Giustificati: in quanto hanno comunicato il proprio impedimento a presenziare i Consiglieri: BONUSO Daniele, CAPUTO Martina, GALLO Sara, MARINI Andrea, PANTINI Massimo,

In numero di 5

Assiste il Segretario: Funz. S.A Patrizia Scorsa.

Il Presidente dichiarata aperta la seduta nomina scrutatori i Consiglieri:

Calascibella, Falasco e Ghiglione.

Prima della votazione dell'Arg. n. 85, esce il Consigliere Carletti portando il numero dei presenti da 20 a 19.

PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.”

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO V VALPOLCEVERA

VISTA:

la richiesta di parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale circa la Proposta di Giunta al Consiglio n. **39 DEL 20/05/2021** ad oggetto **“ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE”** pervenuta al Municipio con prot. n. 209804 del 10 Giugno 2021;

SENTITA in merito la Commissione 2° “Bilancio, assetto del territorio, sviluppo economico, tutela ambiente, interventi manutentivi, viabilità su base locale” riunitasi in data 28.06.2021;

(omessa la discussione)

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO V VALPOLCEVERA

mediante regolare votazione con l’assistenza degli scrutatori che evidenzia il seguente risultato:

presenti:	n. 20
votanti:	n. 18
astenuti:	n. 2 Bevilacqua e Macera (Lega Salvini Premier)
favorevoli:	n. 3
contrari:	n. 15 Boaretti, Casanova, Falasco, Romeo, Scarlassa, Tommasomoro (P.D.), Carletti, Lupia e Versace (Lista Crivello), Ghiglione (Chiamami Genova), Briganti, Carissimo, Giordano, Lanari e Bottaro (Mov. 5 Stelle)

ESPRIME IN MERITO PARERE CONTRARIO

IL SEGRETARIO
Patrizia Scorsa
Firmato

IL PRESIDENTE
Federico Romeo
Firmato

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 15 Luglio 2021 sul sito istituzionale dell’Ente ai sensi dell’art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all’Albo del Municipio ai sensi dell’art. 71 dello Statuto comunale e dell’art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007

E' PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 8 del 5 Luglio 2021
ADOTTATO DAL MUNICIPIO V VALPOLCEVERA AVENTE AD OGGETTO:

**PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021 AD
OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R.
36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI
CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO
AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN
LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE."**

**PARERE TECNICO DEL DIRETTORE DEL MUNICIPIO
V VALPOLCEVERA**

*art. 49, comma 1 D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 (T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali)
art. 54, comma 1 Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale*

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore
Municipio II Centro Ovest e V Valpolcevera
Dott.ssa Simonetta Barboni
Firmato digitalmente

5 Luglio 2021

Consiglio del Municipio V Valpolcevera

Seduta del 19 Luglio 2021

Estratto del Verbale – Atti assunti nella riunione

Punto n. 2 dell'ordine del giorno - Argomento n. 92 - atto n. 9

RIESAME PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.”

L'anno **duemilaventuno** addì, 19 del mese di Luglio, in Genova, in modalità videoconferenza, alle ore 15:45 si è riunito il Consiglio Municipale in seduta ordinaria pubblica, in prima convocazione, come da nota n. 52176/33 del 15 Luglio 2021 e ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale, approvato con deliberazione C.C. n. 6 del 6.02.2007.

Alle ore 15:45 il Presidente ordina l'appello nominale che espone le seguenti risultanze:

presenti: il Presidente ROMEO Federico e i Consiglieri: BEVILACQUA Alessio, BOARETTI Giorgio, BOTTARO Giorgio, CALASCIBETTA Cristina, CAPUTO Martina, CARISSIMO Mirko, CASANOVA Giovanni, FALASCO Corrado, FARACI Bruno, GALLO Sara, GHIGLIONE Davide, LANARI Elisa, LO GRASSO Umberto, LUPIA Vincenzo, PANTINI Massimo, SCARLASSA Teresa, e VERSACE Michele,

In numero di 18

Assenti i Consiglieri: BONUSO Daniele, BRIGANTI Marco, CARLETTI Fabio, GIORDANO Anna, MACERA Luciana, MARINI Andrea e TOMMASOMORO Rosa Maria

In numero di 7

Giustificati: in quanto hanno comunicato il proprio impedimento a presenziare i Consiglieri: BONUSO Daniele, BRIGANTI Marco, CARLETTI Fabio, MARINI Andrea e TOMMASOMORO Rosa Maria

In numero di 5

Assiste il Segretario: Funz. S.A Patrizia Scorsa.

Il Presidente dichiarata aperta la seduta nomina scrutatori i Consiglieri:

Carissimo, Casanova e Gallo.

Prima della votazione dell'Arg. n. 93, entra la Consigliera Macera portando il numero dei presenti da 18 a 19; prima della votazione dell'Arg. n. 94, entra la Consigliera Giordano portando il numero dei presenti da 19 a 20; prima della votazione dell'Arg. n. 95, esce il Consigliere Boaretti portando il numero dei presenti da 20 a 19.

RIESAME PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.”

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO V VALPOLCEVERA

VISTA:

la richiesta di parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale circa la Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 DEL 20/05/2021 ad oggetto “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE” pervenuta al Municipio con prot. n. 209804 del 10 Giugno 2021;

la Deliberazione del Consiglio Municipale n. 8 del 05.07.2021, nella quale si è espresso PARERE CONTRARIO SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021 AD OGGETTO “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R.36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE”;

la nota prot.n. 242713, del 07.07.2021, pervenuta da parte della Direzione Urbanistica, con la quale si è richiesto al Municipio V Valpolcevera il riesame della Proposta di Giunta al Consiglio Comunale N. 39 DEL 20/05/2021 ad oggetto “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE” ai sensi dell’art. 60 comma 5 del regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale;

(omessa la discussione)

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO V VALPOLCEVERA

mediante regolare votazione con l’assistenza degli scrutatori che evidenzia il seguente risultato:

presenti: n. 18
votanti: n. 17
astenuti: n. 1 Bevilacqua (Lega Salvini Premier)
favorevoli: n. 2
contrari: n. 15 Boaretti, Casanova, Falasco, Romeo, Scarlassa,
(P.D.), Faraci, Lupia e Versace (Lista
Crivello), Gallo e Ghiglione (Chiamami Genova), Pantini (Gruppo
Misto), Carissimo, Giordano, Lanari e Bottaro (Mov. 5 Stelle)

ESPRIME IN MERITO PARERE CONTRARIO

IL SEGRETARIO
Patrizia Scorsa
Firmato

IL PRESIDENTE
Federico Romeo
Firmato

*In pubblicazione per 15 giorni a far data dal **29 Luglio 2021** sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto comunale e dell'art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007*

E' PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 9 del 19 Luglio 2021
ADOTTATO DAL MUNICIPIO V VALPOLCEVERA AVENTE AD OGGETTO:

**RIESAME PARERE SU PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021
AD OGGETTO "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA
L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME
DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO
AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN
LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE."**

**PARERE TECNICO DEL DIRETTORE DEL MUNICIPIO
V VALPOLCEVERA**

*art. 49, comma 1 D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 (T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali)
art. 54, comma 1 Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale*

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore
Municipio II Centro Ovest e V Valpolcevera
Dott.ssa Simonetta Barboni
Firmato digitalmente

19 Luglio 2021



COMUNE DI GENOVA

MUNICIPIO VI – GENOVA MEDIO PONENTE

=====
ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO

28 GIUGNO 2021

Argomento n. XLVIII

Deliberazione n. 10

OGGETTO: ESPRESSIONE DI PARERE, AI SENSI DEGLI ARTT. 59 E 60 DEL VIGENTE REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE, SULLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021, AD OGGETTO: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE"

L'anno duemilaventuno addì 28 del mese di Giugno in Genova, alle ore 14.30, si è riunito in modalità di videoconferenza il Consiglio del Municipio in seduta pubblica di prima convocazione, come da nota prot.n. 223514, del 21.06.2021, e successiva integrazione con nota prot.n. 228911, del 25.06.2021, ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Alle ore 14.43 il Presidente ordina l'appello nominale che espone le seguenti risultanze:

PRESENTI: il Presidente BIANCHI Mario e i Consiglieri: CAMPI Roberto, CARE' Antonio, CELANO Ottavio, CENTOFANTI Maria Luisa, DE SIMONE Gabriele, LA MANTIA Francesca, LAPOLLA Teresa, PILLONI Valter, PINNA Marco Agostino, RIMINUCCI Marzia Barbara, SCIBETTA Roberto, VALLI Enrico, VIARI Andrea e ZUNINO Carla

in numero di QUINDICI

ASSENTI: COSTANZO Bartolomeo e MONTAUTI Mauro

in numero di DUE

ASSENTI GIUSTIFICATI: CARI' Nadia, GENOVESE Gavino, LAINO Andrea, PARODI Danilo, PENCO Vanessa, REPETTO Paolo, ROMEO Massimo e TASSARA Sara

in numero di OTTO

ASSISTE LA SEGRETARIA: MISSIO Giuseppina (I.S.A)

PARTECIPANO: INNOCENTINI Roberto (Direttore Municipio VI Medio Ponente) e PRINI Anna (F.S.A.)

IL PRESIDENTE, DICHIARATA APERTA LA SEDUTA, NOMINA COME SCRUTATORI I CONSIGLIERI: CAMPI Roberto (Movimento 5 Stelle) PILLONI Valter (Vince Genova Bucci Sindaco) e RIMINUCCI Marzia Barbara (Il Prossimo Medio Ponente)

DOPO L'APPELLO SI SONO VERIFICATE LE SEGUENTI VARIAZIONI NELLA COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO:

Table with 5 columns: ORA, ARGOMENTO, ENTRATA, USCITA, PRESENTI. Rows show attendance changes at 14.52 and 14.58.

Alle ore 14.50 (durante la trattazione dell'Arg. XLVI) il Presidente sospende la seduta del Consiglio (Arg. XLVII) per dare la parola all'Arch. Marco Guarino di ILAUD (International Laboratory of Architecture & Urban Design). I lavori del Consiglio riprendono alle ore 15.17.

Il Presidente alle ore 16.20 dichiara chiusa la seduta.

10 ESPRESSIONE DI PARERE, AI SENSI DEGLI ARTT. 59 E 60 DEL VIGENTE REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE, SULLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021, AD OGGETTO: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE”

Il Presidente Mario Bianchi;

Visto lo Statuto del Comune di Genova approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 72 del 12.06.2000 e s.m.i.;

Visto l'art.17, comma 5, del T.U. sugli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Visti gli artt. 59 e 60 del Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 06.02.2007 e s.m.i.;

Visto il Regolamento sul Funzionamento degli Organi Municipali, approvato con Deliberazione del Consiglio Municipale n. 18 dell’11.09.2008 e s.m.i.;

Considerato che la Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata in data 10.06.2021, con nota prot.n. 209804, ha inviato richiesta di parere al Municipio VI Medio Ponente in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “Adozione di variante al PUC, ai sensi dell’art. 44 della L.R. 36/1997, per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell’assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente”;

Effettuato il preventivo esame dalla Seconda Commissione Municipale Permanente, riunitasi in data 23.06.2021 con la presenza dei tecnici della Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata;

Tenuto conto del parere contrario espresso in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39, del 20/05/2021, dalla predetta Commissione;

Visto il Provvedimento del Sindaco n. 75, del 30.04.2021, con il quale è stato conferito all’Ing. Roberto Innocentini l’incarico di Direttore del Municipio VI Medio Ponente;

Visto l'allegato parere tecnico espresso dal Direttore del Municipio VI Medio Ponente;

Esauriti gli interventi

il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi, mediante votazione palese verbale su chiamata dello stesso Presidente, per l’espressione del parere di competenza sulla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “Adozione di variante al PUC, ai sensi dell’art. 44 della L.R. 36/1997, per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell’assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente”;

Visto l'esito della votazione che evidenzia:

Consiglieri presenti: 17
voti favorevoli: 0
voti contrari: 13
**astenuti: 4 CARE' E PILLONI "Vince Genova Bucci Sindaco, DE SIMONE
"Lega Salvini Premier", LAPOLLA "Gruppo Misto"**

**IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VI MEDIO PONENTE
ALL'UNANIMITA' ESPRIME**

PARERE CONTRARIO in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: "Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente", citata nelle premesse.

IL PRESIDENTE
Mario Bianchi
(*documento firmato digitalmente*)

GM

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 06.07.2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto Comunale e dell'art. 67 del Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007 e s.m.i.

E' PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 10 DEL 28.06.2021 ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VI MEDIO PONENTE, AVENTE AD OGGETTO:

“ESPRESSIONE DI PARERE, AI SENSI DEGLI ARTT. 59 E 60 DEL VIGENTE REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE, SULLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021, AD OGGETTO: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE”

PARERE TECNICO DIRETTORE

MUNICIPIO VI GENOVA MEDIO PONENTE

art. 49, comma 1, D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 (T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali)

art. 54, comma 1, Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore
Municipio VI Medio Ponente
Ing. Roberto Innocentini
(documento firmato digitalmente)



COMUNE DI GENOVA

MUNICIPIO VI – GENOVA MEDIO PONENTE

ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO

7 LUGLIO 2021

Argomento n. L

Deliberazione n. 12

OGGETTO: RIESAME ED ESPRESSIONE PARERE, AI SENSI DELL'ART. 60, COMMA 5, DEL REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE, SULLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021, AD OGGETTO: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE"

L'anno **duemilaventuno** addì **7** del mese di **Luglio** in Genova, alle **ore 14.30**, si è riunito in modalità di videoconferenza il Consiglio del Municipio in seduta pubblica di prima convocazione, come da nota prot.n. 238713, del 02.07.2021, ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Alle **ore 14.40** il Presidente ordina l'appello nominale che espone le seguenti risultanze:

PRESENTI: il Presidente BIANCHI Mario e i Consiglieri: CAMPI Roberto, CARE' Antonio, CELANO Ottavio, CENTOFANTI Maria Luisa, DE SIMONE Gabriele, LAINO Andrea, LA MANTIA Francesca, LAPOLLA Teresa, MONTAUTI Mauro, PILLONI Valter, PINNA Marco Agostino, ROMEO Massimo, SCIBETTA Roberto, VALLI Enrico e ZUNINO Carla Vittoria

in numero di sedici

ASSENTI GIUSTIFICATI: CARI' Nadia, COSTANZO Bartolomeo, GENOVESE Gavino, PARODI Danilo, PENCO Vanessa, REPETTO Paolo, RIMINUCCI Marzia Barbara, TASSARA Sara e VIARI Andrea

in numero di nove

ASSISTE LA SEGRETARIA: MISSIO Giuseppina (I.S.A)

IL PRESIDENTE, DICHIARATA APERTA LA SEDUTA, NOMINA COME SCRUTATORI I CONSIGLIERI: LAPOLLA Teresa (Gruppo Misto) PINNA Marco Agostino e ZUNINO Carla Vittoria (Partito Democratico)

Il Presidente alle ore 15.00 dichiara chiusa la seduta.

12 RIESAME ED ESPRESSIONE PARERE, AI SENSI DELL'ART. 60, COMMA 5, DEL REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE, SULLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021, AD OGGETTO: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE"

Il Presidente Mario Bianchi;

Visto lo Statuto del Comune di Genova approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 72, del 12.06.2000 e s.m.i.;

Visto l'art.17, comma 5, del T.U. sugli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267, del 18.08.2000;

Visti gli artt. 59 e 60 del Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6, del 06.02.2007 e s.m.i.;

Visto il Regolamento sul Funzionamento degli Organi Municipali approvato con Deliberazione del Consiglio Municipale n. 18, dell'11.09.2008 e s.m.i.;

Viste:

- la richiesta di parere, ai sensi degli artt. 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, sulla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: "Adozione di variante Al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente", pervenuta Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata con nota prot.n. 209804, del 10.06.2021;
- la Deliberazione del Consiglio Municipale n. 10, del 28.06.2021, con la quale si è espresso "Parere Contrario" in merito alla predetta Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021;
- la richiesta di riesame, ai sensi dell'art. 60, comma 5, del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, pervenuta dell'Assessore all'Urbanistica con nota prot.n. 237114, del 01.07.2021;

Visto il Provvedimento del Sindaco n. 75, del 30.04.2021, con il quale è stato conferito all'Ing. Roberto Innocentini l'incarico di Direttore del Municipio VI Medio Ponente;

Visto l'allegato parere tecnico espresso dal Direttore del Municipio VI Medio Ponente;

Esauriti gli interventi, il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi, mediante votazione palese verbale su chiamata dello stesso Presidente, con l'assistenza degli scrutatori designati, in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: "Adozione di variante Al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente";

Visto l'esito della votazione che evidenzia:

Consiglieri presenti:	16
voti contrari:	11
voti favorevoli:	4 (CARE' e PILLONI "Vince Genova Bucci Sindaco", LAINO "Forza Italia Berlusconi", LAPOLLA "Gruppo Misto")
astenuti:	1 (DE SIMONE " Lega Salvini Premier")

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VI MEDIO PONENTE

A MAGGIORANZA ESPRIME

PARERE CONTRARIO in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: "Adozione di variante Al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente", citata nelle premesse.

IL PRESIDENTE

Mario Bianchi

(documento firmato digitalmente)

GM

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 15.07.2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto Comunale e dell'art. 67 del Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007 e s.m.i.

E' PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO DELIBERATIVO N. 12 DEL 07.07.2021 ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VI MEDIO PONENTE, AVENTE AD OGGETTO:

RIESAME ED ESPRESSIONE PARERE, AI SENSI DELL'ART. 60, COMMA 5, DEL REGOLAMENTO PER IL DECENTRAMENTO E LA PARTECIPAZIONE MUNICIPALE, SULLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO N. 39 DEL 20/05/2021, AD OGGETTO: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE"

PARERE TECNICO DIRETTORE

MUNICIPIO VI GENOVA MEDIO PONENTE

art. 49, comma 1, D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 (T.U. delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali)

art. 54, comma 1, Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Il Direttore

Municipio VI Medio Ponente

Ing. Roberto Innocentini

(documento firmato digitalmente)



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO VII – GENOVA PONENTE

**DELIBERAZIONE ADOTTATA DAL CONSIGLIO MUNICIPALE
NELLA SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE
DEL 07/07/2021**

ATTO N. 12

Argomento n.52°

Richiesta di parere ai sensi art. 59 Regolamento Decentramento e Partecipazione municipale in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio comunale n. 39 del 20/05/21 ad oggetto : “ADOZIONE VARIANTE AL PUC ai sensi dell’art.44 L.R.36/97 per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell’assetto urbanistico, site in località VESIMA – MUNICIPIO VII - PONENTE

Presiede: Il Presidente del Municipio : Sig. Claudio Chiarotti

Risultano presenti i Sigg.ri Consiglieri:

1	ACCORNERO ANNA	Movimento 5 Stelle	12	FRULIO MATTEO	Partito Democratico
2	BOZZO LUCA	Lega Salvini Premier	13	GABUTTI FABIO	Movimento 5 Stelle
3	BROCATO SILVIA	Partito Democratico	14	IACONO LAURA	Partito Democratico
4	BRUZZONE FILIPPO	A Sinistra	15	INSOGNA PAOLO	Partito Democratico
5	BRUZZONE LUNA	Partito Democratico	16	MORLE' MARIA ROSA	Lista Crivello Sindaco
6	BRUZZONE RITA	Partito Democratico	17	PARODI CHIARA	Partito Democratico
7	CALCAGNO CARLO	Chiamami GE Putti Sindaco	18	QUARTINO FABIO	Gruppo Misto
8	CANEPA GEROLAMO	Lega Salvini Premier	19	ROCCA MASSIMILIANO	Lega Salvini Premier
9	CORRONCA MICHELA	Vince GE Bucci Sindaco	20	SACCO GIOVANNI BATTISTA	Lista Crivello Sindaco
10	CURRO' MASSIMO	Movimento 5 Stelle	21	TRUFFELLI UGO	Partito Democratico
11	FERRANDO ROBERTO	Partito Democratico			

Assenti: n.3 Drago Paolo, Musso Fulvia, Orlando Rocco

Di cui giustificati: n.3 Drago Paolo, Musso Fulvia, Orlando Rocco

E pertanto complessivamente risultano presenti n.22 componenti del Consiglio.

Intervenuti dopo l'appello: Brocato (Arg.49°) Currò (Arg.49°)

Gabutti (Arg.49°) Insogna (Arg.49°)

Usciti prima del termine della seduta: n.2 Currò(Arg.51°), Morlè, (Arg.51°)

E' presente il Direttore Municipio VII Ponente Roberto Innocentini

Assiste: Responsabile Organi Istituzionali Dott.ssa Francesca Pongiluppi

Il Presidente del Municipio, Sig. Claudio Chiarotti pone in discussione la proposta di Giunta n. 13/2021 del 01/07/21 nel testo di seguito riportato:

Su proposta del Presidente del Municipio, Claudio Chiarotti;

Visto il vigente Regolamento per il Decentramento, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6 febbraio 2007 e s.m.i.;

Vista la nota prot.n.209804/2021 con la quale la Direzione Urbanistica fa richiesta di parere ai sensi art. 59 Regolamento Decentramento e Partecipazione municipale in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio comunale n. 39 del 20/05/21 ad oggetto : “ADOZIONE VARIANTE AL PUC ai sensi dell’art.44 L.R.36/97 per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrata nell’assetto urbanistico, site in località VESIMA – MUNICIPIO VII - PONENTE

Tenuto conto che la Commissione Municipale Permanente II, convocata in data 21/06/2021 alla presenza dell’Assessore comunale all’Urbanistica Dott.ssa Simonetta Cenci e dei Tecnici del Comune di Genova per approfondire l’argomento in oggetto, preso atto dei vari interventi esprime parere contrario all’unanimità e impegna Presidente e Giunta Municipale a farsi promotore delle seguenti osservazioni:

- 1) coinvolgere il Municipio VII Ponente nella stesura della convenzione o quanto meno esserne informati sui meccanismi di funzionamento e verifica di quanto sottoscritto*
- 2) partecipare alla prossima fase di scoping nell’ambito della VAS*
- 3) promuovere la tutela delle aziende installate in questi ultimi anni nei terreni interessati dal progetto*
- 4) sollecitare la proprietà proponente il progetto per la pulizia di terreni e rivi che insistono sulle abitazioni e vie di comunicazione*

Viste le osservazioni espresse dalla Commissione Municipale competente come meglio sopraindicate;

Visto l’allegato parere tecnico espresso dal Direttore del Municipio VII Genova Ponente.

LA GIUNTA DEL MUNICIPIO VII GENOVA PONENTE

Facendo proprio il parere espresso e le osservazioni dalla competente III Commissione Municipale

PROPONE AL CONSIGLIO MUNICIPALE

di esprimere parere CONTRARIO in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio comunale n. 39 del 20/05/21 ad oggetto : “ADOZIONE VARIANTE AL PUC ai sensi dell’art.44 L.R.36/97 per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente

perimetrare nell'assetto urbanistico, site in località VESIMA – MUNICIPIO VII - PONENTE adducendo le seguenti motivazioni:

Il Municipio VII Ponente è stato parte attiva nelle osservazioni prodotte nel percorso di adozione del P.U.C vigente in particolare sull'ambito di Vesima a tutela del territorio senza comprometterne la sua riqualificazione

Non si ritiene responsabile dell'attuale stato di abbandono e degrado il P.U.C vigente in quanto non è mai stata posta all'attenzione della Civica Amministrazione un progetto che verificasse quanto sopra espresso.

Nonostante gli impegni presi dalla Giunta Comunale e dal proponente del progetto, non vi è stato un percorso realmente partecipato e condiviso di quanto presentato, nè con il Municipio né con la comunità locale

Ad oggi non risulta esserci stata la volontà da parte della proprietà per una reale ed efficace messa in sicurezza dal punto di vista idrogeologico, nonostante il perpetuarsi delle richieste in tal senso. Inoltre il progetto presentato dalla proprietà non da sufficienti garanzie di tutela ambientale-agricola.

Si ritiene inoltre che trasformare l'attuale indice di edificabilità agricola in residenziale libero non sia lo strumento per tutelare il territorio stesso, ne che la rigenerazione urbana debba realizzarsi attraverso la realizzazione di nuove costruzioni.

Pur considerando un'eventuale convenzione con la proprietà da parte della Civica Amministrazione, non si ritiene che la stessa possa dare sufficienti garanzie di controllo puntuale dell'ambito oggetto della convenzione stessa.

si ritiene inoltre che adottare questa variante possa determinare processi edificatori su altri ambiti cittadini.

COD. UFF. 307

E' PARTE INTEGRANTE DELLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO MUNICIPALE PONENTE N. 13 DEL 01/07/2021 AD OGGETTO:

Richiesta di parere ai sensi art. 59 Regolamento Decentramento e Partecipazione municipale in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio comunale n. 39 del 20/05/21 ad oggetto : "ADOZIONE VARIANTE AL PUC ai sensi dell'art.44 L.R.36/97 per l'introduzione della disciplina "AR-PA-6" delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell'assetto urbanistico, site in località VESIMA – MUNICIPIO VII - PONENTE

Parere tecnico del Direttore del Municipio VII Ponente - art. 54 comma 1 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Si esprime parere tecnico favorevole.

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO

(Dott. Roberto Innocentini)

Genova, 01/07/2021

(originale firmato)

(omessa discussione)

Al termine della discussione e al momento della votazione sono presenti, oltre al **Presidente del Municipio CLAUDIO CHIAROTTI**, i Consiglieri: **ACCORNERO ANNA**-Movimento 5 Stelle / **BOZZO LUCA**-Lega Salvini Premier / **BROCATO SILVIA**-Partito Democratico / **BRUZZONE FILIPPO**-A Sinistra / **BRUZZONE LUNA**-Partito Democratico / **BRUZZONE RITA**-Partito Democratico / **CALCAGNO CARLO**-Chiamami Genova Putti Sindaco / **CANEPA GEROLAMO**-Lega Salvini Premier / **CORRONCA MICHELA**-Vince Genova Bucci Sindaco / **FERRANDO ROBERTO**-Partito Democratico / **FRULIO MATTEO**-Partito Democratico / **GABUTTI FABIO**-Movimento 5 Stelle / **IACONO LAURA**-Partito Democratico / **INSOGNA PAOLO**-Partito Democratico / **PARODI CHIARA**-Partito Democratico / **QUARTINO FABIO**-Gruppo Misto/ **ROCCA MASSIMILIANO**-Lega Salvini Premier / **SACCO GIOVANNI BATTISTA**-Lista Crivello Sindaco / **TRUFFELLI UGO**-Partito Democratico **in numero di 20;**

Pertanto, il Presidente del Municipio invita il Consiglio a deliberare sull'argomento, previa votazione palese, chiamata nominale, con l'assistenza degli scrutatori designati i Consiglieri Bruzzone Filippo, Rocca Massimiliano, Truffelli Ugo che dà il seguente risultato:

Presenti 20	Favorevoli 16	Contrari 1 (Corronca)	Astenuti 3 (Bozzo Canepa,Rocca)
----------------	------------------	-----------------------------	---------------------------------------

e, visto l'esito della votazione, il Consiglio A MAGGIORANZA APPROVA la proposta di Giunta n. 13/2021 del 01/07/21 che **esprime parere CONTRARIO in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio comunale n. 39 del 20/05/21 ad oggetto : “ADOZIONE VARIANTE AL PUC ai sensi dell’art.44 L.R.36/97 per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell’assetto urbanistico, site in località VESIMA – MUNICIPIO VII - PONENTE adducendo le seguenti motivazioni:**

Il Municipio VII Ponente è stato parte attiva nelle osservazioni prodotte nel percorso di adozione del P.U.C vigente in particolare sull’ambito di Vesima a tutela del territorio senza comprometterne la sua riqualificazione

Non si ritiene responsabile dell’attuale stato di abbandono e degrado il P.U.C vigente in quanto non è mai stata posta all’attenzione della Civica Amministrazione un progetto che verificasse quanto sopra espresso.

Nonostante gli impegni presi dalla Giunta Comunale e dal proponente del progetto, non vi è stato un percorso realmente partecipato e condiviso di quanto presentato, nè con il Municipio né con la comunità locale

Ad oggi non risulta esserci stata la volontà da parte della proprietà per una reale ed efficace messa in sicurezza dal punto di vista idrogeologico, nonostante il perpetuarsi delle richieste in tal senso. Inoltre il progetto presentato dalla proprietà non da sufficienti garanzie di tutela ambientale-agricola.

Si ritiene inoltre che trasformare l'attuale indice di edificabilità agricola in residenziale libero non sia lo strumento per tutelare il territorio stesso, ne che la rigenerazione urbana debba realizzarsi attraverso la realizzazione di nuove costruzioni.

Pur considerando un'eventuale convenzione con la proprietà da parte della Civica Amministrazione, non si ritiene che la stessa possa dare sufficienti garanzie di controllo puntuale dell'ambito oggetto della convenzione stessa.

si ritiene inoltre che adottare questa variante possa determinare processi edificatori su altri ambiti cittadini.

Il Presidente, per motivi d'urgenza, propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. n. 134 - comma 4 - del Decreto Legislativo n.267/2000. e previa votazione palese, per alzata di mano, con l'assistenza degli scrutatori designati, i Consiglieri: Bruzzone Filippo, Rocca Massimiliano, Truffelli Ugo. che dà il seguente risultato:

Presenti 20	Favorevoli 20	Contrari 0	Astenuti 0
----------------	------------------	---------------	---------------

e, visto l'esito della votazione, il Consiglio ALL'UNANIMITÀ APPROVA

IL SEGRETARIO
(Francesca Pongiluppi)

IL PRESIDENTE
(Claudio Chiarotti)

(originale firmato)

In pubblicazione per 15 giorni 16/07/2021 istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L.18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art.71 dello Statuto comunale e dell'art.67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale nn. 6 del 6.2.2007 e 33 dell'11.04.2017



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO VII – GENOVA PONENTE

**DELIBERAZIONE ADOTTATA DAL CONSIGLIO MUNICIPALE
NELLA SEDUTA PUBBLICA DI PRIMA CONVOCAZIONE DEL 29/07/2021**

ATTO N.14

Argomento n. 57°

Richiesta di riesame parere ai sensi dell'art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto:

“Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente”

Presiede: Il Presidente del Municipio : Sig. Claudio Chiarotti

Risultano presenti i Sigg.ri Consiglieri:

1	ACCORNERO ANNA	Movimento 5 Stelle	10	FERRANDO ROBERTO	Partito Democratico
2	BOZZO LUCA	Lega Salvini Premier	11	FRULIO MATTEO	Partito Democratico
3	BRUZZONE LUNA	Partito Democratico	12	GABUTTI FABIO	Movimento 5 Stelle
4	BRUZZONE RITA	Partito Democratico	13	INSOGNA PAOLO	Partito Democratico
5	CALCAGNO CARLO	Chiamami GE Putti Sindaco	14	QUARTINO FABIO	Gruppo Misto
6	CANEPA GEROLAMO	Lega Salvini Premier	15	ROCCA MASSIMILIANO	Lega Salvini Premier
7	CORRONCA MICHELA	Vince GE Bucci Sindaco	16	SACCO GIOVANNI BATTISTA	Lista Crivello Sindaco
8	CURRO' MASSIMO	Movimento 5 Stelle	17	TRUFFELLI UGO	Partito Democratico
9	DRAGO PAOLO	Movimento 5 Stelle			

Assenti: n. 7 BROCATO SILVIA, BRUZZONE FILIPPO, IACONO LAURA, MORLE' MARIA ROSA, MUSSO FULVIA, ORLANDO ROCCO, PARODI CHIARA

Di cui giustificati: n. 7 BROCATO SILVIA, BRUZZONE FILIPPO, IACONO LAURA, MORLE' MARIA ROSA, MUSSO FULVIA, ORLANDO ROCCO, PARODI CHIARA

E pertanto complessivamente risultano presenti n.18 componenti del Consiglio.

Intervenuti dopo l'appello: n.1 FRULIO MATTEO (Arg.55°)

Usciti prima del termine della seduta: ==

E' presente il Direttore Municipio VII Ponente Roberto Innocentini

Assiste: Responsabile Area Amministrativa TPO Dott.ssa Daniela Somaglia

Il Presidente del Municipio, Sig. Claudio Chiarotti pone in discussione la proposta di Giunta al Consiglio municipale n. 14 del 22/07/2021 nel testo di seguito riportato:

Su proposta del Presidente del Municipio, Claudio Chiarotti;

Visto il vigente Regolamento per il Decentramento, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6 febbraio 2007 e s.m.i.;

Vista la Deliberazione del Consiglio Municipale VII Ponente n. 12/2021 adottata in data 07/07/2021 in cui si esprime il PARERE CONTRARIO relativamente alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: *“Adozione di variante al PUC, ai sensi dell’art. 44 della L.R. 36/1997, per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell’assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente”*.

Vista la nota prot. n. 254287 del 16/07 2021 a firma dell’Assessore all’Urbanistica Arch. Simonetta Cenci ad oggetto Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: *“Adozione di variante al PUC, ai sensi dell’art. 44 della L.R. 36/1997, per l’introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell’ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell’assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente”* **Richiesta di riesame parere ai sensi dell’art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.**

Considerato che al riguardo non sono state addotte motivazioni né si evincono nuove osservazioni in merito a quanto proposto dal Municipio.

Visto il documento denominato “Istanze variante PUC 2021” presentato dal Comitato per la Salvaguardia del Territorio della Vesima nel corso della seduta di Consiglio municipale del 07/07/2021, recepito da questo Municipio il 12/07/2021 e allegato al presente atto;

Visto l'allegato parere tecnico espresso dal Direttore del Municipio VII Genova Ponente;

**LA GIUNTA DEL MUNICIPIO VII GENOVA PONENTE
PROPONE AL CONSIGLIO MUNICIPALE**

Di confermare il PARERE CONTRARIO adducendo le stesse motivazioni della Delibera Consiglio Municipale n.12 del 07/07/2021 di seguito riportate:

Il Municipio VII Ponente è stato parte attiva nelle osservazioni prodotte nel percorso di adozione del P.U.C vigente in particolare sull’ambito di Vesima a tutela del territorio senza comprometterne la sua riqualificazione

Non si ritiene responsabile dell'attuale stato di abbandono e degrado il P.U.C vigente in quanto non è mai stata posta all'attenzione della Civica Amministrazione un progetto che verificasse quanto sopra espresso.

Nonostante gli impegni presi dalla Giunta Comunale e dal proponente del progetto, non vi è stato un percorso realmente partecipato e condiviso di quanto presentato, nè con il Municipio né con la comunità locale

Ad oggi non risulta esserci stata la volontà da parte della proprietà per una reale ed efficace messa in sicurezza dal punto di vista idrogeologico, nonostante il perpetuarsi delle richieste in tal senso. Inoltre il progetto presentato dalla proprietà non da sufficienti garanzie di tutela ambientale-agricola.

Si ritiene inoltre che trasformare l'attuale indice di edificabilità agricola in residenziale libero non sia lo strumento per tutelare il territorio stesso, ne che la rigenerazione urbana debba realizzarsi attraverso la realizzazione di nuove costruzioni.

Pur considerando un'eventuale convenzione con la proprietà da parte della Civica Amministrazione, non si ritiene che la stessa possa dare sufficienti garanzie di controllo puntuale dell'ambito oggetto della convenzione stessa.

Si ritiene inoltre che adottare questa variante possa determinare processi edificatori su altri ambiti cittadini.

COD. UFF. 307

E' PARTE INTEGRANTE DELLA PROPOSTA DI GIUNTA AL CONSIGLIO MUNICIPALE PONENTE N. 14 DEL 22/07/2021 AD OGGETTO:

Richiesta di riesame parere ai sensi dell'art. 60 comma 5 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto:

“Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrare nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente”

Parere tecnico del Direttore del Municipio VII Ponente - art. 54 comma 1 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale.

Si esprime parere tecnico favorevole.

IL DIRETTORE DEL MUNICIPIO
(Dott. Roberto Innocentini)

Genova, 22/07/2021

(originale firmato)

ALLEGATO

Documento del Comitato per la Salvaguardia del Territorio della Vesima "Istanze variante PUC 2021"

Il Comitato per la Salvaguardia del Territorio della Vesima e gli abitanti della Valle in queste settimane si sono riuniti più volte, per analizzare e discutere insieme la proposta di variante al PUC presentata dal Dott. Giacomo Cattaneo Adorno e già approvata in sede di Giunta.

Il profondo rispetto di chi questi luoghi li abita quotidianamente, seppur con tutte le difficoltà legate all'isolamento e all'abbandono già segnalati più volte, ci hanno portato alla stesura del presente documento, in cui abbiamo racchiuso non solo le preoccupazioni che la modifica all'attuale piano urbanistico porta inevitabilmente con sé, ma anche alcune istanze che riteniamo urgenti, importanti e necessarie.

I contadini

Lo studio di fattibilità presentato è denominato "I giardini della Vesima – Verso una Green Community" e basa il suo contenuto su alcuni obiettivi, tra i quali:

- *riqualificazione del sistema agro-ambientale;*
- *valorizzazione del paesaggio agricolo attraverso il recupero delle aree abbandonate e dei terrazzamenti degradati;*
- difesa del territorio dall'avanzamento del bosco e dal rischio idrogeologico;
- cura e messa in sicurezza del territorio non insediato.

Nella valutazione del Comune di Genova contenuta nella relazione urbanistica stilata in sede di approvazione leggiamo:

"Sono quindi da valutare con favore proposte di modalità alternative di sviluppo dell'attività agricola che consentano di favorire l'effettivo recupero e utilizzo del suolo per fini agricoli, nella consapevolezza che a ciò conseguirebbe una cura complessiva del territorio, anche sotto l'aspetto idrogeologico, nel contempo consentendo lo sviluppo edilizio nei limiti stabiliti dal D.M. 2 aprile 1968. Costituisce comprova di tutto quanto sopra il fatto che né in vigore del precedente PUC, né, nei cinque anni trascorsi dall'approvazione di quello attuale, si siano concretizzati sull'area fenomeni di rivitalizzazione agricola o comunque di riavvio delle attività agricole dismesse e la stessa in prevalenza continui a versare in stato di abbandono."

Ci chiediamo, dunque, in che modo saranno coinvolti i contadini e come sarà loro permesso di insediarsi. Investire su un futuro da agricoltore necessita di agevolazioni economiche e contratti a lunghissima scadenza, che consentano il rispetto dei tempi agricoli (recupero di terrazzamenti, manutenzione boschiva e idrogeologica, piantumazione di alberi da frutto, che, ricordiamo, rappresentano il passato della Vesima, conosciuta in tutta Italia per la produzione di frutta).

Il costo degli affitti attualmente applicati dallo stesso proprietario in questo piccolo territorio supera quello medio delle aree residenziali limitrofe: in che modalità si intende, quindi, coinvolgere i futuri abitanti-contadini chiamati a ripristinare l'agricoltura a Vesima?

Qualora il progetto prevedesse unicamente che la gestione del verde fosse delegata dagli affittuari a operai agricoli "fuorisede", ingaggiati per mantenere rivi, boschi e terrazzamenti, come sarà possibile ottenere garanzie sull'equità e la stabilità dei contratti di lavoro stipulati?

Il titolo del progetto è "I giardini della Vesima", perché, se davvero la volontà è il ripristino del territorio e della sua valenza agricola, non lo chiamiamo "Gli orti della Vesima"?

Il ruolo del Comune

Il Comune di Genova investe i soldi dei contribuenti anche a fini sociali, e il rilancio agricolo e turistico della Vesima va esattamente in quella direzione.

Il Comune assegna le case popolari, investe nel restauro e nella conservazione di immobili, li demolisce quando il degrado urbanistico o sociale arriva a livelli intollerabili e contratta con gli imprenditori privati in caso di nuovi insediamenti ("oneri di urbanizzazione").

Il Comune di Genova possiede un ingente patrimonio immobiliare che può incrementare o diminuire a seconda delle proprie scelte urbanistiche o delle esigenze di bilancio: può dunque, il Comune, imporre l'affitto di parte delle residenze del Dott. Cattaneo Adorno a "equo canone" per garantire realmente "la valorizzazione agricola della Vesima" o, addirittura, acquistare e poi affittare ai contadini alcune abitazioni?

In questo modo, oltre alla tutela e al ripopolamento stabile del territorio, si otterrebbe la creazione di posti di lavoro dignitosi, sicuri e duraturi.

La viabilità

Nella variante al PUC presentata, come viene gestita la questione della viabilità?

Dalla relazione del Comune leggiamo *“mentre per la viabilità dovrà essere privilegiato l'utilizzo della viabilità esistente”*.

Tutto il borgo della Vesima è attraversato da una strada: Via Vesima, appunto. Una strada che, supponiamo, diventerà strada di cantiere e verrà percorsa spesso da mezzi più o meno pesanti. Non è chiaro quale tragitto sarà scelto, ovvero se l'imbocco avverrà dalla zona del Rio Lupara (di fronte al Campeggio), il cui tratto iniziale ricade nel Comune di Arenzano, o se si passerà dal bivio della Galleria Tortuga. Sia nel periodo attivo dei cantieri, sia a lavori terminati, se si intende utilizzare la viabilità in modalità “ad anello” è stata tenuta in considerazione la situazione che da maggio a settembre interessa il borgo? Le auto dei bagnanti, complici anche la scarsità e l'inadeguatezza del servizio pubblico esistente, sono parcheggiate ovunque. Lungo i primi tratti in salita, in divieto di sosta e fermata, in curva, rendendo di fatto impossibile il “doppio senso” ma anche, tragicamente, il transito di mezzi di soccorso. Da sempre chiediamo chiarezza sulla proprietà della strada principale, sulla responsabilità della sua manutenzione, sulla possibilità di richiedere, o meno, l'intervento della polizia municipale per multare e/o rimuovere le auto parcheggiate selvaggiamente. Nonostante le istanze, le ricerche in archivio e le domande esplicite, non abbiamo mai ricevuto una risposta certa, univoca e, soprattutto, certificata da un documento.

Le convenzioni

Abbiamo compreso che le aree saranno soggette a Convenzione, affinché le finalità di tutela siano rispettate. *“Nelle intenzioni del proponente, la residenza cosiddetta libera dovrebbe essere correlata al mantenimento in efficienza di una corrispondente porzione di territorio agricolo, attraverso forme di convenzionamento, tra il promotore dell'iniziativa/proprietario dell'area e il Comune di Genova, non vincolata a requisiti di ruralità, sia soggettivi, ovvero relativi ai destinatari delle residenze, sia oggettivi, ovvero riferiti agli edifici stessi.”*

Quale organo sarà deputato alla verifica del rispetto delle convenzioni? Saranno esse pubbliche e consultabili?

Qualora venisse ravvisata una gestione errata del terreno assegnato quali misure verrebbero intraprese? La revoca della convenzione cosa comporterebbe nella pratica? Lo sfratto dell'affittuario a sua volta datore di lavoro degli operai agricoli deputati alla manutenzione della terra? In caso di vendita degli immobili, la revoca della convenzione come verrebbe gestita?

Ma, soprattutto, ci chiediamo: queste convenzioni, che verranno introdotte per far sì che il territorio sia realmente mantenuto, fino ad oggi, non erano previste?

Alluvioni, incendi, smottamenti che nella Vesima accadono annualmente, danneggiando gravemente la natura e gli abitanti della Vesima, avrebbero potuto essere evitati se il Dott. Cattaneo Adorno e ANAS avessero curato e gestito le loro proprietà e se l'amministrazione avesse assicurato, con controlli e verifiche periodiche, che la legge venisse rispettata e così anche il territorio.

Dal momento che la variante al PUC prevede sviluppi edilizi solo nella zona di estremo ponente della Vesima, le convenzioni e i corrispettivi controlli saranno in vigore unicamente in quell'area? Qui, dove sorge il vecchio borgo, dove sono presenti due rivi mai puliti in cui vengono scaricate anche le acque di risulta provenienti dai viadotti, dove i boschi sono in totale abbandono, dove già abitano delle persone, è prevista la presa in carico del territorio da parte del proprietario e dell'Amministrazione o resterà tutto inesorabilmente abbandonato poiché non appetibile per nuove, redditizie, costruzioni?

Le utenze

Più volte, nel documento, si fa riferimento all'adeguamento dei servizi di base (acqua, gas, luce...). Sappiamo che l'allaccio al depuratore di Arenzano è finalmente approvato e in via di sviluppo, mentre abbiamo poche notizie sull'arrivo dell'acquedotto pubblico e del gas. Vorremmo ribadire, anche in questa sede, che nessuno dei suddetti servizi può essere ritenuto un'opera di compensazione in qualche modo legata all'approvazione della variante PUC. Poter usufruire di acqua pubblica, certamente potabile e non “a uso agricolo” proveniente da un acquedotto privato, di una rete fognaria attiva e non di fosse settiche, di un allaccio al gas e non di pericolosi bomboloni gpl collocati in piena area abitata è un diritto imprescindibile per qualunque cittadino/a. Lo stesso vale per l'adeguamento dei mezzi di trasporto, attualmente insufficienti e, quando lievemente potenziati, utili solo per i bagnanti e non per gli abitanti/lavoratori/studenti della Vesima. Dal momento che il borgo rientra ancora nel Comune di Genova, perché non possiamo usufruire di un trasporto urbano e ferroviario regolare? Di adeguate pensiline per attendere i mezzi? Di un distributore automatico di biglietti del treno?

(omessa discussione)

Al termine della discussione e al momento della votazione sono presenti, oltre al **Presidente del Municipio CLAUDIO CHIAROTTI**, i Consiglieri: **ACCORNERO ANNA**-Movimento 5 Stelle / **BOZZO LUCA**-Lega Salvini Premier / **BRUZZONE LUNA**-Partito Democratico / **BRUZZONE RITA**-Partito Democratico / **CALCAGNO CARLO**-Chiamami Genova Putti Sindaco / **CANEPA GEROLAMO**-Lega Salvini Premier / **CORRONCA MICHELA**-Vince Genova Bucci Sindaco / **CURRO' MASSIMO**-Movimento 5 Stelle / **DRAGO PAOLO**-Movimento 5 Stelle / **FERRANDO ROBERTO**-Partito Democratico / **FRULIO MATTEO**-Partito Democratico / **GABUTTI FABIO**-Movimento 5 Stelle / **INSOGNA PAOLO**-Partito Democratico / **QUARTINO FABIO**-Gruppo Misto/ **ROCCA MASSIMILIANO**-Lega Salvini Premier / **SACCO GIOVANNI BATTISTA**-Lista Crivello Sindaco / **TRUFFELLI UGO**-Partito Democratico
in numero di 18

Pertanto, il Presidente del Municipio invita il Consiglio a deliberare sull'argomento, previa votazione palese, per chiamata nominale, con l'assistenza degli scrutatori designati i Consiglieri Bruzzone Rita, Drago, Sacco, che dà il seguente risultato:

Presenti 18	Favorevoli 14	Contrari 1 CORRONCA	Astenuti 3 BOZZO CANEPA ROCCA
----------------	------------------	------------------------	----------------------------------

e, visto l'esito della votazione, il Consiglio **A MAGGIORANZA APPROVA** la proposta di Giunta al Consiglio municipale n.14 del 22/07/2021 **che conferma il PARERE CONTRARIO** in merito alla Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto:

“Adozione di variante al PUC, ai sensi dell'art. 44 della L.R. 36/1997, per l'introduzione della disciplina “AR-PA-6” delle norme di conformità, da applicarsi in specifiche aree comprese nell'ambito AR-PA, appositamente perimetrate nell'assetto urbanistico, site in località Vesima – Municipio VII – Ponente” **adducendo le stesse motivazioni della Delibera Consiglio Municipale n.12 del 07/07/2021 di seguito riportate:**

Il Municipio VII Ponente è stato parte attiva nelle osservazioni prodotte nel percorso di adozione del P.U.C vigente in particolare sull'ambito di Vesima a tutela del territorio senza comprometterne la sua riqualificazione

Non si ritiene responsabile dell'attuale stato di abbandono e degrado il P.U.C vigente in quanto non è mai stata posta all'attenzione della Civica Amministrazione un progetto che verificasse quanto sopra espresso.

Nonostante gli impegni presi dalla Giunta Comunale e dal proponente del progetto, non vi è stato un percorso realmente partecipato e condiviso di quanto presentato, nè con il Municipio né con la comunità locale

Ad oggi non risulta esserci stata la volontà da parte della proprietà per una reale ed efficace messa in sicurezza dal punto di vista idrogeologico, nonostante il perpetuarsi delle richieste in tal senso. Inoltre il progetto presentato dalla proprietà non da sufficienti garanzie di tutela ambientale-agricola.

Si ritiene inoltre che trasformare l'attuale indice di edificabilità agricola in residenziale libero non sia lo strumento per tutelare il territorio stesso, ne che la rigenerazione urbana debba realizzarsi attraverso la realizzazione di nuove costruzioni.

Pur considerando un'eventuale convenzione con la proprietà da parte della Civica Amministrazione, non si ritiene che la stessa possa dare sufficienti garanzie di controllo puntuale dell'ambito oggetto della convenzione stessa.

Si ritiene inoltre che adottare questa variante possa determinare processi edificatori su altri ambiti cittadini.

Il Presidente, per motivi d'urgenza, propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. n. 134 - comma 4 - del Decreto Legislativo n.267/2000. e previa votazione palese, per alzata di mano, con l'assistenza degli scrutatori designati, i Consiglieri: Bruzzone Rita, Drago, Sacco, che dà il seguente risultato:

Presenti 18	Favorevoli 18	Contrari 0	Astenuti 0
----------------	------------------	---------------	---------------

e, visto l'esito della votazione, il Consiglio ALL'UNANIMITÀ APPROVA

IL SEGRETARIO
(Daniela Somaglia)

IL PRESIDENTE
(Claudio Chiarotti)

(originale firmato)

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 06/08/2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L.18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art.71 dello Statuto comunale e dell'art.67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale nn. 6 del 6.2.2007 e 33 dell'11.04.2017



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO VIII GENOVA
MEDIO LEVANTE

**CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VIII GENOVA MEDIO LEVANTE
ESTRATTO DAL VERBALE DELLA SEDUTA DEL 29 GIUGNO 2021**

Delibera n. 7/2021

OGGETTO: *Espressione parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale su: “Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.””*

L’anno Duemilaventuno addì 29 del mese di giugno, in Genova, in videoconferenza, su piattaforma CiscoWebex, alle ore 17,30 si è riunito il Consiglio Municipale, come da nota PG n. 227101 del 23/6/2021 ai sensi dell’art. 39 comma 2 del vigente Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con deliberazione del C.C. n. 6 del 6 febbraio 2007.

ALLE ORE 17,30 CIRCA IL PRESIDENTE, ORDINA L’APPELLO NOMINALE CHE ESPONE LE SEGUENTI RISULTANZE:

PRESENTI: IL PRESIDENTE VESCO Francesco, ed i **CONSIGLIERI:** ANDREOL Luca, BELNAVA Angiola, CANDELO Rodolfo, CANEVELLO Alberto, CASSINESE Leonardo, CROCILLA Andrea, DACCA’ Marina, D’ONOFRIO Igor Mario, FRIGERIO Enrico, GIARDELLI Giovanna, MARANGONI Edoardo, MOLINARI Carlo, MONTALDO Mario, MORESCHI Gian Carlo, MORGANTE Alessandro, NERI Marco, NOTARNICOLA Tiziana, PALLOTTA Donatella, PIERANDREI Alessandro, PUTTI Elena, RINALDI Luca, SANTINI Paola, SOLIMENA Nicola, VERGATI Annabianca.

in numero di 25

ASSENTI:

in numero di 0

ASSISTE: Il Direttore Dott. Marco PASINI e l’I. S. A Colomba TARANTINO

DOPO L’APPELLO SI È VERIFICATA LA SEGUENTE VARIAZIONE NELLA COMPOSIZIONE DEL CONSIGLIO:

Corrente il punto III dell’O. di G. esce Canevello, portando a 24 il numero dei presenti; Corrente il punto IV dell’O. di G. escono i Consiglieri D’Onofrio e Pierandrei, portando a 22 il numero dei presenti; Corrente il punto V dell’O. di G. esce il Consigliere Crocilla ed entra il Consigliere Pierandrei, portando a 22 il numero dei presenti.

IL PRESIDENTE, DICHIARATA APERTA LA SEDUTA, HA NOMINATO SCRUTATORI I CONSIGLIERI:
BELNAVA – MORGANTE - NERI



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO VIII GENOVA
MEDIO LEVANTE

Consiglio Municipale VIII Medio Levante - Delibera n. 7 del 29.06.2021 - foglio n.2

OGGETTO: *Espressione parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale su: "Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE."*

VISTI:

- Il D. Lgs. 267 del 18/8/2000 e s. m. i. "Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- lo Statuto del Comune di Genova ed in particolare gli articoli 58 e 60 con i quali vengono definiti i principi e le funzioni dei Municipi e l'art. 64 che definisce le competenze della Giunta Municipale;
- il "Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale" adottato con deliberazione C.C. n. 6 del 6/2/2007 ed in particolare gli articoli 59 e 60;
- il "Regolamento per il funzionamento degli Organi Municipali" del Municipio VIII° Genova Medio Levante adottato con D.C.M. n. 26/17.09.2008 e s.m.i.;

Premesso che:

La Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata – Settore Pianificazione Strumenti Attuativi in data 10.06.2021, con nota prot.n. 209804, ha inviato richiesta di parere al Municipio VIII Medio Levante in merito alla Proposta della Giunta al Consiglio Comunale n. 39, del 20.05.2021, ad oggetto: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE."

Effettuato il preventivo esame della Seconda Commissione Municipale Permanente, riunitasi in data 22.06.2021 con la presenza di tecnici della Direzione Urbanistica;

Visto l'allegato parere tecnico espresso dal Direttore del Municipio VIII Medio Levante;

IL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VIII MEDIO LEVANTE

Previa votazione effettuata per alzata di mano, con l'assistenza degli scrutatori, che evidenzia il seguente risultato:

PRESENTI	24
VOTANTI	24
FAVOREVOLI	12
CONTRARI	11 (Cassinese-Crocilla-Daccà-Frigerio-Marangoni-Moreschi-Morgante-Pallotta-Pierandrei-Putti-Vergati)
ASTENUTI	1 (Candelo)

esprime **PARERE FAVOREVOLE.**

IL PRESIDENTE
Francesco VESCO



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO VIII GENOVA
MEDIO LEVANTE

Consiglio Municipale VIII Medio Levante - Delibera n. 7 del 29.06.2021 - foglio n. 3

È PARTE INTEGRANTE DELLA DELIBERA DI CONSIGLIO N. 7 DEL 29/6/2021 ADOTTATO DAL CONSIGLIO DEL MUNICIPIO VIII MEDIO LEVANTE AVENTE AD OGGETTO:

Espressione parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione Municipale su: “Proposta di Giunta al Consiglio n. 39 del 20/05/2021, ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART. 44 DELLA L.R. 36/1997, PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITÀ, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITÀ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE.””

PARERE TECNICO DEL DIRETTORE DEL MUNICIPIO VIII MEDIO LEVANTE

*art. 49, comma 1 D. Lgs. 18.8.2000, n. 267 (T.U. delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali)
art. 54, comma 1 Regolamento per il decentramento e la partecipazione municipale*

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

IL DIRETTORE
Dott. Marco Pasini

Genova, 29/6/2021

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 9.7.2021 sul sito istituzionale dell’Ente ai sensi dell’art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all’Albo del Municipio ai sensi dell’art. 71 dello Statuto Comunale e dell’art. 67 del Regolamento sul Decentramento e la Partecipazione Municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007 e s.m.i.



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

SEDUTA DEL 5 LUGLIO 2021

ATTO N. 14

ARG. 40 a

~~Parere ai sensi artt. 59 e 60 Regolamento Decentramento e Partecipazione Municipale su proposta di Giunta al Consiglio n. 39 in data 20/05/2021 ad oggetto: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART.44 DELLA L.R. 36/1997. PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII - PONENTE"~~

L'anno DUEMILAVENTUNO addì 5 del mese di LUGLIO alle ore 16.00 si è riunito il Consiglio del Municipio Levante in seduta ordinaria, pubblica, in prima convocazione, con nota n. 232833 del 29/06/2021 ai sensi dell'art. 39 del vigente Regolamento per il Decentramento, approvato con deliberazione C.C. n. 6 del 6/02/2007.

ALLE ORE 16.05 IL PRESIDENTE ORDINA L'APPELLO NOMINALE CHE ESPONE LE SEGUENTI RISULTANZE:

PRESENTI: IL PRESIDENTE: CARLEO Francescantonio

ed i Consiglieri: AIESI Samuele, ALLEGRANZA Fabrizio, ARRIGHETTI Patrizia, BANCHERO Anna, BOGLIOLO Federico, DI PINO Cristiano, GAIBAZZI Roberto, GANDOLFO Nicholas, MACCAGNO Paola, MARINELLI Elisabetta, SCIACCA Antonello, UREMASSI Maurizio, ZAPPALORTI Nadia

in numero di 14

ASSENTI i Consiglieri: BENVENUTI Antonella, DREPAMA Carla, FINOCCHIO Serena, GIOVINAZZO Stefania ORTONA Fabrizio, PINAZZI Tommaso, PRUZZO Fabrizio, RAFFAELLI Michele REPETTO Gilberto, ROMEO Luca, TIGOLI Francesco

In numero di 11

ASSENTI GIUSTIFICATI i Consiglieri: DREPAMA Carla, FINOCCHIO Serena, GIOVINAZZO Stefania, ORTONA Fabrizio, PINAZZI Tommaso, PRUZZO Fabrizio, RAFFAELLI Michele REPETTO Gilberto, ROMEO Luca, TIGOLI Francesco

in numero di 10

ASSISTONO: le Segretarie I.S.A. Dondero Paola, Musante Alessandra e Hotellier Paola

Sono presenti: Funz. Direttivi Musso Angelo e Acuto Marta

Corrente argomento 37 a entra la consigliera BENVENUTI Antonella (ore 16.25) (p. 15)

Fine argomento 44 a esce la consigliera BANCHERO Anna (ore 18.10) (p. 14)

LA SEDUTA TERMINA ALLE ORE: **19.00**



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

ATTO N. 14

ARG. 40 a

Parere ai sensi artt. 59 e 60 Regolamento Decentramento e Partecipazione Municipale su proposta di Giunta al Consiglio n. 39 in data 20/05/2021 ad oggetto: “ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART.44 DELLA L.R. 36/1997. PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI CONFORMITA’, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA’ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE”

Visti:

- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e ss.mm.ii., recante “Testo Unico delle Leggi sull’Ordinamento degli Enti Locali”, ed in particolare l’art. 17, comma 5, inerente alle forme di decentramento di funzioni e di autonomia organizzativa e funzionale nei Comuni con popolazione superiore a 300.000 abitanti;

- gli artt. 60 e 68 dello Statuto del Comune di Genova, adottato con deliberazione del C.C. n. 72 del 12.06.2000 e successive modifiche ed integrazioni, inerenti rispettivamente le funzioni dei Municipi e le competenze attribuite ai Consigli Municipali;

- gli artt. 59 e 60 del vigente Regolamento per il Decentramento Partecipazione Municipale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007;

Vista la nota prot. 209804 del 10/06/2021 della Direzione Urbanistica ed Edilizia Privata di richiesta di espressione di parere ai sensi degli articoli 59 e 60 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione;

Sentita la competente II Commissione Municipale riunita in data 21/06/2021;

Preso atto che è stato presentato un Ordine del Giorno dalla Lega attinente alla richiesta di parere in oggetto, allegato e parte integrante del presente atto, approvato dal Consiglio Municipale;

Visto l’allegato parere di regolarità tecnica espresso dal Direttore del Municipio Levante;

IL CONSIGLIO MUNICIPALE LEVANTE

Previa votazione espressa per appello nominale, che ha ottenuto il seguente risultato:

PRESENTI:	n. 15
VOTANTI:	n. 15
FAVOREVOLI:	n. 12
CONTRARI:	n. 3



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

Esprime parere favorevole

**In merito alla proposta di Giunta al Consiglio n. 39 in data 20/05/2021 ad oggetto:
“ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL’ART.44 DELLA L.R. 36/1997.
PER L’INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA “AR-PA-6” DELLE NORME DI
CONFORMITA’, DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL’AMBITO
AR-PA, APPPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL’ASSETTO URBANISTICO, SITE IN
LOCALITA’ VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE”**

IL SEGRETARIO
Dondero Paola

IL PRESIDENTE
Francescantonio Carleo

In pubblicazione per 15 giorni a far data dal 14 luglio 2021 sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art. 71 dello Statuto comunale e dell'art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007.



COMUNE DI GENOVA **MUNICIPIO LEVANTE**
E' PARTE INTEGRANTE DELL'ATTO N. 14 del 5/07/2021 ADOTTATO DAL
CONSIGLIO DEL MUNICIPIO LEVANTE AVENTE AD OGGETTO:

Parere ai sensi artt. 59 e 60 Regolamento Decentramento e Partecipazione Municipale su proposta di Giunta al Consiglio n. 39 in data 20/05/2021 ad oggetto: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART.44 DELLA L.R. 36/1997. PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA - MUNICIPIO VII - PONENTE"

PARERE TECNICO DEL DIRETTORE DEL MUNICIPIO LEVANTE
(art. 49 comma 1 del D. Lgs.267 del 18/08/2000 – T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali – art. 54 comma 1 del Regolamento per il Decentramento e la partecipazione municipale)

SI ESPRIME PARERE TECNICO FAVOREVOLE

Firmato Dott..ssa Luisa Gallo

Genova, 1/07/2021



COMUNE DI GENOVA



MUNICIPIO LEVANTE

ORDINE DEL GIORNO

ARG. 39 a

collegato al Parere ai sensi artt. 59 e 60 Regolamento Decentramento e Partecipazione Municipale su proposta di Giunta al Consiglio n. 39 in data 20/05/2021 ad oggetto: "ADOZIONE DI VARIANTE AL PUC, AI SENSI DELL'ART.44 DELLA L.R. 36/1997. PER L'INTRODUZIONE DELLA DISCIPLINA "AR-PA-6" DELLE NORME DI CONFORMITA', DA APPLICARSI IN SPECIFICHE AREE COMPRESSE NELL'AMBITO AR-PA, APPOSITAMENTE PERIMETRATE NELL'ASSETTO URBANISTICO, SITE IN LOCALITA' VESIMA – MUNICIPIO VII – PONENTE"

Il Municipio Levante, riunitosi nella seduta del 5 luglio 2021, sotto la Presidenza del dott. Francescantonio Carleo, essendo presenti n.15 Consiglieri, ha emesso, ai sensi dell'art. 25 del Regolamento per il Funzionamento degli Organi Municipali, il seguente Ordine del Giorno approvato a maggioranza (favorevoli 12, contrari 3):

CONSIDERATO CHE in data 22 giugno ultimo scorso si è riunita apposita Commissione in cui veniva illustrata la proposta di Variante in questione in aree specifiche in località Vesima

TENUTO CONTO CHE siamo favorevoli a questa Variante

IL CONSIGLIO MUNICIPALE CHIEDE AL SINDACO E ALLA GIUNTA COMUNALE

Di voler integrare alla Variante in argomento la presente proposta: "Che venga contestualmente definita bozza di accordo/convenzione per gli agricoltori e per i privati prima dell'approvazione definitiva della Variante stessa"